

**UCHWAŁA NR 506/XXVIII/2020
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie umorzenia odsetek od zaległości z tytułu podatku od nieruchomości lub przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości

Na podstawie:

- art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zmianą),
 - art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie umorzenia odsetek od zaległości z tytułu podatku od nieruchomości lub przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości postanawia nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia oraz przesłania treści uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Rybnika.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2020 r. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła petycja złożona przez *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie umorzenia odsetek od zaległości z tytułu podatku od nieruchomości lub przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania jej zasadności.

Dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zawarła w petycji uzasadnienie swojego postulatu, powołując się na zaistniałe skutki stanu epidemii, które bezpośrednio dotknęły Wnioskodawcę oraz innych przedsiębiorców. Ponadto, petycja zawiera powołanie się na przepisy powszechnie obowiązujące, które mogą być podstawą prawną ewentualnego umorzenia odsetek od zaległości z tytułu podatku od nieruchomości lub przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 15p ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą z 2 marca 2020 r.”, rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

W myśl art. 15q ust. 1 ustawy z 2 marca 2020 r., rada gminy może przedłużyć, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Prezydenta Miasta Rybnika w celu zajęcia stanowiska w sprawie petycji. Ze stanowiska Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 października 2020 r. wynika, że przepisy prawa na które powołuje się Wnioskodawca nie nadają Radzie Miasta kompetencji do umarzania zaległości lub odsetek. Nadto, Prezydent Miasta Rybnika wskazuje, że udzielanie ulg podatkowych, w myśl obowiązujących przepisów, stanowi wyłączną kompetencję Prezydenta Miasta w oparciu o indywidualny i umotywowany wniosek strony, tj. ważny interes podatnika, interes publiczny. W ocenie Prezydenta Miasta Rybnika ewentualne podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie przedłużenia do 30 września 2020 r. terminów płatności rat podatku płatnych w kwietniu, maju i czerwcu nie jest już możliwe, ponieważ terminy płatności za te miesiące już upłynęły.

W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 listopada 2020 r. wziął udział Skarbnik Miasta Dariusz Skaba, który omówił problematykę złożonej petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 listopada 2020 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz jednomyślnie zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o nieuwzględnieniu petycji *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach*.

Rada Miasta Rybnika zapoznała się ze stanem faktycznym, stanem prawnym oraz ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.

Petycja *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie umorzenia odsetek od zaległości z tytułu podatku od nieruchomości lub przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości nie zasługuje na uwzględnienie.

Za powyższym stanowiskiem stoi następująca argumentacja.

W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego, wskazać należy że Rada Miasta Rybnika nie posiada kompetencji do umorzenia w drodze uchwały, odsetek od zaległości podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości. Nie sposób zgodzić się z Wnioskodawcą jakoby przedstawione w treści petycji przepisy prawa pozwalały na podjęcie przez Radę Miasta uchwały o oczekiwanych skutkach finansowych.

Nadmienić należy, że istnieje możliwość indywidualnego rozpatrywania wniosków o odroczenie, rozłożenie na raty lub umorzenie należności podatkowych, w tym odsetek od zaległości podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości w trybie przewidzianym w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Odnosnie zaś ewentualnej możliwości podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie przedłużenia do 30 września 2020 r. terminów płatności rat podatku płatnych w kwietniu, maju i czerwcu należy zauważyć, że przepisy prawa również nie przewidują takiego rozwiązania.

W tym miejscu należy się powołać na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. 266/XV/2020, albowiem z jej treści wynika, że „z upływem terminów 15 kwietnia i 15 maja 2020 r. rada gminy utraciła kompetencję do przedłużeniu terminu płatności podatku od nieruchomości płatnego w kwietniu i maju na podstawie art. 15q ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. W tych terminach bowiem nastąpiło przekształcenie zobowiązania podatkowego w zaległość podatkową. W związku z czym, podatnik tylko indywidualnie będzie mógł wystąpić np. o odroczenie lub rozłożenie na raty zapłaty zaległości podatkowej za kwiecień wraz z odsetkami za zwłokę na podstawie art. 67a § 1 pkt 2 ustawy - Ordynacja podatkowa”.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały o nieuwzględnieniu petycji *dane niepodlegające udostępnieniu w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art.4 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* jest uzasadnione.