

URZĄD MIASTA RYBNIKA (6)
KANCELARIA
WPLYNEŁO
2020 -11- 3 0
nr koresp.
p2020-261824

PROTOKÓŁ NR 25/2020

z dnia 18.11.2020r. z posiedzenia **KOMISJI FINANSÓW I ROZWOJU**

I. PORZĄDEK POSIEDZENIA.

1. W dniu 18.11.2020r. o godz. 16.00 odbyło się zdalne posiedzenie Komisji

Finansów i Rozwoju. Obradom przewodniczył radny Marek Florczyk –

Przewodniczący Komisji, który na wstępie powitał członków komisji oraz gości,

uczestniczących w zdalnym posiedzeniu:

- Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta Rybnika,
- Piotr Masłowski – zastępca Prezydenta Miasta Rybnika,
- Jerzy Lazar, Jacek Mularczyk, Marian Fojcik, Krystyna Wałach –
radni Miasta Rybnika.

2. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 12 jej członków, 1 radny był nieobecny.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.

3. Przewodniczący Komisji przedstawił tematykę posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad. Radny M. Florczyk zaproponował, aby do porządku obrad dodać p. 1f dotyczący projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku dochodowego od osób fizycznych. Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 1 radny przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu

Wniosek zaopiniowano pozytywnie.

Nikt więcej nie miał uwag, wobec czego przyjęto następujący porządek obrad:

3.1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- 3.1.a. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika,
 - 3.1.b. zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2020 rok,
 - 3.1.c. zmiany uchwały w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka oraz ustalenia szczegółowych zasad jej przyznawania,
 - 3.1.d. sprawiania przez Gminę Miasto Rybnik pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieciom martwo urodzonym, bez względu na czas trwania ciąży,
 - 3.1.e. udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Żory, z przeznaczeniem na wsparcie Miejskich Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.
 - 3.1.f. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku dochodowego od osób fizycznych.
- 3.2. Sprawy bieżące.

II. PRZEBIEG POSIEDZENIA.

Ad.3.1.a.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju poprosił pana Dariusza Skabę - Skarbnika Miasta Rybnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika wraz z ich uzasadnieniem.

Skarbnik powiedział, że w WPF wpisano aktualne dane, uwzględniając proponowane zmiany, a wszystko co dotyczy tego tematu jest zapisane w uzasadnieniu, z którym radni mogli i nadal mogą się zapoznać.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A. Sączek powiedział, że zauważył jakąś nową część dofinansowania i wkładu własnego, co sugeruje, że zabrakło na daną inwestycję, więc może lepiej by było ją usunąć, np. droga Racibórz Pszczyna lub ICK lub pawilon Juliusz. Skarbnik D. Skaba odpowiedział, że wszystkie nakłady na te inwestycje są zabezpieczone, należy tylko podzielić

fundusze na dwie części: wkłady własne i dofinansowanie z funduszy unijnych.

Nie ma tu żadnego zwiększenia nakładów. W tych funduszach występują dwa rodzaje środków, tzw. kwalifikowalne i niekwalifikowalne, i środki muszą być rozdzielone na te 2 grupy. Skarbnik powtórzył, że to nie są nowe środki, które się nagle pojawiają i że one tam były od dawna i to Wy radni głosowaliście je już wcześniej. Radny A.Sączek w odpowiedzi AV przyznał, że to jego ułomność intelektualna spowodowała to niezrozumienie, a Skarbnika bardzo szanuje. Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

7 radnych za, 2 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.b.

Przewodniczący Komisji p. Marek Florczyk ponownie oddał głos panu Skarbnikowi Miasta, aby omówił zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2020r. Skarbnik ponownie przekazał informację, że wszystkie informacje radni mają w uzasadnieniu w materiałach. Skarbnik Miasta podkreślił, że zmiany dotyczą wprowadzenia do budżetu dochodów z różnego rodzaju realizowanych projektów unijnych, zmniejszenia dochodów z MOSiR-u oraz zmniejszenia wydatków bieżących z powodu pandemii. Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda stwierdził, że gdyby nie COVID nie moglibyśmy uzyskać takiej nadwyżki operacyjnej. Taki paradoks. Ponadto zapytał, dlaczego wobec tego zmniejsza się wydatki na oświatę. Skarbnik odpowiedział, że obecnie wydatki niewykonane są z powodu zdalnej edukacji, ale te ograniczenia dotyczą roku szkolnego, gdy tymczasem budżet działa w roku kalendarzowym. Radny A.Szweda w trybie AV zgłosił, że prosi o bardzo szczegółowe informacje na sesję przygotowane przez wiceprezydenta W.Świerkosza.

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

7 radnych za, 0 radnych przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.c.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju poprosił o zreferowanie projektu tej uchwały wiceprezydenta P.Masłowskiego, który stwierdził, że ta uchwała nie

rodzi skutków finansowych. Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda pochwalił radnego M.Florczyka, że zaproponował, aby w projektach uchwał były zawarte skutki finansowe i uzasadnienia. Przewodniczący Komisji stwierdził, że Zarząd musi bardziej kontrolować podległe im komórki, które kierują projekty uchwał do procedowania, a następnie zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

10 radnych za, 0 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.d.

Ponownie Przewodniczący oddał głos wiceprezydentowi P.Masłowskiemu, aby omówił projekt uchwały. Projekt dotyczy spraw delikatnych i wszystko znajduje się materiałach i uzasadnieniu przesłanych radnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zamknął ją, bo nikt nie zabrał głosu.

Przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

12 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.e.

Przewodniczący Komisji M.Florczyk oddał głos Wiceprezydentowi P.Masłowskiemu, który wyjaśnił na czym polega pomoc finansowa Gminie Miejskiej Żory. Z braku chętnych do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

12 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.f.

W tym punkcie Przewodniczący Komisji M.Florczyk odczytał apel do Prezesa Rady Ministrów w sprawie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku

dochodowego od osób fizycznych. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję. Radny A.Szweda podziękował panu Przewodniczącemu za takie przygotowanie projektu w którym udało się powstrzymać „polityczne wycieczki” i z uwagi na to, że to dość neutralny apel i w związku z tym jest skłonny go poprzeć. Jednocześnie radny A.Szweda zgłosił wniosek, aby wykreślić z apelu zdanie dotyczące podatku od wyrobisk górniczych. Uzasadnił to tym, że wraz z radnym W.Kiljańczykiem mają długi staż w Radzie Miasta i wiedzą, że ten temat ciągnie się od lat i w tej chwili może lepiej go nie mieszać z tym apelem. W odpowiedzi radny W.Kiljańczyk zauważył, że w apelu nie ma słowa o winie jakiegokolwiek rządu, występuje tam po prostu stwierdzenie faktu. Bez tego zdania uchwała będzie uboższa, a ponadto to zdanie oddaje kontekst gminy górniczej. W odpowiedzi radny A.Sączek stwierdził, że może jednak to zdanie zachować, bo wyrobiska górnicze to taki nasz problem i zgodnie z orzeczeniem Sądu to obciążenie finansowe dla kasy Miasta. Nie atakujemy tu żadnej spółki górniczej, ani Zarządu, tylko postępowanie zgodne z prawem. W tym temacie zabrali jeszcze głos radni: M.Chmieleński, J.Mularczyk i Wiceprezydent P.Masłowski. Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące wniosku radnego A.Szwedy.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 2 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu
Wniosek zaopiniowano pozytywnie.

Następnie radny M.Florczyk zgłosił wniosek, aby do apelu wprowadzić poprawkę i dopisać: „oraz finansowania innych zadań, w tym w obszarze kultury oraz sportu dzieci i młodzieży”. Nie było więcej uwag, więc przystąpiono do głosowania tego wniosku.

WYNIK GŁOSOWANIA:

10 radnych za, 1 radny przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu
Wniosek zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji następnie zarządził głosowanie dotyczące całości projektu uchwały.

WYNIK GŁOSOWANIA:

9 radnych za, 0 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

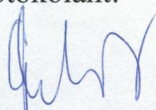
Ad.3.2.

W tym punkcie radny A.Sączek powiedział, że nie zgadza się na obwinianie przez cały czas strony rządowej o nieudolne zarządzanie i obwinia Zarząd za opracowanie złego budżetu i cofanie się Miasta, cokolwiek to znaczy.

Z kolei radny A.Szweda podziękował za merytoryczny poziom dyskusji dotyczący wprowadzonych poprawek. Podkreślił, że kierował się swoją intuicją, ale jeśli ktoś się poczuł przymuszony, żeby zagłosować za jego poprawką, to jest w stanie się z niej wycofać na sesji Rady Miasta. Nie było więcej chętnych do dyskusji.

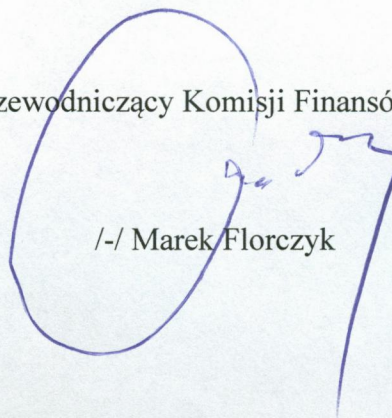
Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju zamknął posiedzenie.

Protokolant:



/-/Grażyna Kohut

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju:



/-/ Marek Florczyk