



# Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI  
MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY  
KOLBERGA (MPZP 34-1)**

**Zleceniodawca:** Urząd Miasta Rybnik  
ul. B. Chrobrego 2  
44-200 Rybnik

**Autor:** Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** listopad 2017 r., aktualizacja sierpień 2019 r., 15 marca 2021 r.

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA .....	9
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE .....	9
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA .....	9
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE .....	9
2.4 WODY PODZIEMNE .....	10
2.5 KLIMAT .....	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI .....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	11
2.6.2 GLEBY .....	12
2.7 ZASOBY NATURALNE .....	12
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA .....	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 .....	13
2.10 KRAJOBRAZ .....	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH .....	14
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	16
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	16
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	16
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI .....	17
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	17
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY .....	17
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE .....	17
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ .....	18
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 .....	18

5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	18
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	18
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW .....	19
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	19
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	19
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	20
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	20
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....	20
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	20
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	21
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	21
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	23
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	23
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	24
11. LITERATURA .....	28
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	33

#### Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2021 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Tomasz Miłowski  
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78  
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl  
NIP 672-283-41-91, REGON 241759860

*Tomasz Miłowski*

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Pierwotnie przedmiotem niniejszego opracowania była prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla dwóch terenów: jednego położonego w dzielnicy Rybnik-Północ i drugiego położonego na styku dzielnic Rybnik-Boguszowice Stare i Chwałowice. Tereny te nie były ze sobą wzajemnie powiązane. Na skutek prowadzonych prac projektowych teren w dzielnicy Rybnik-Północ został wyłączony z opracowania, obecnie procedowany jest tylko obszar położony w rejonie ul. Kolberga. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,



- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
  - istniejący stan środowiska,
  - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
  - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
- Uchwała Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej MPZP 20,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w październiku 2016 r. i we wrześniu 2017 r. oraz sierpniu 2019 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Na analizowanym terenie obecnie obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako że miasto Rybnik posiada całkowite pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Zdecydowana większość terenów na których ustala się w projekcie planu urbanizację, posiadała w obowiązującym mpzp podobne przeznaczenia co nadane im w obecnym projekcie planu, nie mniej jednak nie pozwalały one na pełną realizację zamierzonych tu przedsięwzięć. Zmiany wprowadzono również w związku z nową edycją studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rybnik, które zostało uchwalone w czerwcu 2016 r.

Analizowany teren zlokalizowany jest w rejonie ulicy Kolberga w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest do rekultywacji oraz do składowania odpadów komunalnych. Obszar ten planuje się przeznaczyć pod tereny zabudowy produkcyjno-usługowej PU, pod powiększenie terenu przeznaczonego na składowisko odpadów komunalnych ITO, tereny komunikacji (istniejąca ul. Kolberga) oraz zieleni i wody (tereny ZNU, ZL, WS). Główna zmiana dotyczy wprowadzenia na tereny położone na północny-zachód od ul. Kolberga terenów zabudowy produkcyjno-usługowej w miejscu terenów gospodarowania odpadami.

Projekt planu nie wskazuje żadnych nowych dróg, tak wewnętrznych, jak i publicznych. Wszystkie tereny wskazywane do urbanizacji, były już wyznaczone w mpzp z lat poprzednich. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2019 r. ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- ITO – tereny infrastruktury technicznej – gospodarowanie odpadami,
- PU – teren zabudowy produkcyjno-usługowej;
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – tereny lasów,
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych,
- KDL – teren drogi publicznej klasy drogi lokalnej.

Tabela 1 Kierunek zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Położenie	Bieżące zagospodarowanie	Ustalenie w obowiązujących mpzp	Ustalenie w projekcie mpzp 2019 r.
1	Teren usytuowany jest w dzielnicy Boguszowice Stare (część wschodnia i centralna) i w dzielnicy Chwałowice (część zachodnia). Granic terenu nie można wyróżnić elementami topograficznymi, są one nieregularne.	Teren ten obejmuje rejon ul. O. Kolberga, znajduje się tu składowisko skały płonnej, teren miejskiego składowiska odpadów komunalnych, a na północ od ul. Kolberga i we wschodniej części terenu lasy, zadrzewienia i ruderalne nieużytki.	<u>MPZP 20</u>  tereny gospodarki odpadami,  tereny zalesień,  tereny leśne.	ITO – tereny infrastruktury technicznej – gospodarowanie odpadami,  PU – teren zabudowy produkcyjno-usługowej;  ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,  ZL – tereny lasów,  WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych,  KDL – teren drogi publicznej klasy drogi

				lokalnej.
--	--	--	--	-----------

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin, obszarów i terenów górniczych. Na terenie objętym planem nie występują formy ochrony przyrody, ani obiekty zabytkowe. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń terenu oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, choć mogą tu wystąpić uciążliwości związane zwykle z zabudową przemysłowo-usługową oraz składowiskami odpadów.



## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Analizowany teren usytuowany jest w dzielnicy Boguszowice Stare (część wschodnia i centralna) i w dzielnicy Chwałowice (część zachodnia). Granic terenu nie można wyróżnić elementami topograficznymi, są one nieregularne. Teren ten obejmuje rejon ul. O. Kolberga, znajduje się tu składowisko skały płonnej, teren miejskiego składowiska odpadów komunalnych, a na północ od ul. Kolberga i we wschodniej części terenu lasy, zadrzewienia i ruderalne nieużytki. Powierzchnia tego terenu to ok. 43 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany teren znajdują się w prowincji: Wyżyny Polskie (34), podprowincji: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie: Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionie: Płaskowyż Rybnicki (341.15).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Na terenie miasta Rybnik głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Geologiczna klasyfikacja zasadniczej części podłoża miasta<sup>2</sup> to trzeciorzędowe utwory starszego miocenu **Ns** tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne (północna część terenu) oraz iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb** (część południowa). Na utworach trzeciorzędowych zalegają utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowopolskim i północnopolskim oraz utworami holoceniowymi związanymi z osadami rzecznyymi. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski<sup>3</sup> na analizowanym terenie pierwotnie występowały piaski i żwiry wodnolodowcowe (górne) **fg<sup>1</sup>Q<sub>p3</sub>**, deponowane w okresie Zlodowacenia Śródkowopolskiego. Obecnie praktycznie całość terenu jest silnie przekształcona na skutek deponowania tu odpadów komunalnych oraz składowania opadów górniczych. Pierwotna, nieprzekształcona budowa geologiczna pozostała jedynie na północ od ul. O. Kolberga oraz we wschodniej części terenu.

### **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

#### Wody powierzchniowe płynące i stojące

Analizowany teren pozbawiony jest jakichkolwiek wód powierzchniowych, jedynie na niewielkim skrawku w części południowo-wschodniej znajduje się zbiornik technologiczny (osadnik), a przy ul. O. Kolberga dwa niewielkie betonowe zbiorniki służące do odprowadzania wód deszczowych z drogi.

#### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek zagrożeń powodziowych.

---

<sup>1</sup> Kondracki J. Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2001.

<sup>2</sup> Kotłicz G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

<sup>3</sup> Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIIG, Warszawa 1959 r.;

#### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

#### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze brak jest jakichkolwiek cieków, które były wskazywane jako JCWP, natomiast znajduje się on w zlewni JCWP nr PLRW60006115651 Ruda do zb. Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia.

### **2.4 WODY PODZIEMNE**

#### Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>4</sup> analizowany teren położony jest w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

#### Użytkowe poziomy wodonośne

Na analizowanym terenie nie wydzielono jakichkolwiek użytkowych poziomów wodonośnych.

#### Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej analizowany teren znajduje się poza granicami GZWP, LZWP oraz poza ich strefami ochronnymi.

#### Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych oba tereny znajdują się w JCWPd nr 144.

#### Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

### **2.5 KLIMAT**

Analizowany obszar leży, jak i cały Rybnik, we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044

---

<sup>4</sup> Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną morfologią. Wynika to z występowania na tym terenie zwałowiska odpadów pogórnich oraz składowiska odpadów komunalnych. Na południe od ul. Kolberga znajduje się rozległe i wysokie składowisko, którego wysokość sięga 295 m n.p.m., a więc wysokości względne dochodzą tu do 30 metrów względem np. południowej części Lasu Maliga i ulicy. Ze składowiska rozciąga się znakomita panorama dzielnicy Chwałowice i Boguszowice, a w dalszej perspektywie pozostałych części Rybnika (np. charakterystyczne obiekty Bazyliki pw. Św. Antoniego, Elektrowni Rybnik z Jeziołem Rybnickim, Osiedla Nowiny) oraz całego Płaskowyżu Rybnickiego (tu z kolei widoczne inne najbardziej rozpoznawalne obiekty krajobrazowe np. hałdy w Czerwionce, hałda Szarlota w Rydułtowach, zabudowania pozostałych kopalń ROW itp.). Należy zaznaczyć, że wysokości składowisk odpadów pogórnich są trudne do jednoznacznego oszacowania, gdyż mogą ulegać nieustającym zmianom i modelowaniu. Najniżej położony punkt terenu znajduje się w północnej części obszaru, w rejonie ul. O. Kolberga, rzędne wynoszą tu ok. 258 m n.p.m. W części wschodniej, nie przekształconej budową składowiska rzędne wynoszą ok. 280 m n.p.m.

#### Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, występują tu jednak wielometrowe zwałowiska osadów antropogenicznych (skała płona i odpady komunalne), które w wielu miejscach mogą pozostawać nieustabilizowane.

#### Osiadania terenu na skutek eksploatacji górniczej

Całość analizowanego terenu znajduje się w granicach obszarów i terenów górniczych. We wschodniej części obszaru tereny górnicze nachodzą na siebie. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnik”<sup>5</sup> z 2014 r. na analizowanych obszarach nie przewiduje się wystąpienia wpływów eksploatacji obecnie, ani w przyszłości, choć należy zaznaczyć, że analizowany teren jest silnie przekształcony na skutek składowania odpadów pogórnich.

---

<sup>5</sup> Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

## 2.6.2 GLEBY

Analizowany teren jest w dużej mierze przekształcony na skutek składowania odpadów. Jedynie na północ od ul. Kolberga i w części wschodniej występują fragmenty gleb o charakterze rolniczym, lecz są one obecnie od lat odłogowane i porastają roślinnością ruderalną i zadrzewieniami. Zgodnie z ewidencją klasoużytków wydziela się tu słabe klasy gleb: grunty orne klasy RV oraz łąki i pastwiska klasy IV i V. Na fragmentach nieodkształconych wydziela się gleby brunatne wyługowane oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe. Z kompleksów rolniczej przydatności gleb wyróżnia się tu kompleks żyrny słaby i bardzo słaby.

## 2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu występują złoża piasków podsadzkowych „Boguszowice (ID Midas 235) oraz złoża węgla kamiennego „Jankowice” (ID Midas 360), „Chwałowice” (ID Midas 361) oraz „Chwałowice 1” (ID Midas 17956). Analizowany teren znajduje się w obrębie obszaru górniczego „Chwałowice 1” (część centralna i zachodnia) i „Jankowice 1” (część wschodnia). Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnik”<sup>6</sup> z 2014 r. na analizowanych obszarach nie przewiduje się wystąpienia wpływów eksploatacji obecnie, ani w przyszłości, choć należy zaznaczyć, że analizowany teren jest silnie przekształcony na skutek składowania odpadów pogórnich.

Tabela 2 Złoża kopalin analizowanych obszarów

ID Midas	Złoże/ Zasoby geologiczne	Obszar Górniczy/ Teren górniczy	Kopalina	Stan zagospodarowania
235	Boguszowice 123416 tys. m <sup>3</sup>	brak	Piaski podsadzkowe	Eksploracja złoża zaniechana
360	Jankowice 787047 mln ton	Jankowice 1/Jankowice 1	Węgiel kamienny i metan pokładów węgla jako kopalina towarzysząca	Złoże zagospodarowane, użytkownik Polska Grupa Górnicza KWK ROW Ruch Jankowice
361	Chwałowice 643753 mln ton	Chwałowice 1/Chwałowice 1	Węgiel kamienny i metan pokładów węgla jako kopalina towarzysząca	Złoże zagospodarowane, użytkownik Polska Grupa Górnicza KWK ROW Ruch Chwałowice
17956	Chwałowice 1 b.d.	Chwałowice 1/Chwałowice 1	Węgiel kamienny i metan pokładów węgla jako kopalina towarzysząca	Złoże zagospodarowane, użytkownik Polska Grupa Górnicza KWK ROW Ruch Chwałowice

## 2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Analizowany teren to w zdecydowanej większości składowisko odpadów pogórnich i teren składowiska odpadów komunalnych. Składowisko odpadów wznosi się na ponad 30 metrów ponad naturalną powierzchnię terenu. Roztacza się stąd znakomity widok zarówno na bliską, jak i dalszą okolicę. Tereny zwałowisk cechują się zróżnicowanym stanem pokrycia roślinnością. Przeważnie obecnie są to tereny obsiane mieszkankami traw lub też porośnięte gatunkami ruderalnymi. Obecnie mniej jest już terenów całkowicie pozbawionych roślinności, choć i takie miejsca się zdarzają. Na północ od ul. Kolberga oraz

<sup>6</sup> Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;



w części wschodniej terenu składowisko nie występuje, znajdują się tu natomiast powierzchnie stanowiące od lat odłogowane grunty rolne, porośnięte roślinnością ruderalną oraz wieloletnimi zadrzewieniami w składzie z brzozą i dębem. Tereny te pozbawione są większej wartości przyrodniczej.

Reasumując na analizowanym obszarze brak jest wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony, są to tereny w dużej mierze zurbanizowane i przekształcone.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004**

W myśl ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku na analizowanym obszarze nie zostały ustanowione formy ochrony przyrody, teren ten nie był również proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu cennych walorów przyrodniczych. Nie wytypowano tu również korytarzy ekologicznych.

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Od południowego wschodu, południa i południowego zachodu dzielnicę Chwałowice i Boguszowice szerokim pasem otaczają rozległe powierzchnie terenów odkształconych na skutek lokowania odpadów górniczych. Jest to krajobraz terenów przemysłowych, zdegradowany. Powszechnie dla określenia tego typu terenów używa się zwrotu „krajobraz księżycowy”. W wielu miejscach rzeczywiście krajobraz ten należy uznać za zdegradowany, zwłaszcza tam, gdzie procesy rekultywacyjne jeszcze nie zostały zakończone lub też sypanie skały płonnej ciągle trwa. Natomiast znajdują się tu również tereny, które cechują się podwyższonymi walorami krajobrazu i jak się wydaje ich wartość będzie wraz z upływem czasu i zarastaniem roślinnością poprawiała się. Np. w części południowo-wschodniej, pomiędzy nowo wybudowaną ul. Tkoczów i ul. O. Kolberga znajduje się zwałowisko, które częściowo zostało już zrehabilitowane (poza terenem opracowania). Przez część zachodnią zwałowiska przeprowadzono ul. Tkoczów, skąd roztaczają się znakomite widoki na centralną część dzielnicy Chwałowice, a także dalej położone dzielnice Rybnika i innych miast ROW. Ze szczytu zwałowiska rozciąga się jedno z najlepszych otwartych widokowych dostępnych na całym obszarze miasta. Widoczna stąd jest doskonale dzielnica Chwałowice i Boguszowice, z zabudowaniami kopalń Chwałowice i Jankowice i wieżami charakterystycznych kościołów stanowiących stare centra tych dzielnic. Znakomicie wygląda Las Maliga widoczny po stronie północno-wschodniej, gdyż korony drzew znajdują się 10 – 20 metrów poniżej zwałowiska. W dalszej perspektywie widoczna jest m.in. Bazylika pw. Św. Antoniego, niewątpliwie stanowiąca doskonale rozpoznawalny symbol Rybnika, widoczne są także kominy Elektrowni Rybnik oraz fragment zalewu rybnickiego. Roztacza się stąd widok również na istotne elementy krajobrazu usytuowane poza terenem miasta, stanowiące ważny element krajobrazu Płaskowyżu Rybnickiego: hałdę Szarlota w Rydułtowach, hałdę Wrzosa w Pszowie, charakterystyczne hałdy stożkowe w Czerwionce-Leszczynach, nowe zwałowiska odpadów górniczych w Jastrzębiu, kopalnię Marcel i koksownię Radlin w Radlinie, charakterystyczny szyb Jedłownik w Wodzisławiu oraz zabudowania poszczególnych miast: Żor, Jastrzębia, Wodzisławia. Przy dobrej widoczności

zamknięcie krajobrazowe na południu tworzą góry masywów Beskidu Śląskiego i Beskidu Śląsko-Morawskiego z charakterystycznymi i doskonale rozpoznawalnymi szczytami Czantorii, Skrzycznego i Łysej Hory. Po stronie północno-wschodniej i wschodniej na horyzoncie widoczne są z kolei istotne w krajobrazie GOP elementy przemysłowe: kominy Elektrowni Łaziska i składowiska Skalny, kominy Elektrowni Jaworzno, maszt radiowo-telewizyjny w Mysłowicach, szyby kopalń tzw. Nadwiślańskich, a więc KWK Piast w Bieruniu, KWK Brzeszcze, KWK Silesia. Niewątpliwie po właściwym zagospodarowaniu i ostatecznej rekultywacji teren ten będzie mógł pełnić ważną funkcję rekreacyjną i turystyczną dla miasta, nie mniej na dzień dzisiejszy teren ten, zwłaszcza oglądany z bliższej perspektywy np. z ul. O. Kolberga, czy z rejonu miejskiego składowiska odpadów komunalnych sprawia mocno negatywne wrażenie, co można uznać za swoisty paradoks.

#### **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na terenach objętych planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków. Brak jest również stanowisk archeologicznych.

### **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2014 r. (patrz rozdział 1.4), w którym to planie ustalono możliwość zurbanizowania tych terenów (w tym rozbudowy składowiska). W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny objęte opracowaniem mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem planu. Stan środowiska na wszystkich terenach uległby więc zmianie w wyniku realizacji zabudowy w sposób bardzo podobny do tego, który zaproponowano w projekcie niniejszego planu.

### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanych obszarach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody gdyż jak do tej pory nie zostały one tu wyznaczone. Niewątpliwie dużym problemem jest występowanie na analizowanym obszarze rozległych powierzchni zdegradowanych lokowaniem odpadów pogórnictwa i innych mas ziemnych oraz składowiska odpadów. Teren jest w całości zdegradowany, co jednocześnie w pewien sposób predestynuje go do dalszego pełnienia funkcji o charakterze składowisk odpadów czy funkcji przemysłowych. W przyszłości jednak na szczycie zwałowiska mógłby powstać cenny punkt widokowy. Dużym problemem jest samo składowisko odpadów, które z roku na rok powoduje coraz większe uciążliwości dla okolicznych mieszkańców, którzy uskarżają się na smród, latające worki (lekkie plastikowe opakowania), stada ptaków żerujące na składowisku, ruch samochodów ciężarowych. Problemy te wymagają wprowadzenia rozwiązań, które jednak znacząco wykraczają poza

ustalenia mpzp. Wymagane jest tu przeprowadzenie szczegółowych badań, analiza rozwiązań oraz podjęcie próby rozważenia losów składowiska w przyszłości.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację. Na terenach tych brak jest zbiorników wód powierzchniowych oraz cieków. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy przemysłowej a także rozbudowa składowiska wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W przypadku terenów usługowych i przemysłowych jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik. Natomiast w przypadku poszerzania terenu składowiska odpadów będą musiały zostać uwzględnione wszelkie obowiązujące przepisy w dziedzinie lokalizowania składowisk. Istotne jest natomiast, że nie lokalizuje się składowiska w zupełnie nowym miejscu, a jedynie poszerza składowisko już istniejące, co minimalizuje negatywne oddziaływania. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje:

- zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie odprowadzania ścieków:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt 3 oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się znaczącego zagrożenia dla wód powierzchniowych.

### **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie nie występują użytkowe poziomy wodonośne, z tego punktu widzenia lokowanie na tym terenie przemysłu oraz poszerzanie składowiska odpadów jest korzystne, minimalizuje bowiem zagrożenia dla wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych, choć zawsze powstanie nowej



zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych, np. wód gruntowych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

### **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, dotyczy to zwłaszcza północno-wschodniej części analizowanego terenu. Obecnie występuje tu topoklimat terenów otwartych, związany z odłogowanymi od lat gruntami rolnymi. Topoklimat ten ulegnie przekształceniu na topoklimat o charakterze miejskim. Na pozostałym obszarze nie przewiduje się natomiast szczególnej zmiany topoklimatu, jest on już w sposób znaczący przekształcony. W projekcie planu nie przewiduje się realizacji zabudowy mieszkaniowej, co należy uznać za korzystne to ona bowiem wpływa głównie na zanieczyszczenie powietrza poprzez niską emisję.

### **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

#### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Zmiana ukształtowania terenu nastąpi na obszarach, gdzie planuje się poszerzyć składowisko odpadów oraz lokować nowe tereny przemysłowe na północ od ul. O. Kolberga. W tym przypadku jednak, choć przekształcenia mogą być duże, to nie można mówić o znaczącym oddziaływaniu, gdyż tereny już silnie przekształcone występują w pobliżu. Pozostałe tereny są już w dużym stopniu przekształcone, przy czym w przypadku terenu położonego na południe od ul. O. Kolberga można spodziewać się dalszych przekształceń, trwają tu bowiem procesy lokowania odpadów komunalnych i górniczych.

#### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu), choć należy mieć świadomość, że praktycznie brak jest tu gleb mających wartość dla rolnictwa. Gleby na analizowanym terenie są już od lat odkształcone i stanowią ruderalne odłogi. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych. Nie występują tu gleby klasy III, a w przypadku terenów leśnych ich zmiana nastąpiła już w mpzp z lat wcześniejszych.

### **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz metanu i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości. Złoże piasków podsadzkowych znajdujące się na analizowanym terenie zostało już zasypane odpadami w latach

poprzednich, należałoby je więc wykreślić z bilansu kopalin, co jednak nie jest elementem procedury sporządzania mpzp.

## **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

Na terenach już zurbanizowanych wprowadzenie zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp. Na pozostałym terenie (na północ od ul. Kolberga), gdzie planuje się wprowadzenie zabudowy przemysłowo-usługowej oraz poszerzenie składowiska występują odłogowane grunty rolne o charakterze ruderalnym oraz zadrzewienia o podobnym charakterze. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy lub stanowią przydomowe place i ogrody spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Niewielkie powierzchnie terenów rolnych (często od lat odłogowanych), mogą być zabudowane. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi zostaną wyparte. Na terenach już zurbanizowanych wprowadzenie zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp. Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany teren znajduje się poza obszarami objętymi ochroną, nie był również wskazywany do objęcia ochroną ze względu na brak cennych wartości. Przez analizowany obszar nie przebiegają korytarze ekologiczne, nie przewiduje się zagrożeń dla tych aspektów środowiska.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Zmiana planu na analizowanym terenie polega na uzupełnieniu istniejącego układu urbanistycznego. Przyjęty w miejscowym planie kierunek rozwoju analizowanego terenu nie wpłynie znacząco na zmianę jego krajobrazu – tereny będą rozwijały się na kształt dotychczasowy, choć np. zmiany krajobrazu, czy też poszerzenie się krajobrazu będzie dość wyraźne. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, ani wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się wpływu na zabytki o wartościach kulturowych.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Zwykle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. Projekt planu nie wprowadza tego typu obiektów. Tereny przemysłowo-usługowe oraz teren poszerzenia składowiska znajdują się z dala od terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co należy uznać za niezwykle pozytywne. W przypadku terenów przemysłowych czy usługowych ewentualne zanieczyszczenia będą musiały zostać ograniczone do terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny (co wynika wprost z przepisów prawa ochrony środowiska), w związku z czym zwykle nie stanowią one zagrożenia. Natomiast poszerzenie składowiska odpadów może powodować uciążliwości związane głównie z odorami, które nie są normowane. Z tego punktu widzenia istotne jest oddalenie terenów składowiska od zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczenie lokowania nowej tego typu zabudowy w pobliżu. Należy jednak zwrócić uwagę, że w ostatnich latach problem występowania odorów od składowiska jest coraz dotkliwszy, zwłaszcza w okresach gorącego, upalnego lata, a z takimi mamy ostatnio dość często do czynienia. Związane to jest zarówno z sytuacją klimatyczną, jak i bardzo dużym przyrostem odpadów w ostatnich 10 – 15 latach, na co wpływ ma zmiana stylu konsumpcji i handlu (bardzo duża ilość opakowań, pojawienie się modelu zakupów w marketach, nadmierne zakupy i w rezultacie wyrzucanie jedzenia itp.). Sytuacja ta niestety dotyczy także i innych miejsc w Polsce, gdzie znajdują się składowiska odpadów (np. Zabrze) i nie jest tylko lokalnym problemem Rybnika. Minimalizacja negatywnych wpływów wymaga przeprowadzenia szczegółowych badań i analiz, które wykraczają poza formułę mpzp, niewątpliwie jednak będą musiały zostać przeprowadzone.

### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Projekt planu określa na analizowanym terenie normy klimatu akustycznego zgodne z polskim prawem. Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych czy produkcyjnych (oraz jakichkolwiek innych) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, głównie ze względu na fakt, że w pobliżu brak jest terenów chronionych akustycznie. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów, oddaleniem od terenów chronionych oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

#### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

#### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy usługowej i produkcyjnej oraz możliwość rozbudowy terenów składowiska odpadów niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów. Projekt planu wprowadza możliwość poszerzenia składowiska odpadów, co może być zagrożeniem dla środowiska, ale za pozytywne należy uznać, że składowisko jest tylko poszerzane w miejscu oddalonym od siedzib ludzkich. Nie wprowadza się nowych składowisk odpadów, a jedynie poszerza istniejące. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

#### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

#### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.



## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

### w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

- W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

### w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

### W zakresie odprowadzania ścieków:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt 3 oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

### w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej, z zastrzeżeniem pkt 2,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii,

z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących moc energii wiatru i urządzeń biogazowych;

- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących moc energii wiatru i urządzeń biogazowych,

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

W zakresie gospodarki odpadami:

- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych jako osłoniętych od strony drogi publicznej;
- w zakresie gospodarki odpadami dopuszcza się realizację inwestycji związanych z wytwarzaniem odpadów oraz polegających na przetwarzaniu odpadów (z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych) i zbieraniu odpadów za wyjątkiem przekształcania termicznego, zgazowania i pyrolizy, a także działań z odpadami będącymi lub zawierającymi substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami 1ITO, 2ITO, 1PU;
- dopuszcza się realizację inwestycji polegających na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne w ramach terenów oznaczonych symbolami 2ITO, 3ZNU.

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin, obszary i tereny górnicze;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych

oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

#### **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Pierwotnie przedmiotem niniejszego opracowania była prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla dwóch terenów: jednego położonego w dzielnicy Rybnik-Północ i drugiego położonego na styku dzielnic Rybnik-Boguszowice Stare i Chwałowice. Tereny te nie były ze sobą wzajemnie powiązane. Na skutek prowadzonych prac projektowych teren w dzielnicy Rybnik-Północ został wyłączony z opracowania, obecnie procedowany jest tylko obszar położony w rejonie ul. Kolberga. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Na analizowanym terenie obecnie obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako że miasto Rybnik posiada całkowite pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Zdecydowana większość terenów na których ustala się w projekcie planu urbanizację, posiadała w obowiązującym mpzp podobne przeznaczenia co nadane im w obecnym projekcie planu, nie mniej jednak nie pozwalały one na pełną realizację zamierzonych tu przedsięwzięć. Zmiany wprowadzono również w związku z nową edycją studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rybnik, które zostało uchwalone w czerwcu 2016 r.

Analizowany teren usytuowany jest w dzielnicy Boguszowice Stare (część wschodnia i centralna) i w dzielnicy Chwałowice (część zachodnia). Granic terenu nie można wyróżnić elementami topograficznymi, są one nieregularne. Teren ten obejmuje rejon ul. O. Kolberga, znajduje się tu składowisko skały płonnej, teren miejskiego składowiska odpadów komunalnych, a na północ od ul. Kolberga i we wschodniej części terenu lasy, zadrzewienia i ruderalne nieużytki. Powierzchnia tego terenu to ok. 43 ha.

Na terenie miasta Rybnik głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Geologiczna klasyfikacja zasadniczej części podłoża miasta to trzeciorzędowe utwory starszego miocenu **Ns** tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne (północna część terenu) oraz iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb** (część południowa). Na utworach trzeciorzędowych zalegają utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowopolskim i północnopolskim oraz utworami holocenскими związanymi z osadami rzecznyymi. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski na analizowanym terenie pierwotnie występowały piaski i żwiry wodnolodowcowe (górne)  $f_{g1}Q_{p3}$ , deponowane w okresie Zlodowacenia Śródkowopolskiego. Obecnie praktycznie całość terenu jest silnie przekształcona na skutek deponowania tu odpadów komunalnych oraz składowania opadów górniczych. Pierwotna, nieprzekształcona budowa geologiczna pozostała jedynie na północ od ul. O. Kolberga oraz we wschodniej części terenu. Analizowany teren pozbawiony jest jakichkolwiek wód powierzchniowych, jedynie na niewielkim skrawku w części południowo-wschodniej znajduje się zbiornik technologiczny (osadnik), a przy ul. O. Kolberga dwa niewielkie betonowe zbiorniki służące do odprowadzania wód deszczowych z drogi. Na analizowanym terenie brak jest



jakichkolwiek zagrożeń powodziowych. Na analizowanym terenie nie wydzielono jakichkolwiek użytkowych poziomów wodonośnych. Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną morfologią. Wynika to z występowania na tym terenie zwałowiska odpadów pogórnich oraz składowiska odpadów komunalnych. Na południe od ul. Kolberga znajduje się rozległe i wysokie składowisko, którego wysokość sięga 295 m n.p.m., a więc wysokości względne dochodzą tu do 30 metrów względem np. południowej części Lasu Maliga i ulicy. Ze składowiska rozciąga się znakomita panorama dzielnicy Chwałowice i Boguszowice, a w dalszej perspektywie pozostałych części Rybnika (np. charakterystyczne obiekty Bazyliki pw. Św. Antoniego, Elektrowni Rybnik z Jeziolem Rybnickim, Osiedla Nowiny) oraz całego Płaskowyżu Rybnickiego (tu z kolei widoczne inne najbardziej rozpoznawalne obiekty krajobrazowe np. hałdy w Czerwionce, hałda Szarlota w Rydułtowach, zabudowania pozostałych kopalń ROW itp.). Należy zaznaczyć, że wysokości składowisk odpadów pogórnich są trudne do jednoznacznego oszacowania, gdyż mogą ulegać nieustającym zmianom i modelowaniu. Najniżej położony punkt terenu znajduje się w północnej części obszaru, w rejonie ul. O. Kolberga, rzędne wynoszą tu ok. 258 m n.p.m. W części wschodniej, nie przekształconej budową składowiska rzędne wynoszą ok. 280 m n.p.m. Analizowany teren jest w dużej mierze przekształcony na skutek składowania odpadów. Jedynie na północ od ul. Kolberga i w części wschodniej występują fragmenty gleb o charakterze rolniczym, lecz są one obecnie od lat odłogowane i porastają roślinnością ruderalną i zadrzewieniami. Zgodnie z ewidencją klasoużytków wydziela się tu słabe klasy gleb: grunty orne klasy RV oraz łąki i pastwiska klasy IV i V. Na fragmentach nieodkształconych wydziela się gleby brunatne wylugowane oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe. Z kompleksów rolniczej przydatności gleb wyróżnia się tu kompleks żytni słaby i bardzo słaby. Analizowany teren to w zdecydowanej większości składowisko odpadów pogórnich i teren składowiska odpadów komunalnych. Składowisko odpadów wznosi się na ponad 30 metrów ponad naturalną powierzchnię terenu. Roztacza się stąd znakomity widok zarówno na bliską, jak i dalszą okolicę. Tereny zwałowisk cechują się zróżnicowanym stanem pokrycia roślinnością. Przeważnie obecnie są to tereny obsiane mieszkankami traw lub też porośnięte gatunkami ruderalnymi. Obecnie mniej jest już terenów całkowicie pozbawionych roślinności, choć i takie miejsca się zdarzają. Na północ od ul. Kolberga oraz w części wschodniej terenu składowisko nie występuje, znajdują się tu natomiast powierzchnie stanowiące od lat odłogowane grunty rolne, porośnięte roślinnością ruderalną oraz wieloletnimi zadrzewieniami w składzie z brzozą i dębem. Tereny te pozbawione są większej wartości przyrodniczej. Reasumując na analizowanym obszarze brak jest wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony, są to tereny w dużej mierze zurbanizowane i przekształcone. W myśl ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku na analizowanym obszarze nie zostały ustanowione formy ochrony przyrody, teren ten nie był również proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu cennych walorów przyrodniczych. Nie wytypowano tu również korytarzy ekologicznych. Na analizowanym terenie występuje krajobraz przekształcony związany ze składowaniem odpadów, nie mniej jednak ze szczytu składowiska rozciągają się niezwykle ciekawe otwarcia krajobrazowe.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętych zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenach planowanych pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej.

Tereny przemysłowo-usługowe oraz teren poszerzenia składowiska znajdują się z dala od terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co należy uznać za niezwykle pozytywne. Należy jednak zwrócić uwagę, że w ostatnich latach problem występowania odorów od składowiska jest coraz dotkliwszy, zwłaszcza w okresach gorącego, upalnego lata, a z takimi mamy ostatnio dość często do czynienia. Związane to jest zarówno z sytuacją klimatyczną, jak i bardzo dużym przyrostem odpadów w ostatnich 10 – 15 latach, na co wpływ ma zmiana stylu konsumpcji i handlu (bardzo duża ilość opakowań, pojawienie się modelu zakupów w marketach, nadmierne zakupy i w rezultacie wyrzucanie jedzenia itp.). Sytuacja ta niestety dotyczy także i innych miejsc w Polsce, gdzie znajdują się składowiska odpadów (np. Zabrze) i nie jest tylko lokalnym problemem Rybnika. Minimalizacja negatywnych wpływów wymaga przeprowadzenia szczegółowych badań i analiz, które wykraczają poza formułę mpzp, niewątpliwie jednak będą musiały zostać przeprowadzone. Projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, głównie ze względu na fakt, że w pobliżu brak jest terenów chronionych akustycznie. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów, oddaleniem od terenów chronionych oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

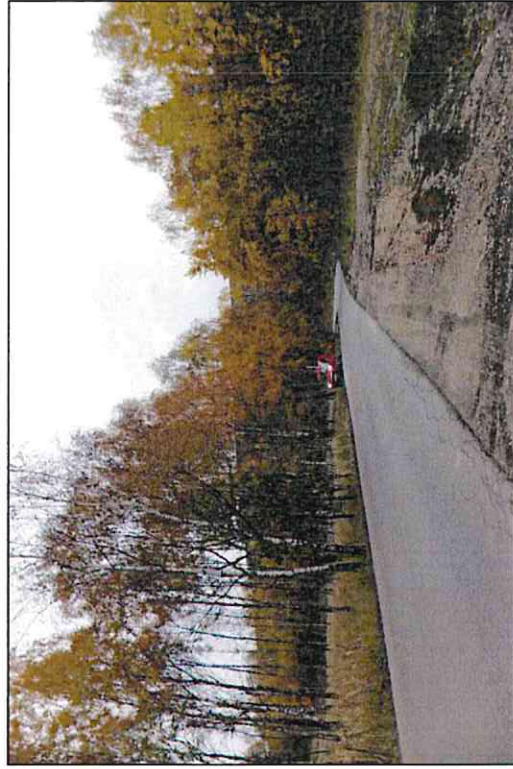


Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

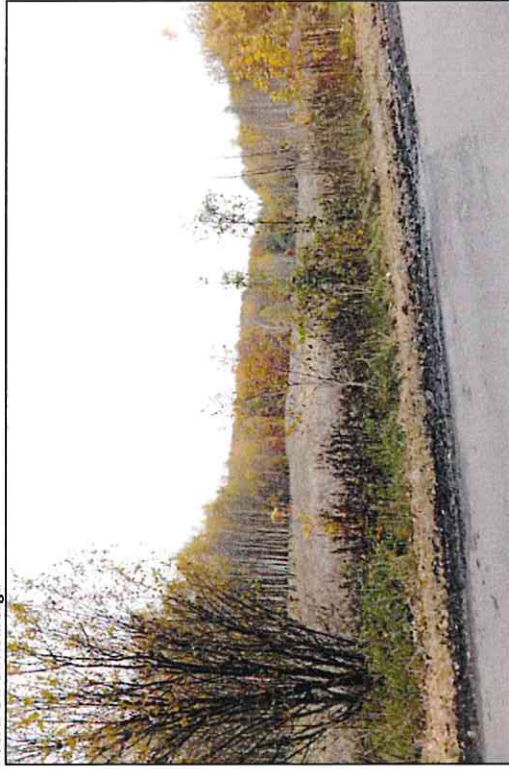
## **11. LITERATURA**

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;
- Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;
- Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;
- Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIG, Warszawa, marzec 2015 r.
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;
- Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;
- Infogeoskarp – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;
- Kotliccy G. i S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
- Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;
- Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

## **12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**



Fot. 1 Ul. O. Kolberga



Fot. 2 Ul. O. Kolberga, północna część terenu



Fot. 3 Ul. O. Kolberga, północna część terenu



Fot. 4 Las w północno-wschodniej części terenu





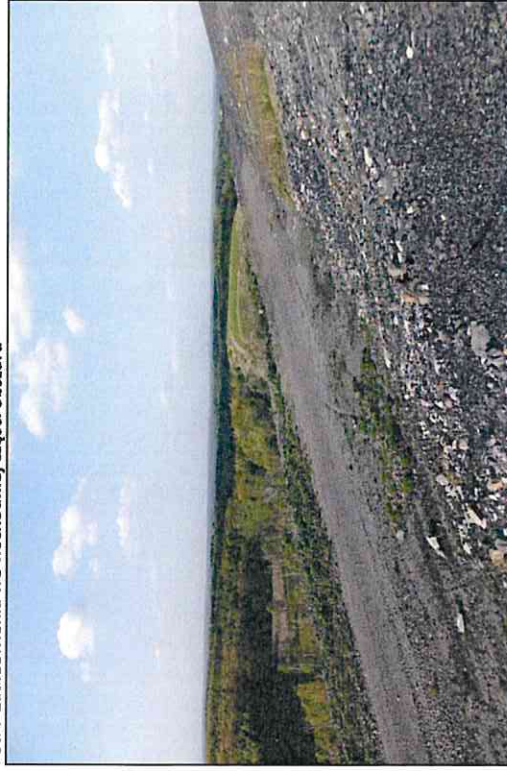
Fot. 5 Miejskie składowisko odpadów, północno-wschodnia część terenu



Fot. 6 Jak powyżej

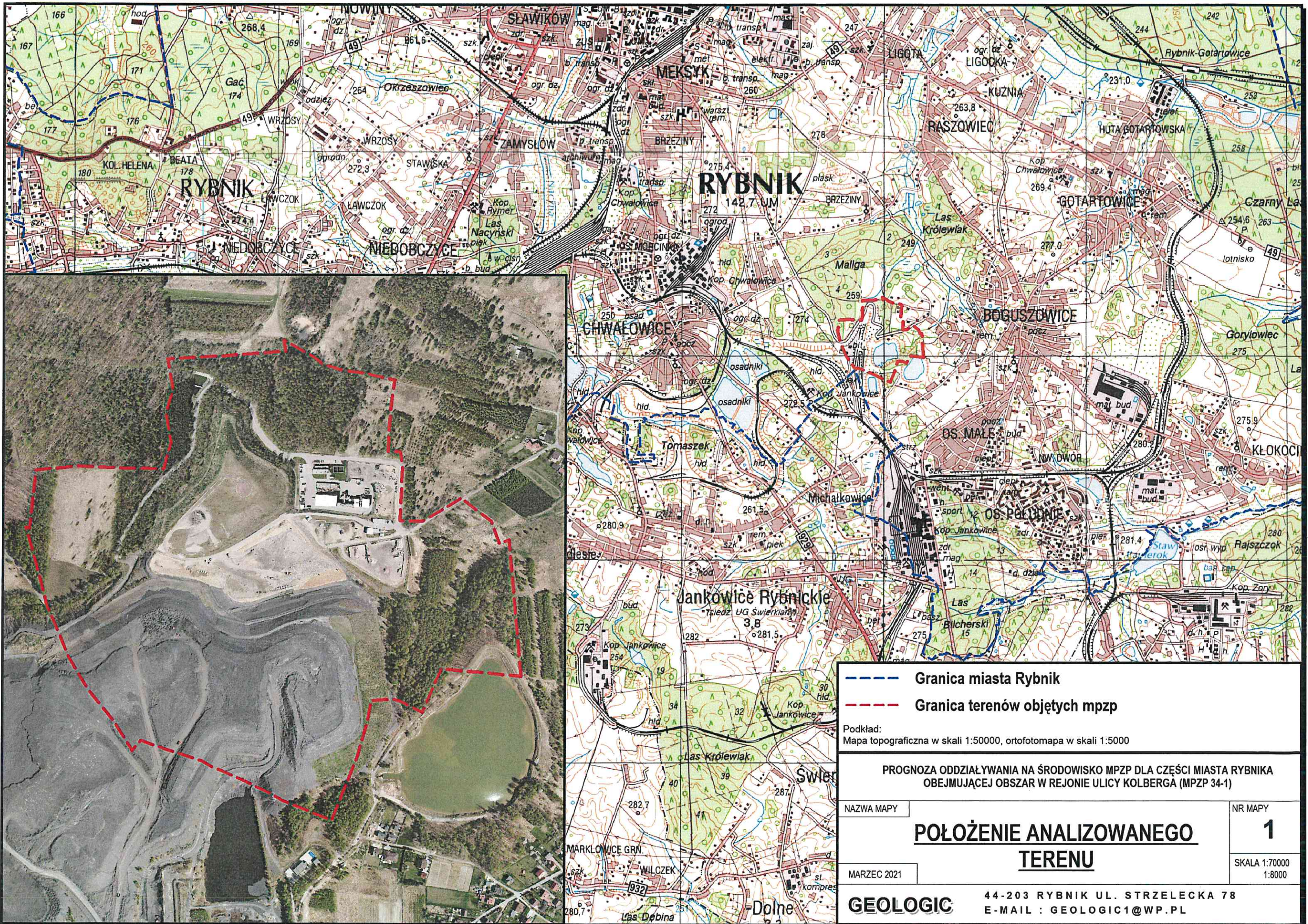


Fot. 7 Zadrzewienia we wschodniej części obszaru



Fot. 8 Widok ze składowiska skały płonnej, południowa część terenu





<div><div><div><div></div></div><div>Granica miasta Rybnik</div></div><div><div><div></div></div><div>Granica terenów objętych mpzp</div></div></div>	
<div>Podkład: Mapa topograficzna w skali 1:50000, ortofotomapa w skali 1:5000</div>	
<div>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBJĘMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY KOLBERGA (MPZP 34-1)</div>	
<div>NAZWA MAPY</div>	<div>NR MAPY</div>
<div>POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO TERENU</div>	
<div>MARZEC 2021</div>	<div>SKALA 1:70000 1:8000</div>
<div><div>GEOLOGIC</div><div>44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78 E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL</div></div>	



