

**PROTOKÓŁ NR 27/2020**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPODARKI KOMUNALNEJ RADY MIASTA**  
**RYBNIKA**



**I.**

1. W dniu 27.11.2020r. o godz. 16.00, odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej.

2. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło .. jej członków i . gości – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Mariusz Wiśniewski, przywitał uczestników posiedzenia i poprosił o potwierdzenie obecności.

3. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:

3.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie:

3.1a wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Rybnik,

3.1b przyjęcia "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025" będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku,

3.1c odbierania odpadów komunalnych od właścicieli określonych nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

3.1d zmiany uchwały Rady Miasta Rybnika nr 435/XXVII/2016 w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

O głos poprosił Radny Jan Mura, który zwrócił uwagę na fakt, że tematyka pkt 3.1b była już procedowana na komisji. Przewodniczący poinformował, iż zasięgał opinii radców prawnych, którzy wskazali, że procedowanie należy powtórzyć.

**II.**

**Ad.3.1a**

Głos zabrał Zastępca Prezydenta Janusz Koper, który powiedział kilka słów wprowadzających i oddał głos przedstawicielowi Głównego Instytutu Górnictwa Adamowi Hamerlrze, który zaprezentował nowe plany Aglomeracji Rybnik, które zostały wytyczone zgodnie z wytycznymi. Prezydent uzupełnił wypowiedź przedmówcy i poinformował, że fakt iż dzielnica nie jest w aglomeracji, nie zamyka możliwości rozpoczęcia inwestycji w dzielnicach, gdzie jeszcze nie ma kanalizacji.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny Andrzej Sączek, który wyraził swoje niezadowolenie z powodu braku kanalizacji w dzielnicach Rybnika: Chwałęcice, Grabownia, Stodoły, uznał że czuje się oszukany i obecnie proponuje się inne rozwiązania, niż do tej pory przedstawiał mieszkańcom.

Do słów Radnego odniósł się Prezydent Koper, który potwierdził, że wymienione dzielnice będą nadal poza aglomeracją, jednak w świetle nowych możliwości jest to dla nich korzystne, ponieważ to właśnie poza aglomeracją będą możliwości uzyskania dofinansowania inwestycji. Plany budowy kanalizacji są nadal aktualne, tak jak to było zakładane. Prezydent zaapelował o przyjęcie dokumentu, który jest w jego odczuciu bardzo dobrze przygotowany.



Radny Franciszek Kurpanik zwrócił uwagę Radnemu Sączkowi, żeby uważnie słuchał wypowiedzi, ponieważ jego wypowiedzi są emocjonalne co jest zrozumiałe ale wyrwane z kontekstu.

Radny Radosław Knesz powiedział, że cieszy go fakt iż nowe wytyczne umożliwią pozyskanie dodatkowych środków na inwestycje związane ze skanalizowaniem kolejnych dzielnic.

Ponownie głos zabrał Radny Sączek, który ponownie wyraził krytykę wobec dotychczasowych działań miasta w tym temacie.

Do wypowiedzi Radnego odniósł się Prezydent Janusz Koper.

Radna Krystyna Wałach zabierając głos podziękowała za wszystkie starania i prace które przybliżają wykonanie inwestycji na którą od lat czekają mieszkańcy i poprosiła o poparcie uchwały.

Radny Mariusz Węglorz zwrócił się do Adama Hamerla, zapytał dlaczego „Wody Polskie” chcą wykluczyć z aglomeracji przydomowe oczyszczalnie.

Przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa, przytoczył normy i przepisy w nawiązaniu do ewentualnych skutków ekologicznych. Z uwagi na brak wyników badań skuteczności funkcjonowania przydomowych oczyszczalni, istnieje poważne zagrożenie, że znacząco zanieczyszczają środowisko.

Radny Michał Chmieliński podziękował za merytoryczne przedstawienie sprawozdania. Zapytał o domy jednorodzinne w aglomeracji, czy zbiorniki typu szambo spełniają zapisy dyrektywy, czy w dokumencie zostały one „wycięte”.

W odpowiedzi usłyszał, że domy takie należy przyłączyć do kanalizacji, w takim przypadku ponownie zostaną ujęte w aglomeracji, bo na ten moment zostały wycięte.

Radny Jacek Mularczyk poruszył problem braku dofinansowania na przydomową oczyszczalnię w przypadku kiedy posesja znajduje się w aglomeracji.

Do pytania odniósł się Zastępca Prezydenta Janusz Koper.

Radny Karol Szymura zapytał czy zostały złożone wnioski o dofinansowanie, ponieważ według jego wiedzy były takie możliwości.

Na kolejne pytania Radnych szczegółowo odpowiedział Prezydent Janusz Koper jego wypowiedzi uzupełniał przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa.

Radny Łukasz Dwornik zapytał o powiązanie uchwały procedowanej jest powiązany z kolejną uchwałą i czy środki, które były przeznaczone przez PWiK na budowę kanalizacji są nadal aktualne, dopytał o fakt nie wpisania dzielnic do aglomeracji i skutki jakie to za sobą niesie.

W toku dalszej dyskusji wypowiedzieli się Radni: Krzysztof Szafraniec, Jan Mura, ponownie Andrzej Sączek i Jerzy Lazar.

W wyniku dyskusji, która odbiegała od treści procedowanej uchwały Przewodniczący Komisji Mariusz Wiśniewski, złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

**WYNIK GŁOSOWANIA: 7 radnych za, 7 przeciw, jeden radny nie uczestniczył w głosowaniu.**

**Głosem Przewodniczącego zakończono dyskusję.**

**Głosowanie projektu omawianej uchwały:** Komisja Gospodarki Komunalnej postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Rybnik.



**WYNIK GŁOSOWANIA: 10 radnych za, 0 przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.**

**Ad. 3.1b**

Głos zabrał Zastępca Prezydenta Janusz Koper, który przedstawił projekt uchwały.

W otwartej dyskusji radni zadali pytania, na które odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Janusz Koper

Radny Krzysztof Szafraniec, zwrócił uwagę na załącznik do planu rozwoju i uznał że wyczerpuje odpowiedzi na jego wątpliwości. Uznał argumenty, które przemówiły za tym aby plan już był przyjęty. Zapytał o skutki finansowe dla mieszkańców, poprosił o podanie przewidywanych kwot i odpowiedź na pytanie jaki wpływ będzie miała inwestycja budowy kanalizacji w omawianych wyżej dzielnicach, na ceny ścieków dla mieszkańców całego miasta.

Radny Andrzej Sączek wypowiedział się na temat kwot rozpisanych w uchwale.

Zaapelował do radnych aby nie popierali uchwał, które podnoszą opłaty dla mieszkańców.

Radna Krystyna Wałach podziękowała za projekt uchwały i zaapelowała o poparcie uchwały która otwiera nowe możliwości odnośnie realizacji budowy kanalizacji.

Radny Radosław Knesz zapytał Prezydenta o rekomendację dla omawianej uchwały, która w konsekwencji będzie skutkowałą podwyżką opłat za ścieki.

Radny Karol Szymura zapytał jak często ingerujemy w istniejącą infrastrukturę, przy nowych inwestycjach i podczas modernizacji sieci.

Radny Michał Chmieliński zapytał czy projekt obejmuje całość dzielnic: Chwałęcice, Grabownia, Stodoły, jaki jest koszt opracowania projektu i o możliwość zwiększenia kwot przez PWiK na omawianą inwestycję.

Radny Andrzej Sączek wyraził nadzieję, że inwestycja będzie realizowana, poinformował, że nie podoba mu się fakt że w tej samej uchwale są podwyżki. Radny zmienił zdanie i zaapelował żeby jednak poprzeć uchwałę.

Radny Jacek Mularczyk zapytał, czy mieszkańcy mają świadomość jakie będą koszty podłączenia się do kanalizacji i czy mamy dokument potwierdzający, że mieszkańcy chcą się podłączyć do kanalizacji.

Radny Karol Szymura powrócił do tematu ingerencji w infrastrukturę, dopytał kto ponosi koszty i odpowiedzialność oraz jak długo trwa gwarancja.

Radny Łukasz Kłosek poprosił o informację, ilu mieszkańców z omawianych dzielnic ma przydomowe oczyszczalnie.

Radny Andrzej Sączek w ponownym wystąpieniu poinformował, że 90% mieszkańców jest za, niezależnie od tego czy mają oczyszczalnie.

Radna Krystyna Wałach potwierdziła słowa Radnego Andrzeja Sączka.

Radna Małgorzata Piaskowy dopytała o treść deklaracji, którą złożyli mieszkańcy.

Radny Andrzej Sączek odniósł się do wypowiedzi poprzedniczki, zapewnił że mieszkańcy wiedzą co podpisują,

Radny Łukasz Kłosek kontynuując temat i dopytał, czy było to oświadczenie woli przyłączenia się do kanalizacji. Zapytał ile procent posesji w skali miasta jest podłączonych do kanalizacji.

Radny Jacek Mularczyk zwrócił uwagę że deklaracja to jeszcze nie pewnik i ma obawy, co do tego czy mieszkańcy mają pełną wiedzę i świadomość co do przymusu przyłączenia i czy mamy jednoznaczną informację, że są zdeklarowani. Praktyka pokazuje , że różnie z tym bywa.



Radny Jacek Mularczyk zapytał, czy po wybudowaniu kanalizacji w sytuacji niepodłączenia się wszystkich mieszkańców, wzrosną ceny na pozostałych, interesowały go również inwestycje wpisane na 2024r. zawnioskował aby informować mieszkańców o przymusie podłączenia się.

Na tym Przewodniczący zakończył dyskusję.

**Głosowanie projektu omawianej uchwały:** Komisja Gospodarki Komunalnej postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025" będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku, **WYNIK GŁOSOWANIA: 13 radnych za, 0 przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.**

**Procedowanie pozostałych punktów odbyło się na posiedzeniu wspólnym Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Finansów i Rozwoju.**

W tej części posiedzenia wspólnego komisji, obradom przewodniczył Radny Marek Florczyk, Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju.

**Ad.3.1c**

Projekty dwóch kolejnych uchwał wraz z uzasadnieniem zaprezentował Zastępca Prezydenta Janusz Koper.

Przewodniczący Komisji poinformował o obecności na posiedzeniu, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ilony Krajczewskiej.

W otwartej dyskusji Radni zadali pytania i odnieśli się do obydwu omówionych punktów. Radny Jacek Mularczyk odnośnie pierwszej uchwały zapytał co z ogródkami działkowymi i domkami letniskowymi. Poprosił też o potwierdzenie, czy wspomniane podmioty produkują więcej odpadów, dlatego traktujemy je oddzielnie. Czy dysponujemy konkretnymi wyliczeniami dotyczącymi ogródków działkowych, ponieważ mieszkańcy płacą podwójnie gdyż płacą również indywidualnie z racji miejsca zamieszkania. Radny Michał Chmieleński odniósł się do rozszerzonej kategorii nieruchomości niezamieszkałych, stwierdził, że stanowi to dla niego problem, ponieważ różnicujemy i wybiórczo traktujemy różne podmioty. Faktem jest, że opłata jest wnoszona podwójnie, Radny uważa, że zasady powinny być jasne, ogólne i takie same dla wszystkich. Radny stwierdził, że jest błędem pytanie mieszkańców, czy chcą być w systemie. Radny Krzysztof Szafraniec, stwierdził, że gospodarka odpadami działa dobrze, zniknęły śmieci z przestrzeni, w tym momencie z powodu rozszczelnienia systemu i covidu nie jesteśmy w stanie kontrolować podmiotów, dlatego Radny stwierdził, że jest przeciwny takiemu przeorganizowaniu systemu. Chodzi o to aby wszystkie śmieci były odbierane i nie zaczęły pojawiać się na nielegalnych wysypiskach. W tej chwili Radny ma obawy, że tak się może ponownie zacząć dziać. Radny zaproponował, żeby po zakończeniu obowiązywania umowy, następny przetarg ogłosić o wiele wcześniej, tak aby mieć pole manewru i nie było potrzeby wyboru jedynej firmy która się zgłosiła. Radny stwierdził, że być może należałoby rozważyć inny sposób naliczania opłat, zapytał również, czy w trakcie obowiązywania umowy przewidujemy zmianę harmonogramu odbioru nieczystości.



Radny Radosław Knesz, zapytał o kwoty jakie zostały zabezpieczone na kubły na bio odpady.

Radny Marian Fojcik odniósł się do odbioru odpadów zielonych od osób prywatnych, które np. sprzątają liście z drzew przydrożnych, kto powinien ponosić koszty w momencie kiedy będą limitowane ilości.

Radny Arkadiusz Szweda, dopytał o kwotę 3 mln za zakup kubłów na bio odpady, czy będzie rozliczane z opłat mieszkańców w ramach systemu. Zapytał czy wyrzucenie podmiotów, ma przynieść oszczędności, czy mamy info jak nasze decyzje wpłyną na przedsiębiorców. Radny wyraził niepokój, że może to spowodować powstawanie dzikich wysypisk i ustawa może spowodować większe zawirowania w naszym systemie. Zapytał jak rozróżnimy posesje które obsługujemy, a które nie.

Radny Jacek Mularczyk wrócił do początku dyskusji, zapytał czy były wysyłane informacje do zainteresowanych podmiotów, chciał się upewnić, czy mają wiedzę na temat zmian, które bezpośrednio ich dotyczą.

Radny Michał Chmieliński zabierając po raz kolejny głos zapytał, czy ponownie będą wysyłane pisma informujące przedsiębiorców o wyjściu z systemu i o potencjalnych konsekwencjach. Uznał, że należy podjąć wszelkie możliwe działania aby dotrzeć do wszystkich przedsiębiorców aby informacja do nich skutecznie dotarła.

W kwestii monopolizacji usług w zakresie gospodarki komunalnej, Radny zaproponował, czy nie byłoby dobrze, założyć spółki lub powierzyć zadań z tym związanych naszej spółce HOSSA aby znacząco obniżyć koszty.

Radny Andrzej Sączek powiedział: „czy jako miasto nie wspinamy się na Ewerest opłat”, porównywał opłaty w naszym mieście do sąsiednich samorządów.

Radny Łukasz Kłosek odniósł się do kwoty 3 mln za kubły na bio odpady, nawiązał do spotkania z przedstawicielami z SEGO.

Czy w sytuacji gdyby mieszkańcy sami zakupili kubły koszt odbioru byłby tańszy, poprosił o przypomnienie założeń, które przyświecały namawianiu mieszkańców do kompostowania.

W kolejnej wypowiedzi Radny Jacek Mularczyk ponownie wrócił do kwestii deklaracji, które nie spływają. Radny stwierdził, że będzie namawiał Radnych do włączenia ogródków działkowych do uchwały, którą procedujemy, zapytał Prezydenta czy jest taka możliwość.

Radny Michał Chmieliński odniósł się do zmonopolizowania rynku gospodarki śmieciowej, zapytał Prezydenta ile jest zarejestrowanych firm działających w tej dziedzinie.

Radna Małgorzata Piaskowy poprosiła Prezydenta o odniesienie się do info, która padła na spotkaniu w SEGO, jakoby zaopatrzenie mieszkańców w kubły na bio odpady, realnie miało wpłynąć na obniżenie kosztów odbioru tych odpadów. Radna przypomniła, że dodatkowo wprowadziliśmy limit na odbiór ilości bio odpadów, co również powinno mieć wpływ na obniżenie kosztów.

Ponownie wypowiedział się Radny Michał Chmieliński na temat podmiotów, które jego zdaniem powinny zostać w systemie.

Radna Joanna Brzóska, podobnie jak Radna Małgorzata Piaskowy wypowiedziała się odnośnie zapowiedzi przez SEGO obniżenia kosztów odbioru bio odpadów po wprowadzeniu pojemników na bio odpady.

Radny Jacek Mularczyk potwierdził słowa Radnej Joanny Brzóska i odniósł się do niewielkiej ilości mieszkańców deklarujących chęć kompostowania. Radny zapytał skąd szacunkowa ilość odbieranych odpadów w porównaniu do bieżącego roku.

Do wypowiedzi i zadanych pytań Radnych, odniósł się Wiceprezydent Janusz Koper jego wypowiedzi uzupełniała na bieżąco Pani Naczelnik.

**Głosowanie projektu omawianej uchwały:** Komisja Gospodarki Komunalnej postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli określonych nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

**WYNIK GŁOSOWANIA: 13 radnych za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.**

#### **Ad.3.1d**

**Głosowanie projektu omawianej uchwały:** Komisja Gospodarki Komunalnej postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rybnika nr 435/XXVII/2016 w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**WYNIK GŁOSOWANIA: 8 radnych za, 1 przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.**

## **II**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji:

