



Protokół nr 8/2021

Posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej

z dnia 28.04.2021 r.

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.
2. Sprawy bieżące.

Skład członków Komisji obecnych na posiedzeniu:

Krzysztof Szafraniec, Franciszek Kurpanik, Arkadiusz Szweda, Mariusz Wiśniewski, Andrzej Wojacek, Wojciech Kiljańczyk, Mariusz Węglorz oraz goście w osobach: Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rybnika ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Cioch, Naczelnik Wydziału Inwestycji Krzysztof Soiński, Kierownik Biura Działalności Gospodarczej Joanna Wilaszek, Pan Patryk Gogolok reprezentujący Wydział Analiz, Naczelnik Wydziału Rozwoju Mateusz Motyka oraz radni: Jerzy Lazar, Michał Chmieliński, Łukasz Kłosek.

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej witając wszystkich zebranych.

Ad. 1 Pan Przewodniczący Krzysztof Szafraniec poprosił Panią Kierownik Biura Działalności Gospodarczej Joannę Wilaszek o zreferowanie wykonania budżetu dotyczącego jej biura.

Biuro Działalności Gospodarczej.

Pani Kierownik przedstawiła wykaz wydatków, które wyniosły 100.107,55 zł z czego 100.000,00 zł przeznaczone było na dotację częściową dla Starostwa Powiatowego związaną z pokryciem kosztów funkcjonowania Rzecznika Konsumentów oraz pozostałe koszty w kwocie 107,55 zł.

Natomiast dochody bieżące za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosły w 2020 roku 3.305.058,72 zł.

Brak pytań radnych.

Wydział Rozwoju.

Pan Naczelnik Mateusz Motyka przedstawił sprawozdanie z działalności Wydziału Rozwoju. Wykonanie budżetu dotyczy wyłącznie wydatków, które wyniosły ogółem 950.788,28 zł, z czego wydatki bieżące wyniosły 98.598,10 zł oraz wydatki związane z programami unijnymi, które zamknęły się kwotą 852.190,18 zł. Stwierdził, że rok 2020 był rokiem bardzo trudnym ze względu na pandemię, niestety nie udało się wszystkich projektów zrealizować w całości.

Ogółem wydatki zrealizowano w 56,28 %. Wiele wyjazdów zagranicznych oraz imprez zostało odwołanych. W ramach wydziału realizowane były projekty ALT/BAU, AIR TRITIA, StratKIT oraz reWITA.

Dyskusja:

Radny Michał Chmieleński pytał o realizowane projekty i ich efekty oraz czy będą one realizowane w przyszłości?

Wydział Analiz.

Pan Patryk Gogolok zastępując Panią Alinę Rożek Naczelnik Wydziału Analiz przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu dotyczącego tego wydziału za rok 2020. Wydatki były zaplanowane na kwotę 69.388,40 zł. Jednak nie zostały wykonane na tym poziomie, wykonanie było na poziomie 13.402,08 zł. Działania Wydziału Analiz koncentrowały się na promocji przedsiębiorczości w naszym mieście, niestety COVID zrobił swoje w działaniach wydziału i uniemożliwił realizację planów.

Dyskusja:

Radny Michał Chmieleński pytał o rozwój przedsiębiorczości na terenie Miasta Rybnika, czy pojawił się jakiś nowy przedsiębiorca w Rybniku za sprawą wydziału lub Prezydenta? Pytał również o strefę ekonomiczną w Kłokocinie (odbyło się wiele kontaktów oraz spotkań z przedsiębiorcami chcącymi inwestować na terenie Rybnika).

Wydział Inwestycji.

Pan Pełnomocnik Prezydenta Miasta Tomasz Cioch zreferował wykonanie budżetu Wydziału Inwestycji. Wykonanie Wydziału Inwestycji było na poziomie 30.589.485,86 zł, czyli 75,82 % w stosunku do planu po zmianach, który wynosił 40.345.370,25 zł z czego na:

Remonty	- 285.622,38 zł,
Wydatki Bieżące	- 469.449,53 zł,
Wydatki Majątkowe	- 13.510.124,18 zł,
Wydatki Majątkowe Unijne	- 16.324.289,77 zł.

Pan Pełnomocnik w sposób szczegółowy omówił działy związane z transportem, gospodarką mieszkaniową, działalnością usługową, bezpieczeństwem publicznym i ochroną przeciwpożarową, oświatą i wychowaniem, ochroną zdrowia, pomocą społeczną, edukacyjną opieką wychowawczą, gospodarką komunalną i ochroną środowiska oraz działem kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Omawiając poszczególne działy zwrócił uwagę na wydatki majątkowe oraz wydatki bieżące przy inwestycjach jednorocznych i wieloletnich. W dziale Oświata i Wychowanie wykonanie budżetu wynosiło 67,37 %, gdyż nie udało się zrealizować rozbudowy bazy sportowej przy Zespole Szkół nr 3 - odstąpiono od umowy z wykonawcą. Nie udało się również zrealizować inwestycji przy Szkole nr 35 w Chwałowicach ze względu na problemy z dokumentacją projektową. Kolejnymi inwestycjami, z którymi były problemy są Przedszkole Nr 22 w Gotartowicach oraz Przedszkole nr 14 w Chwałowicach. W dziale Ochrona Zdrowia wykonanie jest na poziomie prawie 100 %, natomiast w dziale Pomoc

Spółeczna wykonanie wynosi prawie 76 %. W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska wykonanie budżetu wynosi ponad 73 %. Niestety nie udało się wykonać kilku dokumentacji projektowych oraz nie udało się zmodernizować Miejskiego Punktu Sprzedaży mieszczącego się na Placu Wolności. W Dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego wykonanie jest na poziomie 77 %. Nie udało się między innymi dokonać remontu w Miejskiej Bibliotece Publicznej i jej filiach. W dziale Kultura Fizyczna również wykonanie budżetu jest na poziomie 77 %, bo niestety nie udało się dokonać modernizacji obiektu w Dzielnicy Kamień, ponieważ ten sam wykonawca, który rozpoczął budowę boiska przy Zespole Szkół nr 3 zszedł z placu budowy. Będzie ogłoszony nowy przetarg.

Dyskusja:

Radny Mariusz Węglorz chciał dopytać Pana Pełnomocnika o dwie nieukończone inwestycje, o których była mowa w tym sprawozdaniu, mianowicie boisko sportowe przy Zespole Szkół nr 3 oraz obiekt w Dzielnicy Kamień - dlaczego wykonawca nie zrealizował zadania i zszedł z budowy? Zapytał również co Pan Prezydent zamierza zrobić z byłą Szkołą Podstawową w Niedobczycach przy ulicy Górnośląskiej? Jakie są plany związane z tym obiektem?

Radny Andrzej Wojacek zapytał Pana Pełnomocnika, czy bierze całą odpowiedzialność za niezrealizowane inwestycje w Chwałowicach? Dopytywał o szczegóły związane z inwestycjami, o których wcześniej Pan Pełnomocnik mówił: o szkołę, przedszkole i dom kultury. Sugerował, że kogoś to wszystko przerosło.

Wydział Mienia.

Pan Pełnomocnik Tomasz Cioch zreferował wykonanie budżetu Wydziału Mienia informując radnych, że wydatki ogółem wyniosły 6.924.681,01 zł i zostały wykonane w 73,32 % a dochody zamknęły się kwotą 7.981.203,59 zł , było to 90,49 % zaplanowanych dochodów.

Dyskusja:

Radny Arkadiusz Szweda pytał o poziom sprzedaży majątku w stosunku do planu. Pan Pełnomocnik powiedział, że sprzedaż majątku planowana była w wysokości 6.400.000,00 złotych a dokonano sprzedaży za kwotę 5.012.982,93 zł, co stanowiło 78,33 % planu.

Wydział Geodezji i Kartografii.

Wydatki bieżące i majątkowe zamknęły się kwotą 922.822,51 zł., co stanowiło 96,56 % planu, natomiast dochody Wydziału Geodezji i Kartografii zostały wykonane w 95,56 % na kwotę 668.943,53 zł. Wpływy pochodziły z usług świadczonych przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej.

Niestety nie udało się przeprowadzić klasyfikacji gruntów oraz zrezygnowano z zakupu aplikacji „GEO-INFO Portal” rozszerzającej system Geoinformacyjna Platforma Usług Elektronicznych, ponieważ aplikacja nie spełniała oczekiwań ze względów prawnych.

Brak pytań radnych.

Wydział Architektury.

Wydatki bieżące wyniosły 160.030,32 zł, co stanowiło 57,46 % planu, natomiast dochody bieżące wyniosły 134.372,69 zł, co stanowiło prawie 90 % planu, z czego wpływy z opłaty planistycznej wyniosły 125.494,63 zł – prawie 84 % planu. W 2020 roku transakcji w Rybniku było mniej i mniej wykonano operatów szacunkowych.

Dyskusja:

Radny Arkadiusz Szweda pytał o obsadę etatową w tym wydziale oraz czy są wakaty? Wyraził swoje zaniepokojenie obecną sytuacją w Wydziale Architektury oraz zapytał, czy w tym roku w tym wydziale lub jakimkolwiek innym będą podobne perturbacje osobowe? Stwierdził, że braki kadrowe negatywnie wpływają na ocenę całego Urzędu. Pan Pełnomocnik oznajmił, że wydział w chwili obecnej działa normalnie i sprawy mieszkańców załatwiane są w terminie. Zwrócił również uwagę na fakt panującej pandemii oraz absencję chorobową niektórych pracowników tego wydziału jak i innych. Za zgodą Pana Prezydenta oraz Wojewody wstrzymany został bieg terminów załatwianych przez Wydział Architektury i nie miało to na celu wstrzymywania prac wydziału i opóźnień przy wydawaniu zezwoleń na budowę. Uzyskanie zgody było zabezpieczeniem tak „na wszelki wypadek” przed ewentualnymi karami związanymi z przekroczeniem obowiązujących do tej pory terminów. Wakaty obecnie są, ale prowadzone są rozmowy z przyszłymi pracownikami.

Radny Andrzej Wojacek również odniósł się do wakatów w tym wydziale i pytał, kto nauczy nowych pracowników zakresu pracy i przygotuje ich do wydawania decyzji?

Miejska Pracownia Urbanistyczna.

Wydatki Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wyniosły 169.116,58 zł, co stanowiło 46,03 % planu. Zmniejszona była kwota na wynagrodzenia członków Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, nie zostały wykonane koncepcje urbanistyczne, była mniejsza ilość wykonywanych prognoz oddziaływania na środowisko oraz mniej zleceń na opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przez firmy zewnętrzne.

Brak głosów w dyskusji.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

Wydatki bieżące wyniosły 855.702,40 zł natomiast dochód wyniósł 224,60 zł

Brak głosów w dyskusji.

Głosowanie: 5 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad 2. Sprawy bieżące.

Radny Andrzej Wojaczek pytał Pana Pełnomocnika, czy ustosunkuje się do artykułu, który 28 kwietnia br. pojawił się na portalu rybnik.com.pl oraz czy są już skierowane przeciwko Panu Pełnomocnikowi jakieś zarzuty do prokuratury? Pytał również o ewentualny mobbing w Urzędzie. Otrzymał odpowiedź, że w Urzędzie Miasta są wprowadzone przez Pana Prezydenta odpowiednie procedury, z których może skorzystać każdy zainteresowany pracownik. Radny pytał także o działki przy ulicy Bratków i ulicy Malchera.

Posiedzenie Komisji zakończono.

Protokół sporządził:

Franciszek Kurpanik

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

i Działalności Gospodarczej


Krzysztof Szafraniec