



Rybnik, dnia 20.07.2021r.

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO : JERZY LAZAR
FUNKCJA, STANOWISKO: RADNY MIASTA RYBNIKA

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA:

Działając w imieniu mieszkańców ulicy Św. Józefa odcinek od Góreckiego do ul. Borki, w związku z ogłoszonym przetargiem na wykonanie dokumentacji projektowej „Rozbudowa ulicy Św. Józefa na odcinku od ul. Góreckiego do ul. Borki” za kwotę 299 tys zł :

1. Proszę o wyjaśnienie zasadności ogłoszenia w/w przetargu, z uwagi na kwotę 299 tys zł przeznaczoną na jego sfinansowanie, w sytuacji już istniejącego i opłaconego (135 tys zł) projektu za powyższe, obejmującego dodatkowo swym zakresem odcinek od ul. Energetyków do ul. Góreckiego wraz z projektem sygnalizacji świetlnej na ul. Góreckiego / Św. Józefa.
2. Proszę o przedstawienie uzasadnienia co do koncepcji rozbudowy drogi przedstawionej w zapisach przetargu (SWZ).
Nie do przyjęcia jest w szczególności proponowana całkowita szerokość pasa drogowego, określona na 11.5 m, przeznaczając 6 m na jezdnię, 2 m na ścieżkę rowerową, 2 m na chodnik, 1.5 m na pas zieleni.
Takie zapisy są absurdalne, zmierzają do dokonania totalnej destrukcji nieruchomości położonych na przedmiotowym odcinku drogi, niszczą istniejące ich zagospodarowanie, uniemożliwiają korzystanie z nich w znacznym stopniu, wywołują negatywne skutki prawne dla budżetu miasta – tj. konieczność wypłaty odszkodowań z ustawy ZRID jak i z ustawy Kodeks Cywilny, mogą zamknąć się w kwotach wielomilionowych. Przykładowo wskażę, że na ul. Raciborskiej czy też Rudzkiej ścieżka rowerowa współistnieje z chodnikiem zajmując tylko 2m, bezsensowne będzie także niszczenie istniejącego zagospodarowania zielenią, w tym starodrzewem, aby stworzyć nowy pas zieleni o szerokości 1.5 m, jest to absurdem.
Proponowana szerokość pasa drogowego 11.5 m jest oderwana od istniejącego układu drogowego, a w poczuciu mieszkańców ma zapewnić przede wszystkim komfortowy dojazd dla ciężarówek dostarczających towar(a także go dystrybuujących) do magazynów firmy Xbest, zlokalizowanych bezprawnie, bo niezgodnie z zapisami MPZP-2 w okolicy nieruchomości 141 D.
W poczuciu mieszkańców ul. Św. Józefa tak określona szerokość pasa drogowego ma oczywisty charakter zemsty Prezydenta Miasta Rybnika za przegrane procesy sądowe przed sądami powszechnymi i administracyjnymi.
Proponowane wcześniej i zaakceptowane przez Pana Janusza Kopra rozwiązanie tj. wykonanie drogi bez chodników i wydzielonej ścieżki rowerowej z jednoczesnym oznaczeniem znakiem D-40 „strefa zamieszkania”, dającym bezwzględny przywilej pieszemu z korzystania z niej a także nakazującym ograniczenie prędkości do 20 km/h, jest rozwiązaniem optymalnym – nie dokonującym j tak dalekiej ingerencji we własność prywatną.

Wnoszę o weryfikację przedmiotowego przetargu, jego unieważnienie bądź też jego zawieszenie, aktualnie ^{jest} prowadzonych ^{z tego} postępowań sądowych i administracyjnych dotyczących szeregu nieruchomości w tym ciągu drogi, a definiowane przez Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii jako zagadnienie wstępne w trybie art. 97 § 1 pkt 4 KPA, o czym poświadczają wydane postanowienia Ministra wydane w stosunku do właścicieli szeregu nieruchomości w tym ciągu drogi o zawieszeniu postępowań.

Ponadto wiadomym mi jest, iż Prezydent Miasta Rybnika wniósł do NSA w trybie art. 156 § 1 pkt 2 skargi kasacyjne w odniesieniu do właścicieli nieruchomości będących beneficjentami decyzji Wojewody Śl. w trybie art. 73 ustawy reformującej administrację publiczną odmawiających Prezydentowi Miasta Rybnika stwierdzenia własności fragmentów nieruchomości zajętych pod drogę Św. Józefa – są to przesłanki powodujące konieczność bezwzględnego zawieszania postępowania przetargowego w trybie ZRID do czasu wydania rozstrzygnięć przez wymienione powyżej sądy i organy NSA, WSA, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii).

Wątpliwym jest także dopuszczalność przeprowadzenia przetargu „Rozbudowa ul. Św. Józefa...” z uwagi na fakt, iż jest to droga prywatna.

