

PROTOKÓŁ nr 31/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika
z dnia 24 maja 2021 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika otworzył Przewodniczący Komisji Zbigniew Lubszczyk, oświadczając, iż na dzień 24 maja 2021 r. na godzinę 12:30, zostało zwołane zdalne posiedzenie Komisji z następującym porządkiem obrad:

1. Rozpatrzenie skarg na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rybniku (skarga p.)

Przewodniczący Komisji złożył wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o punkt 2:

2. Rozpatrzenie skargi na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych (skarga Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji Kogitorium)

Wynik głosowania:

4 radnych za; 0 radnych przeciw; 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak we wniosku.

Realizacja porządku zebrania:

W Komisji brało udział 4 jej członków. Lista obecności w załączeniu.

Ad. 1

Skarga na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rybniku (skarga)

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z dotychczasowym przebiegiem rozpatrywania przedmiotowej skargi. Przypomniął, że Biuro Rady Miasta zamieściło na portalu eSesja w dniu 18.05.2021 r. dodatkowe materiały w niniejszej sprawie, o których przesłanie Komisja poprosiła podczas posiedzeniu w dniu 11.05.2021 roku, zarówno dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rybnika jaki panie skarżące.

Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie przesłanych materiałów.

W toku dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Florczyk odniósł się do zarzutów skarżących, które znalazły potwierdzenie w protokole z kontroli przeprowadzonej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rybniku przez Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Rybniku.

Radny Marek Florczyk poinformował, że protokół z zarzutami (z dnia 1.03.2021 r.) zawiera informację, że miał miejsce cyt. „ – Brak omówienia IPET z rodzicami”.

Ponadto, oświadczenie skarżącej, które jest odniesieniem się do skargi (17.05.2021 r.) zawiera informację, cyt. „... dopiero teraz z miesiącem kwiecień 2021 otrzymałam z I semestru xero IPET-u i inne stosowne papiery i dokumenty.” oraz w innym miejscu, cyt. „Jeżeli chodzi o omawianie IPET-u, z miesiącem kwietnia 2021, omawiane są wszystkie dokumenty odnośnie dziecka.”

W nawiązaniu do powyższego w pkt. 9 protokołu z kontroli Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Rybniku czytamy, że, cyt. „Indywidualny Program Terapeutyczno-Edukacyjny, o którym mowa w protokole został opracowany niezgodnie §6 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1309). Nie został zachowany termin opracowania indywidualnego programu terapeutyczno-edukacyjnego, o którym mowa w §6 ust.1 pkt 2 ww. rozporządzenia. Rodzice nie zostali poinformowani pisemnie o terminie spotkań zespołu oraz o możliwości uczestniczenia w tych spotkaniach w celu opracowania i modyfikacji programu oraz dokonywania wielospecjalistycznych ocen, co jest wymagane w§6 ust.1 pkt 11 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 55 ust 4 ustawy z dnia grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r., poz. 910 z późn.zm.) Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura Zamiejscowa w Rybniku wydała cztery zalecenia, wszystkie dotyczące sporządzania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rybniku oraz informowania w tej sprawie rodziców.

Radny Marek Florczyk stwierdził, że zarzut Skarżących co do kwestii związanych z procedowaniem indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego jest zasadny.

Radny Andrzej Wojacek zgodził się ze stanowiskiem przedstawionym przez radnego Marka Florczyka.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie w sprawie zamknięcia postępowania wyjaśniającego.

Wynik głosowania:

4 radnych za; 0 radnych przeciw; 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak we wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, aby uznać skargę za zasadną w części dotyczącej nieterminowego opracowania Indywidualnego Programu Terapeutyczno-Edukacyjnego w roku szkolnym 2019/2020, niepoinformowania na piśmie rodziców w roku szkolnym 2020/2021 o terminie spotkań zespołu oraz o możliwości uczestniczenia w tych spotkaniach w celu opracowania i modyfikacji programu oraz dokonywania wielospecjalistycznych ocen.

W pozostałej części uznać skargę za niezasadną.

Wynik głosowania:

4 radnych za; 0 radnych przeciw; 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak we wniosku.

Ad. 2.

Skarga na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych (skarga Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji Kogitorium)

Przewodniczący Komisji poinformował, że w tej sprawie pojawiły się nowe okoliczności dotyczące dwóch z osiemnastu placówek, które zostały wymienione w skardze Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji Kogitorium. Okazało się, że I Liceum Ogólnokształcące posiada ESP od 2017 roku, zaś Przedszkole nr 20 w Rybniku posiada ESP od 2018 roku. Powyższe uzasadnia zweryfikowanie stanowiska Komisji co do sposobu rozpatrzenia tej skargi.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Nikt z radnych nie poprosił o głos.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie głosowanie w sprawie zamknięcia postępowania wyjaśniającego.

Wynik głosowania:

4 radnych za; 0 radnych przeciw; 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak we wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmodyfikowany wniosek, aby uznać skargę za zasadną w części dotyczącej

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmodyfikowany wniosek, aby rekomendować Radzie Miasta Rybnika uznanie skargi za zasadną w części.

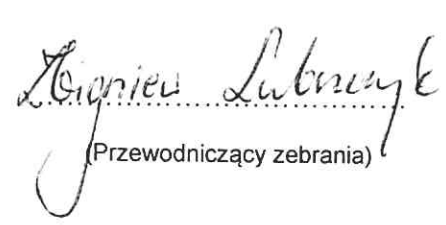
Wynik głosowania:

4 radnych za; 0 Radnych przeciw; 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak we wniosku.



(Protokolant)



(Przewodniczący zebrania)

Protokół z posiedzenia komisji podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

