

Projekt

z dnia 9 grudnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie szczepień przeciwko COVID-19

Na podstawie:

- art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.),
- art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Rybnika
uchwala:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie szczepień przeciwko COVID-19 nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia oraz przesłania uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Rybnika.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 września 2021 r. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła petycja złożona przez *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Rybnika w przedmiocie szczepień przeciwko COVID-19.

Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania jej zasadności.

Dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej zawarła w petycji żądanie podjęcia przez Radę Miasta Rybnik uchwały w sprawie przeciwstawienia się wszelkim działaniom dyskryminującym ze względu na poddanie się szczepieniu przeciwko COVID-19 w ramach Narodowego Programu Szczepień albo odmowę poddania się szczepieniu; przeciwdziałania jakimkolwiek próbom podziału mieszkańców ze względu na zaszczepienie się bądź niezaszczepienie się przeciwko COVID-19 oraz zabronienie wprowadzania takich podziałów osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta Rybnik oraz na terenie miejskich obiektów użyteczności publicznej.

Podejmując uchwały Rada Miasta jako adresat petycji musi mieć na względzie obowiązujące przepisy prawa.

Art. 7. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przewiduje, że organy władzy publicznej (a takim jest Rada Miasta) działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każdy organ władzy publicznej, a więc również organy samorządu gminnego mogą podejmować działania jedynie w sprawach należących do ich właściwości, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (zwana dalej: „ustawą”) przewiduje, że rada gminy może podejmować uchwały w sprawach z zakresu zadań własnych nie zastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy). Natomiast żaden przepis ustawy, ani inny przepis szczególny, nie przewiduje uprawnień rady gminy do podejmowania jakichkolwiek działań władczych czy kontrolnych w stosunku do innych organów administracji publicznej (poza działalnością kontrolną określoną w art. 15 ustawy). Do kompetencji rady gminy nie należy więc podejmowanie uchwał, których przedmiotem byłyby kwestie określone w art. 32 Konstytucji (zasada równości i zakaz dyskryminacji) oraz władczych w stosunku do organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, aby rząd podjął określone przez składającego petycję działania).

Podjęcie takiej uchwały wykraczałoby poza zakres zadań gminy i wobec tego taka uchwała byłaby niezgodna z obowiązującym prawem.

Niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, oparta na szerokiej interpretacji art. 18 ust. 1 ustawy, pozwalająca na podejmowanie przez radę gminy uchwał w sprawach nie należących do jej ustawowych kompetencji.

Zgodnie z utrwalonym w doktrynie i orzecznictwie poglądem, art. 18 ust. 1 ustawy nie jest samodzielną normą kompetencyjną. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że ten przepis upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści przedmiotowej petycji.

Rada Miasta Rybnika nie znajduje uzasadnienia do podjęcia uchwały intencyjnej, której przedmiotem byłyby kwestie wskazane w petycji *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*. Zakaz dyskryminacji w pracy, czy w miejscach publicznych, istnieje w obowiązujących przepisach i w ocenie Rady Miasta Rybnika nie ma potrzeby podejmowania uchwały wzywającej do przestrzegania tego zakazu. Wskazany w petycji Narodowy Program Szczepień przeciwko COVID-19 nie wprowadza żadnych ograniczeń dla osób, które nie poddały się szczepieniu przeciwko COVID-19.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały o nieuwzględnieniu petycji *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* jest uzasadnione.