



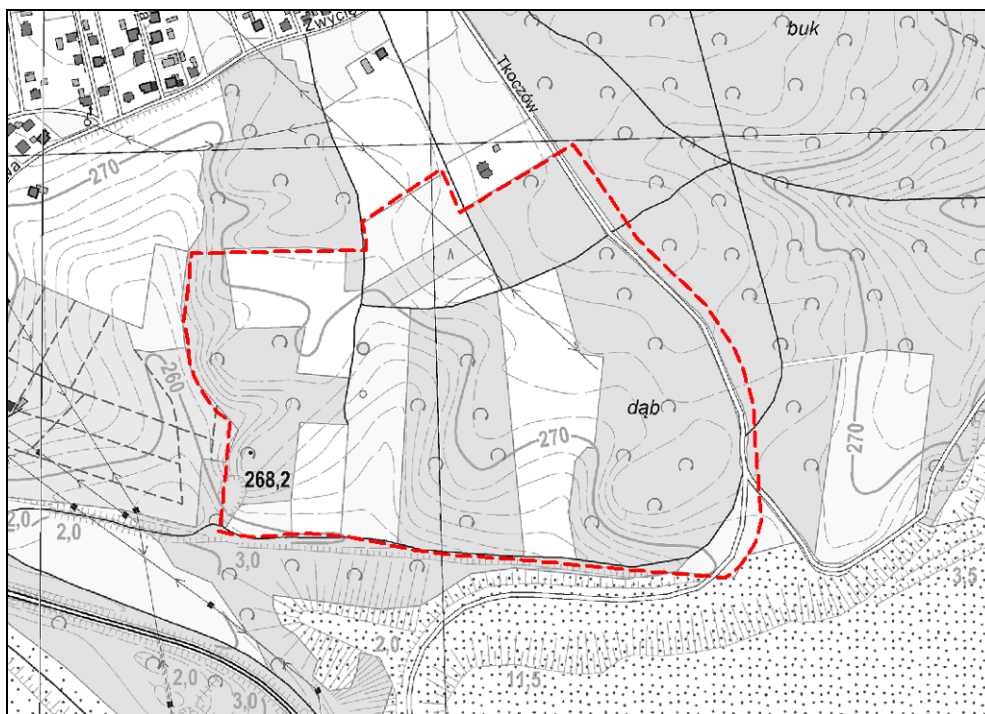
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY TKOCZÓW (MPZP 61)



Zleceniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 28 stycznia 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE	9
2.5 KLIMAT	9
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	9
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	10
2.6.2 GLEBY	11
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	11
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	11
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE	12
2.10 KRAJOBRAZ	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	13
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	14
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	14
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	14
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	14
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY	15
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	15
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	16

5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE16

5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ17

5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....17

5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW17

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....17

5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY18

5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE19

5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI19

5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE20

5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE20

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO20

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE

PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO20

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 200021

**9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ
PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA21**

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....22

11. LITERATURA25

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA27


Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2022 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 642-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla obszaru obejmującego teren w rejonie ul. Tkoczów. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Uchwała Nr 839/LI/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Chwałowice (MPZP 36) - obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w styczniu 2022 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w mieście Rybnik, w dzielnicy Chwałowice, w rejonie ul. Tkoczów. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 22 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 648/XXXIX/2021 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Tkoczów (MPZP 61). Całą centralną i wschodnią część analizowanego terenu obejmuje udokumentowane w 2020 r. złożo kruszyw naturalnych „Tkoczów” (ID Midas 20083), dla potrzeb którego eksploatacji procedowany jest obecny projekt mpzp. Projekt mpzp wskazuje możliwość eksploatacji (teren PE) w części centralnej i wschodniej obszaru objętego mpzp, w obrębie złoża gdzie brak jest użytków leśnych w rozumieniu ewidencji gruntów. Jako prawdopodobny kierunek rekultywacji przewiduje się zalesienie terenu po zakończeniu działalności górniczej. Na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2018 (patrz rozdział 1.4), w którym to planie ustalono możliwość realizacji terenu usług w części północnej – teren 1U i drogi 1KDD, tak więc w tym zakresie zaistniałaby możliwość takiej samej urbanizacji tych terenów. Natomiast w części centralnej, zachodniej i południowej projekt planu wskazuje zgodnie ze stanem istniejącym tereny leśne ZL oraz tereny zieleni

nieurządzonej ZNU. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

U – teren zabudowy usługowej,

PE – teren powierzchniowej eksploatacji złoża,

ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,

ZL - tereny lasów,

KDG – teren drogi publicznej klasy drogi głównej,

KDD - teren drogi publicznej klasy drogi dojazdowej;

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek przeciwwskazania dla eksploatacji kopalin: nie występują grunty wysokich klas, wartościowe siedliska przyrodnicze, cieki czy zbiorniki wodne. Na analizowanym terenie lub w pobliżu brak jest większych skupisk terenów zabudowanych, co mogłoby powodować ewentualny konflikt w związku z emisją nadmiernego hałasu czy zagrożeń pyłowych. Nie przewiduje się więc żadnych zagrożeń czy przeciwwskazań dla ewentualnego podjęcia eksploatacji. Po przeprowadzeniu eksploatacji teren zostanie prawdopodobnie zrekultywowany w kierunku leśnym, a więc wróci do stanu obecnego (ugorowane grunty rolne od lat porastały zadrzewieniami).

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany teren położony jest w mieście Rybnik, w dzielnicy Chwałowice. Granicę południową i wschodnią analizowanego terenu stanowi ul. Tkoczów. Granica zachodnia prowadzi linią zadrzewień, na zachód od tego terenu znajdują się ogródki działkowe. Granica północna analizowanego terenu przebiegu nieregularnie, bez wyraźnego wyróżnienia w terenie. Powierzchnia analizowanego obszaru wynosi ok. 22 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany teren znajduje się w prowincji: Wyżyny Polskie (34), podprowincji: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie: Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionie: Płaskowyż Rybnicki (341.15).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnika głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie są to iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich **Cn1**. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu tworzone przez ily piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**, a także ily i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**.² Bezpośrednio w podłożu całego obszaru występują zwartą warstwą właśnie warstwy kędzierzyńskie. Na nich zalegają utwory związane ze Zlodowaceniem Środkowopolskim, zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik³ są to piaski i żwiry wodnolodowcowe **p_{z2}^{fg}Q_{p3}^o**, w których obrębie udokumentowano złożę kruszyw „Tkoczów”. Nie występują tu nasypy odpadów pogórniczych, czy hałdy i zwałowiska, powierzchnia terenu pozostała nie przekształcona, choć w pobliżu znajduje się duże składowisko odpadów górniczych i składowisko odpadów komunalnych.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieki, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakichkolwiek zbiorników wód powierzchniowych.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

¹ Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

² Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

³ Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych przez analizowany teren nie przepływają żadne ciekі, które wydzielono jako JCWP, natomiast całość terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW60006115651 Ruda do zb. Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁴ cały analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpaczkim XXII, w podregionie Rybnickim XXII8. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m, mogą występować również poziomy w utworach mioceńskich i karbońskich.

Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik⁵ na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek użytkowe poziomy wodonośne.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej zachodnia część analizowanego terenu znajduje się w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik. Zbiornik ten dawniej nazywany był zbiornikiem głównym, obecnie, po przeprowadzeniu dokumentacji został zakwalifikowany jako zbiornik lokalny. Zachodnia część analizowanego terenu znajduje się również w granicach proponowanej strefy ochronnej tego zbiornika.⁶

Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w JCWPd nr PLGW6000144.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowany teren, jak i całe miasto Rybnik leży we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi

⁴ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁵ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

⁶ Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIG, Warszawa, marzec 2015 r.

ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia -2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren znajduje się w obrębie rozległej, zajmującej tę część miasta Rybnik, równiny wodnolodowcowej. Równina ta jest w tej okolicy dość mocno pofałdowana, liczne są niewielkie dolinki, ale i niewielkie wyniesienia i wzgórza związane z różnymi formami powstałymi w okresie zlodowaceń, co powoduje znaczne urozmaicenie ukształtowania terenu. W pobliżu analizowanego obszaru znajduje się ogromne składowisko odpadów pogórnich, które góruje nad całym tym obszarem. Rzędne terenu wahają się od ok. 260 do 275 m n.p.m. i nie występują tu jakiegokolwiek znaczące formy geomorfologiczne pochodzenia antropogenicznego, choć w pobliżu doszło do wielu znacznych przekształceń terenu na skutek działalności kopalń węgla kamiennego.

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym terenie występują gleby w typie gleb brunatnych wyługowanych i kwaśnych zaliczone do trzech kompleksów rolniczej przydatności: kompleksu żytniego bardzo dobrego 4, żytniego dobrego 5 oraz żytniego słabego 6. Spośród klasoużytków na terenie objętym opracowaniem występuje mozaika gruntów ornych klasy RIVa i RV oraz niewielkich lasów ujętych w ewidencji gruntów jako tereny Ls (pozostające w zarządzie Lasów Państwowych).

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego obszaru występują eksploatowane złoża węgla kamiennego „Chwałowice” (ID Midas 361, na fragmencie południowo-wschodniej części obszaru tego złoża brak) i „Chwałowice 1” (ID Midas 17 956). Dla potrzeb eksploatacji tych złóż utworzono obszar i teren górniczy „Chwałowice 1”. Całą centralną i wschodnią część analizowanego terenu obejmuje udokumentowane w 2020 r. złożo kruszyw naturalnych „Tkoczów” (ID Midas 20083), dla potrzeb którego eksploatacji procedowany jest obecny projekt mpzp.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów rolnych oraz lasów o charakterze gospodarczym. Tereny rolne są w dużej mierze od lat już ugorowane i zarastają roślinnością ruderalną lub podrostem drzew i krzewów, przeważnie brzozy i sosny. Tereny

leśne pozostają w zarządzie Lasów Państwowych, stanowiąc część oddziału leśnego nr 5. Wg Map Urządzania Lasu wydzielono tu następujące drzewostany: dąb czerwony wiek 49, dąb czerwony wiek 54, dąb czerwony wiek 59, sosna wiek 24, brzoza wiek 49, sosna wiek 119, dąb czerwony wiek 64 i dąb czerwony wiek 54. Oznaczenia wskazane na mapach leśnych oddają generalnie rzeczywisty stan rosnących tu lasów. Przeważają tu lasy liściaste z dominującym w składzie dębem czerwonym, miejscami także z domieszką brzozy i dębu szypułkowego. W części północno-wschodniej znajduje się młodnik z gęstym nasadzeniem sosny i brzozy. Od strony wschodniej, w rejonie ul. Tkoczów występuje w drzewostanie dębowym domieszka buka, podobnie jak w położonym na wschód od analizowanego terenu Lesie Maliga. Powierzchnie leśne mają tu jednak charakter stricte gospodarczy, a drzewa nie osiągają pokaźnych rozmiarów, czy wieku, który kwalifikowałby je do objęcia ochroną i wraz z osiągnięciem odpowiedniego wieku rębności zostaną wycięte. Pomiędzy terenami leśnymi znajdują się grunty rolne, które w większości są od lat ugorowane, a na części z nich rośnie podrost sosny i brzozy. W części zachodniej znajdują się dwa większe pola na których prowadzona są uprawy. W części wschodniej, od strony ul. Tkoczów znajdował się teren rolny, który od wielu lat zarastał różnego typu zadrzewieniami. W roku 2021 zadrzewienia te zostały całkowicie wycięte.

Generalnie na analizowanym terenie brak jest wartościowych siedlisk czy stanowisk roślin chronionych, jednak występująca tu mozaika terenów rolnych i leśnych powoduje, że w porównaniu z terenami sąsiadującymi niewątpliwie jest ona podwyższona. Jest to teren gdzie można się wybrać na spacer z psem czy odetchnąć z dala od terenów zurbanizowanych. Jednocześnie w pobliżu znajduje się ruchliwa droga prowadząca na składowisko odpadów, gdzie codziennie odbywa się bardzo duży ruch samochodów ciężarowych dowożących odpady na składowisko, co powoduje znaczny dyskomfort.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu podwyższonych wartości przyrodniczych.

W literaturze^{7,8} przedmiotu na analizowanym obszarze nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Jednak jest on pozbawiony zabudowy i znajduje się tu mozaika terenów rolnych i leśnych, zwierzęta mają więc pełną możliwość przemieszczania się, jako że terenie ten stanowi niejako przedłużenie na zachód większego kompleksu leśnego Lasu Maliga. Obserwuje się tu liczne tropy zwierząt, głównie saren i dzików, a zwierzęta mogą tu migrować dalej w kierunku południowo-zachodnim, gdzie znajdują się rozległe tereny łąk i nieużytków powstałych na skutek szkód górniczych. Od strony zachodniej i północno-

⁷ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.;

⁸ Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

zachodniej znajduje się zabudowa dzielnicy Chwałowice, która nie daje możliwości migracji w tym kierunku. Tak więc teren ten, jako część obszaru leśnego i pasa zieleni okalającego dzielnicę Chwałowice i Boguszowice stanowi lokalny korytarz ekologiczny.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie dominuje krajobraz leśny, którego pozytywnymi elementami są: pagórkowate ukształtowanie terenu, obecność enklaw rolnych oraz występowanie w składzie lasu gatunków liściastych. Wszystkie te elementy łącznie podwyższają postrzeganie krajobrazu na analizowanym obszarze. Ciekawym obiektem widocznym po stronie południowej jest ogromne zwałowisko skały płonnej, obecnie już częściowo zrekultywowane. Daje ono ciekawy efekt zamknięcia krajobrazowego oraz stanowi obiekt na którym skupia się uwaga obserwatora. W okresie jesiennym dominujący tu w drzewostanie dąb czerwony daje piękny efekt, ze względu na niezwykłą barwę liści (m.in. z tego powodu gatunek ten był introdukowany do Europy z Ameryki Północnej). Dzięki dość dużemu urozmaiceniu rzeźby (liczne niewielkie wzgórza i dolinki) krajobraz również nabiera wielowymiarowości. Negatywnie na postrzeganie krajobrazu wpływają tu liczne wycinki drzew, ale także i samorzutny podrost sosny i brzozy na ugorowanych od lat gruntach rolnych. Od strony zachodniej w lesie licznie występują odpady, co jest efektem ubocznym położenia w pobliżu ogródków działkowych. Żle na postrzeganie krajobrazu wpływa też sama ulica Tkoczów, gdzie odbywa się intensywny ruch samochodów ciężarowych dowożących odpady do składowiska (pył, kurz, odór).

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne, ani dobra kultury współczesnej.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2016 (patrz rozdział 1.4), w którym to planie ustalono możliwość realizacji terenu usług w części północnej – teren 1U i drogi 1KDD, tak więc w tym zakresie zaistniałaby możliwość takiej samej urbanizacji tych terenów co w projekcie planu. Natomiast w części centralnej i wschodniej projekt planu wskazuje tereny z możliwością eksploatacji powierzchniowej PE. W mpzp z 2018 r. wskazywano tu zgodnie ze stanem istniejącym tereny leśne ZL oraz tereny zieleni nieurządzonej ZNU. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu obowiązywałby więc tu mpzp z 2018 r. i stan środowiska by się nie zmienił, w dalszym ciągu pozostałby tu teren o charakterze leśno-rolnym.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż nie występują tu cenne siedliska czy tereny proponowane lub objęte ochroną. Niewątpliwie problemem i presją

ze strony uciążliwości jest położenie w bliskości ogromnego składowiska skały płonnej oraz składowiska opadów. Ul. Tkoczów odbywa się duży ruch samochodów ciężarowych dowożących do składowiska odpady, który generuje znaczne obciążenia hałasem, jak i pyłami i odorami.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie objętym planem ani w jego pobliżu nie występują wody powierzchniowe, ani w postaci cieków, ani w postaci zbiorników, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. W związku z prowadzeniem eksploatacji nie nastąpi konieczność zajęcia jakiegokolwiek cieku czy zbiornika, nie nastąpi również możliwość zanieczyszczenia jakiegokolwiek cieku czy zbiornika wód powierzchniowych. W związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze brak jest użytkowego poziomu wodonośnego. W przypadku realizacji odkrywki może nastąpić powstanie niewielkiego lokalnego leja depresji. Być może woda z odkrywki będzie musiała być odpompowywana, ale jest to zależne od wielu czynników, m.in. takich które nie są znane na etapie projektu mpzp jak np. głębokość odkrywki czy forma i horyzont czasowy prowadzonych prac. Jednak ze względu na brak na analizowanym terenie użytkowego poziomu wodonośnego zagrożenie dla wód podziemnych jest niewielkie.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat ze względu na skalę planu. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie prowadzona eksploatacja. Obecnie występuje tu topoklimat leśny, w przypadku prowadzenia eksploatacji lokalny topoklimat będzie zmieniał się na topoklimat terenów otwartych. W przypadku prowadzenia eksploatacji zjawisko to będzie czasowe, gdyż po wyeksploatowaniu danego fragmentu złoża nastąpi prawdopodobnie rekultywacja w kierunku leśnym, zaistnieje tu więc topoklimat leśny, co nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i będzie stanowiło powrót do stanu obecnego.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Na skutek prowadzenia eksploatacji nastąpi przekształcenie powierzchni terenu, które będzie polegało na powstaniu odkrywki. Na dzień dzisiejszy nie jest znana jej przyszła głębokość, będzie ona uzależniona od warunków geologicznych oraz technologicznych uwarunkowań eksploatacji. Niewątpliwie wystąpią tu znaczące zmiany ukształtowania terenu w postaci wykopów, zwalów nadkładu oraz kruszywa przeznaczonego do sprzedaży. Ze względu na położenie w pobliżu obszaru gdzie antropogeniczne zmiany ukształtowania są znaczne (składowisko odpadów i składowisko skały płonnej, tereny szkód górniczych)

oddziaływanie to nie będzie tak mocno dostrzegalne, jak w przypadku powstania odkrywki na terenie gdzie tego typu formy nie występują.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Zgodnie z mapą ewidencyjną występują tu gleby słabszych klas zaliczone do gruntów ornych RIVb i RV obecnie w dużej mierze ugorowane oraz grunty leśne. W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi rozpoczęcie eksploatacji, co jest jednoznaczne ze zdjęciem nadkładu, do których zalicza się również pokrywę glebową. Ze względu na słabą jakość gleb oraz niewielką powierzchnię nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym, natomiast niewątpliwie przekształcenie gleb będzie miało miejsce.

Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje konieczność uzyskania tej zgody, gdyż brak tu takich gleb oraz obszar ten położony jest w obrębie miasta. Nie nastąpi również konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż teren eksploatacji wskazano poza terenami Ls. Po zakończeniu eksploatacji teren prawdopodobnie powróci do zasobu leśnego, gdyż przewidywana jest tu rekultywacja w kierunku leśnym.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami kruszyw naturalnych i uniemożliwiały w przyszłości ich eksploatację, a wręcz przeciwnie umożliwia ich racjonalną gospodarkę. Stosownie do art. 72 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) w projekcie planu uwzględniono obszary występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż. Ujawnienie złóż udokumentowanych kopalin wymagane jest również art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1420 ze zm.). Projekt planu wypełnia również ustalenia art. 125 i art. 126 prawa ochrony środowiska, które dotyczą ochrony kopalin. Zgodnie z tymi przepisami:

„Art. 125 Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.”

„Art. 126. 1. Eksploatację złoża kopaliny prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopaliny.

2. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację jest obowiązany przedsięwziąć środki niezbędne do ochrony zasobów złoża, jak również do ochrony powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych, sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów poeksploatacyjnych oraz przywracać do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.”

W wyniku realizacji ustaleń planu może nastąpić eksploatacja złoża, będzie ona jednak prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie koncesji

na wydobywanie, co należy uznać za element gospodarowania przestrzenią zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na terenach przeznaczonych w projekcie planu pod eksploatację nie występują stanowiska rzadkich roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, które potencjalnie mogłyby zostać zniszczone, a projekt planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Występują tu wyłącznie lasy o charakterze gospodarczym oraz ugorowane grunty rolne. Po podjęciu eksploatacji powstanie tu odkrywka, a ugorowane grunty rolne przestaną istnieć, choć należy zaznaczyć, że w pobliżu w dalszym ciągu pozostaną rozległe powierzchnie gruntów leśnych (głównie Las Maliga). Po zakończeniu eksploatacji teren zostanie zrekultywowany prawdopodobnie w kierunku leśnym, tak więc powróci on do zasobu przyrodniczego gminy. W sytuacji gdyby powstał tu zbiornik wodny w wyniku rekultywacji (co nie jest wiadome, gdyż mogą to uniemożliwiać lokalne warunki gruntowo-wodne) bioróżnorodność terenu wzrośnie. Reasumując nie przewiduje się zagrożenia dla przyrody ożywionej, gdyż brak tu wartościowych siedlisk, a jedynie lasy o charakterze gospodarczym i ugorowane grunty rolne. Po przeprowadzonej eksploatacji z powrotem zostanie tu zasadzony las.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 ORAZ NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Formy ochrony przyrody - Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Korytarze ekologiczne – W literaturze^{9,10} przedmiotu na analizowanym obszarze nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Jednak jest on pozbawiony zabudowy i znajduje się tu mozaika terenów rolnych i leśnych i zwierzęta mają pełną możliwość przemieszczania się, jako że terenie ten stanowi niejako przedłużenie na zachód większego kompleksu leśnego Lasu Maliga. Obserwuje się tu liczne tropy zwierząt, głównie saren i dzików, a zwierzęta mogą tu migrować dalej w kierunku południowo-zachodnim, gdzie znajdują się rozległe tereny hałd i nieużytków powstałych na skutek szkód górniczych. Od strony zachodniej i północno-zachodniej znajduje się zabudowa dzielnicy Chwałowice, która nie daje możliwości migracji w tym kierunku. Tak więc teren ten, jako część obszaru leśnego i pasa zieleni okalającego dzielnicę Chwałowice i Boguszowice stanowi lokalny korytarz ekologiczny.

Zakładając zajęcie części terenu pod eksploatację oraz zabudowę terenu usługowego w części północnej oraz terenów mieszkaniowych i usługowych na północ od analizowanego terenu można prognozować stopniowe przerwanie tego lokalnego korytarza ekologicznego. Jednak należy zauważyć, że charakter przedsięwzięcia (powierzchniowa eksploatacja kopalin)

⁹ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.;

¹⁰ Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

powoduje, że teren ten nie będzie ogrodzony i zwierzęta będą miały tu możliwość migracji. Zwykle tereny eksploatacji – ze względu na swój charakter i dość dużą powierzchnię – pozostają nieogrodzone i zwierzęta mają możliwość przemieszczania się. Ewentualne szczegóły dotyczące zabezpieczenia wykopów przed możliwością wpadania w nie zwierząt (np. płazów) będą musiały zostać określone na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i koncesji na wydobywanie. Na etapie projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie przewiduje się znaczącego wpływu na drożność korytarza ekologicznego, wskazuje się również na możliwość wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń (np. pozostawienie pasów zieleni, brak ogrodzeń, prowadzenie eksploatacji na części terenu złoża itp.) w odpowiednich dokumentach jak np. koncesja na wydobywanie.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Nie przewiduje się wpływu na walory krajobrazowe, gdyż po wyeksploatowaniu złoża zostanie tu przeprowadzona prawdopodobnie rekultywacja w kierunku leśnym i teren wróci do obecnego, przyrodniczego stanu zagospodarowania. W przypadku rekultywacji w kierunku leśnym powróci tu obecna strefa występowania krajobrazu leśnego. Czasowo na analizowanym terenie będzie występował krajobraz terenów otwartych związanych z eksploatacją kopalin. Postrzeganie krajobrazu jest sprawą mocno subiektywną, nie mniej wydaje się, że budowa odkrywki może spowodować powstanie interesującego otwarcia widokowego na skarpy i na profile geologiczne. Tak więc można również uznać, że eksploatacja piasku może prowadzić do urozmaicenia dość monotonnego krajobrazu, choć inne osoby mogą uznać odwrotnie, że krajobraz odkrywki to krajobraz o charakterze przemysłowym, zdewastowany. Istotne jest tu to co już wspomniano powyżej, że zmiana krajobrazu związana z eksploatacją będzie wyłącznie czasowa, a po przeprowadzonej eksploatacji teren zostanie zrekultywowany w kierunku leśnym.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Jedyną emisją, która może wystąpić w związku z eksploatacją kopaliny jest emisja niezorganizowana najdrobniejszych frakcji, gdyż eksploatowane złożo piasku jest niezorganizowanym powierzchniowym źródłem emisji pyłu. Od wschodu i południa teren złoża graniczy z terenami leśnymi, zaś od północy i zachodu z terenami rolnymi i leśnymi, w związku z czym zagrożenie pyleniem nie będzie tu oddziaływało na tereny zamieszkałe, które znajdują się w znacznym oddaleniu (większe skupisko zabudowy mieszkaniowej ok. 360 m w kierunku północnym, dwa zabudowania znajdują się bliżej, ale będą oddzielone terenem lasu). Ze względu na odległość, ale także i formę zalegania złoża i możliwy sposób jego eksploatacji nie przewiduje się jakiegokolwiek

wpływu na tereny zabudowy mieszkaniowej. Na obecnym etapie, tj. na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie sposób jest oszacować stopnia uciążliwości i czy w ogóle one wystąpią. Nie są znane takie parametry jak np. ilość zatrudnionych, ilość pracujących maszyn, czas prowadzonej eksploatacji itp., nie są to bowiem zagadnienia, które rozstrzyga miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Nie będą tu również powstawały budynki trwale związane z gruntem, co także zmniejsza możliwość powstawania uciążliwości. W niniejszej prognozie wskazuje się jedynie, że w niesprzyjających okolicznościach uciążliwości mogłyby wystąpić (np. szczególnie duża ilość samochodów wożących urobek), jednak duża odległość od terenów zabudowy mieszkaniowej minimalizuje tę możliwość. Szczegółowe rozstrzygnięcie tej kwestii winno zostać zbadane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem koncesji na wydobywanie, kiedy to będą znane już bardziej szczegółowe, zastrzeżone dla tego etapu, dane o eksploatacji. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia uciążliwości istnieje szereg zabezpieczeń, które można stosować, jak np. stosowanie zraszaczy, ograniczenie wydobywania w dni szczególnie wietrzne, natychmiastowe obsadzanie terenów otwartych zielenią, mycie pojazdów i dróg dojazdowych czy stosowanie zieleni izolującej lub też innych elementów izolujących (projekt planu wskazuje pozostawienie terenu leśnego od strony zachodniej i północnej). Wprowadzenie tego typu zabezpieczeń wykracza jednak poza ramy ustawowe miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezależnie od powyższego należy również przywołać art. 144 prawa ochrony środowiska: *„Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”*. Z tego artykułu jednoznacznie wynika, że zarządzający odkrywką będzie zobligowany do usunięcia wszelkich przekroczeń standardów jakości środowiska, o ile te wykraczałyby poza teren do którego posiada tytuł prawny.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych, infrastrukturalnych i przemysłowych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Jak to już opisano w rozdziale od wschodu i południa teren złoża graniczy z terenami leśnymi, zaś od południa i zachodu z terenami leśnymi i rolnymi. Stosunkowo duża odległość odkrywki oraz istniejące zadrzewienia i las powoduje, że wystąpienie uciążliwości jest tu mało prawdopodobne. Na obecnym etapie, tj. na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie sposób jest oszacować stopnia uciążliwości i czy w ogóle one wystąpią.

Nie są znane takie parametry jak np. ilość zatrudnionych, ilość pracujących maszyn, czas prowadzonej eksploatacji itp., nie są to bowiem zagadnienia, które rozstrzyga miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W niniejszej prognozie wskazuje się jedynie, że w niesprzyjających okolicznościach uciążliwości mogłyby wystąpić. Szczegółowe rozstrzygnięcie tej kwestii winno zostać zbadane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem koncesji na wydobywanie, kiedy to będą znane już bardziej szczegółowe, zastrzeżone dla tego etapu, dane o eksploatacji. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia uciążliwości istnieje szereg zabezpieczeń, które można stosować, jak np. czasowe ograniczenie wydobywania czy stosowanie ekranów akustycznych (również w formie wałów ziemnych). Wprowadzenie tego typu zabezpieczeń wykracza jednak poza ramy ustawowe miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jednocześnie odległość od terenów zabudowy mieszkaniowej zdecydowanie minimalizuje jakiekolwiek oddziaływanie. Bez względu na powyższe niewątpliwym jest, że na terenie przyszłej odkrywki i w jej otoczeniu nastąpi pogorszenie klimatu akustycznego poprzez pracę maszyn oraz ruch ciężarów, o skali tego zjawiska będą jednak decydowały szczegóły nieznane na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jednocześnie brak tu terenów chronionych akustycznie. Niezależnie od powyższego należy również przywołać art. 144 prawa ochrony środowiska: *„Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”*. Z tego artykułu jednoznacznie wynika, że zarządzający odkrywką będzie zobligowany do usunięcia wszelkich przekroczeń standardów jakości środowiska, o ile te wykraczałyby poza teren do którego posiada tytuł prawny.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

W związku ze specyfiką przeznaczenia terenu ustalonego w projekcie planu nie wystąpią zagrożenia związane z ponadnormatywnym oddziaływaniem elektromagnetycznym. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Specyfika planu (powierzchniowa eksploatacja kopalin) powoduje, że właściwie nie wystąpi wzrost wytwarzania odpadów. Będą tu powstawały minimalne ilości odpadów wytwarzane przez pracowników, czy też w trakcie pracy maszyn. Gospodarka odpadami obojętna jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani możliwych potopień, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Specyfika miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik w rejonie ul. Tkoczów (tereny leśne i rolne wskazane pod eksploatację piasku), powodując, że w projekcie planu trudno było ująć rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 741 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) przewiduje tylko w bardzo ograniczonym zakresie możliwość wprowadzenia jakichkolwiek ustaleń dla eksploatacji kopalin. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 14 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.”* Natomiast wydanie koncesji na eksploatację kopalin następuje na podstawie działu III ustawy prawo geologiczne i górnicze. Zgodnie z art. 30 ust 1 i 2 ustawy prawo geologiczne i górnicze :

„1. Koncesja określa:

- 1) rodzaj i sposób wykonywania zamierzonej działalności;*
- 2) przestrzeń, w granicach której ma być wykonywana zamierzona działalność;*
- 3) czas obowiązywania koncesji;*
- 4) termin rozpoczęcia działalności określonej koncesją, a w razie potrzeby – przesłanki, których spełnienie oznacza rozpoczęcie działalności.*

2. Koncesja może określać inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej koncesją, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska.”

Tak więc tylko porównanie tych dwóch delegacji ustawowych pozwala rozdzielić kompetencje wynikające z poszczególnych ustaw: domeną planowania przestrzennego jest

ustalenie przeznaczenia terenu, natomiast domeną koncesji na wydobywanie jest określenie zasad eksploatacji kopalni. Szczegółowe zasady ochrony środowiska, a także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą będą musiały zostać ustalone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w koncesji na wydobywanie. W projekcie planu wprowadzono oddzielenie terenu odkrywki od strony wschodniej i zachodniej szerokim pasem terenów leśnych (istniejących). Istotne jest również znaczne oddalenie odkrywki od większych terenów mieszkaniowych, co pozwoli minimalizować ewentualne negatywne oddziaływania.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i na całym terenie miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 741) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w mieście Rybnik, w dzielnicy Chwałowice, w rejonie ul. Tkoczów. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 22 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 648/XXXIX/2021 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Tkoczów (MPZP 61). Całą centralną i wschodnią część analizowanego terenu obejmuje udokumentowane w 2020 r. złoża kruszyw naturalnych „Tkoczów” (ID Midas 20083), dla potrzeb którego eksploatacji procedowany jest obecny projekt mpzp. Projekt mpzp wskazuje możliwość eksploatacji (teren PE) w części centralnej i wschodniej obszaru objętego mpzp, w obrębie złoża gdzie brak jest użytków leśnych w rozumieniu ewidencji gruntów. Jako prawdopodobny kierunek rekultywacji przewiduje się zalesienie terenu po zakończeniu działalności górniczej. Na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2018 (patrz rozdział 1.4), w którym to planie ustalono możliwość realizacji terenu usług w części północnej – teren 1U i drogi 1KDD, tak więc w tym zakresie zaistniałaby możliwość takiej samej urbanizacji tych terenów. Natomiast w części centralnej, zachodniej i południowej projekt planu wskazuje zgodnie ze stanem istniejącym tereny leśne ZL oraz tereny zieleni nieurządzonej ZNU. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek przeciwwskazania dla eksploatacji kopalin: nie występują grunty wysokich klas, wartościowe siedliska przyrodnicze, ciekі czy zbiorniki wodne. Na analizowanym terenie lub w pobliżu brak jest większych skupisk terenów zabudowanych, co mogłoby powodować ewentualny konflikt w związku z emisją nadmiernego hałasu czy zagrożeń pyłowych. Nie przewiduje się więc żadnych zagrożeń czy przeciwwskazań dla ewentualnego podjęcia eksploatacji. Po przeprowadzeniu eksploatacji teren zostanie prawdopodobnie zrekultywowany w kierunku leśnym, a więc wróci do stanu obecnego (ugorowane grunty rolne od lat porastały zadrzewieniami).

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Analizowany teren położony jest w mieście Rybnik, w dzielnicy Chwałowice. Granicę południową i wschodnią analizowanego terenu stanowi ul. Tkoczów. Granica zachodnia prowadzi linią zadrzewień, na zachód od tego terenu znajdują się ogródki działkowe. Granica północna analizowanego terenu przebiegu nieregularnie, bez wyraźnego wyróżnienia w terenie. Powierzchnia analizowanego obszaru wynosi ok. 22 ha. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek ciekі, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakichkolwiek zbiorników wód powierzchniowych. Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień. Zgodnie

z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek użytkowe poziomy wodonośne. Analizowany teren znajduje się w obrębie rozległej, zajmującej tę część miasta Rybnik, równiny wodnolodowcowej. Równina ta jest w tej okolicy dość mocno pofałdowana, liczne są niewielkie dolinki, ale i niewielkie wyniesienia i wzgórza związane z różnymi formami powstałymi w okresie zlodowaceń, co powoduje znaczne urozmaicenie ukształtowania terenu. W pobliżu analizowanego obszaru znajduje się ogromne składowisko odpadów pogórnich, które góruje nad całym tym obszarem. Rzędne terenu wahają się od ok. 260 do 275 m n.p.m. i nie występują tu jakiegokolwiek znaczące formy geomorfologiczne pochodzenia antropogenicznego, choć w pobliżu doszło do wielu znacznych przekształceń terenu na skutek działalności kopalń węgla kamiennego. Na analizowanym terenie występują gleby w typie gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych zaliczone do trzech kompleksów rolniczej przydatności: kompleksu żyniego bardzo dobrego 4, żyniego dobrego 5 oraz żyniego słabego 6. Spośród klasoużytków na terenie objętym opracowaniem występuje mozaika gruntów ornych klasy RIVa i RV oraz niewielkich lasów ujętych w ewidencji gruntów jako tereny Ls (pozostające w zarządzie Lasów Państwowych). W podłożu analizowanego obszaru występują eksploatowane złoża węgla kamiennego „Chwałowice” (ID Midas 361, na fragmencie południowo-wschodniej części obszaru tego złoża brak) i „Chwałowice 1” (ID Midas 17 956). Dla potrzeb eksploatacji tych złóż utworzono obszar i teren górniczy „Chwałowice 1”. Całą centralną i wschodnią część analizowanego terenu obejmuje udokumentowane w 2020 r. złożo kruszyw naturalnych „Tkoczów” (ID Midas 20083), dla potrzeb którego eksploatacji procedowany jest obecny projekt mpzp. Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów rolnych oraz lasów o charakterze gospodarczym. Tereny rolne są w dużej mierze od lat już ugorowane i zarastają roślinnością ruderalną lub podrostem drzew i krzewów, przeważnie brzozy i sosny. Tereny leśne pozostają w zarządzie Lasów Państwowych, stanowiąc część oddziału leśnego nr 5. Wg Map Urządzania Lasu wydzielono tu następujące drzewostany: dąb czerwony wiek 49, dąb czerwony wiek 54, dąb czerwony wiek 59, sosna wiek 24, brzoza wiek 49, sosna wiek 119, dąb czerwony wiek 64 i dąb czerwony wiek 54. Oznaczenia wskazane na mapach leśnych oddają generalnie rzeczywisty stan rosnących tu lasów. Przeważają tu lasy liściaste z dominującym w składzie dębem czerwonym, miejscami także z domieszką brzozy i dębu szypułkowego. W części północno-wschodniej znajduje się młodnik z gęstym nasadzeniem sosny i brzozy. Od strony wschodniej, w rejonie ul. Tkoczów występuje w drzewostanie dębowym domieszka buka, podobnie jak w położonym na wschód od analizowanego terenu Lesie Maliga. Powierzchnie leśne mają tu jednak charakter stricte gospodarczy, a drzewa nie osiągają pokaźnych rozmiarów, czy wieku, który kwalifikowałby je do objęcia ochroną i wraz z osiągnięciem odpowiedniego wieku rębności zostaną wycięte. Pomiedzy terenami leśnymi znajdują się grunty rolne, które w większości są od lat ugorowane, a na części z nich rośnie podrost sosny i brzozy. W części zachodniej znajdują się dwa większe pola na których prowadzona są uprawy. W części wschodniej, od strony ul. Tkoczów znajdował się teren rolny, który od wielu lat zarastał różnego typu zadrzewieniami. W roku 2021 zadrzewienia te zostały całkowicie wycięte.

Generalnie na analizowanym terenie brak jest wartościowych siedlisk czy stanowisk roślin chronionych, jednak występująca tu mozaika terenów rolnych i leśnych powoduje, że w porównaniu z terenami sąsiadującymi niewątpliwie jest ona podwyższona. Jest to teren gdzie można się wybrać na spacer z psem czy odetchnąć z dala od terenów zurbanizowanych. Jednocześnie w pobliżu znajduje się ruchliwa droga prowadząca na składowisko odpadów, gdzie codziennie odbywa się bardzo duży ruch samochodów ciężarowych dowożących odpady na składowisko, co powoduje znaczny dyskomfort. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu podwyższonych wartości przyrodniczych. Na analizowanym terenie dominuje krajobraz leśny, którego pozytywnymi elementami są: pagórkowate ukształtowanie terenu, obecność enklaw rolnych oraz występowanie w składzie lasu gatunków liściastych. Wszystkie te elementy łącznie podwyższają postrzeganie krajobrazu na analizowanym obszarze. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne, ani dobra kultury współczesnej.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. W szczególności nie przewiduje się znaczącego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, klimat, przyrodę ożywioną, zabytki, krajobraz oraz na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Zmianie ulegnie powierzchnia terenu na skutek eksploatacji złoża. Nie przewiduje się przekroczenia standardów powietrza i klimatu akustycznego gdyż najbliższe obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w znacznym oddaleniu oraz istnieją możliwości ograniczenia ewentualnych uciążliwości. Ograniczenia jakichkolwiek uciążliwości, jeśli wystąpią, winny być wskazane na etapie uzyskiwania koncesji na wydobywanie np. w raporcie oddziaływania na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;
- Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;
- Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;
- Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;
- Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
- Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Tkoczów, wschodnia część analizowanego terenu



Fot. 3 Widok w kierunku południowym ze wschodniej części analizowanego terenu



Fot. 2 Teren planowanej drogi 1KDD



Fot. 4 Widok w kierunku południowym z środkowej części analizowanego terenu



Fot. 5 Teren leśny w części południowej analizowanego obszaru



Fot. 6 Teren rolny w części południowej analizowanego obszaru



Fot. 7 Teren leśny w części zachodniej analizowanego obszaru



Fot. 8 Ogródki działkowe poza zachodnią granicą analizowanego obszaru



Fot. 9 Teren rolny w zachodniej części analizowanego terenu



Fot. 10 Teren po wycince w centralnej części obszaru



Fot. 11 Teren po wycince we wschodniej części analizowanego obszaru



Fot. 12 Teren po wycince we wschodniej części analizowanego obszaru



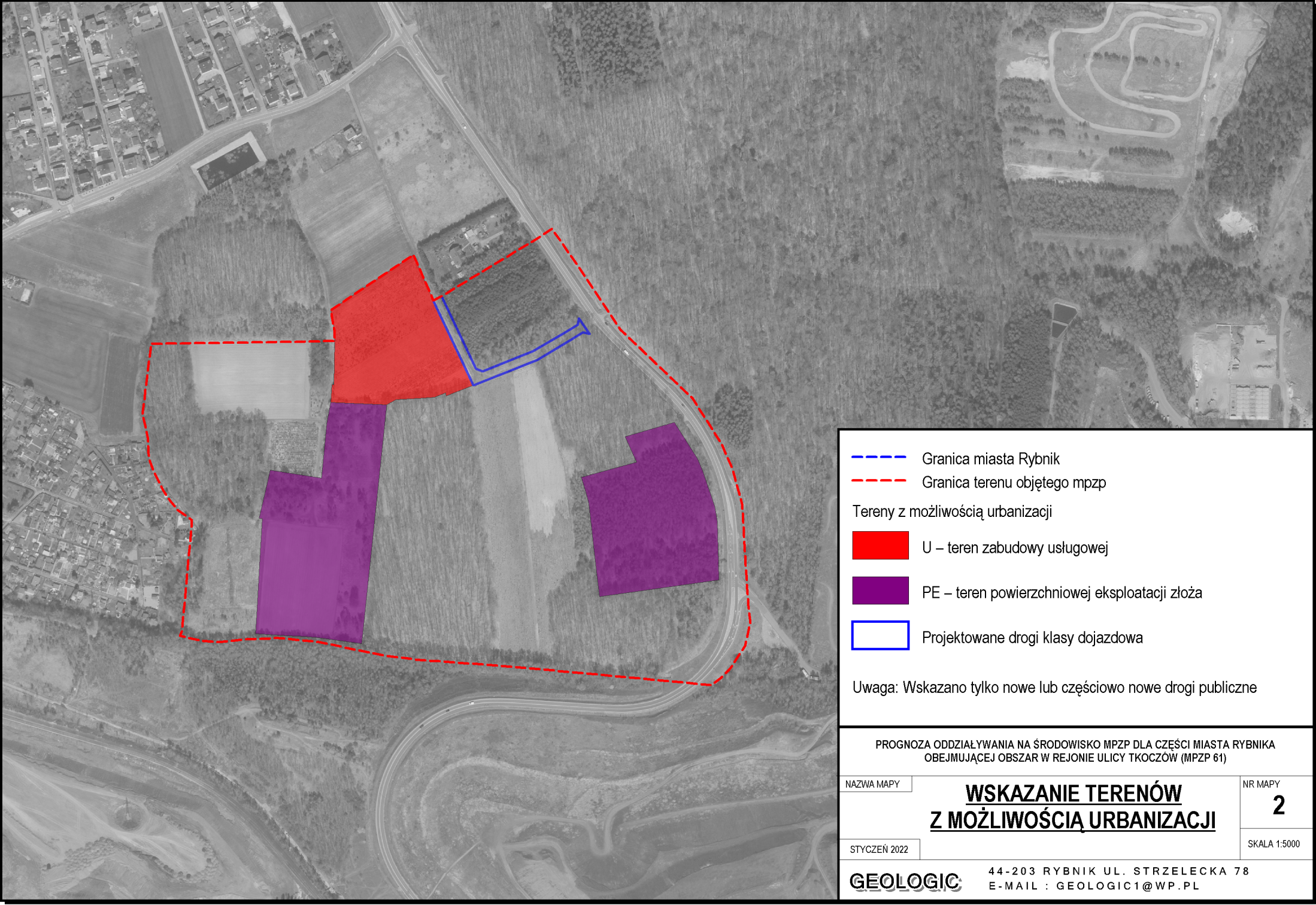
--- Granica miasta Rybnik
--- Granica terenu objętego mpzp

Podkład:
Mapa topograficzna w skali 1:50000, ortofotomapa w skali 1:5000

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA
OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY TKOCZÓW (MPZP 61)

NAZWA MAPY	POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO TERENU	NR MAPY 1
STYCZEŃ 2022		SKALA 1:60000 1:5000

GEOLOGIC 44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL



- Granica miasta Rybnik
- Granica terenu objętego mpzp

Tereny z możliwością urbanizacji

- U – teren zabudowy usługowej
- PE – teren powierzchniowej eksploatacji złoża
- Projektowane drogi klasy dojazdowa

Uwaga: Wskazano tylko nowe lub częściowo nowe drogi publiczne

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA
OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY TKOCZÓW (MPZP 61)

NAZWA MAPY

WSKAZANIE TERENÓW Z MOŻLIWOŚCIĄ URBANIZACJI

NR MAPY

2

STYCZEŃ 2022

SKALA 1:5000

GEOLOGIC

44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL