

**Projekt**

z dnia 28 listopada 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Rybniku**

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.),
  - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika  
uchwała:

**§ 1.** Uznać skargę z dnia 26 czerwca 2023 r. *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 27 listopada 2023 r.**

1. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 18 września 2023 r., 9 października 2023 r., 6 listopada 2023 r., 20 listopada 2023 r. oraz 27 listopada 2023 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (dalej jako: „Skarżącego”) na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Rybnika, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.
3. Skarżący w treści skargi wskazał, że odpowiedzi, które otrzymywał ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku nie były wyczerpujące, a także zwrócił uwagę na brak ich rzetelności. Skarżący poddawał również w wątpliwość terminowość udzielanych mu odpowiedzi.
4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku o zajęcia stanowiska w sprawie. W piśmie z dnia 3 października 2023 r. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku odniosła się do zarzutów skargi.
5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 listopada 2023 r. zakończyła postępowanie wyjaśniające oraz stosunkiem głosów 4 głosy za, 0 przeciw i 0 głosów wstrzymujących się - zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały o uznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za bezzasadną.
6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i na jego podstawie zważyła, co następuje.
7. Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

8. Skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, prowadzonym wyłącznie przez organy administracji publicznej i kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Postępowanie to ma na celu wyłącznie ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości. Ponadto, postępowanie uruchomione na podstawie skargi nie rozstrzyga konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany w ramach tego postępowania akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, który można byłoby zakwalifikować do jednej z kategorii.

9. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji trzykrotnie zapraszała Skarżącego na posiedzenia Komisji celem odniesienia się do zarzutów podniesionych w treści skargi. Skarżący każdorazowo informował, iż nie może przybyć na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż przebywa na zwolnieniu lekarskim.

10. Z uzyskanych informacji i dokumentów wynika, że zarzuty Skarżącego skierowane pod adresem działalności Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku są bezpodstawne. Stoi za tym następująca argumentacja.

11. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela stanowiska Skarżącego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, iż nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, o których mowa w art. 227 k.p.a. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku podjął niezbędne działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

12. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, wskazać należy, iż korespondencja Skarżącego kierowana bezpośrednio do Ośrodka Pomocy Społecznej została zakwalifikowana jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W zakresie, w jakim w istocie Skarżący zwracał się o informacje, które mogły być uznane za informację publiczną na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) przedmiotowe informacje były mu udzielane. W zakresie w jakim stanowisko Skarżącego stanowiło wniosek o udostępnienie informacji nie będącej informacją publiczną również udzielano mu odpowiedzi o przyczynie odmowy. W odpowiedziach skierowanych do Skarżącego szczegółowo wskazano Skarżącemu w zakresie, w jakim było to prawnie możliwe, informacje mające charakter informacji publicznych. W treści odpowiedzi zwrócono również uwagę Skarżącemu na okoliczności, które uniemożliwiały merytoryczne rozpoznanie jego wniosku.

13. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, iż Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku terminowo ustosunkowywał się do korespondencji Skarżącego, a także z uwagi na powyższe nie sposób przyjąć, iż przekazywane informacje miały charakter nierzetelny. Opinii w tym zakresie nie może zmienić negatywna ocena Skarżącego, co do treści uzyskanych odpowiedzi.

14. Mając na uwadze zakres niniejszego postępowania zainicjowanego skargą Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się wad, o których mowa w art. 227 k.p.a.