



Rada Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124
rada.miasta@um.rybnik.pl

Protokół nr 17/2024
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju
w dniu 21 lutego 2024 r.

Porządek posiedzenia:

1. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
2. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2024 rok.
3. Ustalenie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Miasta Rybnika.
4. Zmiana uchwały nr 803/XLVII/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 stycznia 2022 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
5. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Sprawy bieżące.
7. Przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2030 roku.

W zebraniu uczestniczyło 12 radnych członków Komisji oraz goście: Skarbnik Iwona Mazur, Z-ca Skarbnika Ewa Kołodziej, Dyrektor Centrum Inwestycji Jacek Hawel, Pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych Krystian Podleśny, Naczelnik Wydziału Rozwoju Mateusz Motyka, Rajmund Ryś z Konsorcjum Projektu Miejskie + oraz radny Andrzej Sączek.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. i Ad. 2.

Skarbnik Iwona Mazur omówiła projekty uchwał pkt. 1 i pkt. 2, które są ze sobą ściśle powiązane. Radny Arkadiusz Szweda zapytał skąd wzięły się środki na dofinansowanie TBS-u. Skarbnik Iwona Mazur odpowiedziała, że były zaplanowane w projekcie budżetu na 2024 r. Radny Jan Mura zapytał o koszty finansowania kładki w Boguszowicach, czy nie lepiej byłoby wykonać wiadukt z przejściem dla pieszych

oraz przejazdem dla samochodów? Dyrektor Jacek Hawel odpowiedział, że wtedy koszt inwestycji rośnie trzy a nawet czterokrotnie. Radny Mariusz Węglorz zapytał co jest powodem powtórzonego przetargu na boisko Parys. Dyrektor Jacek Hawel odpowiedział, że chodzi o obniżenie kosztów tej inwestycji po przeprojektowaniu. Radny Łukasz Kłosek poprosił o rozważenie remontu parkingów położonych przy kładce w Boguszowicach. Jacek Hawel odpowiedział, że jest to planowane. Radny Radosław Knesz zapytał o rozbudowę ul. Kilińskiego, czy prace projektowe będą wydłużone z uwagi na podział dokumentacji na dwa etapy i czy zakończą się w 2024 roku? Dyrektor Centrum Inwestycji odpowiedział, że termin projektowania zakończy się w tym roku. Radny Andrzej Wojaczek zapytał o zabezpieczenie środków na ewentualne roszczenia dotyczące remontu SP 35 oraz zapytał od kiedy zamknięta będzie ul. Sportowa z uwagi na jej remont? Dyrektor Jacek Hawel odpowiedział, że Miasto jest przygotowane na ewentualne roszczenia, ale jest przekonany, że zostaną one uznane jako nieuzasadnione. Poinformował, że zamknięcie ul. Sportowej nastąpi od 1 marca 2024 roku i potrwa do 30 października 2024 roku. Przewodniczący zebrania zakończył dyskusję.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 1:

- Za: 11 głosów,
- Przeciw: 0 głosów,
- Wstrzymało się: 1 głos.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 2:

- Za: 12 głosów,
- Przeciw: 0 głosów,
- Wstrzymało się: 0 głosów.

Ad. 3.

Pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych Krystian Podleśny omówił projekt uchwały dotyczącej ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Miasta Rybnika. W tej sprawie radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 3:

- Za: 12 głosów,
- Przeciw: 0 głosów,
- Wstrzymało się: 0 głosów.

Ad. 4.

Skarbnik Iwona Mazur omówiła projekt uchwały dotyczącej zmiany uchwały nr 803/XLVII/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 20 stycznia 2022 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. W tej sprawie nie poproszono o głos w dyskusji.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 4:

- Za: 12 głosów,
- Przeciw: 0 głosów,
- Wstrzymało się: 0 głosów.

Ad. 5.

Przewodniczący Komisji uzasadnił przyjęcie projektu uchwały dotyczącej ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W tej sprawie nie odbyła się dyskusja.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 5:

- Za: 12 głosów,
- Przeciw: 0 głosów,
- Wstrzymało się: 0 głosów.

Ad. 6. Sprawy bieżące.

Radni nie zabrali głosu w sprawach bieżących.

Ad. 7.

Rajmund Ryś z Konsorcjum Projekty Miejskie + omówił założenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2030 roku. W dyskusji głos zabrał radny Michał Chmieliński, który stwierdził, że w omawianym dokumencie pominięte zostały rady dzielnic, zaś koszty realizacji Programu są ogromne. W związku z tym wnioskuje o wycofanie projektu. Radny Andrzej Sączek dopytywał o zasięg Programu oraz jakie są rezultaty wcześniejszej rewitalizacji dzielnicy Chwałowice. Odpowiedzi udzielił Rajmund Ryś z Konsorcjum Projekty Miejskie. Radny Arkadiusz Szweda zapytał, które przedsięwzięcia z programu znajdują się już w wieloletniej prognozie finansowej Miasta lub w budżecie na 2024 rok. Skarbnik Iwona Mazur odpowiedziała, że większość przedsięwzięć nie znajduje się ani w WPF-ie ani też w realizowanym budżecie na 2024 rok. Mariusz Węglorz zauważył, że w Rybniku mówi się tylko o tym co się udało a nie pokazuje tego co jest porażką np. sprzedaż budynku szkoły w Niedobczycach za wielokrotnie zaniżoną cenę. Na ten zarzut zareagował radny Tadeusz Białous, który stwierdził, że Miasto wystawiło ten obiekt na sprzedaż, ale nie znalazł on nabywcy, co potwierdza, że realnie cena jego nie była zaniżona. Radny Andrzej Sączek dopytywał, kto będzie realizował inwestycje w tym Programie, jakie organizacje? Rajmund Ryś z Konsorcjum Projekty Miejskie wyjaśnił, że Program jest planem perspektywicznym, w którym przedsięwzięcia przypisane do komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Rybnika i finansowane z budżetu miasta, będą zlecane w trybie konkursowym, zaś przedsięwzięcia określone w Programie, które będą chciały realizować podmioty zewnętrzne, np. organizacje pozarządowe będą realizowane z pozyskanych przez te instytucje dotacji, czyli środków zewnętrznych. Radny Andrzej Wojaczek zapytał, czy do procedowanego Programu Rewitalizacji była opinia Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i dlaczego w Programie pominięto, szkoły, przedszkola, obiekty sportowe itp.? Dlaczego nie było promocji Projektu na słupach ogłoszeniowych? Rajmund Ryś z Konsorcjum Projekty Miejskie stwierdził, że była opinia MPU, zaś działania zapisane w Programie wynikają z przeprowadzonej diagnozy. Dlatego Program Rewitalizacji ujmuje tylko te działania, które z niej wynikają. Konsultacje trwały 35 dni i takich głosów, o których mówi radny Andrzej Wojaczek w uwagach nie było. Dodał, że z założenia niniejszy Program wymaga oceny i weryfikacji co trzy lata. Na tym dyskusję zakończono.

Odbyło się głosowanie w sprawie Ad. 7:

- Za: 8 głosów,
- Przeciw: 2 głosy,

- Wstrzymało się: 1 głos.

Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołował:

Marek Florczyk

Przewodniczący Komisji:


Krzysztof Szafraniec

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/rodo>.
Kontakt do Inspektora ochrony danych Urzędu Miasta Rybnika: iod@um.rybnik.pl.