

**UCHWAŁA NR 56/IV/2024**  
**RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 13 czerwca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie:

- art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.),
  - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwała:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działanie Prezydenta Miasta Rybnika, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Stwierdzić brak właściwości Rady Miasta Rybnika do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działań Dyrektora Departamentu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Rybnika oraz Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta

**Krzysztof Szafraniec**

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 12 lutego 2024 r. do Rady Miasta Rybnika złożona została skarga na Prezydenta Miasta Rybnika, Dyrektora Departamentu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Rybnika oraz Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika. Skarżący zarzuca ww. osobom nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych w zakresie funkcjonowania Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika, w czasie kiedy skarżący był zatrudniony w Urzędzie. Skarga dotyczyła okresu 2020-2021. Skarżący podniósł również, że w jego przypadku pracodawca (Prezydent Miasta Rybnika) wypowiedział mu niezgodnie z prawem umowę o pracę oraz naruszył dobra osobiste.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (zwanej dalej: „Komisją”), celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez skarżącego. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika pismem z dnia 14 marca 2024 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Rybnika o pisemne odniesienie się do zarzutów podniesionych w skardze. Prezydent Miasta Rybnika odniósł się do zarzutów skarżącego i złożył stosowne wyjaśnienia w piśmie z dnia 22 marca 2024 r.

Z uwagi na wybory samorządowe nastąpiła przerwa w procedowaniu przedmiotowej skargi. Po wyborze Rady Miasta Rybnika na nową kadencję 2024-2029 powołano Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która niezwłocznie przystąpiła do prac związanych z dalszym procedowaniem skargi. W tej sprawie Komisja obradowała w dniach 23 maja 2024 r. i 3 czerwca 2024 r., zapoznając się z dokumentacją skarżącego, a także z wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Prezydenta Miasta Rybnika. Zapoznano się również z dokumentacją Centrum Organizacji Urzędu, Referatu Kadr i Płac Urzędu Miasta Rybnika dotyczącą okresu zatrudnienia skarżącego. Z uwagi na niezakończenie prac w terminie wskazanym w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanego dalej: „k.p.a.”), do skarżącego skierowane zostało pismo z dnia 24 maja 2024 r. informujące o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W toku czynności wyjaśniających skarżący został zaproszony na posiedzenie Komisji w dniu 3 czerwca 2024 r., na które zostali również zaproszeni: Naczelnik Wydziału Architektury, Sekretarz Miasta Rybnika oraz przedstawiciel Biura Radców Prawnych, nie został zaproszony ówczesny Dyrektor Departamentu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Rybnika z uwagi na to, że obecnie nie jest już pracownikiem Urzędu. Komisja dokonała analizy kwestii merytorycznych, a także formalno-prawnych, związanych z właściwością organów do rozpatrzenia skargi.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego Komisja zauważa, co następuje:

Zebrane informacje i dokumenty nie potwierdziły zarzutu skarżącego na nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych, co było również przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika. Jak wynika z protokołu nr 1/2023 z kontroli Komisji Rewizyjnej w związku z uchwałą nr 1041/LVIII/2022 w sprawie planu pracy na rok

2023 zespół kontrolny nie doszukał się nieprawidłowości w Wydziale Architektury pod względem gospodarności, rzetelności, legalności, celowości czy zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Należy również wskazać, że w kwestii dotyczącej działań pracowniczych ówczesnego Dyrektora Departamentu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Rybnika oraz Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika, Komisja nie jest właściwa do jej rozpatrzenia, a leży ona w zakresie kompetencyjnym Prezydenta Miasta Rybnika. Ponadto w kwestii dotyczącej niezgodnego z prawem wypowiedzenia umowy ze skarżącym zapadł prawomocny wyrok sądu pracy, na podstawie którego skarżącemu zostało wypłacone odszkodowanie.

W związku z powyższym Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika uznanie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Rybnika informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.