



Rybnik, dnia 5 maja 2011 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or-0052/00004/11

(2011/042806)

**Protokół nr IX z sesji
Rady Miasta Rybnika z dnia 4 maja 2011 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Informacja na temat bezrobocia w Mieście Rybnika.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Zmiany w Statucie Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 210/XVI/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 września 2007 r.
8. Likwidacja szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.
9. Zmiany w regulaminie przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokość opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.
10. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Miasta Rybnika na rok 2011 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy:
 - a) Parafia Św. Antoniego,
 - b) Parafia Św. Wawrzyńca.
11. Przyznanie pierwszeństwa w nabywaniu garaży.
12. Wyzierzawienie nieruchomości.
13. Zbycie lokali użytkowych.
14. Nabycie, zbycie, zniesienie współwłasności, przyjęcie darowizny nieruchomości oraz ustanowienie służebności gruntowej.
15. Powołanie Zespołu dla przygotowania wyboru ławników na kadencję 2012-2015.
16. Rozpatrzenie odwołania od rozstrzygnięcia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa protestu dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego w Dzielnicy Meksyk.
17. Rozpatrzenie skarg i wniosków.
18. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
19. Zakończenie sesji.

1.Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 30 marca 2011 r. został przyjęty bez uwag.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta zaproponowała wniesienie po pkt. 6 porządku obrad dodatkowego punktu w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku – etap II.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Informacja na temat bezrobocia w Mieście Rybniku.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok. */Głosowanie 2/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
7. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku – etap II. */Głosowanie 4/*
8. Zmiany w Statucie Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 210/XVI/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 września 2007 r. */Głosowanie 5/*
9. Likwidacja szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 6/*
10. Zmiany w regulaminie przewozu osób, bagaży lub zwierząt oraz wysokość opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika. */Głosowanie 7/*
11. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Miasta Rybnika na rok 2011 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy:
 - a) Parafia Św. Antoniego, */Głosowanie 8/*
 - b) Parafia Św. Wawrzyńca. */Głosowanie 9/*
12. Przyznanie pierwszeństwa w nabywaniu garaży. */Głosowanie 10/*
13. Wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 11/*
14. Zbycie lokali użytkowych. */Głosowanie 12/*
15. Nabycie, zbycie, zniesienie współwłasności, przyjęcie darowizny nieruchomości oraz ustanowienie służebności gruntowej. */Głosowanie 13/*
16. Powołanie Zespołu dla przygotowania wyboru ławników na kadencję 2012-2015. */Głosowanie 14/*
17. Rozpatrzenie odwołania od rozstrzygnięcia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa protestu dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego w Dzielnicy Meksyk. */Głosowanie 15/*
18. Rozpatrzenie skarg i wniosków. */Głosowanie 16/*
19. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
20. Zakończenie sesji.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zwyczajowo kilka słów na temat funkcjonowania i prac, tego co się dzieje w naszym mieście między właściwie sesjami, jakie prace są wykonywane i co nas czeka. Jeżeli chodzi o zadania realizowane przez Wydział Inwestycji w trakcie realizacji jest termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych, tutaj termin zakończenia jest planowany na miesiąc październik tego roku. Następnie trwa nadal przebudowa Domu Kultury w Niedobczycach, etap pierwszy i drugi i tutaj planujemy zakończyć prace w miesiącu maju tego roku. Następnie Proszę Państwa to już na ostatniej sesji było mówione, ale w chwili obecnej jeszcze jest kontynuacja tych prac związanych z Filią Biblioteki nr 6 tj. przy ulicy Rejmonta. Termin zakończenia jest również w maju tego roku. W trakcie jest system elektronicznej informacji pasażerskiej, sieć tablic elektronicznej informacji pasażerskiej na terenie naszego miasta. Planowane zakończenie jest na miesiąc listopad roku 2012. Następnie na terenie obiektu naszego MOSiRu jest w trakcie remont budynku na terenie stadionu. Są to typowe roboty malarskie pomieszczeń biurowych i remont tarasu i tj. także zakończenie w maju tego roku. Przy Gimnazjum nr 5 w dzielnicy Boguszowice jest w trakcie budowa boiska do siatkówki o nawierzchni ze sztucznej trawy, zakończenie planujemy w miesiącu czerwcu tego roku. Także w trakcie jest remont pokrycia dachu oraz instalacji odgromowej w Miejskim Domu Pomocy Społecznej na ulicy Żużlowej i to są prace, które także planowane są do zakończenia w miesiącu maju tego roku. Następnie w trakcie jest wymiana pokrycia dachu na segmencie administracyjnym oraz drobne prace dekarские w Zespole Szkół nr 1 przy ulicy Kościuszki, a także remont elewacji roboty remontowe wewnętrzne w szatniach sportowych w Szkole Podstawowej nr 3 w dzielnicy Paruszowiec – Piaski. Następnie Proszę Państwa prace, które już zostały zakończone od ostatniej sesji gdzie Państwu zdawałam także relację tj. wymiana przykanalików w kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz izolacja murów piwnic w Przedszkolu nr 20 tj. dzielnica Boguszowice. Zostały zakończone roboty remontowe w Szkole Podstawowej nr 13 tj. dzielnica Chwałowice.

Następnie w Filii Biblioteki nr 2 tj. przy ulicy Zebrzydowickiej, był dosyć gruntowny remont przeprowadzony. Także zostały zakończone prace i została zakończona budowa boiska do siatkówki o nawierzchni sztucznej na terenie Szkoły Podstawowej nr 19 w Kłokocinie. W trakcie przygotowania do przetargu jest kąpielisko MOSiRu w dzielnicy Chwałowice, tutaj zagospodarowanie terenu w ramach modernizacji i tj. drugi etap ponieważ pierwszy z tego co pamiętam robiony był w ubiegłym roku. Następnie w trakcie przygotowania jest wymiana wewnętrznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej w Przedszkolu nr 20 tj. dzielnica Boguszowice. Modernizacja systemów wentylacji w bloku kuchennym w Przedszkolu nr 18 przy ulicy Małachowskiego i przebudowa Domu Kultury w Niedobczycach - kolejny etap ponieważ remont tego obiektu obejmuje właściwie kompleksowy remont, więc przewidziany był w takich poszczególnych etapach. W trakcie przygotowania jest również Zespół Szkół nr 2 i tutaj jest wymiana instalacji elektrycznej i teletechnicznej. Przygotowany jest przetarg do przeglądu budowlanego we wszystkich obiektach oświatowych na terenie naszego miasta. Jeżeli chodzi o prace i remonty, które nadzorowane są przez Wydział Dróg (roboty w realizacji): przebudowa układu komunikacyjnego w dzielnicy Rybnika Kłokocin; budowa Obwodnicy Północnej Miasta Rybnika na odcinku od ul. Budowlanych do ronda na skrzyżowaniu ul. Rudzkiej i Podmiejskiej; przebudowa ul. Żorskiej; remont ul. Raciborskiej; usprawnienie i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez przebudowę DK 78; remont nawierzchni po wyłomach zimowych na terenie Miasta Rybnika – do 30.05.2011r.; przebudowa ul. Niepodległości; opracowanie projektu budowlano - wykonawczego przebudowy ul. Tkoczów; opracowanie projektu budowlano - wykonawczego przebudowy ul. Pod Lasem; opracowanie projektu budowlano - wykonawczego ul. Bieli na odcinku od skrzyżowania z ulicą Willową do granic Miasta z wyłączeniem obiektu mostowego; opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Sportowej na odcinku od ul. Raciborskiej do Raclawickiej; opracowanie projektu budowlano – wykonawczego budowy łącznika ulic Janowickiej i Młyńskiej w Rybniku; wycena majątku drogowego – do 05.10.2011r.; wykonanie oznakowania poziomego dróg na terenie Miasta Rybnika. Przetargi w trakcie na: usprawnienie i poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez przebudowę DK 78 w Rybniku na ul. Wodzisławskiej; przebudowę ul. Budowlanych; przebudowa sygnalizacji świetlnej na ulicach: Gliwickiej, Łony, Energetyków, Raciborskiej, 1 Maja; remont ul. Rudzkiej; remont ul. Kominka; remont ul. Przemysłowej; opracowanie projektu budowlano – wykonawczego Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna; opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej na odcinku od Obwodnicy Rudzka – Gliwicka do granic Miasta wraz z obiektem mostowym; opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Rozbudowa ul. Narutowicza poprzez budowę chodnika na odcinku od skrzyżowania z ulicą Morcinka do granicy miast Radlin - Rydułtowy – Rybnik. Przetargi w przygotowaniu na: remont nawierzchni asfaltowych dróg na terenie Miasta Rybnika – do września 2011r. oraz przebudowę ul. Podmiejskiej. Jeżeli chodzi o zakres działania Wydziału Ekologii to oprócz wszystkich decyzji, które są wydawane zgłoszeń instalacyjnych, ogłędzin przygotowano Zarządzenie Prezydenta Miasta w sprawie dofinansowania w formie dotacji kosztów inwestycji służących ochronie powietrza czyli nic innego jak zmniejszenie niskiej emisji zanieczyszczeń. Odbyło się posiedzenie Komisji analizującej właśnie wszystkie wnioski o dotacje w związku z modernizacją systemów grzewczych. Tych wniosków rozpatrzono 107, w tym 104 wnioski pozytywnie. Trwają prace związane z wdrożeniem Programu ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Rybnika poprzez rozbudowę kolektorów słonecznych, tych które wcześniej były wspomniane i omawiane. Złożyliśmy kolejny wniosek z działania promocja terenów inwestycyjnych, tj. kolejny trzeci wniosek i trzeci wniosek, który został rozpatrzony pozytywnie. Otrzymaliśmy środki w wysokości milion czterysta dwadzieścia pięć tysięcy W tym projekcie wnioski, w tym projekcie złożony był wniosek na promocję terenów inwestycyjnych w dzielnicy Gortatowice - mówimy tutaj o byłej strefie ekonomicznej. Zadania te rozpoczniemy w roku następnym, w chwili obecnej jest końcówka działań związanych z promocją inwestycyjną terenów ulica Miejska i ulica Hallera. Myślimy, że te środki które były możliwe i te możliwości gdzie można było aplikować o środki na promocję miasta zostały w pełni wykorzystane. Proszę Państwa to nie jest tylko promocja tutaj na terenie naszego miasta, to nie są tylko wyjazdy na targi, które są bardzo istotne, bardzo ważne. Zawsze uczymy się wszystkiego, więc pierwsze były taką jedną dużą nauką dla nas, natomiast na tych drugich było już o wiele większe zainteresowanie. Widzieliśmy w jaki sposób dokładnie to wszystko zrobić. Myślimy, że te kolejne będą jeszcze większym doświadczeniem. Proszę Państwa informacja, która była na billboardach na terenie całego kraju, bo promocja zakładała nie tylko informacje i promocje na terenie naszego województwa to ona się naprawdę odbiła dużym echem, ponieważ szereg telefonów odbieraliśmy od znajomych czy od firm, które były z terenu Krakowa, Poznania, Warszawy, że Rybnik jest widoczny, że Rybnik się promuje. To samo w tej chwili Proszę Państwa mamy jako informację zwrotną od uczestników czy studentów na terenie Warszawy, czy osób które odwiedzają Warszawę. W mieście tym na każdym kroku jest reklama koncertu Bryana Adamsa, gdzie mówi się w każdym miejscu o tym, że właśnie koncert Bryana Adamsa odbędzie się na terenie naszego miasta więc naprawdę bardzo duża promocja dla nas i wydaje się, że to są środki naprawdę wykorzystane i ukierunkowane właściwie. Do wglądu jeszcze jest sprawozdanie ze wszystkich imprez kulturalnych, które się odbywają na terenie miasta. Bardzo proszę, jeżeli ktoś jest zainteresowany o wgląd w Biurze Rady. Dziękuję bardzo.”

4. Informacja na temat bezrobocia w Mieście Rybniku.

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła informację na temat bezrobocia wraz z prezentacją multimedialną.

Tadeusz Gruszka – Senator: „Zapewne uprzedzę w jakiś sposób pytania, które będą się tutaj nasuwać, ponieważ problem jaki mamy z bezrobociem na terenie Rybnika jest dość dobrze odbierany, ale w sytuacji globalnej nie jest najlepiej. W województwie lubuskim bezrobocie wynosi ponad 20%. Średnia bezrobocia w Polsce, która miała miejsce w lutym wynosi 12%. W związku z tym wystąpiłem do Pana Rostowskiego – Ministra Finansów z prośbą o zwiększenie funduszu na aktywną pomoc bezrobotnym. Pani Dyrektor przypominała tutaj pewne liczby, ja na tych liczbach także w swoim oświadczeniu bazowałem, gdzie było podjętych ponad 370 działań gospodarczych dzięki aktywnemu wspomaganium przez Urzędy Pracy bezrobotnych, natomiast w tym roku starczy funduszu zaledwie na ok. 80. Podobna sytuacja miała miejsce w pomocy dla pracodawców. Co istotne i co zauważa tak samo Pan Minister, skuteczność tej pomocy jest ponad 97% tzn., że osoby które podejmują działalność na własną rękę dzięki tym funduszom pomocowym są na tyle skuteczne, że utrzymują się na rynku po minimalnym okresie, który jest wymagany w umowie podjętej razem z Urzędem Miasta. W skali kraju ta pomoc wygląda następująco, tj. odpowiedź Pana Ministra. Umożliwiło dofinansowanie, które było przez fundusz pracy za rok 2010 utworzyć 60 tysięcy stanowisk kosztu wyposażenia który pracodawcy mogli w ten sposób sobie pokryć poprzez ten fundusz na 60 tysięcy stanowisk, a dzięki dofinansowaniu kosztów podjęcia działalności gospodarczej to ponad 110 tysięcy bezrobotnych w skali całego naszego kraju. Także liczby te są istotne z racji tego, że zauważyłem, że to bezrobocie wbrew założeniom, które miało miejsce na początku tworzenia budżetu wzrasta w sposób niekontrolowany. Zwróciłem się o zwiększenie wartości kwot przeznaczonych na aktywną pomoc bezrobotnym i kwota ta miała wzrosnąć o miliard złotych, o taką wnioskowałem i w odpowiedzi tak samo jak Pani Dyrektor Urzędu, Pan Minister też jest optymistą tutaj w odpowiedzi, bo zakłada, że będzie oczekiwany wzrost gospodarczy wystarczająco tak duży, że bezrobocie będzie malało, ale oprócz tego zakłada, że w 2011 zgodnie z prognozą demograficzną Głównego Urzędu Statystycznego nastąpi zmiana sytuacji na rynku pracy w zakresie zasobów pracy, że po wielu latach znaczących przyrostów ludności w wieku produkcyjnym w 2011 roku jest oczekiwany ich spadek. Także założenia optymistyczne w konkluzji doprowadzają do odpowiedzi, że mając na uwadze powyższe nie jest obecnie możliwe zwiększenie wydatków funduszu pracy na aktywne formy przeciw działaniu bezrobociu zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011. Na pytanie czy Pani Kierownik jest w stanie cokolwiek w tej materii zrobić od razu uprzedzam, że nie jest w stanie nic zrobić, ale jest pewna nadzieja. Jednocześnie uprzejmie informuję, że obecnie są analizowane przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej i Ministra Finansów kwestie zwiększenia wydatków na refundację pracodawcom młodocianych pracowników wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne ujętych w planie finansowym funduszu pracy na rok 2011 w zakresie umożliwiającym sfinansowanie umów, które już zostały zawarte pomiędzy Ochotniczymi Hufcami Pracy a pracodawcami. Dziękuję bardzo.”

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Jako osoba młoda, prawie codziennie rozmawiam z osobami w podobnym wieku, którzy niestety zaliczają się do osób bezrobotnych tutaj w Rybniku, powiecie i nie tylko. Czy prowadzona jest w Powiatowym Urzędzie Pracy taka prognoza osób bezrobotnych ale niezarejestrowanych? Prowadzimy statystykę tylko osób zarejestrowanych, ale część osób - absolwentów uczelni wyższych m.in. naszych szkół po prostu nie pracuje i szuka pracy na własną rękę. Czy taką statystykę prowadzimy? Jak obecnie wygląda kwestia przyznawania dotacji na założenie firmy? W tamtym roku średnia to była chyba sześciokrotność średniej miesięcznego wynagrodzenia czyli ok. 18 – 19 tysięcy. Jak w tym roku to wygląda, bo wiemy, że też te środki były mniejsze. Wspomniała Pani Dyrektor o projektach, które są realizowane z Funduszy Europejskich. Czy jest planowana kontynuacja tego projektu „Edukacja, wykształcenie, praca doradcy zawodowego?” Zobaczyłem, że był realizowany do końca kwietnia. Czy Państwo planują taki systemowy projekt w Rybniku we wszystkich technikach, liceach i tych zawodowych i ogólnokształcących, żeby właśnie propagować kształcenie może nie w kierunkach humanistycznych, ale czy taki projekt będzie może składany do programu operacyjnego „Kapitał Ludzki” i ewentualnie do innych? Podana była informacja, że 1243 osoby były bez stażu pracy. Czy w związku z tym planujemy jeszcze takie projekty, które są nastawione tylko na staż pracy? Nie wiem czy Powiatowy Urząd Pracy się kwalifikuje do działania 6.1.1. do POKL - tam można staże pracy oferować. Wiem, że taki projekt był realizowany przez Regionalną Izbę Gospodarczą w Katowicach i ponad 70% osób, które brały udział w tych stażach miały zatrudnienie. W związku z tym czy Powiatowy Urząd Pracy planuje to może jako lider, partner? Czy prowadzona jest statystyka lekarzy dających zwolnienia trzydniowe, pięciodniowe?”

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy: „Nie prowadzimy statystyk dot. osób niezarejestrowanych. Mamy tylko prognozy, które są realizowane przez urzędy statystyczne i z tego korzystamy, tym się posługujemy. Odpowiadamy tylko za dane i cyfry, które są u nas w Powiatowym Urzędzie Pracy. Jeżeli chodzi o dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej - kwota dotacji jest ustalona ustawowo, mówi się do sześciu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń, ale ponieważ sytuacja na rynku pracy jest taka jaka jest,

w ubiegłym roku udzielaliśmy dotacji do pełnej wysokości, tyle ile przepis pozwalał, ponieważ w tym roku już wiedzieliśmy, że pieniędzy jest mniej żeby większa ilość osób mogła z tego skorzystać w Rybniku kwotę dotacji ograniczyliśmy do 15 tysięcy na ten rok. Proszę Państwa osoby bezrobotne nie tworzą jakiś tam wielkich firm produkcyjnych - jeżeli chodzi o drobną działalność w zasadzie ta nasza dotacja im starcza. Jeżeli ktoś ma własny lokal tj. naprawdę w pełni wystarczający. Jeżeli chodzi o lekarzy to proszę Pana oczywiście mamy listę, ale nie możemy jej wykorzystać w żaden sposób. Mamy taką listę, wiemy dokładnie gdzie jest taka możliwość żeby szybciej dostać takie zaświadczenie. Parę lat temu jeszcze usiłowaliśmy walczyć, był taki lekarz orzecznik w Raciborzu i w sprawach wątpliwych do niego się pisało i on nam weryfikował te zwolnienia. W tej chwili kilka razy zgłosiliśmy do kontroli ZUSu zwolnienia lekarskie, ale tak jak powiedziałam one są krótkotrwałe. Jak napiszemy do ZUS, to zanim ZUS się ruszy, to zwolnienie się kończy koniec. Sprawdźmy dokumentację, która jest w porządku, także z tym nie jest tak łatwo. Natomiast jeżeli chodzi o tych bezrobotnych bez stażu pracy tj. nie zupełnie to, co Pan myśli. Staż w pojęciu stażu na który my też kierujemy osoby bezrobotne i realizujemy najróżniejsze projekty po to, żeby im umożliwić ten staż przynajmniej sześciomiesięczny. W tym roku z powodu braku środków pięciomiesięczny, to nie jest ten staż statystyczny, bo ten staż statystyczny tj. praca. Tzn., że tyle osób nigdy w życiu nie pracowało. To są dwie różne rzeczy, ale oczywiście zgadzam się z Panem, że to jest bardzo dobra forma, która cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem zarówno wśród bezrobotnych jak i pracodawców i ta forma ma bardzo wysoką rzeczywiście efektywność. Jeżeli chodzi o ten program dotyczący doradców zawodowych to my tych programów realizujemy kilka. Jeden z tych programów w ramach platformy tj. Azymut, gdzie w ramach tego projektu tych nieszczęsnych pedagogów zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy nasi doradcy przeszkolili i w ramach programu Azymut. Sfinansowaliśmy to z Funduszu Pracy. Później osoby te miały staż w szkołach gimnazjalnych jako pedagodzy szkolni, gdzie mieli czuć właśnie nad tym, żeby młodzież ukierunkowywać do wyboru zawodu. Wiem, że to jest bardzo ważna rzecz. Ten drugi program to była praca nie tylko z młodzieżą, ale i z ich rodzicami. Nasi doradcy chodzili na wywiady szkolne, rozmawiali z rodzicami, uczyli rodziców, co mają dzieciom mówić, jak postępować, jakie zawody są na rynku pracy deficytowe, jakie nadwyżkowe po to, żeby dziecko dobrze wybrało. W tej chwili tego projektu nie realizujemy, natomiast jesteśmy po uzgodnieniach z jedną z rybnickich organizacji pozarządowych i wystąpimy ze wspólnym projektem. Nie wykazywałam ile projektów realizujemy we współdziale z innymi instytucjami. Tego jest naprawdę dużo, współpracujemy z każdym komu, leży na sercu dobro młodzieży i dobro bezrobotnych.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Czy prowadzimy statystykę wysokości bezrobocia wśród młodych osób? Na podstawie tych danych jesteśmy w stanie stwierdzić, czy też obliczyć jaki jest procent w całej strukturze bezrobocia, ale czy prowadzimy taką statystykę tylko dla osób młodych w wieku 18 – 24 i 25 – 34? Druga kwestia dot. zakładania własnej działalności gospodarczej do 12 miesięcy - wtedy jest dotacja bezzwrotna. Ile osób rzeczywiście to wykorzystuje? Ile tych firm nie trwa tak długo? Czy prowadzimy monitoring powyżej 12 miesięcy?”

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy: „ Jeżeli chodzi o wyliczanie stopy bezrobocia i wszystkich danych statystycznych, to tylko Urząd Statystyczny jest zobowiązany do tego, tylko ich wyliczenia można brać pod uwagę. Oczywiście, że my dla swoich celów szacunkowo to liczymy, ale tych danych nawet nie możemy publikować. Nie jest to adekwatne do rzeczywistości, oni mają swoją metodologię, swoje możliwości i oni to liczą. Jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, o dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej twierdzą, że to jest jedna z najbardziej efektywnych form. Oczywiście, że prowadzimy takie badania i proszę mi wierzyć, że prawie w 100% działalność ta jest nadal prowadzona. Mamy już kilkanaście takich firm, które powstały bo osoba bezrobotna firmę zatrudniła, a w tej chwili zatrudnia następne osoby bezrobotne. Nawet kilku takim osobom, które trzy lata temu brały dotację na działalność gospodarczą w ubiegłym roku udzieliliśmy, zrefundowaliśmy stanowiska pracy dla następnych osób bezrobotnych. To naprawdę cieszy, ja dalej twierdzą, że to jest jedna z najefektywniejszych form i troszkę żal, że po dwóch latach kiedy to się rzeczywiście rozdmuchało, kiedy się ludzi nakłaniało do tego, żeby firmy zakładali troszeczkę się od tego odchodzi. Pani Minister Ostrowska słusznie stwierdziła, że Urzędy Pracy nie są bankami, bo to są dla nas dodatkowe obciążenia. Nie jesteśmy jednostkami wyspecjalizowanymi a monitorować to trzeba, bo to są środki publiczne, ale myślę, że może jakiś inny twór. To jest naprawdę bardzo efektywna forma i cały czas przez nas monitorowana.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „ Mam takie króciutkie pytanie jeżeli chodzi o wykaz bezrobotnych związany zawodem górnik. Chcę temat ten rozszerzyć, ponieważ firmy pracujące na terenach przemysłowych - byłych Rybnickich Zakładów Naprawczych i Kopalni Rymer chętnie przyjąłby górników z tym, że jeżeli chodzi o chętnych, których chcą do tego zawodu przyjąć - oni nie mają wykształcenia górniczego. W związku z tym ich to za drogo kosztuje i szukają tylko i wyłącznie górników już z pewnym stażem tzn. emerytów. Czy te firmy składają jakieś wnioski o zapotrzebowanie pracowników w tej branży?”

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy: „Aktualnie mamy zarejestrowanych 117 osób i to są górnicy, którzy wykonywali pracę górnika bądź mają wykształcenie górnicze. Większość z nich, to są górnicy którzy parę lat temu wzięli te słynne odprawy - to są właśnie te osoby. Wtedy chętnie rozdawano odprawy, a efekty tego są takie, jakie są.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Poziom bezrobocia rzędu 8% jest dość niski w porównaniu z krajem czy z takimi województwami jak województwo lubuskie, ale myślę, że nie powinniśmy się tym kierować, tylko wyznaczać ten poziom bezrobocia jako rejon i jeden z najbardziej uprzemysłowionych w kraju. Myślę, że my rybniczanie nie będziemy szukać i tak pracy w tym województwach od nas dalekich, a jeżeli jest to możliwe to w miejscowościach najbliższych Rybnika. Czy Pani dysponuje takimi danymi jak Rybnik wygląda w porównaniu z ościennymi miastami typu Żory, Gliwice, Katowice?”

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy: „W Rybniku jest stopa bezrobocia najniższa chociaż zdawałoby się, że niższą powinien mieć Racibórz, gdzie prawie wszyscy pracują za granicą. Jednak ta nasza stopa bezrobocia rzeczywiście jest najniższa. Niższa jest w Katowicach, ale to jest cecha wszystkich wielkich aglomeracji, tak samo jak niższa jest w Warszawie, Krakowie, czy w Gliwicach, natomiast w powiecie gliwickim stopa bezrobocia jest dużo wyższa. Trzeba się starać, żeby u nas było jak najlepiej, żeby obniżyć tą stopę bezrobocia, ale proszę Państwa my jej nie obniżymy sztucznie ona może być obniżona tylko poprzez nowe miejsca pracy, a żeby powstały nowe miejsca pracy to myślę, że wszyscy musimy na to pracować.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Na jednym ze slajdów przedstawiła Pani, że do kwietnia było powyżej stu odmówień przyjęcia pracy. Czym to skutkuje takie odmówienie?”

Teresa Bierza – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy: „Odmowa przyjęcia propozycji pracy skutkuje wyrejestrowaniem z Powiatowego Urzędu Pracy. Pierwsza odmowa skutkuje wyrejestrowaniem na 90, druga na 120, trzecia na 180 dni. Chciałam jeszcze powiedzieć na temat zasiłku dla bezrobotnych. To nie jest tak, że osoby bezrobotne pobierają zasiłek za nic. Wśród wszystkich zarejestrowanych osób bezrobotnych tylko 12% ma prawo do zasiłku. Jeżeli to jest osoba z prawem do zasiłku i odmówi propozycji pracy oczywiście prawa do tego zasiłku nie ma i zaraz jest wyrejestrowywana. Bardzo dużo jest właśnie takich przypadków kiedy bezrobotni rejestrując się u nas w Urzędzie otrzymuje ofertę pracy w dniu rejestracji i w dniu rejestracji już jej odmawia. I natychmiast traci statut bezrobotnego, traci prawo do zasiłku i w odwołaniu do Wojewody pisze, że to była jego pierwsza odmowa, ale to nie ma nic do rzeczy. Po prostu odmówił i koniec.”

5. i 6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok oraz zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił obydwa projekty uchwał.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że obydwa projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Czy ta uchwała pozwoli teraz korzystać ze środków własnych Rad Dzielnic na imprezy, które organizuje się w miesiącu maju?”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Oczywiście każda kwota, która już jest w planie finansowym może być wydatkowana.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Czy każdorazowo trzeba na sesji podejmować taką uchwałę żeby pozyskać środki na organizację imprez?”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Jeżeli nie były zaplanowane wcześniej. Myśmy kilku dzielnicom z własnej inicjatywy dopisali plan na wszelki wypadek ten tym które najczęściej dotychczas pozyskiwały od sponsorów środki. Jak Pan Radny spojrzy do swojego planu to będzie wiedział, jaka jest kwota. Jeżeli jest wpisana ta dodatkowa kwota to oczywiście, że mogą być wydatkowane, a jeżeli nie, to trzeba tę kwotę najpierw uchwalić.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „To jest informacja Przewodniczących Zarządu, którzy mają trudności z pozyskiwaniem środków na bieżące imprezy i ich potrzeby.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie dotyczące czwartego punktu w uzasadnieniu: kampanii promocyjnej. Na czym ta kampania będzie polegała? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie do punktu dziesiątego, a mianowicie wydatki Wydziału Polityki Społecznej. Zwiększamy je

o kwotę 100 tysięcy złotych. Konkretnie na co te pieniądze pójdą, bo tak ogólnie jest napisane, że na współorganizację przedsięwzięć kulturalnych na terenie miasta Rybnika. Moglibyśmy coś więcej usłyszeć na ten temat?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W ubiegłym roku mieliśmy bardzo spore kwoty, które żeśmy pozyskali od sponsorów i były to kwoty ponad 200 tysięcy. Takie środki udało nam się pozyskać. Jednym ze sponsorów były jedne z browarów, od których uzyskaliśmy kwotę 100 tysięcy złotych netto. W tym roku niestety te browary zostały sprzedane, nie ma już tej firmy w ogóle w związku z powyższym ten browar niestety ale wycofał się ze sponsorowania, więc nie mała kwota, bo kwota ponad 100 tysięcy złotych nie będzie funkcjonować w naszym budżecie. Prowadzimy rozmowy ze sponsorami, jest tych środków określona ilość, natomiast na pewno nie będzie to już taka kwota, którą w ubiegłym roku i w poprzednich latach udawało nam się uzyskać właśnie m. in. od tego jednego browaru. To jest najważniejsza sprawa, a po drugie to w trakcie roku już przez te pięć miesięcy pojawiła się propozycja wspól organizacji różnych imprez na terenie miasta i niestety w Wydziale Polityki Społecznej nie ma już w ogóle środków, ponieważ one były bardzo małymi środkami w tym roku zabezpieczonymi. Stąd pojawiła się konieczność, aby zabezpieczyć tą kwotę w pierwszej kolejności na zabezpieczenie Dni Rybnika, a potem na wszystkie te imprezy, które miałyby się odbyć do końca tego roku. Jeżeli ta kwota nie zostanie wykorzystana, to przechodzi z powrotem do budżetu.”

Krystyna Stokłosa – Radny Miasta Rybnika: „ Dla mnie niewytłumaczalny jest zapis w uzasadnieniu w punkcie 1d, gdzie mamy wydatki niewygasające na przebudowę ulicy Żorskiej z roku 2010. Przetarg na tę ulicę był robiony w listopadzie 2010 roku. Wiemy doskonale, że do lutego na tej drodze nic się nie działo. W związku z czym skąd się tam znalazły wydatki niewygasające? Ktoś przedobrzył sprawę, bo tych wydatków tam nie poniesiono. O tę kwotę podwyższono wykonanie wydatków inwestycyjnych za rok 2010. Skoro dokonujemy korekty budżetu jeszcze 30 grudnia 2010 roku i wiedzieliśmy, że tam nie ma poniesionych wydatków i nie można było ich skorygować na rok 2010? Obniżyłoby się planowane wydatki na inwestycje i nie byłoby również tego po stronie wykonania. Wiem, że już żadnej odpowiedzi na to nie otrzymam, bo bardzo nie ma co tłumaczyć. Mam następną sprawę: chodzi o kwotę 600 tysięcy złotych na wykup terenów pod lotnisko w Gortatowicach (tj. punkt dziewiąty uzasadnienia). Porównałam sobie ten punkt z punktem czternastym naszej sesji dot. nabycia, zbycia nieruchomości. Mamy tam taki zapis, że są trzy punkty gdzie wykupujemy grunty łącznie o powierzchni ok. pięćdziesiąt tysięcy metrów kwadratowych. Z informacji uzyskanej od Pana Prezydenta Śmigielskiego wiemy, że za metr kwadratowy tego terenu zapłacimy ok. 100 złotych. Wyszło mi w rachunku, że potrzebujemy na uzgodnione wykupy, gdzie ludzie wyrazili zgodę, że chcą sprzedać tę ziemię i jak najszybciej otrzymać pieniądze kwota pięć milionów dwieście trzydzieści jeden tysięcy złotych, zatem trzy miliony sześćset tysięcy na ten rok nie zabezpieczy tej kwoty wykupów, które są uzgodnione. Również kwota cztery miliony czterysta czyli osiemset tysięcy na rok 2012 również nie pokryje tej kwoty. Dlaczego my nie wchodzimy z całą kwotą, nie korygujemy tego o kwotę żeby wyjść na pięć milionów dwieście tysięcy na wykupy terenów, skoro już taką informację mamy. Wiecznie w tym budżecie grzebiemy i mamy coraz więcej tych poprawek. Przez to staje się coraz mniej czytelny. Następną sprawą tj. zwiększenie wartości kosztorysowej na ulicy Podmiejskiej. Myśmmy wprowadzali tę inwestycję w listopadzie, ponieważ mieliśmy z uwagi na możliwość dofinansowania 50% kosztów kwalifikowanych z rezerwy celowej budżetu państwa. Czy takowe dofinansowanie otrzymaliśmy z rezerwy budżetowej? Kto szacuje te koszty? W przyszłości chciałabym rzucić okiem na to jak pracownicy Wydziału szacują te koszty. Żeby nie oszacować 100% wartości kosztorysowej - proszę Państwa coś tu jest nie tak. Przecież są jakieś ogólne cyfry, które nam mówią jak się kosztorysuje, a potem już kosztorysant robi to dokładnie, ale żeby się o 100% pomylić? Wydaje mi się, że jednak nie przykładamy tutaj właściwej wagi do tego, żeby dołożyć się i te koszty inwestycji odpowiednio jednak wyszacować, żeby to nie były aż tak duże różnice. Chciałam również zapytać czy mamy już przetarg na ulicę Podmiejską?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Odpowiadając na pytanie dot. ulicy Podmiejskiej, to rzeczywiście może być takie wrażenie, że jest to źle szacowane, natomiast problem pojawił się gdzieś indziej. Mieliśmy zrobiony projekt na całą ulicę Podmiejską i kosztorys na całą ulicę Podmiejską wynosił ponad 60 milionów złotych. Ponieważ podzieliliśmy tą ulicę na trzy zadania i zadanie o którym tutaj mówimy m.in. przy tej uchwale jest to odcinek od ulicy Gliwickiej do w zasadzie rozjazdu za WORDem - rozjazd w kierunku Elektrowni. Jesienią kiedy rzeczywiście był tworzony budżet miasta w zasadzie przyjęliśmy szacunkową wartość biorąc ceny ile kosztuje kilometr drogi w wyniku przetargów. W związku z powyższym sami wydzieliliśmy całą budowę drogi bez pewnego rodzaju przekładek których w tamtym momencie nie mieliśmy. Natomiast mieliśmy kosztorys inwestorski dla całej drogi. Oczywiście żeby ogłosić przetarg, żeby móc starać się o środki musimy kosztorys uaktualnić. W związku z powyższym ten kosztorys no rzeczywiście był wykonany, czy został zrobiony dopiero niedawno. Z niego wynikają te wyższe kwoty rzeczywiście tutaj o 100% z tego względu, że projektant analizując i dzieląc w tym momencie to zadanie na trzy, brał pod uwagę nie tylko sprawy drogowe, które stosunkowo łatwo jest rzeczywiście przemnożyć przez jakąś tam powiedzmy uśrednioną cenę budowy drogi ale ewentualne prace, które mimo, że nie buduje się całej drogi np. trzeba zrobić

np. przebudować zdecydowanie większy zakres zasilania energetycznego, żeby tą drogę oświetlić. Stąd mogą wychodzić takie duże różnice, natomiast i tak zakładamy, że w rozstrzygnięciu przetargowym poziom kosztów będzie taki jaki był zaplanowany przez Wydział Dróg. W dniu dzisiejszym było otwarcie ofert na ulicę Wodzisławską i mimo tego, że kosztorysanci którzy pracują na podstawie pewnych współczynników przewidzieli, że to rozstrzygnięcie będzie dużo droższe. 80% z 12 ofert które dzisiaj zostały złożone są na poziomie 50 - 55% kosztorysu inwestorskiego. Oczywiście też w pierwszym momencie łapię się za głowę, kto za takie niskie pieniądze to wybuduje natomiast firmy wychodzące z sali stwierdzili, że spokojnie to wybudują w tych cenach. W związku z powyższym ta rozbieżność pomiędzy wyceną kosztorysantów, którzy te koszty są zawsze zawyżone w stosunku do tego co później jest w praktyce no jest bardzo duża. Stąd taka rozbieżność przy ulicy Podmiejskiej, ale tak jak powiedziałem z tego względu, że my przede wszystkim wyliczyliśmy koszt związany z samą drogą, nawet zakładając, że jednego z dwóch rond które w ramach tego odcinka powinno być wybudowane nie będziemy realizować, natomiast okazuje się, że mając możliwość uzyskania dotacji 50 na 50, o której Pani Radna mówiła praktycznie do przetargu to drugie rondo również jest przedstawiane. W chwili obecnej nie mamy jeszcze przyznanych tych środków. Pan Prezydent rozmawiał rzeczywiście z Ministerstwem i otrzymaliśmy informację ustną. Jeżeli te środki otrzymamy to musimy te środki w tym roku wydać. W związku z powyższym nie możemy czekać, aż będziemy mieli jasno na papierze napisane, że te pieniądze są, bo wtedy byśmy rzeczywiście nie zdążyli przeprowadzić przetargu i wykonać tego zadania, czy spożytkować te pieniądze, które w tym roku trzeba będzie wydać ze środków Ministerstwa. Natomiast z rozmów wszystko wskazuje na to, że te pieniądze mają do nas trafić. Przetarg jest w trakcie procedowania. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki niewygasające, to oczywiście znowu jest kwestia dyskusji. Żeby móc prowadzić jakiegokolwiek działania, musimy mieć środki zabezpieczone w budżecie miasta. Samo rozstrzygnięcie przetargu, podpisanie umowy na ulicę Żorską odbyło się zdecydowanie później niż żeśmy zakładali. Mimo wszystko zakładaliśmy, że część prac będzie już wykonywana w roku 2010. Czy można było skorygować to 31 grudnia? Może tak, może nie. Nie spodziewaliśmy się, że jednak zima nie pozwoli przez praktycznie trzy miesiące nic robić na tej drodze. Spodziewaliśmy się oczywiście zimy, no ale w poprzednich latach te zimy bywały różne. Pozwalały część prac prowadzić już w okresie lutego czy marca, a tegoroczne warunki atmosferyczne nie pozwoliły. Część środków niewygasających będzie wykorzystana. Ponieważ mamy możliwość wykorzystywania tych środków tylko do czerwca kolejnego roku w związku z powyższym w tym momencie wskazujemy, że postęp pracy na ulicy Żorskiej jest taki, że wszystkich tych środków byśmy nie wykorzystali. Jest to uwarunkowane wieloma rzeczami m.in. warunki już nie tylko atmosferyczne ale po zdjęciu na tych dwóch odcinkach gdzie w chwili obecnej trwają prace warstwy asfaltu i układania kanalizacji deszczowej no toczyła się dyskusja pomiędzy wykonawcą, a nami jako zamawiającym czy trzeba wymienić grunt. Wykonawca twierdził, że grunt jest nie stabilny, trzeba go wymienić. Rzeczywiście blisko trzy tygodnie trwała przepychanka pomiędzy nami, no udowodniliśmy, że tutaj wykonawca próbował naciągnąć miasto na dodatkowe wydatki. Zrobiliśmy ekspertyzę, okazało się, że nie ma potrzeby wymiany gruntu. Natomiast no trwało to trzy tygodnie, które też w tym momencie spowodowały, że część prac przebiegała zdecydowanie wolno i niektóre prace nie były wykonywane i w chwili obecnej wiemy, że w 100% wydatków niewygasających nie wykorzystamy. To nie jest tak, że my 100% tych wydatków niewygasających przenosimy na ten rok. Tj. kwota, którą wyliczyliśmy, że w tym momencie istnieje obawa, że wszystkie środki nie zostaną wykorzystane, dlatego wnioskujemy do Wysokiej Rady o taką zmianę."

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Jest tutaj taki przykład uzgodnionej ceny na część terenu, która może być wykupiona, bo z właścicielami się dogadaliśmy i są to trzy hektary. Natomiast pozostała część tj. część na którą nie mamy na dzisiaj uzgodnień, dotyczy osoby, z którą nie potrafimy się porozumieć i w związku z tym musimy wszcząć procedurę wywłaszczeniową. Na dzień dzisiejszy nie znamy ceny, bo to będzie wycena rzeczoznawcy."

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Mam pytanie dotyczące billboardów. Czy po okresie realizacji projektów promocyjnych zamierzamy też wykorzystywać te powierzchnie komercyjnie? Sprzedawać podmiotom zewnętrznym powierzchnie reklamowe?"

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Generalnie traktujemy billboardy jako witacze, natomiast jeżeli będzie taka potrzeba i nie będziemy mieć materiałów naszych miejskich to oczywiście, że tak."

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radny Miasta Rybnika przypomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie dot. kampanii promocyjnej miasta.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Proszę Państwa tj. to o czym mówiłam w sprawozdaniu, tj. projekt podobny do tego projektu, który mieliśmy wcześniej. Zakładamy, że tj. promocja zarówno telewizyjna, prasowa jak i billboardowa na terenie całej Polski. Udział przedstawicieli miasta na targach w Cannes, w Monachium. Produkcja i projekcja filmu reklamowego, szeregu folderów, informatorów promujących właśnie te tereny, które są ujęte w projekcie - to tyle w wielkim skrócie. Jeżeli Państwo chcecie otrzymać takowy materiał, będzie to kserokopia części z wniosku projektowego, który to obejmuje, są tam

przewidziane ilości, kwoty, natomiast wszystkie te zadania o których powiedziałam będą one właśnie obejmowały promocję. Oczywiście tj. krotność projekcji na stronach internetowych, w telewizji, powtarzające się terminy na billboardach na terenie całego kraju itd.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok:

/Głosowanie 2/

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika: **/Głosowanie 3/**

Za – 14 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 9 radnych

7. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku – etap II.

Bogusław Paszcenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: **/Głosowanie 4/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę do godz. 18:25

8. Zmiany w Statucie Środowiskowego Domu Samopomocy „Cogito Noster” w Rybniku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 210/XVI/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 września 2007 r.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: **/Głosowanie 5/**

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

9. Likwidacja szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały wraz z dołączoną ustną autopoprawką dot. literówek.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika zapytał czy jest zamiar likwidacji nowych szkół?

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Uchwały likwidacyjne możemy tylko i wyłącznie wnieść na początku roku szkolnego. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy likwidacji następnych szkół, chyba, że zostanie wygaszony jakiś kierunek. Z tego co wiem, jest w przygotowaniu przez Ministerstwo reforma. Nie wiem czy ukaza się te rozporządzenia w tej formie, w jakiej na dzień dzisiejszy negocjuje się w Ministerstwie, że jest mowa o likwidacji techników uzupełniających. Trudno jest mi teraz odpowiedzieć jednoznacznie, czy faktycznie forma edukacji pójdzie w tym kierunku i w którymś momencie będą likwidowane technika uzupełniające i w ich miejsce powstaną licea uzupełniające. My jak miasto, czy Pan Prezydent nie przewidujemy

likwidacji, chyba, że zostanie wygaszony jakiś kierunek kształcenia. Tak jak to było w przypadku tych szkół. Licea profilowane, czy likwidacja liceów uzupełniających w II LO, w powstały te szkoły w RCEZ.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 6 /*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

10. Zmiany w regulaminie przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokość opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Dariusz Łaska – Radny Miasta Rybnika: „ W uchwale mamy podane, nie dłużej niż do ukończenia 20 roku życia. Czy możemy rozszerzyć ten wiek do 25 roku życia, żeby jeszcze wziąć pod uwagę studentów?”

Joanna Kryszczyzsyn - Zastępca Prezydenta Miasta: „ W chwili kiedy wnosiliśmy tą uchwałę mówiliśmy, że po pierwszym okresie wydawania tych kart rodzinnych, Pan Prezydent obiecał Państwu, że zrobimy sprawozdanie, w którym pokażemy budżetową zmianę jeżeli chodzi o plan ZTZu. Wtedy wyliczałam z iloma rodzinami mamy do czynienia w poszczególnych przedziałach wiekowych i myślę, że po tym kiedy Państwu przedłożę te sprawozdanie, to wtedy możecie Państwo dyskutować na ten temat. Budżety mamy już w tym wypadku w ZTZ zatwierdzone. Są to budżety po stronie przychodowej i wydatkowej. Również liczymy się z wpływami z biletów, bo one są bardzo ważne w komunikacji miejskiej. Każde pójście na odstępstwo i stworzenie następnej grupy osób korzystających z bonifikat powoduje to, że ktoś do tego budżetu ZTZ będzie musiał te pieniądze wpłacić. Myślę, że dopiero po sprawozdaniu byłoby dobrze gdybyście państwo się zastanowili jakie koszty z prowadzeniem biletu rodzinnego są po stronie miasta i czy chcecie Państwo tą grupę rozszerzyć, ponieważ będzie się to wiązało z zwiększeniem w tym wypadku tego planu.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11a. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Miasta Rybnika na rok 2011 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy (Parafia Św. Antoniego)

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11b. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Miasta Rybnika na rok 2011 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności gminy (Parafia Św. Wawrzyńca)

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 9/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

12. Przyznanie pierwszeństwa w nabywaniu garaży.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała dlaczego w przypadku sprzedaży garaży możemy przyznać pierwszeństwo, a przy sprzedaży lokali użytkowych nie.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Garaże te położone są w kompleksach garażowych i w większości użytkownicy tych garaży budowali je ze środków własnych. Mieli prawo uwłaszczyć się na tych garażach. Wobec tego wprowadziliśmy już wspólnotę mieszkaniową i pozostały niewielkie ilości garaży, w kompleksach są raczej pojedyncze garaże. Mówimy o najemcach, którzy są tam ponad 20 lat. Wydaje mi się błędem porównywanie lokali użytkowych jako sklepów do sytuacji garaży.”

Bronisław Drabiniok: Radny Miasta Rybnika „Nie mogę zgodzić się do końca z Panem, ponieważ gdy wyciągniemy strategię sprzedaży nieruchomości gminnych na lata 2011 – 2022, to zobaczymy co konkretnie ta strategia przedstawia. Dlaczego jedne nieruchomości gminne sprzedajemy, a nad innymi się rozczulamy?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Co innego, to działalność komercyjna w sklepie, a co innego pierwszeństwo w nabywaniu lokali mieszkalnych czy pierwszeństwo w nabywaniu lokali garażowych. Nie są to porównywalne rzeczy z lokalami użytkowymi, handlowymi.”

Bronisław Drabiniok: Radny Miasta Rybnika: „Strategia tego nie rozdziela.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Strategia mówi o sprzedaży. Wymienia m. in. te garaże i wymienia działki pod tymi garażami, gdzie następowało uwłaszczenie albo wymieniam garaże, które są w tej chwili najmowane. Strategia mówi ogólnie o zasadach sprzedaży, natomiast ta uchwała mówi o tym, żeby przyznać pierwszeństwo w nabyciu za zgodą Rady tym osobom które najmują te garaże. Pozostałe garaże takiej uchwały nie wymagały, ponieważ były uwłaszczeniowe.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 10/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

13. Wyzierzawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Czy dla obu tych działek znaleźli się konkretni inwestorzy, którzy podjęliby się działalności?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Są osoby które się pytają oraz osoby zainteresowane, które wcześniej dzierżały tereny, gdzie były konie, tylko w okresach sezonowych i nie chciały inwestować środków, ponieważ dzierżawy były zbyt krótkotrwałe. Deklarowały one, że w wypadku ogłoszenia takiego postępowania, ta umowa będzie dłuższa i byłyby zainteresowane ulokowaniem pewnych środków i czerpaniem z tego korzyści.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska: Radny Miasta Rybnika „Gdzie będzie określone w jaki sposób należy wykorzystać ten teren?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Opracujemy przetarg podobnie jak i poprzedni, czyli dwuetapowo. Oferta i gdyby były więcej niż jedna oferta złożone, licytacja pomiędzy oferentami.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska: Radny Miasta Rybnika „ Czy w warunkach przetargu będzie określone w jaki sposób ma być teren zagospodarowany?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Tak.”

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika: „ Kilka sesji temu dałem propozycję odnośnie reaktywacji funkcji wodnej w Kamieniu i wiem, że już zostały poczynione przymiarki tzn. już zostały opracowane wstępne kosztorysy. Chodzi mi głównie o przywrócenie funkcji basenowej, gdzie zaproponowałem żeby murem oddzielić większą część od kostki, czyli tego prostokąta o bokach 20 na 50 metrów oraz o to, by na istniejącej bieżni wokół trawiastego boiska zrobić tor do jazdy na wrotkach. Czy będą plany ewentualnie zamierzenia w tej sprawie na ten rok? Czy przynajmniej ściślejsza dokumentacja projektowa?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W tej chwili żadne wydatki finansowe w tym zakresie jeszcze nie zostały podjęte, ten temat dalej jest opracowywany. Znam pomysły Pana Radnego, liczymy ile by to mogło kosztować.”

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika: „ Dowiedziałem się, że są tam wstępne kosztorysy, że to nie są jakieś wielkie pieniądze.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Teren do wykorzystania w basenie – jak gdyby ta część najgłębsza, żeby tam zrobić basen, wymaga to pewnych nakładów związanych z robotami żelbetowymi oraz z przygotowaniem podłoża do ewentualnego położenia blachy stalowej, bo to chyba byłoby najsensowniejsze. Natomiast jeżeli chodzi o bieżnię wokół stadionu, to ona musiałaby być wykonana z betonu, podobnie jak tor kolarski, z nachyleniami i z gładkiego materiału żeby te łyżworolki odpowiednio się toczyły.”

Stanisław Jaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Zastanawiam się czy to jest dobra praktyka żeby wydłużać np. na dziesięć lat na części? Teren w Kamieniu jest niezwykle atrakcyjny. Czy mamy w tych umowach zastrzeżone, że w przypadku gdyby np. na cały Kamień się znalazł inwestor, bo to jest teren niezwykle atrakcyjny w całości, to czy nie zacząć najpierw od próby szukania inwestora na całość? Zdaję sobie sprawę, że jest zły czas w tej chwili na poszukiwanie inwestorów, ale czy w tych umowach na te dziesięć lat nie zamykamy sobie drogi na ten okres do sprzedaży tego całego terenu łącznie z częścią hotelową w całości?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zawsze były rozmowy mówiące o tym, ażeby zapewnić działkę oddzielną dla części hotelowej, żeby można było nieskrępowanie sprzedawać tą część hotelową. Natomiast pozostały teren – tak jak zawsze do tej pory było mówione, będzie w rękach miasta. Na dzisiaj wpisywanie takich ograniczeń dodatkowych tym dzierżawcą, że ta umowa jest warunkowana tym, że w okresie dziesięciu lat może się zjawić inwestor spowodowałaby znowu brak zainteresowania. Także takiego warunku nie ma. Dziesięć lat to nie jest znowu aż tak długi okres czasu i na dzisiaj byłoby bardzo trudno w Kamieniu znaleźć inwestora na zagospodarowanie całości. Tj. chyba dzisiaj najlepszy wariant zagospodarowania i wprowadzenia powiedzmy atrakcyjności tego terenu poprzez uczestnictwo wielu ludzi w różnego rodzaju atrakcjach, które tam będą.”

Bronisław Drabiniok: Radny Miasta Rybnika „ Czy te działki były już wcześniej wynajmowane? Jeżeli tak to na jaki okres?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Jest to teren, który należy do MOSiRu, który prowadził dzierżawę terenu kortów tenisowych, stadninę koni i różne inne formy. Stadnina na pewno była dzierżawiona, natomiast staw nie.”

Bronisław Drabiniok: Radny Miasta Rybnika „ Gdzieś wyczytałem, iż jeżeli pierwsza dzierżawa była na trzy lata, potem bez przetargowo można udzielić tylko na dziesięć lat.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że bezprzetargowo można sprzedać tylko za zgodą Rady.

Bronisław Drabiniok - Radny Miasta Rybnika „ Na Komisji upierałem się dlaczego w uchwale nie żadnego słowa o przetargu.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Podstawową formą dzierżawy na okres dłuższy jest przetarg. Tylko i wyłącznie za zgodą Rady można odstąpić od trybu bezprzetargowego i to musiałoby być napisane w tej uchwale, albo w innym wypadku za zgodą Rady można sprzedać teren uprzednio dzierżawiony przez co najmniej dziesięcioletni okres.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

14. Zbycie lokali użytkowych.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. § 1 pkt 2 - w miejscu Niedobczyce powinien być wpisany Rybnik.

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Z tej uchwały nie wynika, że pierwsze dwa lokale na Górnośląskiej i na Więźniów Politycznych będą sprzedawane w inny sposób niż cała reszta.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „W kwietniu 2009 roku była podjęta Uchwała Rady Miasta mówiąca o przyznaniu pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych, które to lokale znajdują się pod takimi adresami: Byłych Więźniów Politycznych 3, Górnośląska 140, Jankowicka 18, Mikołowska 94, Mościckiego 4, Patriotów 11, Reymonta 60 i Śląska 1. Tylko w w/w budynkach na podstawie tej uchwały można sprzedawać na zasadzie pierwszeństwa. Wtedy warunki były takie, że nabywca lokalu będzie zobowiązany do utrzymania funkcji z zakresu opieki zdrowotnej przez okres dziesięciu lat. W przypadku zmiany przez nabywcę lub jego następcę prawnego funkcji lokalu lub jego części przed upływem dziesięciu lat, gminie Rybnik przysługiwała będzie od nabywcy lub jego następcy prawnego kara umowna w wysokości 25% ceny nabycia lokalu od gminy.”

Henryk Ryszka - Radny Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o tą powierzchnię, która w tej chwili jest użytkowana na cele lekarskie - czy może być w dalszym ciągu użytkowana przez wydzierżawienie jak do tej pory?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli nabywca tego lokalu będzie prowadził działalność medyczną, a taki tylko podmiot może brać udział w tym przetargu i będzie ją prowadził przez co najmniej dziesięć lat. Natomiast jeżeli sprzeda ten lokal i jego następca nie będzie prowadził działalności medycznej, wtedy ten następca płaci karę umowną 25% ceny nabycia od gminy. Natomiast jeżeli ten pierwotny nabywca zaprzestanie prowadzenia działalności medycznej również będzie płacił karę, ale przed upływem dziesięciu lat.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

15. Nabycie, zbycie, zniesienie współwłasności, przyjęcie darowizny nieruchomości oraz ustanowienie służebności gruntowej.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zadał pytanie dot. § 1 pkt 2-4: „Czy jest już określona data, kiedy pas startowy zostanie wybudowany? Czy jest już jakiś biznesplan?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że najpierw trzeba dysponować terenem żeby móc opracować projekt.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Czyli na razie robimy to na wyrost?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że na razie skupujemy teren, żeby dysponować prawem do tego terenu, następnie opracować dokumentację techniczną i wtedy aplikować środki na realizację tego pasa.

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „ Rozumie, że nie wykupujemy tych nieruchomości zabudowanych, tzn., że pozostawiamy tych mieszkańców nadal w takim zawieszeniu?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Niestety, ale tak. W planie zagospodarowania przestrzennego te grunty są od bardzo wielu lat już zablokowane. Tym ludziom rzeczywiście nie wolno rozbudowywać, przebudowywać albo wznosić nowych budynków. Sytuacja ta, na dzisiaj nie jest możliwa do uregulowania.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „ Nie wyobrażam sobie pasa startowego w odległości parędziesiąt metrów od budynków mieszkalnych.”

Michał Śmigielski – Radny Miasta Rybnika: „ Pas startowy jest mniej więcej równoległy do linii zabudowy lotniska. Odchylenie od równoległości jest w granicach czterech, pięciu stopni.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Jadąc od Rybnika przed lotniskiem po prawej stronie są również tereny prywatne. Czy gdyby dokupić ten teren z drugiej strony czy wystarczyło by to zupełnie na zrobienie tego pasa 1200 metrów? Czy wtedy było by koniecznym dokupywanie tych nieruchomości zabudowanych, które są za tymi gruntami które mamy wykupić teraz?”

Michał Śmigielski – Radny Miasta Rybnika: „ To są właśnie grunty, które bezwzględnie będziemy musieli wykupić. Sam pas twardy ma 780 metrów, natomiast on musi mieć z jednej i z drugiej strony 60 metrów takiego pasa bezpieczeństwa i te 60 metrów tego pasa bezpieczeństwa powoduje konieczność wykupienia gruntów. ”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta w dalszej części referował projekt uchwały.

Monika Krakowczyk Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zadała pytanie dot. §4: „ Czy te mieszkania będą sprzedawane na rzecz najemców?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, iż mieszkania będą sprzedawane na rzecz najemców oraz w dalszej części referował projekt uchwały.

Henryk Wilk – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 0

16. Powołanie Zespołu dla przygotowania wyboru ławników na kadencję 2012-2015.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Czy ławnikiem może zostać radny?”

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta: „ Właśnie ten zespół ma zweryfikować zgodnie z rozporządzeniem, które zgłoszenie może przejść dalej pod Państwa obrady i pod tajne głosowanie, a które nie. Ławnikiem nie może być osoba zatrudniona w sądach powszechnych i w innych sądach oraz w prokuraturze, osoba wchodząca w skład organów, od których orzeczenia może żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, funkcjonariusz Policji oraz inna osoba, zajmująca stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń, adwokat i aplikant adwokacki, radca prawny i aplikant radcowski, duchowy, żołnierz w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariusz Służby Więziennej, radny gminy, której rada dokonuje wyboru ławników, czyli nie możecie Państwo siebie wybierać. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż w jednym sądzie.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ W jaki sposób będzie wyglądać procedura? Czy będzie ogłoszony konkurs?”

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta: „ Jest rozporządzenie, którego załącznikiem jest kwestionariusz. Będzie on umieszczony na stronach internetowych Urzędu Miasta. Żeby dokonać takiego zgłoszenia, to trzeba być

osobą uprawnioną również w myśli tej ustawy, która mówi, że kandydatów na ławników mogą zgłaszać: prezesi sądów, stowarzyszenia, organizacje związkowe, organizacje pracodawców i inne organizacje zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej dwudziestu pięciu obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy. Zadaniem zespołu powołanego dzisiaj przez radę będzie właśnie to wszystko przejrzeć, czy dana osoba spełnia wymogi, czy została przez właściwy podmiot zgłoszona i czy może do Państwa trafić jako lista do tajnego głosowania. Trzeba to zrobić do października. Kandydatów zgłasza się do końca czerwca.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „, Panie Kołodziejczyk, tak troszkę pół żartem, pół serio - Sekretarz z Rybnika wie, a Sekretarz z Marklowic nie.”

Wojciech Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „, Chciałem sprawdzić Panią Sekretarz, bo dzisiaj jeszcze nic nie mówiła.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

17. Rozpatrzenie odwołania od rozstrzygnięcia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa protestu dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego w Dzielnicy Meksyk.

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „, Komisja Samorządu i Bezpieczeństwa rozpatrywała skargę. Od rozstrzygnięcia Komisji Pan Henryk Sibila – Skarżący odwołał się do Rady Miasta. Odwołanie to zostało skierowane do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Przedmiotowa Komisja zapoznała się z protokołem i wszystkimi dokumentami, które były prowadzone przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa i uznała, że wybory w Dzielnicy Meksyk odbyły się prawidłowo, a protest był bezzasadny. Dodatkowo rozmawialiśmy z prowadzącą zebranie wyborcze i po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów Komisja stwierdziła, że nie została naruszona procedura związana z wyborami w Dzielnicy Meksyk. Uznała również, że czynności prowadzone przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa były zgodne ze Statutem Dzielnicy Meksyk.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

18. Rozpatrzenie skarg i wniosków

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krystiana Pompy i Pana Radosława Kalycioka na działania Prezydenta Miasta Rybnika oraz sprawozdanie z posiedzenia Komisji z dnia 7 kwietnia 2011 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „, Prezydent Miasta skierował w grudniu 2010 roku trzy pisma do Wojewody Śląskiego o stwierdzenie nabycia z mocy prawa własności. Czy przyszła odpowiedź na te pisma?”

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „, Wojewoda będzie decydował o stanie prawnym tej drogi.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „, Co znaczy: na działania dezinformacyjne i niezgodne z ustaleniami obecnego miejscowego planu zagospodarowania?”

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „, Skarżący w księgach wieczystych mają zapisane służebność drogi. Oni pytali o możliwość dojazdu, uporządkowania swoich nieruchomości i te odpowiedzi były udzielane zgodnie z istniejącym aktualnym planem.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „, Byłoby celowo poczekać na ostateczny werdykt czy to Wojewody czy Ministra Infrastruktury, do którego przysługuje odwołanie, czy do Sądu Administracyjnego.

Zresztą orzeczeń w tej sprawie jest bardzo mało, jeżeli chodzi o sądy. Chodzi mi o orzeczenia wobec tego złodziejskiego artykułu 73 ust.1 ustawy wprowadzającej przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Dużo Pan napisał tutaj w tym uzasadnieniu, a wystarczyło powiedzieć stronie: poczekajmy, aż to się rozstrzygnie w jakiś inny sposób, bo tak otworzymy mu furtkę no tego, że może dalej skarżyć nas czy wezwać do usunięcia naruszenia prawnego itd. Nie wiem dlaczego tak Pan postąpił akurat w tym momencie.”

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Panie Radny, Wojewoda właśnie skierował tą skargę do rozstrzygnięcia do Rady Miasta i my ją rozstrzygamy. A procedura dalsza dotycząca jest prowadzona między Wojewodą, a właścicielami tej drogi, tych nieruchomości.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Przepraszam, ale to jest skarga Pana Krystiana Pompy i Pana Kalycioka na działanie Prezydenta Miasta i Pan Wojewoda mógł ją skierować tylko według właściwości. Czyli ona została mylnie skierowana do organu, ale to jest dalej skarga na Prezydenta do Rady. W uzasadnieniu tej skargi powinniśmy napisać do chwili rozstrzygnięcia przez Wojewodę, czyli właściwy organ umocowany art. 73 ust. 1, to do tego czasu nic z tym nie robimy.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Pan Pompa i Pan Kalyciok składali skargę na działania Prezydenta. Napisali w tej skardze, że Pan Prezydent uznał ich prywatną drogę, o której mówił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej za drogę publiczną. Takich kompetencji Prezydent nie miał. Takie kompetencje ma tylko Wojewoda. Dlatego ta skarga Pana Kalycioka w tym momencie jest uznana za skargę bezzasadną. Pan Prezydent nie ma kompetencji, żeby ze służebności zrobić drogę publiczną. Druga sprawa: na działania dezinformacyjne i niezgodne z ustaleniami obecnego miejscowego planu zagospodarowania. W 1999 roku ówczesny Naczelnik Wydziału Architektury informował Pana Kalycioka i Pana Pompę, że ta droga jest drogą służebną i w planie zagospodarowania przestrzennego nie jest ta droga naniesiona na mapy. Pan Kalyciok dokładnie na to się dzisiaj powołuje, że ta droga nie była i nie jest zapisana w planie zagospodarowania przestrzennego i skąd Pan Prezydent nagle rozpoczyna działania zmierzające do wyznaczenia tej drogi jako publicznej. Na podstawie Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej z 1987 roku. Dziękuję.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Tutaj pisze, że została w 87 roku uznana Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach jako droga gminna. Natomiast artykuł 73 ust. 1 ustawy przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną mówią, że wszelkie nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 roku we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, a zajęte pod drogi publiczne przeszły za odszkodowaniem od dnia pierwszego stycznia 1999 na własność Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego. Prezydent konstruując wniosek do Wojewody pisze, że ją posiada, że utrzymywał tę drogę, odśnieżał, dbał o nawierzchnię, itd. Teraz to wszystko weryfikuje Wojewoda. Mówię o tym dlatego, żebyśmy się wstrzymali i powiedzieli dopóki Wojewoda nie wyda jakiś decyzji ostatecznej, to nie robimy z tym nic. O to mi chodzi.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W tym momencie Pan Pompa i Pan Kalyciok skarżą się na to, że Pan Prezydent podejmował działania zmierzające do uznania tej drogi za drogę publiczną. Pan Prezydent takich działań jeszcze nie podjął, bo to jest decyzja Wojewody więc dlatego ta skarga w jednej i drugiej części jest do uznania za bezzasadną.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

19. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „W dniu 12 kwietnia br. wpłynęło zaproszenie Stowarzyszenia Współpracy Międzynarodowej „Rybnik-Europa” na wycieczkę po Kresach Wschodnich. Termin: 7-11 września br. Osoby zainteresowane mogą uzyskać dodatkowe informacje w biurze rady. W dniu 26 kwietnia br. wpłynęło zaproszenie Młodzieżowej Rady Miasta do rozegrania meczu piłki nożnej w ramach czerwcowych obchodów 10 - lecia MRM. Mecz odbędzie się 17 czerwca br. W dniu 18 kwietnia br. wpłynęło pismo z Rybnickiej Spółdzielni Mieszkaniowej z prośbą o udzielenie bonifikaty lokatorom budynków przy ul. Górnośląskiej 93 i 95 , Barbary 4 i Generała Andersa 7a. Sprawę przekazałem Prezydentowi Miasta. W dniu 15 kwietnia br. do Rady Miasta Rybnika wpłynęło pismo Pani Urszuli Kobus, Marii Szczekała i Państwa Ficek w sprawie nadania nazwy ulicy „Smolna”. Sprawę skierowałem na Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa celem rozpatrzenia. Posiedzenie Komisji w tej sprawie odbyło się już 28 kwietnia br. Proszę Pana Henryka Cebulę, aby przedstawił stanowisko Komisji w tej sprawie.”

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa: „Na posiedzenie Komisji zostały zaproszone osoby skarżące, wysłuchaliśmy ich racji. Jednakże zgodnie z informacją uzyskaną przez Pana Prezydenta zakres tej skargi przekracza kompetencje Rady Miasta.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Wszystkie budynki położone w pobliżu miejsca zamieszkania autorów pisma w sprawie nadania nazwy ulicy „Smolna” są przypisane do ulicy Reymonta. Trzy budynki, w których zamieszkują te osoby były przypisane do niedawna do ulicy Smolnej, ponieważ kiedyś ta ulica tamtędy przebiegała. Natomiast jak zostało wzniesione osiedle na ulicy Reymonta, to ulica Smolna została skrócona i wszystkie budynki nowo wzniesione z wyjątkiem jednego przylegającego działką do tejże ulicy zostały zakwalifikowane jako budynki stojące przy ulicy Reymonta. Wobec tego te osoby też faktycznie zamieszkują przy ulicy Reymonta. Dostały one stosowne zawiadomienie o zmianie adresu z Urzędu, natomiast nie zgadzają się z tym, ale tak jak Pan Radny Cebula powiedział rozpatrywanie takiego wniosku nie jest kompetencją Rady. Procedura, zgodnie z ustawą, która tego typu sprawy rozpatruje w geodezji i kartografii przyjmuje tryb zawiadomienia bez możliwości odwołania się od tej decyzji. Jedyną możliwością jest wniesienie skargi do WSA na podstawie odpowiednich paragrafów ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Krótko mówiąc mieszkają od wielu lat przy ulicy Reymonta, jako jedyne trzy nieruchomości mają adres przy ulicy Smolnej, a ulicy Smolnej w tym miejscu nie ma.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Następne 25 marca br. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Kibiców „Zielono – Czarny ROW Rybnik” z prośbą o przyznanie Stowarzyszeniu uprawnienia do wykorzystania nazwy miasta „Rybnik” w znaku towarowym „K.S. ROW Rybnik. W tej sprawie zwróciłem się do Prezydenta o zajęcie stanowiska, a następnie z tą opinią sprawę skierowałem do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Radzie Miasta zostało przedłożone sprawozdanie finansowe Miasta Rybnika za 2010 rok oraz Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Stosowne materiały otrzymali radni do skrytek. Bardzo proszę, aby zachować otrzymane materiały do czasu czerwcowej sesji, aby nie trzeba było ich ponownie kopiować, gdyż poszczególne pozycje sprawozdania będą załącznikami do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Rybnika za rok 2010. Chciałem przypomnieć, iż 18 kwietnia zakończył się cykl spotkań sprawozdawczo – wyborczych w dzielnicach, które rozpoczęły się 14 marca. Wpłynęły trzy protesty wyborcze z dzielnic Meksyk, Niedobczyce i Zamysłów. Protesty skierowałem do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa celem ich rozpatrzenia. Wszystkie protesty zostały uznane za bezzasadne. Niemniej Pan Henryk Sybilla odwołał się od rozstrzygnięcia Komisji do Rady Miasta Rybnika. Ponadto informuję, że oprócz Dzielnic Rybnik – Północ (gdzie jeszcze nie wybrano Przewodniczącego Zarządu) we wszystkich dzielnicach zostały już wybrane władze. W tym miejscu chciałbym podziękować radnym prowadzącym spotkania wyborcze, zastępcom prezydenta miasta oraz pracownikom biura rady za sprawne przygotowanie i przeprowadzenie wyborów.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Przy omawianiu punktu dot. zmian w budżecie miasta Rybnika Pani Prezydent wspomniała, że na promocję miasta mamy wydać w tym roku milion siedemset tysięcy złotych. Rzeczywiście Rybnik jest wysoko notowany w rankingach, promować się warto, bo to ma wpływ nie tylko na to jak postrzegane jest miasto, ale generalnie to buduje nie tylko prestiż, ale również pomaga w sprawach ekonomicznych. Niestety wszelkie te wysiłki można zmarnować i zniweczyć za tysiąc złotych, bo mniej więcej tyle kosztuje zamontowanie trzech muszli klozetowych między pralką a piecem kuchennym. Chciałem pogratulować i te gratulacje składam na ręce Pani Prezydent, inwencji pracownikom z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, którzy taki fajny prezent zgotowali. Chcę powiedzieć, że promocja poszła na całą Polskę no i może warto zawnioskować o przyznanie orderu uśmiechu osobom za to odpowiedzialnym, dlatego, że w tej chwili cała Polska się z nas śmieje. To było opisane i sfotografowane nie tylko w gazetach lokalnych.”

Wojciech Kiljańczyk - Radny Miasta Rybnika „W odniesieniu do promocji, chciałem zapytać jeżeli chodzi o minione lata i o projekty promocyjne czy są jakieś wymierne efekty w pozyskiwaniu inwestorów? Jaka jest ilość tych inwestorów? W odniesieniu do stadionu żużlowego czy jest możliwość, żeby wyznaczyć sektor dla osób niepalących? Zgłosiło się do mnie kilka osób, które przedstawiło taki wniosek. Myślę, że warto się nad tym zastanowić. Ulica 1-go Maja w Chwałowicach od skrzyżowania z ulicą Przewozową i Śląską, aż do skrzyżowania z ulicą Kupiecką - jako Rada Dzielnic składałismy wniosek. Osobiście też składałem taki wniosek. Ulica jest w fatalnym stanie i prośba o wznowienie prac na tym odcinku. Również ulica Chwałowicka z bliskim sąsiedztwem z Rondem Kamyczek, myślę, że warto się zastanowić nad tym żeby tę część ulicy wyremontować. Kwestia boiska w Szkole Podstawowej nr 13 – Pan Prezydent zapewnił mnie, że w tej kadencji powstanie i trzymam za słowo.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeżeli mówimy o promocji tych właśnie określonych terenów, odnosząc się do mojej kwestii na początku sesji. Efektem wymiernym, takim którego byśmy oczekiwali byłaby sprzedaż tych terenów. Wiemy, że do chwili obecnej tego nie udało nam się zrobić oraz, że jest trudna sytuacja. Mamy nadzieję, że to się zmieni. Natomiast efekt wymierny czy niewymierny, ja myślę że także wymierny ale nie taki którego byśmy jako końcowy osiągalni, to jest właśnie cała ta kampania promocyjna na terenie całego kraju, ponieważ tak jak powiedziałam na wstępie o Rybniku słychać w całej Polsce. Gdybyśmy mieli tego typu promocje zrobić ze środków budżetowych, ze środków miasta na pewno nie byłoby nas stać na chwilę obecną. Natomiast napisaliśmy projekt, zawnioskowaliśmy, środki były otrzymane, uważamy, że tak powinno być. Gdybyśmy tego nie zrobili to myślę, że byłaby zaprzepaszczona kolejna okazja. Nie zawsze jest tak, że ten efekt jest taki, który sobie założyliśmy. Tak jest w każdej dziedzinie i przy każdym projekcie. Staramy się i uważam, że trzeba robić wszystko żeby osiągnąć ten cel. Jeżeli chodzi o sektor, zastanowimy się nad tym i myślę, że jest to realne.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Pan Radny Kiljańczyk złożył takie wnioski na piśmie, dostanie na nie odpowiedź. Jestem jak najbardziej za tym, żeby te drogi remontować. Bardzo proszę Pana Radnego i pozostałych o przyznanie dodatkowych funduszy na tego typu działania. Rada uchwaliła budżet w związku z powyższym w budżecie są napisane zadania na które mam pieniądze. Natomiast każdą następną drogę chętnie zrobię, jeżeli Państwo wyposażycie mnie w stosownie w środki. Natomiast oczywiście deklaruję, że przełomy pozimowe, dziury są sukcesywnie łatanie i te drogi też są objęte tym programem. Ponieważ i wniosek Pana Radnego i Rady Dzielnicy jest dalej idący, czyli zakres robót jest dużo szerszy, to jeszcze raz podnoszę zrobić wszystko, jeżeli Państwo wyposażycie mnie w stosowne środki.”

Piotr Kuczera - Radny Miasta Rybnika „Czy wytwórnia mas bitumicznych podjęła pracę? I drugie pytanie: Czy już zakończył się okres przeglądów i remontów? W piśmie skierowanym na moje ręce 13 lutego zapewniono mnie, że dziura na skrzyżowaniu Konarskiego i Różyckiego zniknie w momencie, gdy zakończy się okres przeglądów i remontów i zostanie uruchomiona ta wytwórnia mas bitumicznych. Jakby te dwa czynniki się zbiegły, to największe zapadlisko na głównej ulicy w Popielowie może zniknąć. Dlatego bardzo bym prosił, żeby tej sprawie się przyjrzeć ponieważ ta dziura wydaje się dość znacząca.”

Janusz Koper- Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Wytwórnie mas bitumicznych rzeczywiście zaczęły pracować- jest kilka brygad drogowych, które łatają wszelkiego rodzaju dziury. Natomiast jest ich tak dużo, że trzeba w kolejce poczekać i uzbroić się w cierpliwość. Zakładamy, że do czerwca br. uda nam się połatać dziury, w zeszłym roku łataliśmy dziury do listopada. Więc w tym momencie rzeczywiście plan jest bardziej ambitny. Oczywiście jest to między innymi związane z tym, że w budżecie miasta na łatanie dziur Rada była łaskawa przeznaczyć 100% więcej środków niż w roku ubiegłym. Wspomnę tylko, że tych środków i tak jest za mało. W związku z powyższym, nie składałem do Prezydenta, żeby część oszczędności pozwolił mi przenieść właśnie na zakup masy asfaltowej żebyśmy dalej mogli dziury łątać. Stan dróg mamy taki jaki mamy. Jest to wszystko w trakcie. Na załatwienie wszystkich dziur trzeba poczekać.”

Michał Chmieleński - Radny Miasta Rybnika: „Wszyscy otrzymaliśmy prawdopodobnie w skrytkach pismo Pani Dyrektor Barbary Zielińskiej z Młodzieżowego Domu Kultury o dwóch dziewczynkach, które zwyciężyły w konkursie plastycznym. W piśmie Pani Dyrektor zwraca się o indywidualną pomoc do Radnych w związku z tym chciałem zapytać Panią Prezydent czy byłaby taka możliwość, żeby miasto w ramach funduszy, które są skierowane na promocje, żeby część takich funduszy skierować na sfinansowanie wyjazdu dla tych dziewczyn, które mogłyby promować nasze miasto. Taki fakt wyjazdu tych utalentowanych dziewczyn na pewno odbiłby się echem w prasie. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu rozpatrywała, opiniowała propozycje do wyznaczenia pewnych jednostek kultury czy osób prywatnych, fizycznych do nagrody Pana Prezydenta, które wyróżniają się w tej dziedzinie. Wiem, że to nie jest ten termin, ale może byłaby szansa taka, żeby Pan Prezydent uwzględnił również to osiągnięcie. Druga rzecz to jest temat związany z inicjatywą Stowarzyszenia „Oligos” i pewnego filantropa z Anglii - Pana Lena Curtisa odnośnie budowy hospicjum. W związku z tym, że troszeczkę jesteśmy w pewnym gronie zaangażowani w takie działania, żeby powtórzyć dni tańca i żeby znowu zbierać środki na ten cel. Postęp w dziedzinie, jeżeli chodzi o odpowiedź Pana Lena Curtisa - jak gdyby nie jesteśmy poinformowani o tych działaniach z jego strony czy byłaby szansa ewentualnie monitu jeszcze do Pana Lena Curtisa dlatego, że zaczynają krążyć wokół tej sprawy osób, które są z tym związane, ale nie konkretnie w naszym mieście, że miasto mało tutaj wykazuje inicjatywy. Uważam, że inicjatywa miasta była odpowiednio podjęta tylko gdyby taki monit do Pana Lena Curtisa skierować jeszcze wydaje mi się, że to byłoby potwierdzenie naszej naprawdę pełnej gotowości do podejmowania tego tematu. I jeszcze trzecia sprawa: chciałbym podziękować Panu Pełnomocnikowi, Panu Prezydentowi za dobrze i według mnie dużo lepiej wykonywane w tej chwili remonty właśnie tych przełomów dziur. Efekt naprawdę dużo lepszy, niż w poprzednich latach. Dziękuję za zrobienie niektórych odcinków na ulicy Broniewskiego, Wawelskiej, gdzie zawsze te dziury były potężne. Dziękuję bardzo.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Wracając do kwestii tych dziewczynek, to dzisiaj miałem przyjemność rozmawiać z Panią Prezydent Ryszka, która bardzo przychylnie wypowiedziała się pod tym adresem. Chciałbym jeszcze dodać, iż również dzisiaj rozmawiałem już z jedną instytucją, która najprawdopodobniej sfinansuje jeden z dziewczynek wyjazd do Stanów Zjednoczonych.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Prawdą jest, że dzisiaj rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym i też wspomniałam, że z tej informacji którą ja posiadam tego typu pismo już było. Po konsultacjach z Panią Prezydent Kryszczyżyn faktem jest, że odpowiedź z Urzędu już poszła w tej materii. Dodatkowo jest wniosek Pani Dyrektor do Szanownych Radnych. Natomiast jeżeli chodzi o promocje, to proszę Państwa wniosków indywidualnych osób, bądź też będących w stowarzyszeniach, które chcą zorganizować wyjazd w różny sposób albo jest to w wyniku rozstrzygniętych zawodów, albo w wyniku indywidualnych organizacji wyjazdów i zwracanie się do Prezydenta o to, aby poprzez promocję wspierać ich, to proszę Państwa tego jest całe mnóstwo. Nie ma takiej możliwości, bo po pierwsze zgodnie z Uchwałą Rady Miasta termin składania wniosków w dziedzinie kultury już minął, a po drugie Młodzieżowy Dom Kultury to jest placówka oświatowa, a nie placówka kultury, więc ona nie podlega tej Uchwale Rady Miasta. Będziemy jeszcze z Panią Prezydent rozmawiać na ten temat, a tak jak mówię pismo poszło i rozpatrzymy - z jakim skutkiem trudno jest nam powiedzieć, ponieważ Młodzieżowy Dom Kultury ma swój budżet więc powinni to rozpatrzyć i uwzględnić w swoim budżecie. Wiem, że bardzo często jest trudno, bo w trakcie roku wychodzą tego typu sytuacje, ale Proszę Państwa budżet miasta też jest uchwalony. Zobaczmy co się da zrobić. Jeżeli chodzi o Pana Lena Curtisa, to Panie Radny dyskutowaliśmy w różnych kręgach, także na Sesji Rady Miasta i wyjaśniałam ten temat. Proszę Państwa, nie dalej jak dzisiaj miałam spotkanie ze Stowarzyszeniem „Oligos”, które prowadzi ciągłą korespondencję, ale jest ona niezmienna od tego czasu, kiedy Państwa o tym informowałam. Pan Len Curtis odpowiadając, że musi pewne kwestie skonsultować z osobami, które miałyby towarzyszyć czy współfinansować to przedsięwzięcie, oni nie są jeszcze gotowi, projektów - tak jak żeśmy prosili, nadal żeśmy nie otrzymali, bo one najprawdopodobniej nie istnieją, bo pod dane przedsięwzięcie musiałby być dany projekt. Gdyby takowe projekty były Proszę Państwa, to byśmy je dawno otrzymali. W ubiegłym tygodniu Stowarzyszenie „Oligos” wysłało maila do tłumacza, który jest jak gdyby prawą ręką Pana Curtisa, na co odpowiedział w jednym zdaniu: „Miałem nadzieję, że Len z wami się skontaktował.” Tego typu informacja przyszła ponownie i ona jest nadal na tym samym etapie, na którym była dwa czy trzy miesiące temu. Także jest cały czas kontakt z nim, ale przede wszystkim prowadzi do Stowarzyszenia. Jeżeli jest jakkolwiek odpowiedź do Urzędu Miasta przekazujemy ją do Stowarzyszenia i odwrotnie - w ten sposób jesteśmy umówieni. Zależy każdemu na tym, żeby to sfinalizować, jeżeli będzie to na właściwych zasadach. Póki co niestety tych zasad nie widać ze strony partnera. Także tyle, jeżeli cokolwiek się pojawi, to będziemy Państwa informować.”

Andrzej Oświecimski - Radny Miasta Rybnika: „Mam kilka tematów związanych z ulicą Przemysławą. Byliśmy pełni optymizmu, że w tym roku tak szybko zaczniemy budować. Wskoczył konflikt kanalizacji deszczowej, są prawdopodobnie prowadzone przygotowania do organizowania wykonania nowej dokumentacji na kanalizację deszczową i prośba taka, żeby zrobić to jeszcze do końca roku, bo to naprawdę jest bardzo obciążona ulica. Wszyscy już optymistycznie do tego podeszli, a na chwilę się to zatrzymało. Proszę, żeby to jednak uwzględnić i w tym roku jeszcze wykonać. Dziękujemy Panu Koperowi za Skrzyżowanie ulicy Mikołowskiej, Wielopolskiej i Stawowej - zostało bardzo elegancko wykonane. Oby te dalsze odcinki też tak były robione. Wykupiony teren za ponad dwa miliony w rejonie ulicy Wielopolskiej przeznaczony jest do prawu skrętu do udrożnienia ruchu w kierunku na Gliwice. Czy coś się z tym dzieje? Mieszkańcy cały czas o to pytają i dlatego chciałbym mieć jakąś perspektywiczną wizję tego, co się będzie robiło i czy to się będzie to łączyło z perspektywą budowy obwodnicy wschodniej? Wiem, że ulica Mikołowska będzie po ulicy Żorskiej i po ulicy Wodzisławskiej, ale czy prędzej nie będzie można zrobić tego prawu skrętu na Wielopole przez ten plac, gdzie teraz jest zagospodarowany przez Rybnickie Służby Komunalne. Kiedy będą lampy i betonity? Wszyscy czekają, są nerwowi i przygotowani do wykonywania tych robót.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Jeżeli chodzi o ulicę Przemysławą, to też bardzo chciałbym ją w tym roku zrealizować, nawet obiecywałem na spotkaniu w dzielnicy. Mamy duży problem z tym, że pod ulicą Przemysławą płynie rzeka i jest parę niezidentyfikowanych ciągów. W związku z powyższym próbujemy ten temat rozwiązać żeby zarówno zrobić tam kanalizację deszczową i wtedy móc bezpiecznie tą drogę rzeczywiście wyremontować i naprawić. Będę się starał, żeby to w tym roku rzeczywiście było wyremontowane. Dziękuję za to, że Państwo dostrzegacie, że rzeczywiście niektóre prace drogowe są wykonywane dobrze, no oczywiście zdarzają się i wypadki, ale rzeczywiście część tych prac to są tylko remontami cząstkowymi, to rzeczywiście możemy zacząć się nimi chwalić, szczególnie z wykorzystaniem tego sprzętu na który poprzednim roku Rada Miasta wyraziła zgodę na zakup. Sprzęt mamy lepszy więc jakość tych prac jest dużo lepsza. Co do prawu skrętu na skrzyżowaniu ulicy Mikołowskiej, Wielopolskiej i Stawowej - teren po zapleczu budowlanym został przekazany do Rybnickich Służb Komunalnych, które przynajmniej znaczną część tego obiektu łącznie z tą halą będą wykorzystywać jako swoje magazyny m.in. po to żeby np. ograniczyć koszty transportu związane z funkcjonowaniem. Szczególnie zrobimy tam również podręczny

magazyn - zaplecze na sól oraz na materiał służący do akcji zima. Natomiast co do prawu skrętu, to takie prace się toczą m.in. co do tego budynku, żeby go wyburzyć, ale w tym momencie podlega to prawu budowlanemu, musimy mieć ukończone projekty wyburzenia, zgodę na wyburzenie i ewentualnie na budowę tego prawu skrętu. Bardzo istotną rzeczą jest to, aby PKP wpuściło nas pod ten wiadukt, czyli rzeczywiście udostępniło dwa przęsła tego wiaduktu. Problem z PKP mamy, jak to zawsze zresztą z PKP bywa, bo plany były bardzo ambitne, natomiast ostatnio PKP wystąpiło do miasta z informacją, że chcą wyremontować trzy wiadukty kolejowe właśnie m. in. ten, ale niestety nie mają pieniędzy z budżetu państwa i wystąpili do Prezydenta, żeby sfinansował remont tych obiektów. Zobaczmy co dalej będzie, ponieważ my tego w budżecie też nie mamy. Nawiązując do lamp, to oczywiście wnioski Państwa zostały przyjęte i w ramach tych możliwości budżetowych będą przygotowane i realizowane doświetlenia niektórych obiektów. Co do betonitów - w najbliższych dniach będzie otwarcie przetargu, rozstrzygnięcie i na pewno w maju wszystkie dzielnice, które zechcą się zaangażować dostaną stosowny materiał i będą mogły już rozpocząć prace. Dla najbardziej ambitnych i zniecierpliwionych, jeżeli ktoś chce coś zrobić z materiału pochodzącego z odzysku, to mamy go bardzo dużo w magazynie. Jeżeli jest ktoś zainteresowany, to proszę o kontakt ze mną. Możemy już rozpocząć pracę z wykorzystaniem tego, co się nadaje, ale jest z rozbiórki.”

Anna Gruszka - Radna Miasta Rybnika: „Na poprzedniej sesji pytałam o możliwość zaadoptowania jakiś lokali na potrzeby przedszkola dla dzieci, które nie dostały się do przedszkoli. Słyszałam, że takie działania są prowadzone. Czy Pani Prezydent mogłaby podać jakieś konkrety?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie chciałabym z pamięci mówić o obiektach wszystkich przedszkoli, bo w tym roku zwiększyliśmy prawie o 400 miejsc w przedszkolach, jeszcze dodatkowo dwa oddziały popołudniowe zostały otwarte. Oddział przedszkolny powstanie w Szkole Podstawowej w Gortatowicach, w Szkole Podstawowej w Boguszowicach Starych oraz w Szkole Podstawowej nr 13 i powstaną jeszcze oddziały popołudniowe. Oprócz tego, zwiększyliśmy ilość miejsc w przedszkolach. Także w tym roku dosyć dużo dzieci przyjęliśmy, bo w pierwszej wersji według tych miejsc, które mieliśmy przygotowane ponad czterysta dzieci nie dostało się. Dzięki akcji, którą prowadziliśmy, udało nam się do szkoły zachęcić ponad czterysta czterdzieści osiem dzieci sześcioletnich, czyli ta ilość miejsc w przedszkolu została trochę zwolniona. Na dzień dzisiejszy podjęte w ostatnim czasie przez Pana Prezydenta działania w związku z uruchomieniem dodatkowych oddziałów - to były Chwałowice i Boguszowice Stare, uspokoiły sytuację, jeżeli chodzi o rynek edukacyjny. Ok. 300 dzieciaków, nie otrzymało miejsc w przedszkolu. Na stronie internetowej była notatka, którą Wydział Edukacji zamieścił, gdzie informował dokładnie, w których przedszkolach zwiększyliśmy miejsca.”

Anna Gruszka - Radna Miasta Rybnika „Ze względu na dużą liczbę rodziców chcących posłać dzieci do przedszkola, czy jest potrzeba wybudowania przedszkola w Rybniku? Czy miasto myśli o tym?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Nie ma takiej potrzeby, dlatego, że ilość miejsc którą mamy w przedszkolu od następnego roku zaspokoi całkowicie potrzeby Rybnika. Jeden rocznik dzieci, które uczęszczają na dzień dzisiejszy do przedszkoli będzie już rocznikiem szkolnym i pozostała liczba dzieci - bo znamy dane demograficzne, spokojnie znajdzie swoje miejsce w obecnie przygotowanych przedszkolach. Także nie ma potrzeby budowania przedszkoli. Zmienia się rynek i rodzice mają samochody i tak jak teraz jest sytuacja napięta w Boguszowicach Starych, gdzie bardzo dużo dzieci zechciało przyjść do przedszkola w Boguszowicach Starych, ale rodzice bardzo często podawali alternatywy drugiego czy trzeciego miejsca w przedszkolu, i po drodze do pracy mogą te dzieci chodzić do przedszkola, tam gdzie zostaną dowieszone przez rodziców.”

Henryk Ryska - Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym bardzo podziękować Panu Jaszcukowi - odnośnie poruszenia problemu związanego z budynkami przy ul. Gen. Andersa. Rzeczywiście bardzo rzadko wspominam o tym osiedlu, bo jakby tam ktoś przyszedł i zobaczył te mieszkania, to nie wiem do czego by to porównał. Nie powinno to się ukazać w prasie i w telewizji itd. Osoby, które płacą, to mieli przepierzenie stolarzem itd. i tego nie było widać, także ta ubicacja była jakby z tego pokoju usunięta. Wydaje mi się, że te toalety typu „toi – toi”, które stoją przed tymi budynkami, to o wiele lepiej się reprezentują, niż ta muszla. Panie Pełnomocniku jest już wszystko ustalone na tej ulicy Jagodowej, zrobiliśmy tam wielki wkład i rzeczywiście te wszystkie uzgodnienia przez Radę Dzielnicy i przez Radnych zostały poustalane i jest to w Urzędzie. Nie ma żadnej przebudowy ani tych słupów energetycznych, ani nie ma żadnych ruchów, a Pani Abrahamczyk się pyta kiedy ten płot będą przebudować, bo oni już mają materiał mają z zeszłorocznej umowy. Nawet jest zgoda właściciela, który jest księdzem, a obecnie przebywa w Stanach Zjednoczonych. Chciałbym poruszyć, że na ulicy Jagodowej powinny się te roboty rozpocząć, ze względu na to, że nie ma przeszkód. Te wszystkie geodezyjne prace, które już zostały przez Urząd Miasta wprowadzone, jest to w jakiś sposób pouzgadniane i ta szerokość drogi już jest dokładnie wymierzona. Jeżeli chodzi o ulicę Rymera, to z Panem Koperem mówiliśmy, że będzie w pierwszej kolejności naprawiana. Nie upieramy się, że ten odcinek musi być

o nowej nawierzchni, tylko żeby go połączyć do czasu zrobienia tego odcinka ulicy Wodzisławskiej, bo wiadomo jest, że jeżeli tam będzie objazd to, to zostanie ponownie zniszczone. Uważam, że prawidłowo byłoby, gdyby po objeździe zrobiony był remont. Następna sprawa: zostało złożone pismo przez Radę Dzielnicy w sprawie ul. Cienistej, które dotyczyło odcinka pomiędzy starym i nowym cmentarzem - ten odcinek ulicy został zdeformowany i powstał w środku garb i samochody jadące na cmentarz tam się zawieszają. Boję się, że któryś przyjdzie do miasta i poprosi o odszkodowanie ze względu na to, że jest trudno przejechać, bo ta droga jest wąska. Już i tak jeżdżą pod płotem, żeby ominąć ten środkowy garb. Trzeba to sfrezować. Wiadomo jest, że jest tam bardzo cienki trzy centymetrowy asfalt oraz, że podłoże jest nie takie jakie powinno być. Ten odcinek liczy 65 m. Jeżeli chodzi o nieszczęsną fontannę, która została sprzedana sprzed Kopalni Rymer - w tej chwili właściciel w ogóle się tym nie zajmuje. Była tam kiedyś fontanna, teraz tylko pozostał ten cokoł po fontannie, który ma metr dwadzieścia głębokości. Tam jest woda i nie dosyć, że to nie jest zabezpieczone, porządku tam nie ma, nie ma obciętego żywopłotu, a straż miejska go nie ściga. Wydaje mi się, że jak jest działka przy głównej drodze, to powinien o tę swoją działkę dbać, a jak nie to uważam, że od tego mamy Straż Miejską żeby go do tego zmusić."

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Ulica Rymera została skierowana do naprawy. Przy remoncie ulicy Wodzisławskiej na pewno część samochodów będzie korzystała z tego objazdu więc żeby dało się z tego korzystać i żeby ta droga wytrzymała na minimum dwa lata. W związku z powyższym tamten zakres robót będzie dosyć duży, ale na pewno ta droga będzie naprawiona. Zostało podpisane zlecenie do realizacji. Co do ulicy Jagodowej, to pewne prace oczywiście będą tam wykonywane przy poszerzeniu, natomiast nie wszystko Pan Radny powiedział. Należy pamiętać, że mieszkańcy Dzielnicy Zamysłów zaprotestowali żeby tamtędy puszczać jakikolwiek objazd. Z jednej strony mamy wnioski mieszkańców Niedobczyc, żeby to uruchomić i wnioski mieszkańców Zamysłowa, żeby nie uruchamiać. Były problemy związane z wydzieleniem, poszerzeniem tego objazdu, na pewno te skrzyżowanie rozwiążemy, również czekamy na projekty, bo przebudowa sieci energetycznej, która tam jest wymaga projektu. On jest wykonywany przez energetykę, ale części tych zadań po prostu nie możemy robić na zasadzie pospolitego ruszenia tylko musimy to robić za pozwoleniami na budowy. Co do ulicy Cienistej, przejechałem tą ulicą na wniosek Radnego Cebuli, widziałem to, póki co da się jeszcze nią jeździć. Wiem, że coś z tym garbem trzeba będzie zrobić, aczkolwiek znowu bardzo proszę o dodatkowe środki, bo tak jak Pan sam zauważył, jeżeli sfrezuję tą resztę asfaltu centymetrową, to w tym momencie ulica Cienista przestaje istnieć. Żeby na niej cokolwiek zrobić, to trzeba będzie tam zrobić coś bardziej porządnego. Zastanawiam się, co będzie można zrobić z tym garbem, ale sprawa nie jest taka całkiem prosta, także będziemy kombinować."

Franciszek Kurpanik - Radny Miasta Rybnika: „Zacznę od tematu, który rozpoczął Pan Radny Jaszczuk, a pociągnął sprawę Pan Radny Ryszka. Bardzo boli jak dostaje się od swoich. Pani Prezydent mam wielką prośbę, żeby po mojej wypowiedzi Pani spróbowała wyjaśnić tą kwestię, bo widzę, że jest brak doinformowania praktycznie Radnych. Bardzo zabolalo mnie to, co skierowano w stronę Pani. Druga sprawa: rozpocznę może od ulicy Wodzisławskiej. Jeżeli chodzi o przetarg na tą inwestycję, to wiemy o tym, że oferty zostały dzisiaj otwarte. Panie Prezydencie zaniepokojony znowu jestem jednym tematem. Powiedział Pan, że było dwunastu oferentów i że niektórzy oferenci proponują wykonanie tego odcinka drogi za około 55% wartości, czyli za połowę tej ceny kosztorysowej. Panie Prezydencie podnosiłem tą kwestię kilka razy na różnych sesjach, że naprawdę czasami się bardzo cieszymy z tego, że mamy ogromne oszczędności na przetargach, natomiast efekty potem tego widać. Doskonale Państwo wiecie, że nie tylko najniższa cena powinna być brana pod uwagę, bo dla mnie jeżeli ktoś oferuje wykonanie za połowę wartości, to już jest naprawdę cena podpadająca. Trzeba przeprowadzić procedurę tzw. uzupełniającą, żeby autentycznie sprawdzić czy ten wykonawca jest w stanie za te pieniądze, które oferuje wykonać porządnie tą inwestycję do której się przymierza. To tylko jeżeli chodzi o Wodzisławską. Już dwaj radni dziękowali za roboty na drogach na terenie miasta. Rozumie, że część centralna, Maroko- Nowiny, część Północna, to wszystko rozumie, że tam idą te prace. Natomiast do Zamysłowa jak wszyscy wiemy jest zawsze ciężko dojechać. Panie Prezydencie również złożyłem takie pismo na konto napraw, do chwili obecnej nie mam żadnych informacji nawet z RSK, co i ewentualnie kiedy będzie robione? Autentycznie przekazał Pan moje pismo do RSK, natomiast nic w tej kwestii się nie dzieje. Następna sprawa: prawie tydzień temu na spotkaniu z Panem Prezydentem poruszałem taką śmieszną zupełnie historię. Dotyczyła naprawy dywanika asfaltowego ok. pięć metrów kwadratowych asfaltu przy Szkole Podstawowej nr 6. Śmiałyśmy się, że była to psychoterapia. Od tamtego czasu myślałem, że naprawdę ten fragment zostanie zrobiony. Może nie ma tam takich dziur, żeby można było naprawdę nogi łamać. Natomiast przy takich małych dzieciakach, które w rezultacie mają sześć, siedem lat - różnie to wygląda, będą zbite kolana, głowy, cokolwiek. Nie jest to tragiczne, ale myślę, że przy szkołach powinno się reagować na to natychmiast. Prosiłem, żeby potraktować moją interwencję jako pilną. Jest ponad miesiąc od złożenia mojego pisma, a do dnia dzisiejszego nic tam się nie wydarzyło. Panie Prezydencie bardzo bym prosił zwrócić uwagę na chodnik przy ulicy Młyńskiej. Przy remoncie ulicy Reymonta - niektóre samochody ciężarowe naprawdę po tym chodniku pojeżdżyły i w kierunku targowiska naprawdę można nogi połamać. Także prosiłbym, żeby jak już nie ma pieniędzy na zrobienie nowego chodnika, to przynajmniej przełożyć te płytki, które tam są żeby to

bezpieczeństwo jakoś wyglądało. Na temat ulicy Jagodowej dzisiaj się nie będę wypowiadał, bo Radny Ryszka pociągnął dość mocno ten temat. Natomiast chciałbym przywołać jeszcze jedną rzecz. W zeszłym roku wraz z mieszkańcami ulicy Dolnej zapraszaliśmy Pana Prezydenta na spotkanie, bo myślę, że najrozsądniej poruszać pewne tematy w kontakcie bez pośrednim. Jeżeli mieszkańcy będą mieli możliwość uzyskania konkretnych, satysfakcjonujących odpowiedzi, czy to od Pana Prezydenta, czy też jego zastępców, to może uda się wypracować jakiś kompromis. Natomiast jeżeli dzisiaj wpuścilibyśmy tam jakikolwiek sprzęt na tą nazwijmy to ulicę Jagodową, to rozpoczną się bardzo brzydkie protesty, a myślę, że należy tego uniknąć. Na chwilę obecną również nie widzę innej alternatywy i jakiegokolwiek rozwiązania, żeby rozładować ruch szczególnie podczas prac związanych z remontem ulicy Wodzisławskiej. Nie jestem zwolennikiem tego pomysłu, ale czasami coś trzeba zrobić - mniejsze zło. Na pewno po tej mojej wypowiedzi dostaną mi się ciągi od mieszkańców z ulicy Jankowskiej i Dolnej. Natomiast tak jak mówię - trzeba spotkać się z tymi ludźmi, a nie uciekać od rozmów. Będą to rozmowy na pewno trudne. Kto podejmuje się trudnych rozmów, naprawdę jest w stanie dużo wygrać. Chętnie będę uczestniczyć w tym spotkaniu, tylko musi być chęć z waszej strony. Propozycja była, ale niestety ani Pan Prezydent nie mógł wtedy być ani Pan Pełnomocnik. Czasami tak się zdarza, natomiast sytuacja dzisiaj jest już napięta, bo zakładamy, że w tym roku jednak rozpocznie się remont ulicy Wodzisławskiej, wtedy będzie to horror. Na pewno nie może to być traktowane jako rozwiązanie docelowe, jeżeli chodzi o układ komunikacyjny, ponieważ będziemy mieli protest nie tylko mieszkańców ulicy Dolnej, ale również Jankowskiej. Blokada, kłopoty z wyjazdem na obwodnię pod wiaduktem na Janowskiej - będą problemy. Niestety moje propozycje upadły, uważam, że nie dobrze, bo można było to rozwiązać inaczej i to nie wielkimi kosztami bez dużych protestów, natomiast Pan Prezydent zdecydował inaczej. Prosiłbym, żeby na terenie tego wejścia do szkoły zrobić ten fragment asfaltu. W maju ma tam być spotkanie dzielnicowe i Dzień Dziecka więc prosiłbym, żeby to zabezpieczyć.”

Joanna Kryszczyzyna – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tyle razy jesteśmy wywoływani do tablicy w sprawie osiedla przy ul. Andersa. Budynki na ulicy Andersa są w ZGMie bardzo ważnymi budynkami, dlatego pozyskaliśmy środki unijne do całkowitego zmodernizowania czterech budynków. Jest tam budynek, który był opisywany w prasie tak jak prasa chciała szukając sensacji. Teoretycznie budynek ten, po wprowadzeniu lokatorów którym daliśmy na rok mieszkanie, zamienił się z budynku który miał swoich stałych lokatorów, którzy korzystali z wspólnej toalety w miejsce w którym nie szło korzystać z toalety wspólnej. Ta toaleta wspólna była zdemolowana i to w sposób brutalny, szczególnie w okresie soboty i niedzieli, gdzie nie dysponowaliśmy brygadami remontowymi, które mogły przepchać toaletę lub wymienić na nową. Teoretycznie mieszkańcy byli skazani na korzystanie z krzaczków obok budynku. Zdecydowaliśmy się podłączyć się do kanalizacji, jak to się dzieje w wszystkich starych fasilokach - w kuchniach robić przepierzenie i umieścić toalety. Żeby podejść do wszystkich mieszkań, musimy to robić równocześnie nie wsadzając rury kanalizacyjnej, gdzie odór w tej kuchni byłby nieprzyjemny, tylko robiąc całkowitą instalację żeby tymi syfonami zniwelować nieprzyjemne zapachy. Robimy to nie firmą zewnętrzną, tylko za pomocą naszych pracowników, których brygada remontowa ma swoją ograniczoną liczebność i różne rzeczy zdarzają się po drodze, pamiętając o tym, że lokatorzy mogą korzystać na dotychczasowych zasadach z toalety. Faktycznie podłączenia i zabudowanie czyli ścianka działowa, te przepierzenia, które było montowane były montowane systematycznie najpierw od lokatorów, którzy zechcieli przyjść do ZGMu podpisać umowę, bo zmieniał się im metraż mieszkania. To jest normalna rzecz, że jak my wycinamy i w każdym momencie wycięcie powierzchni kuchennej jest inne, musieliśmy przeliczyć i dać nową umowę lokatorowi. Sprawa prasy i zaproszenia prasy dotyczy osób które teoretycznie dawno powinny to mieszkanie zdać, bo miały czasowo na rok umowę i ta umowa miała być tylko i wyłącznie na rok czasu. Miało to służyć pomocy rodzinom, którym z przyczyn wyjątkowych miasto pomagało podstawiając kontenery, dając bilety bezpłatne, pomóc tym osobom stanąć na nogi i mieli wrócić do własnego domu jednorodzinnego. Teoretycznie rozgrywka polega na tym, że ktoś kto nie płaci, nie podpisuje umowy, zachowuje się w tym wypadku dziwnie, stara się rozgrywać prasą i stara się wymóc na nas zachowanie takie, a nie inne. Robiliśmy przepierzenia, systemowo podpisywaliśmy umowę, wchodziliśmy, montowaliśmy przepierzenia. Na dzień dzisiejszy wszystkie przepierzenia są. Dlatego ubolewam, bo nawet jak prasa przyjechała na to miejsce, to ilość lokatorów która już miała wykonane przepierzenia i miała tą łazienkę uważała, że to jest dobra metoda, bo Ci ludzie mają tak samo prawo do normalności czyli załatwiania swoich potrzeb fizjologicznych w normalnych warunkach, a nie z telefonem w rękę i dzwonieniem po ZGM żeby ktoś nową muszlę wsadził w te samo miejsce. W tym wypadku też ubolewam, że przedstawiono to tak, a nie inaczej. Ubikacja na korytarzu była ubikacją typowo publiczną, niszczoną, gdzie mieszkańcy, szczególnie starsze osoby nie mogły korzystać w normalnych, higienicznych warunkach z toalety. W tym wypadku nie żałujemy tego co zrobiliśmy, bo uważamy, że wszystkie mieszkania socjalne powinny mieć toalety i powinniśmy ludzi traktować z godnością, powinni mieć możliwość korzystania z toalety w normalny sposób, bo mamy XXI wiek. Prasa napisała, sensację każdy lubi. Miasto Rybnik stało się sławne, bo myślę, że toalety były tematem przechodnim także za orderzy dziękujemy ale mamy nadzieję, że w następnych budynkach socjalnych będziemy również toalety wspólne zamieniać na toalety indywidualne.”

Dariusz Laska - Radny Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o dyktando, myślę, że wszyscy Radni mogą wziąć w nim udział, nawet Ci, którzy mają większy bagaż doświadczeń - także nie tylko osoby młode. Składałem kiedyś wniosek o zabezpieczenie placu zabaw. Wiem, że to nie jest nasz teren - sprawa została skierowana do Powiatowego Inspektora Budowlanego oraz do Straży Miejskiej. Co Straż Miejska stwierdziła? Czy Pani właścicielka, która mieszka w Brennej odniosła się trochę do opinii Urzędu Miasta i Powiatowego Inspektora Budowlanego? Mam również prośbę dot. skrótu w ulicę Powstańców Śląskich (przy Szkole Muzycznej). Droga ta naprawdę jest koszmarna - jest tam dziura na dziurze. Kwestia terenu przy ulicy Rudzkiej - wnioskowałem o utwardzenie tego terenu, dostałem informację, że planowane jest to do sprzedaży. Czy jednak miasto jest w stanie wycofać się ze sprzedaży części kampusu? Jeżeli dążymy do tego, żeby kampus się rozwijał to może tego terenu pomiędzy radiem, a stacją krwiodawstwa jednak nie będziemy sprzedawać? I ostatnia kwestia: chciałbym w imieniu trzech uczelni oraz Stowarzyszenia Przyjaciół Uniwersytetu Śląskiego zaprosić na Juwenalia, które odbędą się od 11 do 13 maja, a w piątek koncert Zespołu IRA, Strachy na Lachy oraz innych zespołów rybnickich.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zacznę od ulicy Rudzkiej - decyzja została podtrzymana, natomiast zapraszam do siebie do gabinetu żeby pokazać jak ten podział działki wygląda. Rozmawiając, a nie widząc tych map ma się trochę niewłaściwe wyobrażenie o sprzedaży terenu kampusu. Działka ta jest stosunkowo wąska, dochodząca do drogi publicznej, uzyskująca samodzielny dostęp i nie odcinająca pozostałej części terenu kampusu od możliwości swobodnego funkcjonowania. Zapraszam do siebie i na mapie to pokażę. Natomiast jeżeli chodzi o postępowanie, które prowadzi Straż Miejska wobec właściciela tejże działki to wiem, że się toczy, ale przykro mi, ponieważ w tej chwili nie mam żadnych informacji, które mógłbym przekazać. O ile dobrze pamiętam właścicielem jest osoba z Bielska.”

Dariusz Laska - Radny Miasta Rybnika: „Może jednak jest paru właścicieli, ale dalej ten teren wydaje mi się trochę niebezpieczny dla wszystkich mieszkańców.”

Bronisław Drabiniok - Radny Miasta Rybnika „Swoi atakują, opozycja broni – cóż to się narobiło? Jeżeli ktoś z Państwa nie widział jak można dobrze zagospodarować w ten to sposób aneks łazienkowy w kuchni, to zapraszam do familoków w Chwałowicach. Tam prawdopodobnie już chyba 100% mieszkań posiada ten sposób i naprawdę nie śmierdzi, mają czysto mają, bo każdy o swoje dba. Dziwię się Wam kochani Radni, iż nie wiecie czym dysponujemy. Wy - najstarsi Radni chyba wiecie jakim zasobem mieszkaniowym dysponujemy. Panie Pełnomocniku, coś się zaczęło u mnie dziać z łataniem dziur. Chciałem zapytać, czy to już jest efekt tej mojej interpelacji czy przypadek? Jeszcze chciałbym zapytać odnośnie tych dziur, o których mój kolega powiedział. Proponuję doprowadzić ulicę Śląską tylko do tego momentu w jakim była, a więc te dwie wyfrezowane dziury zalepić i to będzie wszystko plus jedna taka potężna dziura - bardzo uciążliwa, która naprawdę może doprowadzić do jakiegoś wypadku na wysokości światła na ulicy Śląskiej. Zrobiła się tam potężna dziura i prosiłbym o jej zasypanie. Jeżeli chodzi o ulicę Chwałowicką, to myślę sobie, iż taniej by gdybyśmy ten asfalt, który został tam kiedyś położony zerwali, bo pod spodem jest całkiem dobra kostka, na którą została położona dosłownie dwu centymetrową warstwę asfaltu. Efekt jest taki, że zawsze w tym samym miejscu to odpryskuje i robią się dziury. Gdybyśmy ten odcinek zerwali, to byłoby może uciążliwe jeżdżenie po kostce, ale równej kostce, a nie jeździlibyśmy po dziurach.”

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jeżeli chodzi o dziury w Chwałowicach, to są dokładnie zlokalizowane i przekazane do Urzędu.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Nic nie dzieje się bez przypadku, albo z przypadku. Są to działania celowe, przemyślane, także skutecznie Pan działa. Te plany, które przez nas były również przygotowywane są po prostu wdrażane w życie. Cieszę się, że Pan Radny zauważył, że coś się dzieje. Kilka razy przeszliśmy się po Chwałowicach z Panem Przewodniczącym Wojackiem i wszystkie dziury mamy zbilansowane, oczywiście akcja łatania dziur trwa.”

Bronisław Drabiniok - Radny Miasta Rybnika „Dlaczego na wyfrezowane elementy nawierzchni potrzeba aż dwa tygodnie czasu żeby to zalać?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Szanowni Państwo wyprodukowanie wiaderka asfaltu i przyjazd z nim, żeby zaasfaltować jedną dziurę jest kłopotliwe. Taka jest technologia, że przygotowuje się dużo więcej tych dziur i frezuje, potem zamawia się większą ilość asfaltu i jedzie się po kolei do wykorzystania, aż się zaasfaltuje. Nie ma takiej możliwości żeby kupić wiaderko asfaltu, przywieźć i zaasfaltować jedną dziurę.”

Michał Chmieliński - Radny Miasta Rybnika: „Pani Prezydent na wstępie przedstawiła prace miasta w zakresie drogowym, gdzie wymieniła również projekt ulicy Rudzkiej. Mam do rozważenia taką myśl, żeby

ulicę Rudzką zaplanować w ten sposób, aby znalazła się tam droga również dla rowerów. Ewentualnie można rozmawiać, z gminą Kuźnia Raciborska żeby ten projekt ubrać w wspólny projekt. Może wtedy będzie łatwiej zdobyć środki unijne. Uważam, że tj. jeden z najlepszych rekreacyjnych terenów ciągów, który może połączyć Rybnik z całym zespołem klasztorno - pałacowym w Rudach. Również dochodzi element kolejki wąskotorowej, gdzie też to jest pewna atrakcja jak i zbiornika, także ciąg już w okresie letnim, wiosennym - dużo ludzi naprawdę jeździ na rowerach i tj. taki naturalny ciąg. Jeżeli byłaby taka możliwość rozpatrzyć, żeby to był taki naprawdę elegancki ciąg rowerowy byłoby super. Jeżeli chodzi o odcinek od wiaduktu do ronda Zebrzydowskiego tj. taki odcinek na pewno nie wyremontowany, który naprawdę jest bardzo dziurawy i do remontu. Czy on jest zaplanowany również do wyremontowania?"

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Na drugie pytanie odpowiadam tak, natomiast co do projektu ulicy Rudzkiej - całkowicie zgadzam się z Panem Radnym i tam gdzie tylko to będzie możliwe, to będziemy starali się projektować i wykonywać ścieżki rowerowe. Natomiast problem jest dosyć bardzo skomplikowany, a mianowicie ulica Rudzka jest ulicą tak traktowana przepisami jako ulica wewnętrznia. W związku z powyższym przygotowując teraz projekt tak jak to jest w przypadku i Wodzisławskiej i Żorskiej mimo, że osobiście się z tym nie zgadzam, że tak trzeba robić, ale niestety takie są przepisy musimy zaprojektować kanalizację deszczową, musimy zaprojektować chodniki po obu stronach i musimy zaprojektować rzeczywiście oświetlenie tej drogi. Powoduje to, że za bardzo nie ma miejsca na ścieżkę rowerową, a żeby ścieżkę rowerową w tym momencie wybudować to musimy dokupić terenu. Dokupywanie terenu na takim odcinku, tym bardziej gdy jest konieczność poszerzania, a tamte obiekty mostowe nad odnogami jeziora powodują, że nie mamy takiej szerokości, którą wymagają od nas przepisy. W związku z powyższym próbujemy rozgryźć temat, natomiast przepisy techniczne narzucające nam jak droga ma w chwili obecnej wyglądać powodują, że nie wszystko da się zrobić bez zakupu dużej ilości terenu. Z kolei dokupywanie terenu nawet w niewielkim zakresie okazało się, że no służby Pana Wojewody, Marszałka próbują w tym momencie przerzucić na miasto wszystkie koszty związane z wypłatami i regulacjami, coś co już w zasadzie jest Skarbem Państwa, żeby drugi raz za to zapłacić odszkodowanie. W związku z powyższym są to dosyć skomplikowane sprawy, które dla mnie też są nierozsądne czy nie logiczne, ale tak przepisy niestety na nas narzucają. Będziemy się starali, ale nie obiecuję, że to się da zrobić.”

Szymon Musioł - Radny Miasta Rybnika: „Chciałem przedstawić kilka spraw w Dzielnicy Gotartowice. Jedną ze spraw jest wykup terenów pod lotnisko. Rozmawialiśmy o tym, że tereny, które są zabudowane nie będą na razie wykupywane. Panowie Radni proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że od kilkunastu lat nie pozwala się wam nic robić przy domu tzn. nic rozbudować, dobudować balkonu, wymienić dachu, wymienić okna, cokolwiek robić z domem. W tym momencie obok waszego domu będzie przebiegać bardzo ruchliwa ulica Żorska, która po modernizacji taką się stanie, a z drugiej strony domu będą latały samoloty, które będą nadlatywały na pas albo startowały z tego pasu. Także wyobraźcie sobie Panowie jak można się czuć w takim domu. Tamci mieszkańcy w tym momencie nie dojdą pieszo do miasta dlatego, że miasto Żory wybudowało drogę dojazdową do odcinka drogi Racibórz – Pszczyna, który wybudowali u siebie i nie ma możliwości przejścia pieszego. W związku z tym mam pytanie jak wygląda sytuacja? Jaki jest postęp prac? Kolejna sprawa to remont ulicy Żorskiej - jak wyglądamy z remontem odcinka od ronda Boguszowskiego w kierunku Żor? Chodzi mi o ten ruch jednokierunkowy w tamtym miejscu. Kiedy możemy spodziewać się tego, żeby ten ruch był w dwóch kierunkach wahadłowy - tak jak było zapowiadane. 7 maja nastąpi zamknięcie ulicy Żorskiej na jakiś okres czasu bo tego, nigdzie takiej informacji nie znalazłem. Nawiązując do sprawy hospicjum i Pana Curtisa to od kilku miesięcy zastanawiamy się i debatujemy czy Pan Len Curtis robi na to hospicjum w Rybniku, a tak naprawdę w mieście mamy hospicjum. Mało kto tym się interesuje, dlatego proszę, żeby Panowie Radni zainteresowali się naszym rybnickim hospicjum, które potrzebuje pomocy myślę, że z każdej strony i każde ręce będą na pewno pomocne.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Rzeczywiście z tymi kilkoma budynkami odciętych od świata jest problem. Żory budując ten fragment drogi mimo uzgodnień z nami, że będzie zapewnione przejście pieszych i utrzymanie według tej starej drogi po terenie Żor nie zrobili tego, w dodatku zrobiono bardzo wysoki nasyp. Mielśmy już wiele spotkań z przedstawicielami Urzędu w Żorach jak rozwiązać problem i na ten moment praktycznie rzecz jest nierozwiązywalna. Oczywiście szukamy jakiegoś rozwiązania jak tym ludziom udostępnić bezpieczne dojście do chodników wzdłuż ulicy Żorskiej. W chwili obecnej tego rozwiązania nie ma. Sam jestem zaskoczony, że mimo tego, że było spotkanie pomiędzy naszymizydentami, były napisane uzgodnienia jak to ma być zrobione, zrobiono to po prostu inaczej. Od niecałego miesiąca w Żorach jest nowy Pełnomocnik ds. Inwestycyjnych, który chce wiele rzeczy połatwiać i mam nadzieję, że uda nam się wypracować jakieś stanowisko i znaleźć rozwiązanie. Co do remontu ulicy Żorskiej - w zasadzie ruch jednokierunkowy jest tylko w bezpośredniej bliskości ronda Boguszowskiego. Praktycznie jak tam się zakończą podstawowe prace, przynajmniej na tej połowie drogi myślę, że będziemy próbowali uruchomić ruch wahadłowy, żeby można było w obu kierunkach jeździć. W chwili obecnej myślę, że ten końcowy fragment nie przeszkadza w normalnym użytkowaniu. Wydaje mi się, że dosyć sprawnie ten ruch się

odbywa. Co do 7 maja tj. sobota - będzie zamknięta ulica Żorska maksimum jeden dzień. Jest to związane z koniecznością przebudowy sieci gazowej gazociągu przez gazownię, która wykonała dwa lata temu nowy ciąg i ułożyła go zbyt płytko więc teraz musi go przebudować. Jest to sieć, której nie da się połączyć, czyli nie można jej zrobić połowicznie do połowy drogi i potem drugą połowę. Trzeba niestety przekopać całą drogę, przy czym będzie to zamknięte tylko i wyłącznie na odcinku, gdzie jest teraz wahadło czyli między ulicami Ligocką, a Gotartowicką. Pozostałe odcinki drogi będą dostępne w całości, a od 7 maja będzie wszystko czynne.”

Szymon Musioł - Radny Miasta Rybnika: „Nawiązując do domów, które znajdują się za lotniskiem – ten podjazd jest bardzo stromy. Czy rozważamy złagodzenie tego podjazdu? Byłem tam zimą i rozmawiałem z Panem, który odśnieżał traktorem cztero napędowym. Poinformował mnie, że on ma problem wyjechać, a nie wie jak samochody wyjeżdżają. Do maja był ten odcinek drogi zamknięty, a z tego co wiem, to w maju Żory planują go otworzyć. Do tej pory można było zrobić tak, że się człowiek rozpędził i jakoś wyjechał, ale jak tam będzie normalny ruch, to wydaje mi się, że to już nie będzie możliwe. Trzeba będzie się zatrzymać i w tym momencie będzie się stać. Wiem, że tam nie ma natężenia ruchu prawie żadnego, bo jest tam siedem czy osiem domów, ale jak już nie mogą pieszo, to przynajmniej samochodem mogliby się bezpiecznie włączać do tego ruchu.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Szukamy rozwiązania żeby ten cały problem rozwiązać i dla samochodów i dla pieszych. W chwili obecnej nie mam takiego ostatecznego rozwiązania.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska - Radna Miasta Rybnika: „Proszę, aby zostało naprawione oświetlenie na ulicy Kotucza i Cmentarnej. Tam światła zgasły przed Świątami Wielkanocnymi. Po interwencjach w Vattenfallu zostało to naprawione, ale te światła działały przez góra dwa dni i znowu tam jest ciemno. Proponuję przejechać się ulicą Cmentarną do Kotucza - tam jest zupełnie ciemno. Nawet jak tam latarnie działają to jest i ich za mało. Natomiast w tej chwili, kiedy Kotucza i ta część Cmentarnej jest wyłączona, to po prostu ciemności egipskie zapadły na tej ulicy. Dzwonią do mnie mieszkańcy i pytają co z tym będzie. Jedna interwencja w Vattenfallu poskutkowała, ale na dwa dni. Proszę się zająć tą sprawą.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że przyjął zgłoszenie.

Henryk Cebula - Radny Miasta Rybnika: „Na spotkaniu w Dzielnicy Popielów padła propozycja zabudowy chodnika na ulicy Różyckiego. Tą ulicą doprowadzane są dzieci do przedszkola jak i też osoby starsze korzystają z niej, udając się do Kościoła. Prawdopodobnie nieuregulowana jest szerokość drogi i pobocza. Czy można byłoby przygotować taką informację, czy te pobocza są przygotowane i czy na rok 2012 do budżetu moglibyśmy wpisać zabudowę tego chodnika? Ale najpierw zbadajmy sprawy własnościowe. Druga sprawa: kolega mówił o ulicy Rymera, Cienistej. Do tego grona też dopisałem ulicę Gruntową. Również jest tam szwajcarski ser i rzeczywiście trzeba by było też tą nawierzchnię naprawić. Panie Pełnomocniku dziękuję za bardzo szybką reakcję dotyczącą ulicy Leszczyńskiego.”

Piotr Kuczera - Radny Miasta Rybnika: „Chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Cebuli - miło, że się zajął tym tematem. Rzeczywiście problem własności jest tam dość kłopotliwy dla samych mieszkańców i myśmy rozmawiali na ten temat w gronie Rady Dzielnicy. Nie wiem czy nie wywołały przypadkiem burzy z powodu problemu tzw. cofania się z płotem. Obawiam się, że te kamienie już są w ogródkach i tj. taki stan zawieszenia, który obowiązuje od lat siedemdziesiątych. Jeżeli chodzi o prawo własności tych terenów, to rzeczywiście warto takie przygotowanie zrobić.”

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:30 zamknął obrady sesji Rady Miasta.

Protokołowała: Ksenia Hałacz

Wyniki głosowań:

Głosowanie 1

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 2

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 9 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Wstrzymał się
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
10. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
11. Franciszek Kurpanik, PO, Wstrzymał się
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Wstrzymał się
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 3**Za – 14 radnych****Przeciw – 1 radny****Wstrzymał się – 9 radnych**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
10. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
11. Franciszek Kurpanik, PO, Wstrzymał się
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Wstrzymał się
16. Andrzej Oswiecinski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Wstrzymał się
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 4**Za – 24 radnych****Przeciw – 0****Wstrzymał się – 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecinski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 5**Za – 21 radnych****Przeciw – 0****Wstrzymał się – 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Anna Gruszka, PiS, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musiol, PO, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Henryk Wilk, BSR, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 6**Za – 20 radnych****Przeciw – 0****Wstrzymał się – 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Anna Gruszka, PiS, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musiol, PO, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Henryk Wilk, BSR, Za

Głosowanie 7**Za – 20 radnych****Przeciw – 0****Wstrzymał się – 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Anna Gruszka, PiS, Za

- 5.Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 6.Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 7.Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 8.M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 9.Piotr Kuczera, PO, Za
- 10.Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 11.Leszek Kuska, SR2010, Za
- 12.Dariusz Laska, PO, Za
- 13.Jan Mura, BSR, Za
- 14.Szymon Musiol, PO, Za
- 15.Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 16.Wojciech Piecha, PiS, Za
- 17.Józef Piontek, BSR, Za
- 18.Henryk Ryszka, BSR, Za
- 19.Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 20.Andrzej Wojacek, PiS, Za

Głosowanie 8

Za – 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

- 1.Henryk Cebula, PiS, Za
- 2.Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3.Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4.Anna Gruszka, PiS, Za
- 5.Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 6.Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 7.Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 8.M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 9.Piotr Kuczera, PO, Za
- 10.Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 11.Leszek Kuska, SR2010, Za
- 12.Dariusz Laska, PO, Za
- 13.Jan Mura, BSR, Za
- 14.Szymon Musiol, PO, Za
- 15.Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 16.Wojciech Piecha, PiS, Za
- 17.Józef Piontek, BSR, Za
- 18.Henryk Ryszka, BSR, Za
- 19.Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 20.Henryk Wilk, BSR, Za
- 21.Andrzej Wojacek, PiS, Za

Głosowanie 9

Za – 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

- 1.Henryk Cebula, PiS, Za
- 2.Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3.Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4.Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5.Anna Gruszka, PiS, Za
- 6.Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 7.Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 8.Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 9.M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 10.Piotr Kuczera, PO, Za
- 11.Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 12.Leszek Kuska, SR2010, Za
- 13.Dariusz Laska, PO, Za

14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 10

Za – 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczyk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 11

Za – 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczyk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za

20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 12

Za – 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 13

Za – 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 14**Za – 23 radnych****Przeciw - 0****Wstrzymał się - 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 15**Za – 22 radnych****Przeciw - 0****Wstrzymał się - 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 16
Za – 19 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymał się – 2 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Przeciw
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Andrzej Oswiecinski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za