

Projekt

z dnia 25 września 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu
Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Rybniku**

Na podstawie:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.),
 - art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572),
- na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Rybniku:

- 1) w zakresie nienależytego wykonywania obowiązków służbowych związanych z brakiem powiadomienia o wypadku syna w trakcie wycieczki uznać skargę za zasadną;
- 2) w zakresie pozostałych zarzutów dotyczących braku udzielenia odpowiedniej pierwszej pomocy synowi skarżącego, bagatelizowania urazu, niewłaściwego zachowania pedagoga szkolnego, braku protokołu powypadkowego, braku współpracy i utrudniania dostępu do informacji, nieprawidłowościach w sprawozdaniach finansowych, niewystarczającej procedury bezpieczeństwa uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przedkłada Radzie Miasta Rybnika projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi i proponuje uznać skargę za częściowo zasadną. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pismem z 13 czerwca 2024 r. do Rady Miasta Rybnika złożona została skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 12 w Rybniku. Skarżący zarzuca ww. nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych w zakresie sprawowania opieki nad swoim małoletnim dzieckiem podczas wycieczki szkolnej w maju 2024 roku. Skarżący zarzucił Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 12 w Rybniku brak powiadomienia o wypadku syna w trakcie wycieczki, brak udzielenia odpowiedniej pierwszej pomocy synowi, bagatelizowanie urazu syna, niewłaściwe zachowanie pedagoga szkolnego, brak protokołu powypadkowego, brak współpracy i utrudnianie dostępu do informacji, nieprawidłowości w sprawozdaniach finansowych, niewystarczającą procedurę bezpieczeństwa.

Szkoła Podstawowa nr 12 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego funkcjonuje w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 i działa za nią Dyrektor Zespołu którego faktycznie dotyczy skarga.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez osobę skarżącą oraz stanowiskiem Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Rybniku z dnia 3 lipca 2024 r. W tej sprawie Komisja obradowała w dniach 22 lipca 2024 r. 12 sierpnia 2024 r. i 3 września 2024 r. zapoznając się z dokumentacją skarżącego, a także z dokumentacją, wyjaśnieniami złożonymi na piśmie i osobiście przez Dyrektora Zespołu. Komisja dokonała analizy kwestii merytorycznych, a także formalno-prawnych, związanych z właściwością organów do rozpatrzenia skargi. Odnosząc się do zarzutów skarżącego Komisja zauważyła, co następuje:

1. Zebrane informacje i dokumenty potwierdziły zarzut skarżącego dotyczący nienależytego wykonywania obowiązków służbowych związany z brakiem powiadomienia o wypadku syna w trakcie wycieczki.

2. W zakresie pozostałych zarzutów dotyczących braku udzielenia odpowiedniej pierwszej pomocy synowi skarżącego, bagatelizowania urazu, niewłaściwego zachowania pedagoga szkolnego, braku protokołu powypadkowego, braku współpracy i utrudniania dostępu do informacji, nieprawidłowościach w sprawozdaniach finansowych, niewystarczającej procedury bezpieczeństwa uznaje się skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika uznanie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika za częściowo zasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa.

Stosownie do art. 239 kpa. Rada Miasta Rybnika informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.