

PS-I.524.6.2024

Dokument : 2024-191430

Protokół

z przebiegu posiedzenia Komisji, opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert dla organizacji pozarządowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 tej ustawy, na realizację zadania publicznego pod nazwą: „Dofinansowanie wkładów własnych podmiotów realizujących projekty współfinansowane ze środków zewnętrznych z zakresu zadań publicznych”

W dniu 26 września 2024 roku o godz. 10:00 w Urzędzie Miasta Rybnika zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 621/2024 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 25 września 2024 roku, w składzie:

- 1) Joanna Hawel - Przewodnicząca Komisji,
- 2) Karina Krentusz - Zastępca Przewodniczącej Komisji,
- 3) Julia Wójcik - Członek Komisji,
- 4) Mateusz Motyka - Członek Komisji

opiniująca oferty złożone w konkursie, ogłoszonym zarządzeniem nr 569/2024 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 29 sierpnia 2024 r.

1. Miejsce i czas konkursu.

1) miejsce ogłoszenia:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
- b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
- c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
- d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;

2) data ogłoszenia konkursu – 29 sierpień 2024 r.,

3) ostateczny termin składania ofert – 19 wrzesień 2024 r.,

4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 30 września 2024 r.

2. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono 2 oferty:

- 1) Fundacja Promocji Koncepcji Kreatywnych „Implementum”, zadanie pn. Flaner i misja dyplomatyczna,
- 2) Fundacja „Superfundacja”, zadanie pn. Wkład własny do projektu finansowanego ze środków KPO na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej (CAL Chwałęcice).

3. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez pracownika Wydziału Polityki Społecznej.

1) Ocena formalna.

Zgodnie z pkt. II.15 ogłoszenia konkursu ocena formalna ofert polegała na sprawdzeniu, czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 6,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta została podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu,
- e) do oferty zostały dołączone dokumenty, o których mowa w Rozdziale II ust. 16.

Obie oferty złożone do konkursu uzyskały pozytywną ocenę formalną.

2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert, zgodnie z pkt. II.17 ogłoszenia konkursowego, wzięto pod uwagę:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne,
- d) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,

- e) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- g) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
- h) rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia poprzednich dotacji w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne,
- i) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania.

4. Opinia Komisji.

Komisja zapoznała się z wynikami oceny formalnej i merytorycznej. Na podstawie złożonych ofert Komisja uznała, że oba podmioty są w stanie zrealizować opisane zadania, posiadają niezbędne środki, zasoby oraz doświadczenie. Komisja zwróciła uwagę na odmienny charakter opisanych projektów, a przede wszystkim na różną skalę, zasięg oraz trwałość rezultatów i efektów realizowanych działań. Zadanie opisane przez Fundację Promocji Koncepcji Kreatywnych „Implementum” jest innowatorskie, ciekawe, ma na celu wypromowanie miejsc z „historią oraz przeszłością”. W ocenie Komisji, choć zadanie jest ciekawe, to jednak ma charakter jednorazowy, incydentalny, w przeciwieństwie do projektu realizowanego przez Fundację „Superfundacja”.

Komisja zwróciła uwagę, że projekt realizowany przez Fundację „Superfundacja” wpisuje się w politykę prowadzoną przez Miasto w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W przyjętym na ten rok Programie współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi (...) wskazano, że Miasto będzie podejmowało działania mające na celu rozwijanie społeczności lokalnej i aktywności lokalnej mieszkańców, poprzez włączanie mieszkańców dzielnic we wspólne działania budujące poczucie tożsamości i solidarności lokalnej. Miasto będzie również realizowało zadania, mające na celu tworzenie i wspieranie rozwoju dzielnicowych miejsc wspólnych służących aktywizacji i integracji mieszkańców.

Projekt Fundacji „Superfundacja” przewiduje rozwój działalności w obszarze usług społecznych poprzez zakup wyposażenia, rozwijanie działalności w obszarze usług społecznych z wykorzystaniem nowych, odtworzonych bądź zmodernizowanych środków trwałych związanych z prowadzoną lub planowaną działalnością, niezbędnych do świadczenia usług społecznych w budynku Centrum Aktywności Lokalnej w Chwałęcicach, z którego aktualnie korzysta około 40 osób tygodniowo. Budynek wykorzystywany jest na realizację celów statutowych Fundacji, czyli m.in. na wsparcie społeczności lokalnej w zakresie działań integracyjnych, edukacyjnych i samopomocowych. W wyniku realizacji projektu poszerzona zostanie oferta usług, zwiększy się też liczba użytkowników CAL-u. Grupą docelową działań są mieszkańcy Chwałęcic (dzielnicy, w której nie funkcjonuje Dom Kultury, ani też inna instytucja o podobnym charakterze), dzielnic ościennych, osoby z niepełnosprawnością ruchową i ograniczeniami w poruszaniu się, Rada Dzielnicy, członkowie Stowarzyszenia Chwałynciok, innych organizacji nieposiadających lokalu lub posiadających lokal niespełniający wszystkich potrzeb (Koło Gospodyń, Chór, OSP). W opinii Komisji działania te służą osiągnięciu celu szczegółowego Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi (...) na 2024 rok, tj. zwiększeniu aktywności podmiotów na rzecz pełniejszego zaspokajania potrzeb lokalnej społeczności, a także są komplementarne z projektem pn. „Rybnik – w kierunku zielonej przyszłości”, w którym założono rozwój sieci miejsc integracji mieszkańców.

Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia zakresu usług świadczonych na rzecz lokalnej społeczności, podniesienia ich standardu, wpłynie na integrację mieszkańców. Z uwagi na powyższe a także ze względu na długofalowe, wymierne rezultaty zadania, Komisja pozytywnie zaopiniowała ofertę złożoną przez Fundację „Superfundacja”.

Komisja zwróciła również uwagę, że regulamin programu (środki Krajowego Planu Odbudowy), z którego Fundacja otrzymała dofinansowanie, nie przewidywał wykazania w ofercie wkładu własnego beneficjenta (zgodnie z zasadami podatek VAT jest wydatkiem niekwalifikowanym). Niemniej jednak sposób opisanie zadania w ofercie pozwala na samodzielne wyliczenie wysokości wydatków niekwalifikowanych (podatek VAT), a tym samym potwierdzenie, że wysokość wnioskowanej przez oferenta dotacji nie stanowi 100% wkładu własnego.

5. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

6. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

7. Podpisy członków Komisji:

1),

2),

3),

4)