

**UCHWAŁA NR 97/VI/2024  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 26 września 2024 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

**§ 1.** Zgodnie z właściwością przekazać skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady  
Miasta

**Krzysztof Szafraniec**

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przedkłada Radzie Miasta Rybnika projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi i proponuje uznać skargę za niezasadną. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pismem z dnia 5 lipca 2024 r. do Rady Miasta Rybnika złożona została skarga na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez osobę skarżącą oraz stanowiskiem Radcy Prawnego Urzędu Miasta w Rybniku. W tej sprawie Komisja obradowała 12 sierpnia 2024 r. zapoznając się z dokumentacją skarżącego.

Po uzyskaniu opinii prawnej można stwierdzić, iż z treści skargi wynika, że skarżący wnosi ją w imieniu własnym, lecz dotyczy ona postępowań prowadzonych wobec innej osoby (skarżący nie był stroną tychże postępowań). Niemniej w doktrynie wskazuje się, że jeśli organ rozpatrujący skargę nie dysponuje zgodą na jej złożenie przez skarżącego w interesie innej osoby, wówczas powinien rozpatrzyć skargę tak, jakby skarżący składał ją w imieniu własnym albo w interesie publicznym. W swojej skardze, skarżący kwestionuje prawidłowość dokumentacji związanej z rozliczeniem dotacji, co skutkuje uznaniem wadliwości decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z 9 czerwca 2022 r. Kwestionowanie prawidłowości dokumentacji oraz domaganie się „naprawienia błędów” skutkujących wydaniem ww. decyzji stanowi domaganie się wzruszenia decyzji w jednym z nadzwyczajnych trybów (wznowienie postępowania/stwierdzenie nieważności). Nadzwyczajne tryby postępowania administracyjnego prowadzone są natomiast przez właściwe miejscowo i rzeczowo organy administracji publicznej. Rada Miasta Rybnika nie jest takim organem. Zgodnie z treścią art. 233 kpa skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba, że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. Dodać należy, że w art. 233 kpa chodzi o każde postępowanie administracyjne (także w sprawie wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji administracyjnej). W tym konkretnym przypadku wskazać należy, że skarżący wskazuje na decyzję Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 9 czerwca 2022 r. która to decyzja była przedmiotem kontroli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w ramach trybu odwoławczego i SKO decyzją z 21 października 2022 r. uchyliło przedmiotową decyzję w części, a pozostałym zakresie orzekło co do istoty sprawy. Zatem SKO orzekło w sprawie

w ostatniej instancji. Do stwierdzenia nieważności decyzji właściwy jest organ wyższego stopnia. W przypadku wznowienia postępowania właściwym organem jest organ, który orzekał w ostatniej instancji. Niezależnie od oceny co do rodzaju trybu, w jakim powinno dojść do oceny tego, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania, właściwe jest w tym przypadku Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Mając na uwadze art. 233 kpa w związku z art. 150 § 1 i art. 157 § 1 kpa, Rada Miasta Rybnika powinna przekazać skargę do rozpoznania SKO zgodnie z właściwością rzeczową.

W związku z powyższym Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika nie zajmowanie stanowiska w sprawie zarzutów postawionych w skardze i przekazać ją zgodnie z właściwością rzeczową do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa.

Stosownie do art. 239 kpa Rada Miasta Rybnika informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.