

Projekt

z dnia 28 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2024 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Rybnika, Rady Miasta Rybnika oraz
Centrum Zielonej Energii Subregionu Zachodniego w Rybniku Sp. z o.o.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 231§ 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwała:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu - art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* z dnia 26 marca 2024 r.:

- 1) uznać za niezasadną skargę *dane niepodlegające udostępnieniu - art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* w części dotyczącej działania Prezydenta Miasta Rybnika, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały,
- 2) stwierdzić brak właściwości Rady Miasta Rybnika do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działań Rady Miasta Rybnika, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Rybnika wpłynęła skarga z dnia 26.03.2024 r. na działalność Prezydenta Miasta Rybnika, Radę Miasta Rybnika oraz Centrum Zielonej Energii Subregionu Zachodniego w Rybniku Spółka z o.o. (dalej zamiennie "Spółka"), która została przekazana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 9 września 2024 r. Przedmiotem skargi jest planowana inwestycja na terenie dzielnicy Niewiadom w Rybniku. Skarżąca wskazała, że Prezydent Miasta, a w konsekwencji dalszych działań, spółka miejska postanowiła bez zgody mieszkańców Niewiadomia wybudować biogazownię. Teren, na którym planowana jest ta inwestycja znajduje się w bezpośrednim otoczeniu: placu zabaw, szkoły, Kopalni Ignacy, klubu sportowego (104-letniego), kościoła, a co najważniejsze w pobliżu domów jednorodzinnych. Nie są to tylko domy jednorodzinne mieszkańców Niewiadomia, ale również graniczących z działką pod wskazaną inwestycję mieszkańców Rydułtów.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez osoby skarżące oraz wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Rybnika. Komisja dokonała analizy kwestii merytorycznych, a także formalno-prawnych, związanych z właściwością organów do rozpatrzenia skargi. Odnosząc się do zarzutów skarżących Komisja zauważyła, co następuje:

1. Z przedstawionych wyjaśnień Prezydenta Miasta Rybnika wynika, że zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej Prezydent Miasta Rybnika pełni funkcję zgromadzenia wspólników w Spółce, która jest jednoosobową spółką jednostki samorządu terytorialnego, w której jedynym udziałowcem jest miasto Rybnik.

Prezydent Miasta Rybnika z dniem 16 grudnia 2022 r. zawiązał Spółkę, a zgodnie z aktem założycielskim celem jej działalności jest:

- realizacja zadań z zakresu szeroko pojętej gospodarki odpadami,
- prowadzenie działalności naukowo-badawczej nad technologiami w zakresie zbierania, przetwarzania, wykorzystania odpadów oraz w zakresie produkcji zielonej energii.

Podstawowym zadaniem Spółki pozostaje przebudowa miejskiego modelu gospodarowania odpadami wraz z infrastrukturą niezbędną do przetwarzania opadów, zgodnie z założeniami gospodarki obiegu zamkniętego.

Należy wskazać, że Prezydent Miasta Rybnika z mocy ustawy pełni funkcję zgromadzenia wspólników Spółki. Prezydent Miasta Rybnika udzielił stałego pełnomocnictwa do reprezentowania Miasta Rybnika swojemu zastępcy. Dotychczas na zgromadzeniach wspólników nie była podejmowana w formie uchwały decyzja dotycząca lokalizacji biogazowni. Całość kompetencji związanych z przedmiotową inwestycją spoczywa w głównej mierze na zarządzie Spółki, który odpowiada za ich prawidłowość.

To Spółka jako samodzielny podmiot prawny realizuje określone umową spółki zadania. Zadania te wykonuje niezależnie od miasta przy wykorzystaniu wybranych przez siebie narzędzi. Podkreślić zatem należy, że wszystkie kluczowe decyzje zapadają w ramach organów Spółki, przy czym decyzje dotyczące sposobu realizacji zadań spoczywają głównie na zarządzie. Żadne z dotychczasowych zadań zarządu w tej mierze nie wymagały do chwili obecnej podejmowania przez zgromadzenie wspólników stosownej uchwały, za wyjątkiem uczestnictwa w procesie połączenia Spółki ze Spółką Hossa sp. z o.o. w Rybniku. Natomiast Prezydent Miasta Rybnika jako organ wykonawczy miasta Rybnika brał udział w procedurze planistycznej.

W związku z powyższym Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika uznanie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.

2. Należy stwierdzić, iż w zakresie zadań i działalności Rady Miasta Rybnika właściwy do rozpoznania skargi jest Wojewoda Śląski. Dlatego też skargę w tej mierze należy wnieść do tegoż organu. Zgodnie z treścią art. 231 § 1 k.p.a. "Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ".

3. Natomiast w części dotyczącej skargi na działalność Spółki wskazać należy, że spółka prawa handlowego oraz jej działanie nie jest objęta postępowaniem skargowym w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego (dalej zamiennie: k.p.a.). Zgodnie bowiem z treścią art. 221 § 1 k.p.a. zagwarantowane prawo skarg i wniosków związane jest z organami państwowymi, jednostek samorządu terytorialnego, samorządowych jednostek organizacyjnych oraz organizacji i instytucji społecznych. A zatem Rada Miasta nie posiada kompetencji do wypowiedzania się w tej kwestii w ramach skarg i wniosków.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Rybnika informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".