

Protokół

z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert dla organizacji pozarządowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 tej ustawy, zwanych dalej „podmiotami”, na wsparcie w 2025 roku w obszarze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej realizacji następujących zadań:

- 1) organizacja lub udział w zajęciach, imprezach, zawodach, turniejach oraz obozach sportowych,
- 2) organizacja lub udział w zajęciach, imprezach sportowo-rekreacyjnych skierowanych do osób starszych,
- 3) organizacja jubileuszy klubów sportowych,
- 4) organizacja lub udział w zajęciach, imprezach, zawodach, turniejach oraz obozach sportowych skierowanych do osób z niepełno sprawnościami.

1. 23 grudnia 2024 r. w Urzędzie Miasta Rybnika zebrała się Komisja Konkursowa zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 812/2024 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12 grudnia 2024 roku, w składzie:

- 1) Wojciech Kiljańczyk - Przewodniczący,
- 2) Joanna Hawel - Zastępca Przewodniczącego,
- 3) Michał Adamik - Członek,
- 4) Marek Pietras - Członek,

opiniująca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 739/2024 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 18 listopada 2024 r., na wsparcie realizacji w 2025 roku zadań publicznych w obszarze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

2. Miejsce i czas konkursu.

1) miejsce ogłoszenia:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,

- b) tablica ogłoszeń nr 5 obok pokoju nr 009 w Urzędzie Miasta Rybnika,
 - c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
 - d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;
- 2) data ogłoszenia konkursu – 18 listopada 2024 r.,
 - 3) ostateczny termin składania ofert – 9 grudnia 2024 r.,
 - 4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 31 grudnia 2024 r.
3. Liczba zgłoszonych ofert.
- Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono 24 oferty.
- Oferta Młodzieżowego Klubu MiniŻużlowego „Rybki” Rybnik na zadanie pn. Yno Rybki bo są zdrowe – Szkolenie i zawody Mini Żużlowe Krajowe w 2025 została przez Klub wycofana z konkursu 11 grudnia 2024 r.
4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert dokonanej przez pracownika Wydziału Polityki Społecznej.
- 1) Ocena formalna.
- Zgodnie z pkt. II.15 ogłoszenia konkursu ocena formalna oferty polegała na sprawdzeniu, czy:
- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
 - b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 6 ogłoszenia konkursu,
 - c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
 - d) oferta została podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu,
 - e) łączny udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadani (w przypadku ich pobierania) nie jest mniejszy niż 20% kosztów realizacji zadania.

Negatywne oceny formalne otrzymały oferty złożone przez:

- a) Fundację Fucco na realizację zadania pn.: Bezpieczna Kobieta. Fundacja nie dopełniła szczegółowego założenia konkursu, wskazanego w pkt. II.3 ogłoszenia konkursowego, zgodnie z którym do konkursu mogą przystąpić podmioty, jeśli ich cele statutowe są zgodne z zakresem ogłoszonego zadania. Według informacji Krajowego Rejestru Sądowego cel działania Fundacji nie jest zgodny z zakresem ogłoszonego zadania, a zatem należało uznać, że oferta nie została złożona przez uprawniony podmiot.

- b) Stowarzyszenie Kendzi na realizację zadania pn.: „Wszechstronny Konkurs Konia Rekreacyjnego” treningi + zawody. Stowarzyszenie nie dopełniło szczegółowego założenia konkursu, opisanego w pkt. II.6.3-5 ogłoszenia konkursowego, zgodnie z którym o dotację mogą ubiegać się podmioty, które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) (...),
- 2) (...),
- 3) *nie toczy się wobec nich postępowanie likwidacyjne, upadłościowe, naprawcze lub też inne postępowanie związane z ustaniem ich istnienia, zagrożeniem lub zaistnieniem niewypłacalności,*
- 4) *nie toczy się wobec nich postępowanie sądowe lub inne postępowanie zmierzające do zabezpieczenia, ustalenia, zasądzenia lub wyegzekwowania należności pieniężnych lub świadczenia niepieniężnego o wartości mogącej wpłynąć na możliwość prawidłowego i terminowego wywiązania się z zobowiązań wynikających ze złożonej oferty i z podpisanej umowy dotacji,*
- 5) *nie posiadają wymagalnych zobowiązań finansowych na rzecz Miasta Rybnika i jego jednostek organizacyjnych oraz nie zalegają z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych i składek na ubezpieczenia społeczne.*

Stowarzyszenie złożyło niekompletne oświadczenia, a zatem należało uznać, że oferta nie została złożona przez uprawniony podmiot.

2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert, zgodnie z pkt. II.17 ogłoszenia konkursowego, wzięto pod uwagę:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne,
- d) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
- e) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,

- f) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- g) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
- h) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania,
- i) rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia poprzednich dotacji w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne.

5. Opinia Komisji.

Komisja zapoznała się z wynikami oceny formalnej i merytorycznej, a następnie zaopiniowała złożone oferty. Komisja zwróciła uwagę, że łączna kwota dotacji wnioskowanych znacznie przekracza środki przewidziane na zlecenie realizacji zadań w konkursie. Komisja zaleca również doprecyzowanie rezultatów, tam gdzie to konieczne, oraz wkładu osobowego i rzeczowego, jeśli został wykazany w ofertach.

Wykaz ofert zaopiniowanych pozytywnie i negatywnie (wraz z uzasadnieniem) stanowią załączniki nr 1 i 2.

6. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

7. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

8. Podpisy członków Komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 
- 4) 