



Rada Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2  
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124  
rada.miasta@um.rybnik.pl



OU-BR.0012.38.2024

**Protokół nr 8 /2024**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju**  
z dnia 5 grudnia 2024 r.

Miejsce: URZĄD MIASTA RYBNIKA, ul. Bolesława Chrobrego 2, sala 108,  
godz. 16.00

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie wniosków i opinii poszczególnych Komisji branżowych Rady Miasta oraz ewentualnych wniosków Klubów Radnych (Radnych) dotyczących budżetu Miasta Rybnika na 2025 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rybnika.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Rybnika na 2025 rok.
4. Zredagowanie i przyjęcie końcowych wniosków wobec projektu budżetu Miasta Rybnika na 2025 rok, które zostaną przekazane Prezydentowi Miasta.
5. Sprawy bieżące.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu, posiedzenie komisji trwało 1,5 h.



## Przebieg posiedzenia:

Przewodniczący Komisji pan Radny Łukasz Kłosek przywitał obecnych na posiedzeniu Radnych - Członków Komisji (7) oraz przybyłych gości w tym Skarbnika Miasta Rybnik, po czym przedstawił porządek posiedzenia, do którego Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 1. Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju pan Łukasz Kłosek (dalej: Przewodniczący), poinformował Radnych, że odbyły się wszystkie komisje branżowe, które badały i analizowały projekt budżetu Miasta Rybnika na 2025 r. Komisja Kultury i Dziedzictwa Historycznego, Komisja Edukacji, Komisja Transportu i Mobilności Miejskiej, Komisja Gospodarki Komunalnej, Komisja Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej, Komisja Ochrony Powietrza Ekologii i Przemysłu, Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Samorządu i Współpracy z Dzielnicami, Komisja Sportu – **pozytywnie zaopiniowały** przygotowany przez Prezydenta Rybnika projekt uchwały budżetowej na 2025 rok. Dalej **Przewodniczący, realizując pkt 1 posiedzenia** poinformował, że teraz nastąpi rozpatrzenie wniosków i opinii poszczególnych Komisji branżowych Rady Miasta oraz ewentualnych wniosków Klubów Radnych dot. budżetu na 2025 r. Jeden taki wniosek został złożony przez Kluby Radnych WDR i PO. Skarbnik potwierdziła poprawność ww. wniosku. Radny Krzysztof Szafraniec omówił wniosek dotyczący ograniczenia wydatków bieżących (w związku z nieprzyjęciem na ostatniej Sesji Rady Miasta Rybnika uchwały w sprawie podniesienia stawki za wyżywienie dzieci w żłobkach) w wysokości 200 tys. z pozycji budżetowej dot. bieżącego remontu dróg na pokrycie brakujących środków za ww. wyżywienie. Głos w dyskusji zabrał Radny Mirosław Małek i dopytał o źródło ww. przesunięcia. Radny Szafraniec potwierdził, że chodzi o remonty dróg i chodników. Radny Andrzej Wojaczek stwierdził, że omawiany wniosek jest „marketingowy” i jest to super wniosek, ale wprowadza Radnych w zakłopotanie, z tytułu źródła przesunięcia. Skarbnik stwierdziła, że można było z innego źródła to sfinansować, ale wnioskodawcy wskazali remonty dróg. Bilansowo jest wniosek poprawny. Radny Mariusz Węglorz stwierdził, że mamy świetny stan dróg i chodników i nie musimy się martwić ujęciem z tej pozycji środków. Radny Szafraniec stwierdził, że wniosek nie jest złośliwy. Radny Wojaczek stwierdził, że wniosek jest przeciw Radnym, którzy głosowali przeciw podwyżce opłat za posiłki. Radny Marek Florczyk stwierdził, że komentarz Radnego Wojaczka trąci polityką.



**Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym poparli ww. wniosek (4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące”).**

Ad. 2. Przewodniczący pan Łukasz Kłosek, **realizując pkt 2 posiedzenia** dot. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika, udzielił głosu pani Skarbnik, która omówiła ww. projekt uchwały. Wspomniała o najważniejszych inwestycjach i projektach, kosztach obsługi długu. Radny Węglorz zapytał: jaki jest średni koszt obsługi długu w Rybniku w najbliższych latach, czy jak nie płacilibyśmy ok. 30 mln zł na rok kosztów obsługi długu to moglibyśmy te środki spożytkować na inwestycje i czy znamy koszty bieżące utrzymania nowego budynku w przyszłości, który ma powstać przy Zabytkowej Kopalni Ignacy za kwotę ok. 30 mln zł? Pani Skarbnik odpowiedziała, że koszty obsługi długu to 34 mln zł na 2025, 2026 rok. Gdyby nie było tej opłaty to moglibyśmy wykonywać np. remonty dróg. Pani Skarbnik nie odpowiedziała na pytanie dot. kosztów utrzymania nowej infrastruktury (budynku restauracyjno-usługowego) przy Zabytkowej Kopalni Ignacy. Radny Węglorz stwierdził, że jest to dziwne, że nie możemy poznać tak kluczowej dla budżetu informacji. Przewodniczący stwierdził, iż jest to bardzo szczegółowa informacja i przekaże ją Wydział odpowiedzialny za opracowanie wniosku o dofinansowanie. Radny Węglorz powtórzył pytanie Panu Bartłomiejowi Kozieł, który odpowiedział, że za chwilę przygotowuje taką informację.

**Ad. 3.** Przewodniczący, **realizując pkt 3 posiedzenia** dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Rybnika na 2025 rok przekazał głos Pani Skarbnik, która określiła wydatki 1,7 mld zł, nadwyżkę operacyjną 6,1 mln zł, deficyt 295 mln zł, przychody 306 mln zł. Kwota PIT i CIT wpłynie do budżetu Rybnika od mieszkańców i firm z terenu Rybnika, a nie udział procentowy jak było to do tej pory. Subwencja ogólna niecałe 84 mln zł. Pani Skarbnik omówiła kwestię sporu z pewną firmą o zwrot środków z tytułu podatku od nieruchomości. Pan Bartłomiej Kozieł odpowiedział na wcześniej zadane pytanie przez Radnego Węglorza. **Budynek usługowo-restauracyjny przy Zabytkowej Kopalni Ignacy będzie wyjątkowo energooszczędny (pompy ciepła, fotowoltaika), koszty obejmą: energię, ogrzewanie, wodę, odpady, windy, sprzątanie, ubezpieczenie, serwisy, przeglądy techniczne, monitoring i wyniosą średniorocznie: ok. 0,5 mln zł rocznie.** Radny Małek zapytał o dochody, które będzie kreował ww. budynek. Pan



Kozieł odpowiedział, iż szacuje się, że rocznie budek przyniesie ok. 550 000, 00 zł/rok.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 2 dotyczący WPF'u. Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym poparli ww. projekt uchwały (stosunkiem głosów: 4 „za” 2 głosy „wstrzymujące”, jeden głos „przeciw”).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 3 dot. budżetu. Radny Wojacek zapytał czy subwencja pokryje deficyt w oświacie. Pani Skarbnik odpowiedziała, że trudno to stwierdzić. Radny Wojacek zauważył, iż jak będzie dobrze to się dowiemy, a jak będzie źle to się nie dowiemy. Dodatkowo pytał o kwoty dot. podatku od nieruchomości (spór sądowy). Pani Skarbnik odpowiedziała, że: zwróciliśmy 5,5 mln zł, o odsetki się spieramy, w grudniu oddajemy 9,5 mln zł. Nie zgadzamy się na zwrot oprocentowania. **Radny Małek zapytał jak „rok rocznie” wzrastały wydatki bieżące od 2018 r. w mieście Rybnik? 686 mln zł w roku 2018, 763 mln zł w 2019 r., 818 w 2020 r., 867 mln zł 2021 r. 933 mln zł w 2022 r. 936 mln zł. w 2023 r. 1,1 mld zł w 2024 r.** Radny Florczyk zaproponował żeby procentowo pokazać wzrost całego budżetu. Pani Skarbnik wspomniała w tym kontekście również o wzroście wynagrodzeń. Wynagrodzenia 44% w 2018 r., a w 2024 r. to 53%. Radny Małek zauważył, że od lat się zadłużamy i ciągle zaciągamy nowe zobowiązania w Rybniku. Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie wskaźniki zostały spełnione, także stać nas (Rybnik) na kredyty. WPF spełnia wszystkie wskaźniki ministerialne. **Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym poparli ww. projekt uchwały (stosunkiem głosów: 4 „za” 2 głosy „wstrzymujące”, jeden głos „przeciw”).**

**Ad. 4.** Przewodniczący poddał pod głosowanie zredagowanie i przyjęcie końcowych wniosków wobec projektu budżetu Miasta Rybnika na 2025 rok, które zostaną przekazane Prezydentowi Miasta. **Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym poparli jednogłośnie ww. projekt uchwały.**


**Ad. 5. Sprawy bieżące.** W sprawach bieżących Radny Jacek Mularczyk stwierdził, że jest przerażony zwrotami „ad personam” w stosunku do Skarbnika i Radcy Prawnego. Przewodniczący przerwał wypowiedź Radnego Mularczyka i poprosił wszystkich radnych, aby Komisja nie była forum wzajemnych ataków. Zwrócił uwagę

na to, aby trzymać się merytoryki i wysokiego poziomu dyskusji publicznej. Radny Wojaczek pochwalił Panią Skarbnik za poradzenie sobie z odpowiedzią. Następnie zapytał o zadłużenie Rybnika w porównaniu z innymi miastami – czy jest bardzo źle? **Pani Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku Rybnika jest to zadłużenie bezpieczne.** Problemy finansowe ma Miasto Żory. Radny Mularczyk stwierdził, że bez kredytu Miasto Rybnik nie może się rozwijać. Radny Węglorz wytłumaczył, że pytanie o koszty bieżące nowej infrastruktury za 30 mln zł jest podstawowym pytaniem i pan Radny Mularczyk nie powinien się czuć nim dotknięty ani urażony, tym bardziej Pani Skarbnik. Chodzi przecież o głosowanie nad budżetem Rybnika na 2025 r.

Protokołował:

Mariusz Węglorz

Przewodniczący Komisji:

  
Łukasz Kłosek

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/rodo>.  
Kontakt do Inspektora ochrony danych Urzędu Miasta Rybnika: [iod@um.rybnik.pl](mailto:iod@um.rybnik.pl).