

**Protokół z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej**, opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na wsparcie w 2025 roku **w obszarze działalności na rzecz osób niepełnosprawnych**, realizacji następujących zadań publicznych:

1. organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami oraz o charakterze integracyjnym, umożliwiających pełne uczestnictwo w życiu społecznym, w tym organizacja Dnia/Dni Osób z Niepełnosprawnościami lub Rybnickich Dni Integracji,
2. realizacja przedsięwzięć, mających na celu rehabilitację zawodową oraz społeczną osób z niepełnosprawnościami, w tym organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów, warsztatów, grupowych i indywidualnych zajęć, grup środowiskowego wsparcia oraz zespołów aktywności społecznej dla osób z niepełnosprawnościami aktywizujących zawodowo i społecznie te osoby,
3. prowadzenie kampanii społecznych na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami i przeciwdziałania ich dyskryminacji oraz prowadzenie kampanii, mających na celu zmianę postrzegania przez osoby z niepełnosprawnościami swoich możliwości i szans na podjęcie zatrudnienia, a tym samym wpływających na wzrost ich samooceny,
4. realizacja działań (np. kampanie, prelekcje):
  - 1) na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami i przeciwdziałania ich dyskryminacji,
  - 2) kształtujących właściwy stosunek do ww. osób,
  - 3) na rzecz poprawy wizerunku ww. osób,
  - 4) w zakresie zapewnienia dostępności,
5. opracowywanie lub wydawanie publikacji, wydawnictw ciągłych oraz wydawnictw zwartych, stanowiących zamkniętą całość, dotyczących problematyki związanej z niepełnosprawnością i/lub kierowanych do osób z niepełnosprawnościami, w tym publikowanych drukiem powiększonym, pismem Braille'a lub publikowanych w tekście łatwym do czytania,
6. organizacja m.in. szkoleń, zajęć, konferencji, punktów wsparcia/doradztwa, grup wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie poszerzenia świadomości osób z niepełnosprawnościami o przysługujących im uprawnieniach i formach pomocy oraz wspieranie ich usamodzielniania,

7. inwentaryzacja dostępności obiektów użyteczności publicznej innych niż miejskich, pod kątem ich dostosowania i występujących barier dla osób z niepełnosprawnościami,
8. szkolenia w zakresie skutecznej i konstruktywnej komunikacji z osobami z niepełnosprawnościami dla różnych grup, w tym kierowców środków komunikacji miejskiej z zakresu potrzeb i pomocy osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, a także dostępności cyfrowej,
9. działalność samopomocowa organizowana przez osoby z niepełnosprawnościami oraz organizacja grup wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami,
10. realizacja działań wspierających otoczenie osób z niepełnosprawnościami,
11. podejmowanie działań nakierowanych na zwiększenie dostępności usług rehabilitacyjnych i podnoszenie ich jakości,
12. organizacja półkolonii letnich dla osób z niepełnosprawnościami.

13 lutego 2025 r. w Urzędzie Miasta Rybnika zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 82/2025 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 6 lutego 2025 r., w składzie:

- 1) Izabela Małek – Przewodnicząca,
- 2) Żaneta Gałuszka – Zastępczyni Przewodniczącej,
- 3) Joanna Sobik – Członkini,

opiniująca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 22/2025 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 15 stycznia 2025 r., zmienionym zarządzeniem nr 40/2025 z dnia 23 stycznia 2025 r.

### **Miejsce i czas konkursu.**

- 1) miejsce ogłoszenia:
  - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika [bip.um.rybnik.eu](http://bip.um.rybnik.eu), zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
  - b) tablica ogłoszeń obok pokoju 009 (parter) w Urzędzie Miasta Rybnika,
  - c) strona internetowa Miasta [www.rybnik.eu](http://www.rybnik.eu),
  - d) Generator eNGO na stronie internetowej [www.rybnik.engo.org.pl](http://www.rybnik.engo.org.pl);
- 2) data ogłoszenia konkursu – 17 stycznia 2025 r.,
- 3) ostateczny termin składania ofert – 7 lutego 2025 r., godz. 12:30,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 20 lutego 2025 r.

## 1. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu wpłynęło **9 ofert**, w tym na zadanie:

- 1) organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami oraz o charakterze integracyjnym, umożliwiających pełne uczestnictwo w życiu społecznym, w tym organizacja Dnia/Dni Osób z Niepełnosprawnościami lub Rybnickich Dni Integracji – 2 oferty złożone przez:
  - a) Stowarzyszenie Amazonek „Odnowa”, z siedzibą w Rybniku przy ul. J. i F. Białych 7/109,
  - b) Fundację „Superfundacja”, siedzibą w Rybniku przy ul. Grodzkiej 14,
- 2) realizacja przedsięwzięć, mających na celu rehabilitację zawodową oraz społeczną osób z niepełnosprawnościami, w tym organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów, warsztatów, grupowych i indywidualnych zajęć, grup środowiskowego wsparcia oraz zespołów aktywności społecznej dla osób z niepełnosprawnościami aktywizujących zawodowo i społecznie te osoby – 2 oferty złożone przez:
  - a) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Rybniku, z siedzibą w Rybniku przy ul. Kościuszki 55,
  - b) Fundację Ewy Naworol, z siedzibą w Jelczu-Laskowicach przy ul. Kasztanowej 9,
- 3) realizacja działań (np. kampanie, prelekcje): na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami i przeciwdziałania ich dyskryminacji, kształtujących właściwy stosunek do ww. osób, na rzecz poprawy wizerunku ww. osób, w zakresie zapewnienia dostępności – 1 oferta złożona przez: Fundację StwardnienieRozsiane.info, z siedzibą w Gdyni przy ul. Wejherowskiej 23,
- 4) szkolenia w zakresie skutecznej i konstruktywnej komunikacji z osobami z niepełnosprawnościami dla różnych grup, w tym kierowców środków komunikacji miejskiej z zakresu potrzeb i pomocy osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, a także dostępności cyfrowej – 1 oferta złożona przez: stowarzyszenie zwykłe MOVERE MONTES, z siedzibą w Mysłowicach przy ul. Mikołowskiej 10b/32,
- 5) realizacja działań wspierających otoczenie osób z niepełnosprawnościami – 1 oferta złożona przez: Stowarzyszenie na rzecz wspomagania osób z niepełnosprawnością i ich otoczenia „Razem”, z siedzibą w Rybniku przy ul. Piasta 35,
- 6) organizacja półkolonii letnich dla osób z niepełnosprawnościami – 2 oferty złożone przez:
  - a) Stowarzyszenie „Oligos”, z siedzibą w Rybniku przy ul. Karłowicza 48,

- b) Stowarzyszenie na rzecz wspomagania osób z niepełnosprawnością i ich otoczenia „Razem”, z siedzibą w Rybniku przy ul. Piasta 35.

## 2. Ocena formalna i merytoryczna złożonych ofert.

Oceny formalnej i merytorycznej ofert dokonał wyznaczony pracownik Wydziału Polityki Społecznej.

### 1) Ocena formalna.

Zgodnie z Rozdziałem II ust. 14 ogłoszenia konkursowego ocena formalna oferty polegała na sprawdzeniu, czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 5,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) łączny udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania (w przypadku ich pobierania) nie jest mniejszy niż 20% kosztów realizacji zadania,
- e) oferta została podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu.

2 oferty złożone przez:

- a) Fundację Ewy Naworol na zadanie pn. *Organizacja warsztatów terapeutyczno-edukacyjnych z elementami profilaktyki i dogoterapii w SPS 7 Rybnik oraz SOSW Rybnik*,
- b) MOVE RE MONTES na zadanie pn. *Szacunek i zrozumienie - wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami w Rybniku*,

otrzymały negatywną ocenę formalną. Ww. oferty nie dopełniły warunku opisanego w Rozdziale I ust. 11 i w Rozdziale II ust. 14 pkt 4 ogłoszenia konkursowego, tj. łączny udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania (w przypadku ich pobierania) nie może być mniejszy niż 20% kosztów realizacji zadania.

Pozostałe 7 ofert otrzymało pozytywną ocenę formalną.

### 2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej oferty, zgodnie z Rozdziałem II ust. 16 ogłoszenia konkursowego, wzięto pod uwagę:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,

- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne,
- d) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
- e) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- g) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
- h) rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia poprzednich dotacji w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne,
- i) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania.

7 ofert otrzymało pozytywną ocenę merytoryczną.

### 3. **Opinia Komisji.**

Komisja zapoznała się ze złożonymi ofertami i wynikami przeprowadzonej oceny formalnej i merytorycznej, a następnie:

- 1) Komisja zwróciła uwagę, że łączna kwota dotacji wnioskowanych znacznie przekracza środki przewidziane na zlecenie zadań w konkursie (o kwotę 81 810 zł),
- 2) Komisja jednogłośnie, **negatywnie** zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia Amazonek „Odnova” na realizację zadania pn.: *Rehabilitacja kobiet po mastektomii*, ponieważ oferta została złożona na niewłaściwe zadanie, tj. organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami (...). Natomiast z treści oferty wynika, że zadanie dotyczy przedsięwzięć, mających na celu rehabilitację zawodową oraz społeczną osób z niepełnosprawnościami (...). Zatem oferta nie dotyczy zadania, do którego została złożona,
- 3) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Fundacji „Superfundacja” na realizację zadania pn.: *VIII RYBNICKIE DNI INTEGRACJI*:
  - a) Komisja zwróciła uwagę na wysokie koszty oprawy artystycznej (DJ, nagłośnienie, sprzęt do silent disco, ZAIKS). Celem projektu jest integracja środowiska osób z niepełnosprawnościami ze społecznością lokalną. Dlatego też nałożenie słuchawek przez beneficjentów projektu podczas silent disco (koszt 16 000 zł, który

wynika z kalkulacji: 20 zł od jednej pary słuchawek i 800 uczestników), gdzie uczestnicy bawią się w rytm muzyki, której słuchają przez słuchawki bezprzewodowe, w opinii Komisji zaprzecza idei jaką jest integracja uczestników, b) ponadto z uwagi na ograniczone środki w konkursie, Komisja proponuje również ewentualną rezygnację z kosztów mniej priorytetowych dla tego projektu (np. dmuchańce, foodtrucki) oraz zakup niezbędnych materiałów i usług związanych z realizacją zadania lub podjęcie działań na rzecz pozyskania środków finansowych lub rzeczowych od sponsorów. Tym bardziej, że w ofercie wskazano spotkania integracyjne, m.in. dla przedstawicieli rybnickich instytucji i biznesu.

Wobec powyższego, w przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana,

- 4) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Rybniku na realizację zadania pn.: *CHCĘ, POTRAFIĘ, UDOWODNIĘ!*:
- a) Komisja zwróciła uwagę, że w pozycji kosztów realizacji zadania I.1.1 należy podać jednostkę miary – godzinę,
  - b) w przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, z uwagi na ograniczone środki w konkursie, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana, ponieważ można zmniejszyć liczbę turnusów w mieszkaniu treningowym i/lub zmniejszyć liczbę wyjść z uczestnikami projektu (teatr, kino, kawiarnia). Do rozważenia pozostaje również kwestia częściowej odpłatności od odbiorców zadania,
- 5) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia na rzecz wspomagania osób z niepełnosprawnością i ich otoczenia „Razem” na realizację zadania pn.: *W stronę zdrowia II*:
- a) Komisja zwróciła uwagę, że prawie 30% kosztów realizacji zadania stanowią koszty administracyjne (koordynowanie projektu, obsługa księgowa). W opinii Komisji to duży wydatek, biorąc pod uwagę, że zakres rzeczowy zadania obejmuje realizację zajęć rehabilitacyjnych, a także zajęć w zakresie aktywizacji społecznej i zajęć ogólnousprawniających. Ponadto, Komisja zwróciła uwagę, że w ofercie znajduje się nieścisłość w zakresie terminu zakończenia zadania publicznego



(w syntetycznym opisie zadania znajduje się inna data niż w pozycji *data zakończenia*),

- b) w opinii Komisji istnieje możliwość rozważenia częściowej odpłatności od odbiorców zadania (w szczególności w przypadku zakupu biletów wstępu i innych w zakresie zajęć z aktywizacji społecznej). Nawet niewielka czy symboliczna odpłatność przez uczestników projektu może zwiększyć środki finansowe na realizację zadania, a także uczestnicy bardziej będą doceniać możliwość uczestnictwa w projekcie. Jednakże wysokość odpłatności nie może stanowić bariery uczestnictwa w projekcie,
  - c) w przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, z uwagi na powyższe i na ograniczone środki w konkursie, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana,
- 6) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia „Oligos”, na realizację zadania pn.: *Lato w „Szkołe Życia” – Półkolonie 2025*:
- a) Komisja zwróciła uwagę, że 10% kosztów realizacji zadania stanowi zakup usługi transportowej, której w żadnej części oferty nie sprecyzowano (jedynie wskazano na 2 wycieczki wyjazdowe). W opinii Komisji to duży wydatek, biorąc pod uwagę, drugą ofertę złożoną w tym zadaniu, gdzie na transport zaplanowano znacznie mniejsze środki,
  - b) w przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, z uwagi na powyższe i na ograniczone środki w konkursie, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana. W opinii Komisji istnieje możliwość zmniejszenia liczby atrakcji podczas półkolonii lub niewielkiego zwiększenia odpłatności od odbiorców zadania,
- 7) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia na rzecz wspomagania osób z niepełnosprawnością i ich otoczenia „Razem” na realizację zadania pn.: *Każdy dzień może być przygodą*:
- a) Komisja zwróciła uwagę, że w projekcie będzie uczestniczyć kierownik półkolonii, lecz nie opisano czym będzie się zajmować. Dodatkowo, z uwagi na ograniczone środki w konkursie, można zmniejszyć liczbę atrakcji podczas półkolonii lub w niewielkim stopniu zwiększyć odpłatności od odbiorców zadania,
  - b) wobec powyższego w przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana,

8) Komisja jednogłośnie, **pozytywnie z uwagą** zaopiniowała ofertę Fundacji StwardnienieRozsiane.info na realizację zadania pn.: „(Nie)widzialni” w Rybniku – 2025:

- a) Komisja zwróciła uwagę, na wysokie koszty, tj. 1 500 zł, dotyczące działania *Przygotowanie i rozsyłka komunikatów do mediów, organizacji i instytucji* (poz. I.2.2). W tym przypadku wystarczy wysłać kilka wiadomości mejlowych czy wykonać kilka rozmów telefonicznych. Zatem w opinii Komisji wydatek jest przeszacowany,
- b) w opinii Komisji istnieje możliwość zmniejszenia liczby zaproponowanych działań (np. przeprowadzenie jednego szkolenia stacjonarnego dla pracowników Urzędu Miasta Rybnika i jednostek organizacyjnych Miasta). Ponadto można tak zaplanować szkolenia stacjonarne w szkołach, aby odbyły się w podczas kilku następujących po sobie dni, aby obniżyć koszty związane z dojazdami i noclegami,
- c) Komisja zwróciła również uwagę, że podmiot nie współpracował wcześniej z Miastem Rybnik przy realizacji zadań publicznych. Ponadto, podmiot nie podał w ofercie w części II. Dane oferenta(-ów) nazwy oferenta.

Wobec powyższego, przypadku decyzji Prezydenta Miasta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana.

4. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

5. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

6. Protokół sporządziła: Żaneta Gałuszka.

7. Podpisy członków Komisji:

1)  .....

2)  .....

3)  .....