



Rybnik, dnia 09 czerwca 2011 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or-0052/00005/11

(2011/051121)

**Protokół nr X z sesji
Rady Miasta Rybnika z dnia 8 czerwca 2011 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Rybnika wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok.
5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2010 rok.
6. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku - etap II.
7. Ustalenie wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
8. Zmiana nazwy Zespołu Szkół Specjalnych w Rybniku, zmiana adresu siedziby Zespołu oraz szkół wchodzących w skład Zespołu.
9. Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenu dzielnicy Orzepowice.
10. Ustanowienie Medalu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Rybnika”.
11. Ustanowienie insygnium Miasta Rybnika oraz zasad jego używania.
12. Zajęcie stanowiska w przedmiocie udziału Miasta Rybnika w pozwie grupowym przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi Infrastruktury.
13. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
14. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 4 maja 2011 r. został przyjęty bez uwag.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika poprosił o wykreślenie pkt 9 porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: **/Głosowanie 1/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Rybnika wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok. **/Głosowanie 2/**
5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2010 rok. **/Głosowanie 3/**

6. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku - etap II. */Głosowanie 4/*
7. Ustalenie wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. */Głosowanie 5/*
8. Zmiana nazwy Zespołu Szkół Specjalnych w Rybniku, zmiana adresu siedziby Zespołu oraz szkół wchodzących w skład Zespołu. */Głosowanie 6/*
9. Ustanowienie Medalu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Rybnika”. */Głosowanie 7/*
10. Ustanowienie insygnium Miasta Rybnika oraz zasad jego używania. */Głosowanie 8/*
11. Zajęcie stanowiska w przedmiocie udziału Miasta Rybnika w pozwie grupowym przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi Infrastruktury. */Głosowanie 9/*
12. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
13. Zakończenie sesji.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Moje sprawozdanie rozpocznę od miłej wiadomości, jest to informacja uzyskana od Zarządu Województwa Śląskiego. W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych rozstrzygnięte zostały konkursy. Jedno z zadań, budowa ronda na ulicy Bieli, Willowej i Szewczyka uzyskało dofinansowanie. Wartość tego zadania to kwota o wysokości prawie 1,2 mln złotych. Zadanie zostało już wykonane, ale zgodnie z zasadami, jakie obowiązują czasami w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, uzyskaliśmy 85 procent dofinansowania. Drugim zadaniem, które otrzymało dofinansowanie, jest opracowanie mapy akustycznej Miasta Rybnika wraz z włączenie jej do Rybnickiego Systemu Informacji Przestrzennej. Projekt realizowany w okresie kwiecień 2011 – czerwiec 2012 polega na opracowaniu mapy akustycznej dla Miasta Rybnika w formie umożliwiającej jej prezentację i aktualizację w Rybnickim Systemie Informacji Przestrzennej. Mapa opracowana będzie w formie ogólnodostępnego, kompleksowego systemu informacji o stanie środowiska akustycznego na terenie objętym administracyjnymi granicami Rybnika. Będzie to podstawowe źródło danych wykorzystanych do celu informowania społeczeństwa o zagrożeniu środowiska hałasem, opracowania danych do Państwowego Monitoringu Środowiska oraz tworzenie i aktualizacja programów ochrony środowiska przed hałasem. Wartość tego zadania to 485 300 złotych. Również to zadanie otrzymało 85 procent dofinansowania. Warto w tym momencie podkreślić, że są to dwudziesty szósty i dwudziesty siódmy projekt, który w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych uzyskał dofinansowanie i w tej dziedzinie jesteśmy absolutnym liderem w województwie co do ilości otrzymanych pozytywnych opinii do naszych projektów. W dniu 21 i 22 maja bieżącego roku przedstawiciele miasta wraz z moim Zastępcą Panem Prezydentem Śmigielskim wzięli udział w obchodach pięćdziesiątej rocznicy podpisania umowy partnerskiej z miastem Saint Vallier, gdzie została podpisana wspólna deklaracja o kontynuowaniu naszej w współpracy. W uroczystości wzięli również udział rybnicki radni, przedstawiciele Stowarzyszenia Współpracy Międzynarodowej Rybnik – Europa oraz przedstawiciele II Liceum Ogólnokształcącego im. A. Frycza - Modrzewskiego, które od lat prowadzi współpracę w zakresie młodzieży szkolnej. Ze strony naszego miasta oficjalnym obchodom towarzyszył występ Orkiestry Kameralnej Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia oraz zespół Przygoda. W dniach 6 – 9 maja bieżącego roku delegacja Miasta Rybnika uczestniczyła w obchodach Dnia Miasta Iwano - Frankiwska na Ukrainie. Miasto to jest naszym miastem partnerskim od roku 2001. W dniach 18 – 22 maja delegacja miasta uczestniczyła w obchodach X Jubileuszowych Dni Kultury Polskiej w Mieście Bar na Ukrainie, gdzie przedstawiciele Rybnika zapoznali się między innymi ze stanem zaawansowania budowy Domu Polskiego oraz uczestniczyli w uroczystym koncercie. Bar jest miastem partnerskim Rybnika od 2007 roku. Kwestia budowy Domu Polskiego w Barze była decyzją podjętą przez poprzednią Radę i w jej ramach ustalono dofinansowanie budowy Domu Polskiego poprzez Wspólnotę Polską w kwocie 70 tysięcy złotych. Co prawda pojawiły się tam problemy, ale będziemy tą sprawę wyjaśniać i będę Państwa o tych wyjaśnieniach informować. Na pewno wszyscy Państwo zauważyliście, jakie prace są wykonywane na naszych drogach. Krótco je przypomnę, bo stwarza to na pewno uciążliwość dla nas wszystkich. Ale zanim powiem po drogach, chciałbym powiedzieć ogólnie o obiektach, które w tej chwili są remontowane. W trakcie realizacji mamy: termomodernizację budynku Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych w Dzielnicy Maroko – Nowiny i przebudowę Domu Kultury w Niedobczycach (I i II etap; III etap jest na razie w stadium przetargowym). Trwa modernizacja Filii Nr 6 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej na terenie Szkoły Podstawowej nr 34 przy ulicy Reymonta. Remont obejmuje pomieszczenia socjalne, węzeł sanitarny oraz remont schodów zewnętrznych z wykonaniem podjazdu dla niepełnosprawnych. Trwają również prace nad projektem Systemu Informacji Pasażerskiej, działającym jako sieć tablic elektronicznych na terenie Miasta Rybnika. Dostarczono nam serwer, który został już uruchomiony. Pierwsze tablice pojawiają się we wrześniu tego roku. Podobne tablice stoją już obok sądu, na Placu Wolności i obok Bazyliki. Cały projekt zakończymy w listopadzie w przyszłym roku. Trwają również prace w celu wymiany pokrycia dachu na segmencie administracyjnym, remonty dekarskie w Zespole Szkół nr 1 przy ulicy Kościuszki oraz remont elewacji i wewnętrzne roboty remontowe w szatniach sportowych w Szkole Podstawowej nr 3 w Rybniku w Dzielnicy Paruszowiec – Piaski. Zawiadamiam o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego:

Kąpielisko MOSiRu w Dzielnicy Chwałowice i zagospodarowanie terenu w ramach II etapu modernizacji, rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na modernizację systemu wentylacji w bloku kuchennym w Przedszkolu nr 18 przy ulicy Małachowskiego w Boguszowicach Starych, oraz wymiana wewnętrznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej w budynku Przedszkola nr 20 przy ulicy Czwartaków w Boguszowicach. Roboty zakończone od ostatniej sesji to: budowa boiska do siatkówki o nawierzchni ze sztucznej trawy na terenie Gimnazjum nr 5 w Dzielnicy Boguszowice oraz zakończony remont pokrycia dachu oraz instalacji odgromowej w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Rybniku przy ulicy Żużlowej. Przygotujemy przetargi na przebudowę Domu Kultury w Niedobczycach – III etap (wpłynęły już dwie oferty), na wymianę instalacji elektrycznych i teletechnicznych w Zespole Szkół nr 2 (również wpłynęły dwie oferty) oraz na przeglądy budowlane w obiektach oświatowych miasta, które są prowadzone z mocy ustawy prawo budowlane. Przed nami okres wakacyjny, przygotowujemy się zatem do wszelkich remontów, które wykonujemy w tym czasie w naszych placówkach oświatowych. Zakres remontów w tegoroczne wakacje jest następujący: remont tarasu w Przedszkolu nr 1, naprawa komina w Przedszkolu nr 4, remont wentylacji w kuchni w Przedszkolach nr 5 i 22, wykonanie obudowy grzejników w Przedszkolu nr 26, przyłącze kanalizacji sanitarnej w Przedszkolu nr 35, remont pierwszego segmentu dachu w Przedszkolu nr 41, malowanie pomieszczeń parteru i pierwszego piętra w Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 2, remont dachu łącznika w Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 4, remont centralnego ogrzewania w Szkole Podstawowej nr 12, malowanie i remont oświetlenia w pomieszczeniach Szkoły Podstawowej nr 13, adaptacja odzyskanego mieszkania służbowego na potrzeby pomieszczeń Szkoły Podstawowej nr 16, remont dwóch sanitariatów w Szkole Podstawowej nr 24, remont schodów zewnętrznych w Szkole Podstawowej nr 34, remont elewacji i komina w Gimnazjum nr 10. Prace trwające na drogach, o których nadmieniałem na początku to: budowa Obwodnicy Północnej Miasta Rybnika na odcinku od Budowlanych do Ronda ze skrzyżowaniem na ulicy Rudzkiej, przebudowa ulicy Żorskiej na odcinku od ronda Boguszowickiego do granic miasta, remont ulicy Raciborskiej, usprawnienie i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez przebudowę Drogi Krajowej nr 78 w Rybniku na ulicy Gliwickiej (budujemy tam wiadukt, który niebawem będziemy remontować), usprawnienie i poprawa bezpieczeństwa na ulicy Reymonta i Kotucza (prace na ulicy Reymonta już trwają), budowa infrastruktury telekomunikacyjnej dla miejskiej sieci szerokopasmowej w obszarze przebudowy ulicy Kotucza i ulicy Reymonta. W zamyśle mamy już prawie zapewnione środki, z których będziemy budować sieć szerokopasmowego Internetu. Wykorzystujemy już obecny moment, by przygotować całą niezbędną infrastrukturę, ażeby, gdy dojdzie do budowy sieci szerokopasmowej, nie trzeba było rozkopywać tego, co wcześniej zostanie zrobione na wymienionych ulicach. Trwa również drugi etap robót przy ulicy Niepodległości, przebudowa ulicy Budowlanych, remont ulicy Kardynała Kominka oraz budowa miejskiej sieci szerokopasmowej w ciągu ulicy Budowlanych (na odcinku od ul. Kominka do ulicy Orzepowickiej), remont ulicy Rudzkiej na odcinku od ulicy Kotucza do Obwodnicy Północnej, (trwa już przetarg na dalszy etap remontu ulicy Rudzkiej), przebudowa sygnalizacji świetlnej na ulicach: Gliwickiej, Łony, Energetyków, Raciborskiej, 1 Maja. Prace nad przebudową i zmianą tych pięciu punktów zakończymy wiosną w przyszłym roku. Trwają również prace projektowe na opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ulicy Tkoczów, opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ulicy Pod Lasem, opracowanie projektu budowlano – wykonawczego ul. Bieli na odcinku od skrzyżowania z ulicą Willową do granic Miasta (z wyłączeniem obiektu mostowego), opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Sportowej na odcinku ulicy Raciborskiej do Racławickiej opracowanie projektu budowlano – wykonawczego budowy łącznika ulic Jankowickiej i Młyńskiej, opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: rozbudowa ulicy Narutowicza poprzez budowę chodnika na odcinku od skrzyżowania z ulicą Morcinka do granicy miast Radlin - Rydułtowy – Rybnik. To zadanie wykonujemy razem z Radlinem, dzieląc się niezbędnymi środkami na realizację tego przedsięwzięcia. Trwa również wycena majątku drogowego. Będzie i jest obecnie realizowane oznakowanie poziome dróg na terenie Miasta Rybnika, trwa dostawa elementów betonowych dla dzielnic. Jesteśmy w trakcie przygotowania przetargu na usprawnienie i poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez przebudowę Drogi Krajowej numer 78 w Rybniku na ulicy Wodzisławskiej. Myślę, że jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem za miesiąc prace powinny już trwać. Poza tym trwa przetarg na remont nawierzchni asfaltowych dróg na terenie Miasta Rybnika. Zorganizowaliśmy już jeden taki przetarg, jednak ilość koniecznych prac do wykonania na naszych drogach jest dużo większa, dlatego powtarzając przetarg, wybieramy firmę zewnętrzną, która pomoże naszym służbom komunalnym w usunięciu szkód wyrządzonych przez zimę. Jesteśmy w trakcie przetargu na opracowanie projektu budowlano – wykonawczego Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna oraz opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ulicy Rudzkiej na odcinku od Obwodnicy Rudzka – Gliwicka do granic miasta wraz z obiektem mostowym. Realizujemy teraz pierwszy etap od ulicy Kotucza. Projekt techniczny na następny etap będzie do granic miasta. Trwają przetargi na przygotowanie na przebudowę ulicy Podmiejskiej i remont ulicy Gogoła i ulicy Jagiełły. Kilka zdań na temat Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika: w sumie wpłynęły 244 wnioski i obecnie trwa procedura sprawdzania wniosków. Dokonujemy tego poprzez wyłonionego w drodze przetargu operatora, którym jest fundacja ekologiczna Ekoterm Silesia. Do 2 czerwca fundacja ta zweryfikowała 72 wnioski, z czego 59 uzyskało ocenę pozytywną, a 13 odrzucono. Zawarto też 16 umów na zainstalowanie kolektorów słonecznych. Nabór przeprowadzaliśmy od 1 – 31 marca. Zakładaliśmy, że w lipcu bieżącego roku

zostanie on przeprowadzony powtórnie, jednak ze względu na spore zainteresowanie (244 wnioski) zrezygnowano z drugiego naboru. W roku 2011 przewidziano realizację 100 wniosków z 244 złożonych. Kolejne pozytywne zweryfikowanie wniosków nastąpi w przyszłym roku. Do Programu Ograniczenia Niskiej Emisji zgłosiło się też 17 wykonawców chcących zakładać instalacje solarne. Przypominam, że Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika to przedsięwzięcie, którego celem jest poprawa jakości powietrza atmosferycznego. Program realizowany jest poprzez instalację kolektorów słonecznych. Przedsięwzięcie na trzy źródła finansowania: środki budżetu miasta, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz z wkładu własnego mieszkańców. Wysokość dofinansowania z budżetu miasta nie może przekroczyć 50% kosztów kwalifikowanych i nie może wynieść więcej niż 7,5 tysiąca złotych. Inwestycje i prace, o których Państwu czytałem, powodują również zmiany w Powiatowym Urzędzie Pracy i tak stopa bezrobocia w naszym mieście w miesiącu maju zmniejszyła się o 0,4% w stosunku do kwietnia i wynosi w tej chwili 7,3%. W miesiącu maju Powiatowy Urząd Pracy pozyskał w drodze konkursu dodatkowe fundusze z rezerwy Ministra na aktywizację osób bezrobotnych. Fundusze na aktywizację zwiększyły się o 426 500 złotych i zostały przeznaczone na realizację dwóch programów: dla osób zwalnianych z pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników. Wnioskowaliśmy o 370 tysięcy złotych, kwota przyznana to 300 tysięcy złotych, dla osób z wieku od 45 do 50 lat i więcej. Kwotą wnioskowaną było 137,5 tysiąca złotych, otrzymaliśmy 126,5 tysiąca złotych. W ramach przyznanych środków realizowane będą staże i szkolenia dla zarejestrowanych osób bezrobotnych.”

4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Rybnika wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta z upoważnienia Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały. Następnie **Adam Fudali – Prezydent Miasta** przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok w formie prezentacji multimedialnej.

Zbiorcze wykonanie budżetu za 2010 r.:

dane w złotych	PLAN PIERWOTNY	PLAN PO ZMIANACH	WYKONANIE
DOCHODY	534.985.965,99	615.374.954,65	589.903.862,40
WYDATKI	643.563.195,63	603.009.272,99	540.703.094,11
DEFICYT/NADWYŻKA	-108.577.229,64	12.365.681,66	49.200.768,29
SKUMULOWANY NIEDOBÓR	-283.315.920,24	-162.373.008,94	-123.700.205,02

Adam Fudali - Prezydent Miasta poprosił Wysoką Radę o udzielenie absolutorium z wykonania budżetu za 2010 rok.

Bogusław Paszenda - Skarbnik Miasta odczytał Uchwałę Nr 4100/III/67/2011 z dnia 19 kwietnia 2011 r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Opinia jest pozytywna.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 0

5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2010 rok.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta, który Komisja skierowała do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach: „Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, stosownie do zapisów § 43

ust. 1 pkt. 1) i 2) oraz ust. 3 Statutu Miasta Rybnika, Komisja Rewizyjna przedkłada wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta Rybnika absolutorium za 2010 rok. Uzasadnienie:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 5, 12 i 13 maja 2011 r. rozpatrzyła:

- a) sprawozdanie finansowe, obejmujące:
 - bilans z wykonania budżetu miasta Rybnika,
 - łączne bilanse jednostek budżetowych i zakładów budżetowych,
 - łączne rachunki zysków i strat jednostek budżetowych i zakładów budżetowych,
 - zestawienia zmian w funduszach jednostek budżetowych i zakładów budżetowych,
- b) sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rybnika za 2010 rok, stanowiące załącznik do zarządzenia nr 134/2011 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 29 marca 2011 roku,
- c) informację o stanie mienia komunalnego,
- d) uchwałę Nr 4100/III/67/2011 z dnia 19 kwietnia 2011 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Kwoty budżetu 2010 roku przedstawiają się następująco:

	Plan według uchwały budżetowej	Plan po zmianach	Wykonanie	% (4:3)
1	2	3	4	5
DOCHODY	534.985.965,99	615.374.954,65	589.903.862,40	95,86
WYDATKI	643.563.195,63	603.009.272,99	540.703.094,11	89,67
DEFICYT/NADWYŻKA	-108.577.229,64	12.365.681,66	49.200.768,29	

Komisja Rewizyjna stwierdza, że wykonana nadwyżka budżetu za 2010 rok jest wyższa od zakładanej w planie po zmianach o 36,8 mln zł. Komisja stwierdza również, że nie było potrzeby zaciągania dodatkowych zobowiązań finansowych na warunkach komercyjnych – planowanych w budżecie pierwotnym w kwocie prawie 103 mln zł. Głównym źródłem finansowania Miasta były pożyczki preferencyjne, w tym z NFOŚiGW na sfinansowanie salda końcowego projektu ISPA/FS (17,8 mln zł), WFOŚiGW na budowę III kwatery składowiska odpadów (5,2 mln zł) oraz wolne środki z 2009 roku (10,4 mln zł).

Komisja Rewizyjna podkreśla wysoki (24,7%) udział wydatków majątkowych w wydatkach budżetowych ogółem oraz wysoki poziom nadwyżki operacyjnej (22% dochodów bieżących), stanowiącej gwarancję bezpieczeństwa finansowego Miasta w najbliższym czasie.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia utrzymanie wskaźników zadłużenia i obsługi długu na bezpiecznym poziomie, nawet liczonych w stosunku do dochodów bieżących, co oznacza stabilizację finansową. Również indywidualny wskaźnik zadłużenia, który będzie miał zastosowanie dopiero od 2014 roku, kształtuje się na dopuszczalnym (maksymalnie 16,87%) poziomie i wynosi 4,21%.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że pomimo dużego programu inwestycyjnego zadłużenie Miasta w 2010 roku wzrosło tylko o 1,8 mln zł i wyniosło 187.305.157 zł, z czego 56.490.987 zł stanowi pożyczka płatnicza z NFOŚiGW, podlegająca wyłączeniu ze wskaźnika zadłużenia (prefinansowanie wydatków podlegających refundacji ze środków unijnych), jednak planowane nakłady inwestycyjne w następnych latach mogą spowodować dalszy wzrost zadłużenia. Komisja przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia, że obecna struktura zadłużenia jest nadal dla Miasta korzystna, gdyż znaczny udział stanowią zobowiązania o preferencyjnym oprocentowaniu – pożyczki z NFOŚiGW (30%) i WFOŚiGW (26%).

Komisja Rewizyjna zapoznała się z opiniami poszczególnych Komisji branżowych Rady Miasta, dotyczącymi wykonania budżetu. Wszystkie opinie Komisji są pozytywne, nie zawierają żadnych uwag ani wniosków.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której nie ma negatywnych ocen, co podkreśliła Komisja Rewizyjna.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że sprawozdanie finansowe jest kompletne i zostało sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sprawozdanie to, stosownie do obowiązujących przepisów, nie podlegało badaniu przez biegłego rewidenta.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że informacja o stanie mienia komunalnego zawiera wszystkie elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Komisja Rewizyjna w swej opinii uwzględniła wyniki następujących kontroli zewnętrznych, badających gospodarkę i finanse Miasta:

- a) Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach,
- b) Urzędu Skarbowego w Rybniku,
- c) Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach,
- d) Państwowej Inspekcji Pracy,
- e) Archiwum Państwowego w Katowicach,
- f) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Rybniku,
- g) Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- h) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- i) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego,
- j) Najwyższej Izby Kontroli,
- k) Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego,
- l) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- m) Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Z wyjaśnień uzyskanych przez Komisję Rewizyjną wynika, że zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z Informacją dotyczącą przeprowadzonych kontroli i audytów wewnętrznych w 2010 roku przez pracowników Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta oraz dodatkowymi wyjaśnieniami audytora wewnętrznego p. Anny Starnawskiej.

Komisja Rewizyjna uwzględniła pozytywną aktualizację ratingu, dokonaną w lipcu 2010 r. przez Agencję Ratingową Fitch Ratings; rating został utrzymany na wysokim poziomie A(pol) z perspektywą stabilną.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 13 maja 2011 roku, w pełnym składzie, jednogłośnie, wnioskuję o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium za 2010 rok.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 4100/III/101/2011 z dnia 25 maja 2011 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2010 rok. Opinia jest pozytywna.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2010 rok.

Następnie przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych przedstawili stanowiska Klubów w sprawie wykonania budżetu miasta za 2010 rok. Kolejność wystąpień przedstawiała się następująco:

Anna Gruszka – przedstawicielka Klubu Radnych PiS: „ Szanowni Państwo. Mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Rybnika w sprawie wykonania budżetu Miasta za 2010r. Rok 2010 był z różnych powodów wyjątkowy. Miał to być jedynie rok wyborów samorządowych, ale z powodu katastrofy Smoleńskiej zmuszeni byliśmy uczestniczyć również w przyspieszonych wyborach prezydenckich. Platforma Obywatelska przejęła całkowitą odpowiedzialność za losy kraju . Co to miało oznaczać dla nas wszystkich, również dla samorządów, niebawem mieliśmy się okazać przekonąć . Zaczęło się „kombinowanie” przy ustawie o finansach publicznych, przerzucając winę za olbrzymi dług publiczny na samorządy. W tych trudnych warunkach przyszło realizować budżet naszego miasta. Rybniczanie oceniając realne dokonania, a nie puste obietnice i tani populizm okazali się pragmatykami i po raz kolejny wybrali Pana Adama Fudalego na Prezydenta Rybnika. W zasadzie absolutorium dla Prezydenta powinno zostać udzielone w oparciu o tenże wybór. Aby jednak dopełnić formalności przypomnę, iż wszystkie Komisje Rady Miasta Rybnika zaopiniowały pozytywnie wykonanie budżetu za ubiegły rok. Również Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Dobrą sytuację finansową Miasta potwierdził też rating, przeprowadzony w połowie ubiegłego roku. Odzwierciedla on ostrożne zarządzanie i bardzo dobre wyniki na poziomie operacyjnym, skuteczne pozyskiwanie środków unijnych oraz umiarkowane zadłużenie . W ratingu uwzględniono także presję wywieraną na budżet poprzez decyzje podejmowane przez administrację centralną, a także sztywne wydatki operacyjne zdominowane przez edukację i pomoc społeczną oraz niskie ryzyko pośrednie (zadłużenie spółek komunalnych). Głęboko wierzymy, że w końcu i opozycja zauważy że Rybnik jest dobrze zarządzany. Dobrym tego sygnałem jest, że w tym roku po raz pierwszy poparła budżet, dając tym samym promyk nadziei na zmianę

postrzegania naszego miasta. Na zakończenie, tradycyjnie w imieniu wszystkich radnych naszego klubu oraz wszystkich sympatyków PiS pragnę podziękować Panu Prezydentowi i podległym mu pracownikom za wysiłek włożony w realizację zadań minionego roku. Z uwagi na powyższe radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Rybnika będą głosowali za przyjęciem uchwał w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rybnika za rok 2010, oraz udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.”

Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych BSR: „Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej oraz – po raz pierwszy przy udzielaniu absolutorium za 2010 rok – z informacją o stanie mienia i sprawozdaniem finansowym. Dokumenty te pozwalają na pełną i rzetelną ocenę wykonania budżetu oraz kondycji finansowej Miasta. W 2010 roku, tradycyjnie już od wielu lat, znaczne środki (1/4 budżetu) przeznaczono na inwestycje. Zakończono z sukcesem budowę kanalizacji sanitarnej w dzielnicach Miasta. Epokowa inwestycja wiązała się z wieloma, często niezależnymi od Miasta, problemami. Z perspektywy czasu widać jednak słuszność podjętego wysiłku – realizacja tak gigantycznego projektu byłaby dzisiaj o wiele trudniejsza i bardziej kosztowna. Teraz przed Miastem stoi inne wyzwanie – drogi. W 2010 roku zakończono m. in. przebudowę wiaduktu nad kolejną na ul. Raciborskiej i oddano do użytku drogę przez Ryfame, budowano obwodnicę północną i przebudowywano układ komunikacyjny w dz. Kłokocin, a także przygotowywano do realizacji inne duże projekty, w tym przebudowę ul. Żorskiej i kolejne odcinki DK 78. Ponadto zrealizowano lub kontynuowano wiele innych istotnych dla Miasta i mieszkańców inwestycji, w tym m. in. oddano do użytku halę widowiskowo – sportową w Boguszowicach, wybudowano boisko piłkarskie w Kamieniu, zakończono likwidację azbestu w budynkach użyteczności publicznej, prowadzono przebudowę Domu Kultury w Niedobczycach, budowę III kwatery składowiska odpadów komunalnych. Nie wszystkie projekty – z różnych przyczyn - udało się zrealizować w pierwotnie założonym zakresie, ale z żadnych Miasto nie zrezygnowało. Pomimo znacznych nakładów na inwestycje w mieście oraz generalnie niekorzystnych zmian w prawie, skutkujących negatywnie na finanse jednostek samorządu terytorialnego, wszystkie niezbędne potrzeby w mieście zostały zapewnione. Dużą rolę gra tutaj aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, w tym głównie z budżetu Unii Europejskiej, szczególnie w perspektywie wieloletniej. Niezależnym potwierdzeniem tego faktu jest I miejsce, jakie zajęło nasze Miasto w ogólnopolskim rankingu podsumowującym wydatki samorządów ze środków unijnych w latach 2004-2009. Wynik budżetu zamknął się nadwyżką w kwocie 49,2 mln zł, tj. wynikiem lepszym o 36,8 mln zł od zakładanego w planie po zmianach, ale o wiele istotniejsza jest wypracowana nadwyżka operacyjna (114,9 mln zł), która wyznacza poziom bezpieczeństwa finansowego. Decydujące znacznie ma tutaj nie tylko racjonalne gospodarowanie środkami, ale także aktywne poszukiwanie dodatkowych dochodów. Dobrym przykładem jest tutaj zakończona sukcesem próba odzyskania podatku VAT (38 mln zł), w związku z realizowanym projektem budowy kanalizacji sanitarnej w dzielnicach Miasta. Dobre wyniki finansowe Miasta w 2010 roku pozwoliły na odstąpienie od zaciągania nowego zadłużenia na warunkach komercyjnych w kwocie prawie 103 mln zł. Wskaźniki zadłużenia i obsługi długu kształtowały się na bardzo bezpiecznym poziomie - odpowiednio 22,18% i 4,09%, a struktura zadłużenia jest korzystna (dominują zobowiązania o preferencyjnym oprocentowaniu). Miasto spełnia także nową relację z ustawy o finansach publicznych, która ma obowiązywać dopiero od 2014 r. Wykonanie budżetu w 2010 roku w pełni uzasadnia poparcie Bloku Samorządowego Rybnik dla udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.”

Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych PO: „Nadszedł czas podsumowania zadań zaplanowanych do realizacji w 2010 roku. Jako zadanie priorytetowe w roku 2010 wskazano rozbudowę i modernizację sieci drogowej w mieście oraz skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych. Na dalszą modernizację i rozbudowę układu drogowego miasta przeznaczono przeszło 140 mln złotych. Stan układu drogowego bezsprzecznie domagał się, i nadal domaga, szeroko zakrojonych działań. Część zaplanowanych zadań udało się zakończyć w terminie, z różnych powodów nie zrealizowano jednak w całości wspomnianego priorytetu, przesuwając termin realizacji na rok obecny. Dobrym przykładem jest tutaj chociażby ulica Wodzisławska. Rozumiemy, iż różne czynniki miały wpływ na ten stan rzeczy, lecz jako klub opozycyjny w Radzie Miasta stoimy na stanowisku, że zadania priorytetowe powinny być w sposób szczególnie staranny planowane oraz realizowane. Przemyslenia wymaga również sposób promocji terenów inwestycyjnych w Rybniku. W ubiegłym roku budżetowym, pomimo udziału w licznych imprezach promocyjnych, nie udało się zrealizować zaplanowanej sprzedaży mienia. Być może, powinno się na nowo zweryfikować sposób oferowania atrakcyjnych miejsc w centrum miasta – widać, że proponowane przez władze miasta sposoby zagospodarowania nie znajdują już od lat uznania u potencjalnych inwestorów. Niestety, pośrednio ofiarą tego stanu rzeczy padają nasi mieszkańcy - użytkownicy „tymczasowych” parkingów miejskich. Wydaje się, że zmian domaga się kwestia zwolnień podatkowych w mieście. W roku 2010 prezydent umorzył podatki na kwotę przekraczającą 3,5 mln zł. Dla porównania w ponad dwukrotnie większych Katowicach łącznie umorzono zaledwie 2,5 tys. zł, a w sąsiednich Żorach około 39 tys. zł, co jest również kwotą nieporównywalnie mniejszą niż w Rybniku. Rozumiemy, że w niektórych sytuacjach te umorzenia są jedynym ratunkiem dla mieszkańców oraz instytucji, które znalazły się

w trudnej sytuacji finansowej, niepokoi nas jednak łatwość z jaką prezydent pozbawia miasto dochodów własnych. Dodajmy, że jakiś czas temu prezydent stanowczo stwierdzał, iż budżet Miasta Rybnika wymaga szeroko zakrojonych oszczędności. Niepokojem napawa fakt, że nie udało się wyjaśnić zawirowania wokół płatności podatków w kasach Urzędu Miasta. W świetle relacji Komisji Rewizyjnej Wydział Podatków nie ma do dnia dzisiejszego informacji jaka kwota podatków została skradziona. Przeprowadzono odpowiednie postępowania dyscyplinarne, ale sprawa nadal kładzie się cieniem na Wydziale Podatków. Platforma Obywatelska w Rybniku staje murem za takimi pomysłami jak: modernizacja układu komunikacyjnego miasta, budowa sieci szerokopasmowej dającej dostęp mieszkańcom miasta do Internetu, popieramy realizację zadań w ramach projektów europejskich, a także dążenia Rybnika w kwestii pozyskiwania nowych inwestorów, ale jednocześnie stawiamy wymagania władzom Rybnika. Działania inwestycyjne powinny cechować dążenie do celu od początku do końca i nie tylko w roku wyborczym. Klub radnych Platformy Obywatelskiej po analizie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Rybnika za 2010 r. dostrzega próby zrealizowania zadań budżetowych. Jednak widzimy również, że obietnice „budżetu roku wyborczego” nie zostały, bo nie mogły zostać, w stu procentach zrealizowane. Jako klub radnych liczymy, iż w kolejnych latach, zadania budżetowe będą rozpisywane zgodnie z możliwościami ich realizacji, szczególnie w zakresie tzw. zadań priorytetowych. Póki ten warunek nie zostanie spełniony nie będziemy mogli zagłosować za udzieleniem absolutorium, czyli za udzieleniem poparcia wobec realizacji zadań budżetowych zaplanowanych w zeszłym roku, władzy wykonawczej miasta.”

Swoje stanowisko przedstawił również Radny **Leszek Kuśka** niebędący członkiem żadnego z Klubów: „Absolutorium jest podstawowym narzędziem wewnętrznej kontroli finansowej w jednostce samorządu terytorialnego sprawowanej przez organ stanowiący wobec organu wykonawczego. Procedura absolutoryjna to inaczej mówiąc ocena działalności i gospodarności Prezydenta. W tym roku, Radni po raz pierwszy zapoznawali się z rozszerzonym zakresem, wyznaczonych do kontroli obszarów, a mianowicie ze: sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, informacją o stanie mienia komunalnego i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Założony zakres sprawozdań dał Radnym pełniejszy obraz działalności miasta i jego kondycji. Oceniając sprawozdania i wykonanie budżetu za 2010 r. kierowałem się głównie kryteriami prawnymi. Zwracałem uwagę na to, czy nie przekroczono upoważnień do zmian w budżecie i zaciągania zobowiązań, czy nie naruszono zasad udzielania dotacji z budżetu oraz czy wykorzystanie dotacji było zgodne z przeznaczeniem. Ponadto zatrzymałem się nad tym, czy przestrzegane są zasady gospodarki finansowej związane z kredytami, pożyczkami, obligacjami, czy nie naruszono dyscypliny finansów publicznych, i czy w związku z tym prawidłowo realizowano uchwałę budżetową. Z analizy sprawozdań odnośnie do finansów miasta, stanu mienia, wyników kontroli wewnętrznych i zewnętrznych, opinii Komisji Rady Miasta, RIO i ratingu wynika, że sprawozdania są kompletne i zgodne z obowiązującymi przepisami, a opinie są pozytywne. Ocena wskaźników zadłużenia i obsługi długu jest na bezpiecznym poziomie, co oznacza stabilność finansową miasta. O gwarancji bezpieczeństwa finansowego miasta świadczą również: wysoki udział wydatków majątkowych w wydatkach budżetowych oraz wysoki poziom nadwyżki operacyjnej. Mocną stroną miasta jest nadal umiejętne pozyskiwanie środków z różnorodnych funduszy na realizację zadań z ochrony środowiska i rozbudowy dróg oraz zaplecza sportowego. Będę głosował za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: **/Głosowanie 3/**

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Prezydentowi wykonania budżetu za 2010 rok. W imieniu całej Rady Miasta oraz wszystkich mieszkańców Rybnika podziękował za pracę Prezydentowi, jego Zastępcom oraz wszystkim osobom, które przyczyniły się do tego sukcesu.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Chciałem podziękować za udzielone mi absolutorium z wykonania budżetu miasta. Jest to niezwykle ważna ocena dla mnie, że czas w roku 2010 nie został zmarnowany. Demokracja ma swoje prawa. Jest grupa, która odpowiada za miasto, jest również pewna grupa, która jest w opozycji więc to głosowanie musi wyglądać w ten, a nie w inny sposób. Dla mnie najbardziej istotną sprawą są oceny robione przez osoby z zewnątrz. W dekadzie taką oceną są największe inwestycje, które zostały w naszym kraju przeprowadzone. Wśród miast w grupie inwestorów znaleźliśmy się na pierwszym miejscu. Nie dawno rozmawiałem z byłym pracownikiem Urzędu, który ciągle pracował w inwestycjach i powiedział, że nie mógł się nadziwić, że Prezydent Miasta zdecydował się na tak dużą inwestycję biorąc na siebie ogromną odpowiedzialność. Jesteśmy na 61 miejscu w rankingu, gdzie duże firmy, koncerny w roku 2010 wydawały duże pieniądze na inwestycje. Ważny dla mnie jest wynik naszego budżetu. Na początku roku 2010 skumulowany niedobór zamykał się kwotą 283 mln. złotych, a w tej chwili zamyka się kwotą 130 mln złotych. Bezpieczeństwo finansowe – to co jest w tej chwili niezwykle ważne, Rybnik ma zapewnione, ale ostrożność

ciągle nam będzie towarzyszyć. Myślę, że to jest również dobry moment, żeby trochę porozmawiać o latach, które nas czekają. Obecny okres budżetowania Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 bardzo rozbudził nasze apetyty. W naszym kraju bardzo dużo się zmieniło. Polska zmieniła się przede wszystkim przez samorządy i te apetyty proszę Państwa zostały. Przychodzi trudna perspektywa, gdzie trzeba będzie ją w jakiś sposób zaplanować na lata 2014- 2020. Wiemy, że w samorządach będzie gorzej, że mieszkańcy tych swoich apetytów przez nas wszystkich nie będą mogli niestety zaspokoić. Musimy wybierać w budżecie naszego miasta zadania na teraz i na przyszłość, które są niezbędne i najbardziej potrzebne naszemu miastu. Musimy realizować tego typu inwestycje, które nie będą generować bieżących kosztów utrzymania danej inwestycji. Perspektywy są rzeczywiście dobre - nadwyżka 174 mln. złotych, skumulowany niedobór – 283 mln. złotych, zmniejszony do 130 mln. złotych. To napawa w jakimś sensie pewnym optymizmem. Przede wszystkim trzeba pozyskiwać środki zewnętrzne. Opozycja wypomniła pewną filozofię, zapisaną w budżecie na rok 2010 związana z inwestycjami, a jakby nie do końca zrealizowaną. Na miejscu opozycji zgłosiłbym te same uwagi, tylko żeby o tych wszystkich szczegółach wiedzieć bardzo dobrze, to trzeba byłoby na co dzień pracować w Urzędzie. Zdaję sobie sprawę, że te mechanizmy, które do Państwa docierają wydają się proste i logiczne, ale życie jest już trochę inne siedząc na innym miejscu. Nie można było pewnych rozwiązań przyspieszyć chociażby z budową Drogi Krajowej 78 ze względu na to, że instytucja wdrażająca nie była do tego przygotowana. Jako państwo potrafimy sobie doskonale utrudniać życie przygotowując poszczególne procedury, które są później niezwykle trudne do przyjęcia. Obecnie bardzo głośna sprawa, która nas dotyczy – ustawa o zamówieniach publicznych i wymóg tej ustawy – wybór najtańszego inwestora. Podkreślaliście Państwo, czy nie mamy obaw, że inwestycje realizujemy za 50% wartości kosztorysowej. Zadania które teraz realizujemy w sposób doskonały zmieniają obraz naszego miasta. Na pewno w naszym mieście będzie się łatwiej poruszać – jest to trudne dla miasta, ale trzeba ten problem przezwyciężyć. Myślę, że pomimo wszystko trzeba patrzeć w przyszłość optymizmem wykorzystując te wszystkie możliwości, które daje budżet państwa. Jest to wielka odwaga zaproponować Radzie Miasta 3 mln. zł na projekt techniczny drogi Pszczyna – Racibórz nie mając skryształizowanych do końca wizji jak na tą drogę środki można przyciągnąć. Przystępując do budowy kanalizacji na 550 km nie mieliśmy schowanej walizki z odpowiednią sumą euro, żeby te zadania realizować. Trzeba marzyć, ponieważ ten, który nie marzy na pewno w swoim życiu nic nie zrobi. Nam się te marzenia udało zrealizować i myślę, że również te marzenia, które są przed nami warto również realizować. Jeden człowiek nic nie jest w stanie zrobić. Do tego jest potrzebny zespół ludzi, któremu chciałem serdecznie podziękować, a są to: radni z poprzedniej kadencji, którzy mnie wspierali, jak również Ci, którzy byli w opozycji wytykając mi czasami błędy i niedopatrzenia, było to bardzo potrzebne. Twierdzę, że opozycja w każdym momencie jest potrzebna. Chciałem podziękować całemu zespołowi Urzędu Miasta, przede wszystkim Panu Skarbnikowi, Pani Sekretarz Miasta, obsłudze prawnej urzędu, oraz moim zastępcom bez których w ogóle nie dalibyśmy sobie rady: Pani Ewie Ryszce, Panu Joannie Kryszczyżyn, Panu Michałowi Śmigiełskiemu oraz Panu Koperowi, wszystkim naczelnikom, pracownikom, dyrektorom. Dziękuję również mieszkańcom miasta, którzy po raz kolejny dali mi szansę, że mogę tutaj stać, podziękować za absolutorium i tłumaczyć się z tego, czego nie zrobiłem, ale ciągle napawać optymizmem, że przed nami jeszcze następne lata i jeszcze więcej zrobimy. Dziękuję bardzo.”

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 19:10.

6. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Miejska Sieć Szerokopasmowa w Rybniku - etap II.

Bogusław Paszcenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

7. Ustalenie wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Joanna Kryszczyżyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Dlaczego ta kwota jest maksymalna? Doczytałem w ustawie, iż gmina jest zwolniona z opłaty za wpis, a więc tworzymy takie nierówne prawo w stosunku do podmiotu gminnego – to jest jedno moje zastrzeżenie, a drugie: ust. 2 mówi, że wysokość opłaty ustala gmina, a dopiero w ust. 3 określa wysokość. Czy nie trzeba byłoby dopisać do tej uchwały art. 33 ust. 2 i 3 ustawy?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Przygotowaliśmy tą uchwałę decyzją taką, że wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych będzie wynosił 50%, czyli 693 zł. Wie Pan, że gmina, osoba prywatna lub stowarzyszenie jeżeli chce założyć żłobek lub klub dziecięcy musi dysponować potężnym kapitałem, wiedzą i różnymi innymi elementami, które są potrzebne, żeby właściwie sprawować opiekę nad dzieckiem. Opieka nad dzieckiem od 20 –tego tygodnia życia do 3,4 lat jest wyjątkowa. Nie tylko są ważne predyspozycje nauczycieli, ale również środki finansowe. Żeby taka instytucja mogła powstać i żeby faktycznie mogła funkcjonować na rynku, tj. instytucja, która musi posiadać odpowiedni zasób finansowych środków. Podejmując tą uchwałę najpierw sprawdzaliśmy jak podchodzą do tej zmieniającej się ustawy sąsiednie miasta i gminy. Nie chcieliśmy się wystrzeżić na zasadzie symbolicznej złotówki i wprowadzić do miasta rzesze nieprzygotowanych do tego typu działalności instytucji. Wie Pan o tym, że miasto będzie musiało sprawować kontrole nad prawidłowością funkcjonowania tego rodzaju opieki nad dziećmi. Z góry zakładamy, że możemy omawianą uchwałę zmieniać, jeżeli przyjdzie taka potrzeba. Nie chcemy, żeby zalała nas fala nieprzygotowanych instytucji do opieki nad maluchami i potem jako miasto będziemy mieli problem w wypadku gdyby doszło do pewnych nieprawidłowości. Na komisji oświaty mówiłam, że osoba, która podejmuje się opieki na dzieckiem, musi rozrobić z dużą świadomością i odpowiedzialnością. Jeżeli ktoś chce zajmować się opieką nad dzieckiem, to jednak ten zasób finansowy na starcie jest bardzo ważny. Na pewno komisja oświaty będzie się przyglądać tym pierwszym zarejestrowanym żłobkom. Czytając przepisy, które Pan zacytował, wie Pan o tym, że jest to dopiero pierwsza z uchwał, którą Państwo musicie wnieść. Również musicie wnieść przepisy dot. kontroli, które miasto będzie musiało przeprowadzać w tych żłobkach. Chcemy na razie przyciągnąć osoby, które stać na prowadzenie tego typu instytucji opiekującej się, wychowującej najmłodsze pokolenie Rybniczan.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Czy planowane jest utworzenie żłobka prowadzonego przez gminę? Wielu mieszkańców zwraca uwagę na taką potrzebę. Aktualnie brakuje takiej placówki, zwłaszcza po zamknięciu żłobka przy ul. Rybnickiego.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na dzień dzisiejszy teoretycznie w naszym mieście zadanie jest realizowane przez żłobek dla 120 maluchów, który działa przy ul. Orzepowickiej. Na dzień dzisiejszy nie przygotowujemy się do otwarcia kolejnego żłobka prowadzonego przez miasto.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Prowadzenie żłobków i klubów dziecięcych tj. normalna działalność gospodarcza. Sama Pani Prezydent stwierdziła, że trzeba być bardzo bogatym, żeby otworzyć żłobek. Kwota 680 zł nie jest najważniejsza. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby coś co rzeczywiście daje nam widełki, a więc do 50%, jako rada musimy stawiać ten maksymalny pułap. To jest tylko wpis do rejestru działalności, zresztą chyba najdroższy z wszystkich podejmowanych działalności gospodarczych.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jeszcze raz powtórzę: przygotowując się do tej uchwały sprawdziliśmy jak inne miasta do tego podchodzą i dlaczego tak podchodzą. To nie jest na zasadzie, że chcemy zniechęcić ludzi, którzy chcą prowadzić taką działalność gospodarczą, raczej chcemy tym osobą zakomunikować, żeby zastanowili się czy faktycznie zdołają ten trud podnieść. Dzienny opiekun, który może prowadzić tą opiekę w swoim mieszkaniu, musi również dysponować odpowiednimi kwalifikacjami i środkami. Reszta miast podeszła do tego w takim sam sposób jak my. Symboliczna złotówka za prowadzenie tego typu działalności wydaje mi się, że jest nieporozumieniem. Jeżeli Pan prowadzi jakąkolwiek działalność gospodarczą, oprócz wpisu musi Pan kupić kasę fiskalną, towar, a tutaj Pan tego nie ma. To nie jest taka typowa działalność gospodarcza i trudną ją porównywać do jakiegokolwiek innej działalności, ponieważ osoba prowadząca tego typu działalność rekomenduje jakość usług nie tylko swoją twarzą, umiejętnościami, ale również bazą materialną, która jest potrzebna do sprawowania opieki. Na Komisji mówiliśmy o tym, że sprawdzimy jak ta uchwała będzie działać. Gorszą rzeczą byłoby zarejestrowanie za symboliczną złotówkę masę takich instytucji, nad którymi miasto nie mogłoby sprawować należytej kontroli. Chcemy wiedzieć jak to będzie funkcjonować, ponieważ ta ustawa dopiero weszła w życie. Sami jesteśmy przerażeni, bo dzienny opiekun tj. osoba, która deklaruje chęć opieki nad 5 dziećmi i nikt w ustawie nie przewidział, co będzie, kiedy ona zachoruje. Kto wtedy zagwarantuje opiekę dzieciom? Gorszą rzeczą jest jeżeli dacie Państwo symboliczną złotówkę i wtedy będziemy mieli różne instytucje zarejestrowane w Rybniku, to trudno będzie Państwu „ukrócić” coś, co nie do końca będzie mianem opieki i wychowania nad dziećmi do lat trzech.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Żeby zorganizować prywatny żłobek, to zaczyna się od wpisu do rejestru żłobków i podaje się adres, gdzie będzie ta usługa realizowana?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Oprócz tej wpłaty, musi Pani pokazać gdzie będzie realizowana. Również musi mieć Pani zgodę instytucji, które to nadzorują, np. PPOŻ, Sanepid. Musi mieć Pani bazę już przygotowaną - dot. to żłobka. Jeżeli mówimy o dziennych opiekunach, to jeżeli miasto zgłosi zapotrzebowanie na dziennego opiekuna, to również musi Pani pokazać, że ten lokal, który Pani posiada spełnia te warunki.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Wydaje mi się, że jeżeli kogoś stać na zorganizowanie żłobka i musi już odpowiednie nakłady finansowe ponieść, to myśli Pani, że trzeba dyscyplinować górną stawką opłaty?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Myślę, że tak, ponieważ oprócz żłobków mamy również klubyienne. Szczególnie w takich rodzajach instytucji, nie do końca jesteśmy w stanie sprawować nadzór. Ciągłe mówimy o jednej uchwale - o zarejestrowaniu. Później Państwo jako Rada, czy jako miasto odpowiadacie za kontrole tych instytucji. My również obawiamy się, że na Prezydenta, czy na samorząd przerzucono obowiązek kontrolowania prawidłowości w sprawowaniu opieki nad którą nie do końca jesteśmy w stanie przewidzieć, że będzie rzetelnie prowadzona. Najważniejszą rzeczą jest człowiek i sprawowanie nad nim opieki. Dla nas ta cena jest ceną, która mówi, żeby dwa razy się zastanowić, zanim zarejestrujesz taką działalność, czy faktycznie ta działalność to jest to, co chcesz wykonywać. Chcemy zobaczyć jakie będzie to mieć przełożenie na faktycznie powstające w tym wypadku kluby, żłobki i inne formy opieki, które mogą być realizowane na terenie miasta i myślę, że zawsze w każdym wypadku, jeżeli rozpocznie się ten proces rejestracji, to zawsze można uchwałę zliberalizować i obniżyć. Zawsze łatwiej jest cenę obniżyć, niż stosować ceny zaporowe, bo zawsze podmioty mogłyby się zwracać z taką uwagą, że firma X w zeszłym miesiącu miała za złotówkę.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Nie mogę się z Panią zgodzić, ponieważ śledząc omawianą uchwałę odnoszę wrażenie, iż intencją tejże ustawy było to, ażeby odciążyć państwowe podmioty i stworzyć coś na wzór, konkretnie chodziło o kluby. W naszym mieście nie ma 100% możliwości w danej dzielnicy, aby zapewnić opiekę dla wszystkich dzieci. Uważam, że stosując maksymalną kwotę wychodzimy przed szereg. Nie przekonuje mnie fakt, iż ościenne gminy zastosowały maksymalną stawkę. Uważam również, że nasze postępowanie jest sprzeczne z ideą ustawodawcy. Żeby stworzyć klubiki, to nie trzeba mieć dużego zaplecza, a naprawdę podniesie to ceny przechowania dzieci – tak możemy nazwać klub. Moim zdaniem wystarczyłoby 10-15%.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Inne miasta, podobnie jak i my na początku chcą zobaczyć jakie podmioty będą przygotowywać się do zakładania tego rodzaju punktów opieki nad dzieckiem, czyli miejsca, w którym kształtuje się młodego człowieka. Dla mnie kwota, o której mówimy, tj. kwota, która wraca do człowieka zakładającego tą działalność gospodarczą, a dla miasta jest to sprawdzenie, że faktycznie osoba zakładająca tj. osoba, która dysponuje środkami finansowymi, które pozwolą jej w godziwy sposób zapewnić opiekę nad dziećmi najbardziej narażonymi na różnego rodzaju dziwne sytuacje. Po pół roku, kiedy zobaczymy jak to będzie działać, możemy przedmiotową uchwałę na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu omówić i można ją zliberalizować.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 0

8. Zmiana nazwy Zespołu Szkół Specjalnych w Rybniku, zmiana adresu siedziby Zespołu oraz szkół wchodzących w skład Zespołu.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Czy Zespół Szkół nr 4 im. Marii Curie – Skłodowskiej, tj. szkoła, gdzie było liceum i takie dobre warunki?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Państwo likwidowaliście Zespół Szkół nr 4 w Rybniku – Boguszowicach. Bardzo fajna baza sportowa i bardzo dobre warunki i właśnie tam przenosimy szkołę specjalną.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 6/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

9. Ustanowienie Medalu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Rybnika”.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 7/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

10. Ustanowienie insygnium Miasta Rybnika oraz zasad jego używania.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 8/*
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

11. Zajęcie stanowiska w przedmiocie udziału Miasta Rybnika w pozwie grupowym przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi Infrastruktury.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Czy mamy sprecyzowane jakiej wartości będzie ten pozew zbiorowy? Jakie poniesiemy koszty z tego tytułu, że przystępujemy do tego pozwu zbiorowego?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Pozew zbiorowy charakteryzuje się tym, że dla poszczególnych grup czy osób, które tworzą ten pozew zbiorowy jest tańszy, niż gdyby wystąpić indywidualnie. Nie są to duże środki, ale jest to kwota, którą warto poświęcić.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Ile już zostało wpłaconych kwot z tytułu nienależnie pobranych opłat za kartę pojazdu? Czy część tej kwoty, która była nienależnie pobierana została odprowadzona do państwa czy została w mieście?”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „ Zwróciliśmy za 1519 kart pojazdów na łączną kwotę 645575 zł , tj. różnica między opłatami, jakie były pobierane w wysokości 500 zł, a kwotą 75 zł, która jest w normalnych przypadkach za kartę pojazdu.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Nawiązując jeszcze do pytania Pani Radnej Krystyny Stokłosa dot. opłaty od pozwu, zależy to od ilości grup zgłaszających się do pozwu zbiorowego. Będzie się to proporcjonalnie rozkładać na tych wszystkich partnerów. Trudno powiedzieć jaka to będzie kwota, ale na pewno nie będzie wygórowana.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „Uważam, że należałoby tą sprawę nagłośnić w prasie. Na pewno będzie to opublikowane w naszej Gazecie Rybnickiej, natomiast uważam, że bardzo dużo jest ludzi, którzy nawet nie wiedzą, że mogą dostać zwrot pieniędzy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

12. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Chciałem Wysokiej Radzie przedstawić dwa pisma dotyczące przekształcenia Zakładów Opieki Zdrowotnej: pierwsze to wniosek Starosty Cieszyńskiego z dnia 19 maja 2011 r., wraz kserokopią projektu uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie. Przekształcenie to ma polegać na zlikwidowaniu Oddziału Terapii Jodem oraz poradni znajdujących się w Szpitalu Śląskim w Przychodniach Rejonowych w Skoczowie i Ustroniu. Przekształcenie zakłada również połączenie Oddziału gruźlicy i chorób płuc I i II. Drugie pismo to wniosek Starosty Powiatu w Nysie, który wpłynął w dniu 1 czerwca br. w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głucholazach polegającego na ograniczeniu udzielanych świadczeń zdrowotnych. Przypomnę, że sytuacja wygląda w ten sposób, że uchwały te wymagają opinii właściwych organów gminy. Z uwagi na fakt, iż w tych zakładach świadczenia zdrowotne były udzielane mieszkańcom Rybnika wystąpiono do nas o stanowisko. Przypomnę, że już wcześniej radzie przedstawiane były tego typu wnioski o zajęcie stanowiska. Stan prawny wygląda w ten sposób, iż zajęcie stanowiska przez radę powinno nastąpić nie później niż w ciągu 30 dni od dnia doręczenia projektu uchwały. Natomiast jeżeli rada nie zajmie stanowiska w sprawie, rozstrzygnięcie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez wnioskujący powiat. Szanowna rado w związku z dotychczasową praktyką proponuje przyjąć właśnie takie rozwiązanie tzn. nie podejmować uchwały to wtedy propozycja zgłaszana przez organ założycielski tego szpitala stanie się z mocy prawa faktem. Przypominam, że w marcu br. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Kibiców „Zielono – Czarny ROW Rybnik” z prośbą o przyznanie Stowarzyszeniu uprawnienia do wykorzystania nazwy miasta „Rybnik” w znaku towarowym „K.S. ROW Rybnik. W tej sprawie zwróciłem się do Prezydenta o zajęcie stanowiska, a następnie z tą opinią sprawę skierowałem do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. Z informacji, które otrzymałem w tej sprawie wynika, że stosowna uchwała była już poddana głosowaniu na sesji Rady Miasta 7 lutego 2008 roku. W głosowaniu żaden radny nie głosował za przyjęciem uchwały. 2 marca 2009 roku Stowarzyszenie ponownie złożyło do Rady Miasta wniosek w tej sprawie, który został rozpatrzony przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa, a następnie po głosowaniu w dniu 24 marca 2009 r. został oddalony. Pan Prezydent, podobnie jak i Komisja Samorządu i Bezpieczeństwa podtrzymują wcześniejsze stanowisko Rady Miasta. Biorąc pod uwagę stanowisko radnych poprzedniej kadencji, Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa, Prezydenta i środowisk sportowych zasadnym jest podtrzymanie dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Rybnika. Z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wpłynął odpis wyroku z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie stwierdzenia nieważności w całości uchwały Nr 587/XLIII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenu dzielnicy Orzepowice. W dniu 16 maja br. do Rady Miasta Rybnika wpłynęła opinia Rady Dzielnicy Golejów w związku z pisemnym protestem mieszkańców dot. budowy dróg 1KDZ i 2KDZ. Sprawę przekazałem Prezydentowi Miasta. 26 maja br. wpłynęło pismo Kompanii Węglowej Oddział KWK „Chwałowice” w sprawie sprostowania § 4 ust. 8 Uchwały Nr 106/VIII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie zniesienia współwłasności, ustanowienia służebności, zbycia, przyjęcia darowizny oraz wydzierżawienia nieruchomości. Sprawę przekazałem również Prezydentowi Miasta. W dniu 29 kwietnia br. wpłynęło pismo Pani Jolanty Kielkowskiej, w sprawie nadmiernego i przekraczającego normy hałasu przy ul. Gliwickiej, a co za tym idzie budowy ekranów akustycznych oraz zmiany organizacji ruchu w tym rejonie.”

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym poruszyć cztery kwestie. Pierwsza kwestia: Szanowny Panie Prezydencie, zwracam się z prośbą o zmianę regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokości opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku w zakresie umożliwienia przewozu rowerów w autobusach komunikacji miejskiej. Tego typu rozwiązania zastosowano z powodzeniem w innych miastach. Kwestia ta jest niezwykle istotna z uwagi na okres wakacyjny sprzyjający aktywnemu spędzaniu czasu i zintensyfikowanemu wykorzystaniu jednośladów. Zmiana przepisów dokładnie określająca sposób transportu rowerów, w tym ich zabezpieczenia oraz określone opłaty z pewnością ułatwiłyby komunikację oraz aktywny wypoczynek wielu mieszkańcom Rybnika. Kwestia ta jest szeroko komentowana na łamach portalu rybnik.com.pl. Myślę, że większość mieszkańców i Państwa Radnych zna tą sprawę. Druga kwestia: Miasto Rybnik współpracuje obecnie z jedenastoma miastami partnerskimi, których

doświadczenie w zakresie wspierania przedsiębiorczości (mam na myśli inkubatory technologiczne, programy wsparcia młodych przedsiębiorców, programy wsparcia osób bezrobotnych) można by wykorzystać jako dobre praktyki w Rybniku. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpoczęcie prac związanych z przygotowaniem projektu mającego na celu wymianę tych doświadczeń między miastami partnerskimi a Rybnikiem. Wyżej wymienione prace proponuję włączyć także w standardowe działania realizowane przez Wydział Rozwoju, Promocji Gospodarczej i Integracji Europejskiej. Podejmowanie wszelkich działań sprzyjających przedsiębiorczości jest zgodne z koncepcją zrównoważonego rozwoju miasta w nowoczesnej Europie. O tym temacie dyskutowaliśmy na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej. Trzecia kwestia: W imieniu mieszkańców dzielnicy Smolna zwracam się z prośbą o wykonanie przejścia dla pieszych na ulicy Wiejskiej przy jej wylocie do ulicy Reymonta. Po remoncie nawierzchni w dolnej części obu ulic w listopadzie obniżono chodnik i wykonano specjalną kostkę dla osób niewidomych, natomiast brak jest poziomego oznakowania jezdni. Bardzo prosilibym o rozpatrzenie wniosku mieszkańców, będzie o to wnioskować także Rada Dzielnicy. Brak przejścia w tym miejscu powoduje zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych. Na ulicy Reymonta jest przejście, ale nie ma go na wylocie ulicy Wiejskiej. Przechodząc z chodnika, trzeba wejść prosto na jezdnię. Czwarta kwestia to prośba do Pana Pełnomocnika, chodzi oczywiście o drogi. Rozmawialiśmy ostatnio o drodze przy szkole muzycznej, dziury są załatwane - dziękuję. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na dwa miejsca przy wjeździe do Rybnika od strony Przegędzy, która ma nową drogę, lecz wjeżdżając do Rybnika, mamy piętnastometrowy pas dziur. Droga ta została już wyremontowana, ale tuż przy granicy, przy znaku, piętnaście metrów wymaga jeszcze interwencji. Tym bardziej, że dopuszczalna prędkość ruchu wynosi tam 90 km/h, co może przysporzyć problemów w przyszłości. Drugie miejsce jest na tej samej ulicy – bliżej ML Trans, przy zjeździe do Hotelu Politański tam też jest dość dużo dziur. Będę wdzięczny za pozytywne rozpatrzenie moich czterech prośb. Dziękuję.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o cennik i możliwość przewożenia rowerów, odpowie zaraz Pani Kryszczyżyn. Co do strefy gospodarczej i nawiązania współpracy z miastami zaprzyjaźnionymi, by wykorzystać ich doświadczenia, obawiałbym się tego. Część z obecnych tutaj Państwa była na wyjeździe w Dorsten, oglądaliśmy strefę w Dorsten wybudowaną za parę milionów euro, która niestety, stoi pusta. Jeżeli dobrze pamiętam, w ciągu sześciu lat miał się pojawić inwestor japoński, miała powstać tam giełda samochodowa. Jest różnica pomiędzy prawem naszym, a niemieckim, czy irlandzkim i tu pojawiają się problemy. Myślę, że mamy wystarczająco swoich, polskich doświadczeń, by wykorzystać wszystkie możliwości i nimi raczej będziemy się tu kierować. Możemy robić spotkania w formie panelu dyskusyjnego, czy konferencji i wykorzystać dobre wzorce. Te, które da się przenieść, chętnie przeniesiemy. Jeśli chodzi o dzielnicę Smolna, rozumiem, że chodzi o przejście z prostopadłej ulicy do Smolnej, by był to ciąg przejścia. Czy o to chodziło?”

Dariusz Łaska – Radny Miasta Rybnika: „Chodziło o Dzielnicę Smolna, skrzyżowanie Reymonta i Wiejskiej. Idąc chodnikiem przy Reymonta, wchodzi się na Wiejską, gdzie chodnik jest przygotowany pod przejście, natomiast przejścia na ulicy Wiejskiej nie ma.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Tej czwartej kwestii przyjrzy się Pan Pełnomocnik.”

Joanna Kryszczyżyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ZTZ już od dłuższego czasu rozmawia z przewoźnikami na temat montażu bagażników za autobusem. My, jako organizator, bardzo ostrożnie podchodzimy do możliwości przewożenia rowerów wewnątrz, ponieważ na tym samym poziomie co pedały rowerów i kierownica, znajduje się główka dziecka przewożonego w wózku. Jak wiadomo, w naszej komunikacji dzieci są przewożone wózkami, podobnie jak osoby niepełnosprawne na wózkach inwalidzkich. Wiadomo, że autobus przy okazji dziury, remontu, czy przy okazji różnych sytuacji, które w trakcie jazdy mają miejsce, stanowią zagrożenie. Sami Państwo wiecie, że za bezpieczeństwa odpowiadają nasi przewoźnicy i to oni zgłaszali, że odpowiedzialność odszkodowawcza mogłaby być bardzo duża. Dlatego wstępnie dyskutujemy z naszymi przewoźnikami o możliwości (tak jak Kraków poszedł w tym kierunku) montowania bagażników za autobusem. Chodzi nam na razie tylko i wyłącznie o testowanie pomysłu na trasie w kierunku Kuźni i Rud, by udrożnić tamten kierunek. Kolejka wąskotorowa w Rudach jest miejscem, gdzie mieszkańcy lubią wyjeżdżać na przejażdżki, a powrót może być nieciekawym ze względu na zmieniającą się pogodę. O tym z przewoźnikiem rozmawiamy. Wnętrze autobusu wydaje nam się raczej zbyt niebezpieczne ze względu na to, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć, czy w miejscu, gdzie stoi rower, nie wejdzie za chwilę matka z małym dzieckiem. Różne sytuacje mogą się zdarzyć. Nie można przewidzieć, czy opiekun roweru nie jest pod wpływem alkoholu i czy będzie mógł zapewnić prawidłowe zabezpieczenie pojazdu, czy nie spowoduje to perturbacji. Chcemy na razie to przetestować. Na razie dyskutujemy, rozmawiamy i podpatrujemy rozwiązania innych miast. W tym kierunku chce Miasto Rybnik iść.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Chciałam nawiązać do kwestii rowerów. Wiele środków przeznaczamy na remonty dróg, ale poruszamy się również rowerami. Chciałabym zwrócić

uwagę na ścieżki rowerowe. Sezon rowerowy mamy już w pełni. W ostatnią niedzielę jechałam ścieżką rowerową od ul. Budowlanych do Stodół. Ścieżka w niektórych miejscach jest naprawdę w fatalnym stanie, stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci. Stąd moje pytanie, czy ktoś sprawdzał stan ścieżek rowerowych po zimie i po ulewach? Drugie pytanie mam do Pani Prezydent Kryszyrzyszyn, która obiecała mi przygotować informację na temat ofert przygotowanych przez jednostki podległe miastu dla dzieci, które nie wyjeżdżają na wakacje.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Ścieżki rowerowe po każdym sezonie są kontrolowane i sprawdzane. Także w chwili obecnej to się dzieje – poprawiamy to, co możemy. Weźmiemy pod uwagę kierunek na Stodoły, przyjrzymy się temu. Drugie pytanie było w sprawie organizacji wypoczynku letniego dla dzieci. To przygotowują nie tylko szkoły, ale także domy kultury, różnego rodzaju stowarzyszenia. Jest bogactwo wyboru i co roku jest to organizowane przez instytucje, o których mówimy. Identycznie będzie również w tym roku. Dzieci będą mogły spędzać wakacje w Rybniku w tym roku w sposób bezpieczny, jeżeli nigdzie nie będą wyjeżdżać. Wypoczynek letni będzie przygotowany na pewno. Dostanie Pani wszelkiego rodzaju informacje, które są zamieszczone w Gazecie Rybnickiej, jest tam multum informacji. Każda z instytucji, o których mówiłem, ma stronę internetową i tam jest zawsze informacja o organizowanych wycieczkach. Czasem nasze lokalne media piszą na bieżąco na ten temat. Wydaje mi się, że przede wszystkim środowiska lokalne (jeżeli taka impreza jest organizowana w Boguszowicach, czy na Nowinach, czy w Niewiadomiu) doskonale o tym wiedzą.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem poruszyć dwie kwestie. Parę dni temu (prawdopodobnie w sobotę) na festynie w Niedobczycach zdarzył się wypadek. Prawdopodobnie wicie Państwo, jak to wyglądało. Moje pytanie w związku z tym wypadkiem jest takie: Rady Dzielnic organizują różnego rodzaju imprezy nie tylko na terenach miejskich, ale również na terenach prywatnych. Z tego, co się orientuje, Rada Dzielnic nie ma osobowości prawnej i nie wiem, czy może zawrzeć ubezpieczenie NW dotyczące nieszczęśliwego zdarzenia. Czy istnieje możliwość tego typu, ażeby Rady Dzielnic mogły w jakiś sposób ubezpieczyć imprezę od odpowiedzialności cywilnej? Druga sprawa: Panie Prezydencie, 12 maja skierowałem do Wydziału Dróg pismo związane z naprawą dywanika asfaltowego na ulicy Jankowickiej. Pisałem tam również o remoncie mostu na ulicy Jankowickiej – dolnej. Widzę, że informacja ta została skierowana również do Pana, ponieważ 24 maja otrzymałem pismo podpisane przez Pana, że w związku z moim pismem naprawa ulicy Jankowickiej oraz mostu na rzece Nacynie nie może zostać zrealizowana w tym roku ze względu na brak środków finansowych. Jednocześnie nadmieniam, iż częściowa naprawa ubytku w jezdni w ul. Janowickiej będzie wykonywana przez Rybnickie Służby Komunalne w ramach bieżącego utrzymania dróg.” Panie Prezydencie, nie chcę już nawiązywać do tematu sprawozdania, które oglądaliśmy niedawno. Wynikało z niego, że pieniędzy jednak mamy dosyć. W tym roku mamy do wydania również dość dużo. Wiem, że nie zostało to zapisane w budżecie na ten rok. Natomiast myślę, że fragment ulicy Jankowickiej jest tematem bardzo istotnym podobnie jak naprawa górnej części - mostu. Osobiście sprawdzałem stan techniczny mostu. Jeżeli chodzi o podstawy, jest tam monolit betonowy (nie zauważyłem tam żadnej rysy, czy pęknięcia). Natomiast górna warstwa na monolicie pod asfaltem jest tragiczna, podobnie jak nawierzchnia asfaltowa. Bardzo bym prosił, aby przed rozpoczęciem prac na ulicy Wodzisławskiej spróbować coś zrobić na tym odcinku, gdyż właśnie ulicą Jankowicką dolną i przez most zintensyfikuje się ruch. Kierowcy będą szukali objazdu i na pewno będzie tam bardzo niebezpiecznie. Moim zdaniem, gdyby udało się tam sfrezować albo wylać górną warstwę (około 20 centymetrów) betonu, tj. dwadzieścia jeden dni do związania betonu, a następnie wylać warstwę asfaltu, wówczas tanim kosztem udrożnimy odcinek Jankowickiej tak, by samochody w normalny sposób mogły się tam poruszać.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o ubezpieczenie, słusznie sądzi Pan, że Rada Dzielnic nie może tego zrobić. My jako miasto jesteśmy ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej. Jeżeli dzieją się imprezy na terenie naszych jednostek, jest to z mocy naszego ubezpieczenia dokonane, chyba, że odbywa się to poza tym terenem. Wówczas zarządzający nieruchomością w imieniu Rady Dzielnic mogą się ubezpieczyć. Problem jest rozwiązany, ponieważ ubezpieczenie OC miasto ma. Jeżeli chodzi o most, przyjrzymy się temu jeszcze raz, ponieważ Pana koncepcja wydaje mi się dość słuszna. Bardzo ostrożnie patrzę natomiast na oszczędny i tani sposób wykonania pewnych elementów, bo niestety musimy stosować prawo i przepisy na wypadek, gdyby coś się tam wydarzyło. Podejrzewam, że jest tam zwięźnienie nie ze względu na jakość asfaltu, lecz ze względu na nośność. W ubiegłym roku zrobiliśmy projekt techniczny i most jest przygotowany do remontu, taki jest powód. Jednakże przyjrzymy się temu jeszcze raz.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, zwięźnienie jest w związku z tym, że między barierkami i końcem nawierzchni - na zewnątrz, beton jest zniszczony. Jest to warstwa maksymalnie dwudziestu centymetrów. Oficjalnie i tak powinny tam jeździć samochody o wadze do 3,5 tony. Bardzo proszę zwrócić uwagę na ten problem, bo stan techniczny mostu jest tragiczny.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Mam dwa pytania, jedno zaproszenie i jedno podziękowanie. Pierwsze pytanie dotyczy skrzyżowania ulicy Stawiarza z ulicą 1 –go Maja w Chwałowicach. W ostatnim czasie dostałem pozytywne odpowiedzi, że miejsce to będzie remontowane, załatane zostaną trzy drobne dziury. Moja sugestia jest taka, że warto zastanowić się nad tym i zrealizować zadanie najszybciej, bo od mojego wniosku i pozytywnej odpowiedzi upłynął już jakiś czas. Podobnie jest w przypadku ulicy Chwałowickiej. I tu dostałem pozytywną odpowiedź, jednak do tego czasu nic się tam nie dzieje. Druga kwestia dotyczy ulicy Koźdoniów. W związku z rekultywacją hałdy unosi się tam bardzo nieprzyjemny zapach, szczególnie wówczas, gdy jest ciepło. Korespondowałem z Kopalnią Chwałowice, która przedstawiła mi kwestie związane z pozwoleniami na składowanie nieczystości pochodzących z oczyszczalni ścieków. Zastanawiam się, czy nie warto zmobilizować kopalnię, aby przyjrzała się temu, w jakim stopniu i w jakim zakresie prace są tam realizowane, czy na przykład miejsce jest odpowiednio szybko zagrabiane i czy w związku z tym odór nie unosi się zbyt długo. Dostałem informację od Pana Prezydenta Śmigielskiego, że nieprzyjemny zapach powinien unosić się do dwóch tygodni. Niestety, unosi się o wiele dłużej. Trzecia kwestia to zaproszenie: SP 13 w Chwałowicach obchodzi swoje stulecie i serdecznie zaprasza w sobotę na festyn. Po czwarte, chciałem serdecznie Państwu podziękować za obecność na moim ślubie 28 maja i za wszelką życzliwość.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Weźmiemy pod uwagę poruszone przez Pana sprawy. Trudno mi teraz konkretnie odpowiedzieć, bo są to sprawy, które wymagają wyjaśnienia. Z doświadczenia wiem, że temat zapachu jest dość trudny. Nie ma ustawy mówiącej o nieprzyjemnym zapachu i tu leży problem. Sprawę z zapachem będzie kontynuował Pan Prezydent Śmigielski, a Pan Koper przyjrzy się sprawom drogowym.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „Na wstępie chciałbym podziękować za bramę wybudowaną w parku. Kilkanaście lat temu brama została zlikwidowana, a park został przekazany miastu, które bardzo dobrze zagospodarowało ten park, lecz brakowało efektownego wejścia, głównej bramy od ulicy Barbary. Dziękujemy również serdecznie za realizowany obecnie remont Domu Kultury. Ponadto Złota Lira obchodzi w tym roku jubileusz dwudziestolecia i jeżeli przyjedzie do naszego parku, będzie bardzo pozytywnie odebrana między innymi dzięki podświetlonym tablicom, jakimi obecnie dysponujemy. Druga informacja, jaką chciałbym się podzielić: Pod koniec kwietnia Parlament przyjął nową ustawę odnośnie opłaty eksploatacyjnej. Nie zgodziliśmy się tu z procentową stawką opłaty, która wynosi 60%. Daliśmy do zrozumienia parlamentarzystom, że pozostawienie gminie jedynie 60% stawki podczas gdy aż 40% „zabierane” było do Warszawy, jest swoistym wyzyskiem naszych kopalń. Od kwietnia gminie pozostanie 90% opłaty, a 10% przeznaczone będzie na fundusz ekologiczny. Gmina dostanie zatem 30% więcej opłaty. Panie Prezydencie, mam pytanie: Obecnie cała płyta boiska Parys jest zarośnięta trawą, przez co nie można tam rozgrywać meczów. Boisko jest gminne, ale nie należy do Mosiu, który nie zamierza podjąć tam żadnych działań. Boisko nie nadaje się do użytku. Pojawiła się natomiast ostatnio grupa chętnych do stworzenia drużyny sportowej. Jest zrobiony projekt na zlecenie byłego Prezydenta, Ś.P. Józefa Cyrana. Projekt wykonany za 9 tysięcy złotych nie został wprowadzony w życie. Bardzo proszę o takie zagospodarowanie boiska, by mogło służyć również sąsiedniej dzielnicy Zamysłów. Nie wiem jednak, czy od dzielnicy wpłynął odnośnie tej sprawy wniosek. Boisko jest o pełnych wymiarach, ponadto jest ono potrzebne klubowi KS Rymer, który nie ma obecnie boiska treningowego. Boisko treningowe jest w mieście potrzebne i można na nie wykorzystać to, które już jest. Wystarczy je udrożnić i wykosić trawę. Mam również uwagę odnośnie ulicy Raciborskiej. Chodniki i nawierzchnia są tam bardzo dobrze wykonane i mają wysoki standard. Jednakże jest taka interwencja, iż na wjeździe do posesji numer 223 został zabudowany znak drogowy, który znajduje się na wjeździe do tejże posesji i wnioskuje o przesunięcie go o półtora metra.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Musimy przyrzeć się poruszonym sprawom. Chciałbym zauważyć, że Dzielnica Niedobczyce posiada największą ilość boisk. Na temat wspomnianego boiska rozmawiamy już od co najmniej dziesięciu, czy nawet piętnastu lat. Niegdyś było tam boisko, ponadto niegdyś był to teren prywatny. Mamy zapisane wszystkie uwagi i przyjrzymy się temu obszarowi.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem poruszyć dwie sprawy: Po pierwsze z informacji Pana Prezydenta wynika, że mamy sporą nadwyżkę wniosków na solary, jeżeli dobrze kojarzę, jest ich 244. Mam pytanie, w jaki sposób będziemy wyłaniać setkę z nich, która będzie realizowana w tym roku. Rozumiem, że jest do tego powołana komisja, jak mówił Pan Prezydent. Jednakże problem pojawi się jeśli będzie powiedzmy 150 wniosków i wszystkie będą poprawne. Drugie pytanie: Czy osoby, które nie zakwalifikują się w tym roku, będą musiały na nowo składać wnioski, czy w przyszłym roku przy kolejnej realizacji będą miały priorytet. Druga sprawa to ulica Wolna w Dzielnicy Gortatowice, która obecnie z powodu remontu ulicy Żorskiej stała się objazdem i samochody poruszają się tam dość szybko. W związku z tym mieszkańcy wnoszą prośbę o ograniczenie tam prędkości do 40 km/h, jak zrobiono to na odcinku omawianej ulicy przebiegającym przez sąsiednią dzielnicę. Ulica jest wąska i nieprzystosowana do ruchu, jaki odbywa się tam obecnie. Jeżdżą tamtędy również samochody ciężarowe, choć nie powinny. Natężenie ruchu samochodów osobowych jest zbyt duże. Dodatkowo, chciałbym poprzeć wniosek Rady Dzielnicy odnośnie budowy luster przy ulicy Wolnej. Jest to szczególnie potrzebne zwłaszcza na odcinku między numerami 214 – 216. Wyjazd z kilku domów przy

obecnym natężeniu ruchu jest bardzo trudny, a widoczność nadjeżdżających pojazdów jest ograniczona, co stwarza poważne niebezpieczeństwo. Na koniec chciałbym poruszyć kwestię boiska w Gortatowicach, które w przeciwieństwie do Niedobczyc ma najmniej tego typu obiektów. Proszę, by Pan Prezydent miał tą sprawę na uwadze.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Na temat solarów wypowie się zaraz Pan Prezydent Śmigielski. Są pewne limity odnośnie tych 100 solarów, które chcemy zrobić. Musimy zmieścić się w przeznaczonym do tego budżecie. Poproszę, Pana Kopera by przyjrzał się ze szczególną uwagą ulicy Wolnej i zbadał, jakie zmiany należy tam wprowadzić. W sprawie boiska trudno jest mi się poki co wypowiedzieć. Wiem, że w tą sprawę jest mocno zaangażowany Pan Radny Kuśka. Mam nadzieję, że uda nam się dojść do porozumienia z dotychczasowym właścicielem boiska.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na wstępie chciałbym zauważyć, że wiara w absolutną skuteczność znaku ograniczenia prędkości do 40 km/h jest niczym nieuzasadniona. Jeżeli chodzi o wnioski na solary, pierwszym kryterium jest data złożenia wniosku. Kolejnymi kryteriami są warunki techniczne. Konieczne jest ponadto spełnienie wymogów związanych z ochroną środowiska, które zawarte są w Programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a także w naszym miejskim programie, takich jak udokumentowany wywóz nieczystości w odpowiedniej ilości kubłów, odpowiednia ilość osób w przeliczeniu na 15 litrów, jak jest w naszej uchwale. Jeżeli te wszystkie kryteria są spełnione, kandydat kwalifikuje się do dofinansowania. Obejmuje ono sto wniosków przyjmując, że wysokość dofinansowania na każdy z wniosków wyniesie do 7,5 tysiąca złotych (50%, jednak nie więcej niż 7,5 tysiąca.) Jest lista trzynastu, albo czternastu wykonawców, których wybierają sobie końcowi beneficjenci. Widać, że część instalacji jest droższa, a część tańsza. Jest natomiast swoboda wyboru wykonawców, którzy mają różnego rodzaju techniki oraz jakości zarówno solarów, jak i instalacji. Stąd wykonamy w tym roku na pewno sto solarów, bo tyle musimy obligatoryjnie wykonać, lecz prawdopodobnie uda nam się zwiększyć tą liczbę o kilkanaście sztuk.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, w Przedszkolu Nr 18 w Boguszowicach przecieka dach. Problem polega na tym, że dach był niedawno remontowany. Miałam przyjemność odwiedzić dzisiaj to przedszkole i osobiście widziałam całą sytuację. Woda leje się po świeżo pomalowanych ścianach. Pani Dyrektor zgłosiła problem do Działu Inwestycji i wciąż czeka na odpowiedź, tymczasem sytuacja prowadzi do coraz większych szkód i zniszczeń. Chciałabym poprzeć prośbę Pani Dyrektor i prosić o szybką interwencję.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „To trudna sytuacja, bo prace były niedawno wykonane. Ponadto chciałbym skorzystać z okazji i zaprosić wszystkich Państwa na Dni Rybnika, które odbędą się w dniach 16 – 19 czerwca, w tym również na Turniej Dzielnic, który odbędzie się 18 czerwca.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Przeglądając się problemom na ulicy Mikołowskiej, warto byłoby zająć się przy okazji wiaduktem nad torami, wyremontowanym ostatnio w latach dziewięćdziesiątych. Należałoby zrobić tam przegląd techniczny, bo obecnie wiadukt nie ma odprowadzenia wody. Były tam kiedyś odpowiednie kratki ściekowe, które zostały zaasfaltowane. Celowe byłoby przyjrzenie się problemowi, bo woda, jak wiadomo, stanowi zagrożenie dla wszelkich konstrukcji budowlanych. Kolejna moja kwestia dotyczy Rozporządzenia w sprawie oznakowania dróg wewnętrznych wydanego niedawno przez Ministra Infrastruktury. Wyznaczono tam miejsca, gdzie można sprawdzać natężenie ruchu na drogach wewnętrznych, placach i tym podobnych. Mam pytanie, czy będziemy wkrótce identyfikować te miejsca, gdyż jak podejrzewam, trzeba będzie zamówić hurtowo odpowiednie oznakowanie.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Nie pierwszy raz podnosi Pan problem wiaduktu na ulicy Mikołowskiej. Każdy obiekt inżynierski mamy zinwentaryzowany i opisany. Wiemy, kiedy był on remontowany i opisany. Jeśli dobrze pamiętam, nie jest obecnie konieczny remont całego wiaduktu, jedynie samych przyczółek. Mamy to w planie. Nie zdecydujemy się na to działanie w tym roku ze względu na mnogość remontów, które w tej chwili prowadzimy. Mamy jednak zdecydowanie ten wiadukt na uwadze. Jeżeli chodzi o znaki, zamawiamy je hurtowo. Stanowi to szerszy problem, bo nasze miasto liczy 147 kilometrów kwadratowych i znaczną ilość osiedli mieszkaniowych, zatem trzeba to będzie logicznie rozegrać. Nie rozumiem jednak, dlaczego to miasto miałoby zakupić znaki drogowe, gdyż leży to raczej w gestii spółdzielni mieszkaniowych. Zagadnienie związane z nowym Rozporządzeniem pozostaje tematem do dyskusji.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chodziło mi też o drogi, które dotychczas były uznawane jako nasze drogi wewnętrzne, jak na przykład ulica, by móc postawić tam radar.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym poruszyć kwestię rowerów, to bardzo ważna sprawa. Wyczytałem na którymś z portali internetowych wypowiedź Pana Dyrektora, iż wolno przewozić rowery gońców. Jest to jawnie sprzeczne z artykułem 32. ustawy zasadniczej. Kolejną sprawą są przedszkola.

Pan Prezydent wymieniał przedszkola, w których będą prowadzone prace remontowe. Przedszkole w mojej dzielnicy miało przejść wymianę centralnego ogrzewania oraz remont łazienek, za które Sanepid nałożył już kare. Dlatego dziwi mnie, że przedszkole, o którym mówię, nie zostało wymienione przez Pana Prezydenta. Następną kwestia dotyczy ulic. Napisałem niegdyś kwieciste pismo do Wydziału Dróg. Rzeczywiście część z moich próśb została wykonana, lecz pozostałe wciąż czekają na wykonanie. Pan Pełnomocnik obiecał zająć się końcowym odcinkiem ulicy Granicznej, gdzie problem dziur na drodze jest poważny. Dobrze byłoby gdyby siłami Rybnickich Służb Komunalnych przy użyciu odzyskanego materiału wyremontować nawierzchnię na odcinku liczącym około dwieście metrów. Mam również poważne obawy co do planowanej wizyty znanej powszechnie Super-Niani w Rybniku. Obawiam się, że podobnie jak przy poprzedniej wizycie tej Pani, wydane zostaną pieniądze miasta. Mam paru znajomych w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, którzy zadeklarowali chęć przeprowadzenia wykładu, czy nawet cyklu wykładów na podobny temat za cenę niższą, niż w przypadku wykładu Super-Niani. Mam poważne wątpliwości dotyczące sensu zapraszania celebrytów do miasta, gdyż tak naprawdę nie wnoszą oni zbyt wiele cennego wkładu, natomiast koszty takich wizyt są znaczące.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: Jeżeli chodzi o sprawy drogowe, Pan Pełnomocnik ma je na uwadze. W kwestii wizyty Super-Niani trudno jest dyskutować. Nie wątpię, że panie pracujące w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej są fachowcami dużej klasy, być może nawet wyższej, niż pani, o której mówimy. Jednakże wizyta osoby o znanym nazwisku w znacznie większym stopniu przyciągnie uwagę rodziców.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Mam trzy krótkie sprawy. Pierwsza związana jest z Parkiem na Kozich Górach, który ostatnio odwiedziłam. Zauważyłam wówczas, że napis na głazie upamiętniającym fundatora parku jest bardzo mało czytelny. Czy nie można by przeprowadzić jego renowację? Druga kwestia: Tuż przy chodniku graniczącym z Zespołem Szkół Ekonomiczno – Usługowych przy ulicy Świętego Józefa posadzone są klony. Gałęzie drzew znajdują się bardzo nisko nad chodnikiem, przez co przechodząc trzeba się mocno schylać. Podobna sytuacja jest na ulicy Budowlanych od strony przystanku autobusowego. I tam konieczne jest poprzycinanie gałęzi klonów. Mam również pytanie do Pana Prezydenta Śmigielskiego. Chciałabym wiedzieć, jak realizowane są wnioski o dopłatę dla tych osób, które złożyły je w roku 2009, a przyłączyły się do magistrali ciepłej. Ze względu na brak środków, nie zostały one załatwione w roku 2010. Pan Prezydent, gdy procedowaliśmy odpowiednią uchwałę, powiedział, że wnioski złożone w roku 2009 będą rozpatrywane w tymże roku. Czy któreś z nich zostały już załatwione?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Park Kozie Górki został ostatnio wyczyszczony. Były tam prowadzone szerokie dziania związane z naprawą drzewostanu, który w poprzednich latach był bardzo zniszczony. Zajmiemy się wyczyszczeniem i odnowieniem napisu na kamieniu. Działania związane z przycinaniem drzew, regulacją i koszeniem trawy są obecnie prowadzone w całym mieście. Zapisałem sobie również informacje o drzewach przy ulicy Świętego Józefa oraz ulicy Budowlanych i zajmujemy się także tą sprawą. Akcja cały czas trwa, proszę o cierpliwość w tej sprawie.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: Wszystkie stare wnioski powinny być według mojej wiedzy już załatwione, ale na wszelki wypadek, gdybym się mylił, zadzwonię jeszcze rano do Pani z potwierdzeniem tego, co mówię.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „Najpierw powiem o zagrożeniu. Ulica Popielowska, która łączy się z ulicą Dygasińskiego to droga, która kończy się zalewiskiem. Nie ma tam żadnego zabezpieczenia. Po pierwsze konieczne jest postawienie znaku: „zakaz ruchu”. Jest to teren kopalni Chwałowice. Droga Popielowska, która zawsze łączyła ulicę Okulickiego z Dygasińskiego, jest już od dwóch lat zatopiona. Mieszkańcy domagają się, by udrożnić trasę. Chodzi tu o drogę gruntową; nie brukowaną, czy asfaltowaną, lecz drożną ulicę Popielowską. Kopalnia jest w stanie zasypywać to, co nazywają z własnej wygody „oczkiem wodnym”, a faktycznie liczy ponad dwadzieścia hektarów zalewiska. W imieniu mieszkańców proszę o pomoc, ponieważ mamy wątpliwości, czy nasze pisma do kopalni w Chwałowicach są w ogóle czytane. Chcemy, by zasypywano teren od strony Radziejowa i przywrócono drożność ulicy Popielowskiej, bo obecnie jest zalana w takim stopniu, że widać tylko poręcze na moście, reszta jest pod wodą. Zabezpieczenie ulicy jest prowizoryczne. Wysypano jedynie hałdę na tę drogę. Ostatnio byłem świadkiem sytuacji, w której rozjeżdżony tir musiał ostro hamować, inaczej znalazłby się w całości pod wodą. Głębokość wody wynosi około 30 metrów. Ulica Niepodległości, doczekała się remontu jezdni i mostu, za co bardzo serdecznie dziękujemy. Chciałem spytać, czy droga zostanie wyremontowana w całości do granicy ze Świerklanami? Obawiam się, że przypuszczalnie roboty będą prowadzone na długości 1600 metrów, natomiast ostatni odcinek od mostu do granicy ze Świerklanami nie zostanie objęty remontem. Pytanie, czy to dobrze, czy źle. Uważam, że i tam mieszkają Rybniczanie, dlatego również ten odcinek należałoby wyremontować. Ponadto również tam droga zniszczona jest przez szkody górnicze, gdyż działa tam kopalnia.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Zgadzam się oczywiście, że ulica Niepodległości powinna zostać wyremontowana w całości i prace prowadzone są aż do linii lasu, patrząc od strony zabudowy. Ostatni odcinek prowadzący przez las do granicy nie będzie remontowany. Próbowaliśmy wyegzekwować, by kopalnia dołożyła środków finansowych. Czekamy jeszcze rzeczywiście sama końcówka oraz budowa nowego mostu. Kopalnia będzie prowadziła remonty związane ze zniszczeniami powodowanymi przez szkody górnicze. Próbowaliśmy natomiast wynegocjować, by pokryła przynajmniej 50% kosztów budowy nowego mostu. Na razie porozumienia nie ma. Kopalnia odmawia dania takich środków, w związku z tym w budżecie miasta nie znalazło się wystarczająco dużo pieniędzy, by wyremontować całość za jednym razem. Tam, gdzie są budynki, aż do lasu droga jest budowana od podstaw, całkowicie nowa. Natomiast końcówka jest tylko naprawiona tak, żeby dało się nią przejechać. Czekamy jeszcze w latach następnych dokończenie tej ulicy.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Pan Radny słusznie podjął tematykę ulicy Niepodległości, bo rzeczywiście mieszkańcy Popielowa i Radziejowa często o to pytają. Jeżeli nie zostanie wyremontowany odcinek do mostu, trzeba moim zdaniem przynajmniej przełożyć kostkę w takim stopniu, by zredukować różnicę między nową drogą, a odcinkiem o znacznie gorszej jakości. Mam również pewne stwierdzenie i zarazem prośbę o weryfikację informacji. Zaproponowałem niegdyś, by rozebrać wysepkę na skrzyżowaniu ulicy Reymonta z ulicą Jankowicką za Urzędem Pracy, co zostało później wykonane. Wydaje mi się to na tyle niezasadne, że zamknęliśmy wlot do ulicy Wodzisławskiej. Obserwując samochody wyjeżdżające z centrum, kierowcy nie wjeżdżają w prawo, w ulicę Reymonta, tylko robi nam się wężyk przy komisariacie policji. Gdyby wysepka nie była poskładana w całości, można by było (jeszcze w okresie remontu ronda, czy ulicy Reymonta powyżej tego ronda) jechać ulicą Niepodległości aż do Obwiedni. Takie jest moje stwierdzenie, a teraz moja prośba o weryfikację i informację. Weszli ze mną mianowicie w kontakt przedstawiciele osób funkcjonujących w Stowarzyszeniu Przyjaciół zabytkowej Kopalni Ignacy. Czy Pan Prezydent wie coś na temat tego, że kompania węglowa zamierza wywieźć maszynę z szybu Kościuszko w kierunku Bochni. Pojawiły się takie informacje i sięgają dużej niepokoju. Moim zdaniem źle by się stało, gdyby zabytek tej klasy został zabrany z terenu Miasta Rybnika z powodów finansowych. Proszę o zweryfikowanie tej informacji.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Musimy rozeznaczyć tę sprawę, trudno mi w tej chwili powiedzieć. Chciałbym zauważyć, że dużo osób bazuje na informacjach przeczytanych na portalach internetowych, nie wiedząc o realnych działaniach miasta. Jeżeli dobrze pamiętam, cały ten teren objęty jest nadzorem konserwatorskim na mój wniosek. Dlatego wyprowadzenie maszyny nie będzie takie proste. Jest to sprawa do wyjaśnienia na spotkaniu Zespołu Samorządowo – Kompanijnego i wyjaśnimy ją.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Mam następujące pytania: Pierwsze dotyczy ulicy Leszczyńskiego, będącej łącznikiem między ulicą Wołodjowskiego, a Niedobczycką i zarazem bardzo wąskim odcinkiem drogi, służącym jako droga dojazdowa tylko do posesji, dopuszczalny ciężar pojazdu wynosi tam 3,5 tony. W ostatnim czasie developer budujący na tym obszarze przewozi wspomnianą ulicą gruszki z betonem ważące 40 ton. Mieszkańcy boją się, że droga zostanie zniszczona. Zawiadomiono straż miejską, lecz nie podjęto żadnych działań. Następnie poinformowano policję, lecz żaden z funkcjonariuszy nie pojawił się, by zbadać sprawę. Problem polega na tym, że nie ma innej drogi dojazdowej do budowy, jednakże szerokość ulicy Leszczyńskiego przewidziana jest na jeden pojazd i obecna sytuacja wiąże się z poważnym utrudnieniem dla mieszkańców. Dużo było dziś mówione o boiskach w Niedobczycach. W latach dwudziestych ubiegłego wieku drużyna z Rymera grała w ekstraklasie piłkarskiej i odnosila liczne sukcesy, była nawet wicemistrzem Polski. W związku z tym mam pytanie. Boisko, o którym mówił Pan Henryk Ryszka nie będzie chyba oddane do użytku, dopóki nie powstanie ogrodzenie, szczególnie od strony ulicy Górnośląskiej. Boimy się o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. W razie, gdyby piłka wpadła na drogę, może dojść do niefortunnego wypadku. Dziecko biegające za piłką mogłoby wpaść pod samochód. Czy możemy mniej więcej sprecyzować, w jakim czasie ogrodzenie mogłoby powstać, żeby boisko mogło zacząć funkcjonować?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Jest dokładnie tak, jak Pan Radny mówi. Boisko nie zostanie uruchomione do czasu wybudowania ogrodzenia. Prowadzimy obecnie postępowanie odnośnie wyboru wykonawcy ogrodzenia. Myślę, że potrwa to około miesiąca.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Będąc wczoraj w Orzepowicach na ulicy Łącznej, zauważyłem problem przy posesji nr 49, 51. Znajduje się tam studzienka rewizyjna kanalizacji i jest w związku z tym ogromna dziura. Byłem świadkiem zdarzenia, jak samochód wpadł do dziury i przypuszczalnie pojazd został uszkodzony. Na omawianym odcinku jest obecnie bardzo duży ruch w związku z tym, że budujemy w tej chwili Obwiednię Zachodnią i część kierowców skraca sobie drogę, jadąc ulicą Łączną. Prosiłbym o zaklejenie wspomnianej dziury.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Ryszki. Szkoda, że kilka lat temu, kiedy ustalaliśmy granicę między Zamyśłowem i Niedobczycami, Pan Radny nie patrzył tak przychylnie na Zamyśłów. Rada Dzielnicy podjęła wówczas twardo wszelkie możliwe działania, by Parys nie pozostał w Niedobczycach. Tak się też stało. W rezultacie boisko należy obecnie do Niedobczyc. Dziś musi się Pan, Panie Radny, zwracać do Pana Prezydenta z prośbą o skoszenie trawy i podniesienie standardu boiska. Myślę jednak, że praca ta jest wskazana ze względu na to, czy boisko znajduje się w Niedobczycach, czy w Zamyśłowie.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym dodać parę punktów. Najpierw pytanie od mieszkańców Dzielnicy Paruszowiec - Piaski, czy będzie tam budowany market? Po drugie, w przedstawianej przez Pana Prezydenta dokumentacji projektowej pod inwestycje nie było nic o wykonaniu kanalizacji deszczowej na ulicy Przemysłowej. Czy praca ta jest uruchomiona i zlecona wykonawcy? Chciałem również podjąć temat boiska w mojej dzielnicy, na którym nie ma bramek. Proszę o ich wykonanie. Ponadto w dzielnicy odbywa się obecnie remont granitowego pomnika 90-lecia Powstań Śląskich, który ma być zakończony wraz z końcem lipca. Zwracam się do Pana Prezydenta o środki na remont pozostałych obiektów w naszej dzielnicy, które nie zostały uwzględnione w przetargu. Udało mi się znaleźć sponsora na wykonanie zadań. Ponadto w imieniu mieszkańców dziękuję za remont ogrodzenia Ogródka Jordanowskiego przy ulicy Kosmonautów.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie do Pana Prezydenta. Czy jest Pan w stanie udzielić mi na dzień dzisiejszy odpowiedzi w sprawie przedszkola w mojej dzielnicy?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika poinformował, że zadanie to jest zapisane.

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „W związku z tym, że jestem jednym z nielicznych, którzy nie zabrali jeszcze głosu, chcę wypowiedzieć się na temat ostatniego punktu i Państwa oświadczeń. Proszę zauważyć, że również Boguszowice borykają się z problemem dziur w drogach, czy też boisk wymagających odnowienia. Stąd moja prośba, by sprawy dziur zapisać i spróbować zgłosić, pomóc służbom komunalnym i drogowym. Nie widzę natomiast konieczności rozwijania tego tematu na forum sesji Rady Miasta. Podobne zdanie mam odnośnie poruszanego problemu rowerów. Nie widzę powodów, by przewozić w autobusie na krótkich odcinkach rowery, które są wszakże pojazdami. Zgadzam się natomiast z wnioskami o remont ścieżek rowerowych.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:15 zamknął obrady sesji Rady Miasta.

Protokołowała Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 2/

Za – 14 radnych

Przeciw – 10 radnych

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Przeciw
10. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
11. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Przeciw
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Przeciw
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 3/
Za – 14 radnych
Przeciw – 10 radnych
Wstrzymał się – 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Przeciw
10. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
11. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Przeciw
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Przeciw
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 4/
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 0**

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 5/
Za – 22 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 6/
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 7/
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 8/
Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 9/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieleński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za