

Dokument : 2026-88578

Protokół z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na wsparcie w 2026 roku realizacji zadania publicznego w obszarze działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami.

17 kwietnia 2026 roku, w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 147/2026 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 31 marca 2026 roku, w składzie:

1. Wojciech Kiljańczyk - Przewodniczący,
2. Alina Rożek - Zastępca Przewodniczącego,
3. Patryk Gogolok - Członek,
4. Iwona Kowalska-Nawrocka - Członkini,

opiniująca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 127/2026 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 16 marca 2026 r., w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie w 2026 roku realizacji zadania publicznego w obszarze działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami.

Miejsce i czas konkursu:

- 1) miejsce ogłoszenia:
 - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
 - b) tablica ogłoszeń nr 5 obok pokoju 009 (parter) w Urzędzie Miasta Rybnika,
 - c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
 - d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl,
- 2) data ogłoszenia konkursu – 16 marca 2026 r.,
- 3) ostateczny termin składania ofert – 7 kwietnia 2026 r.,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – do dnia 24 kwietnia 2026 r.

1. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu wpłynęły 4 oferty złożone przez: Towarzystwo Sportowe „Kuźnia”, Towarzystwo Przyjaciół Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola i Antoniego Szafranków w Rybniku, Stowarzyszenie Współpracy

Międzynarodowej „RYBNIK-EUROPA” oraz „Rybnicki Klub Piłkarski – Szkołka Piłkarska ROW w Rybniku”.

2. Ocena formalna i merytoryczna złożonych ofert.

Oceny formalnej i merytorycznej dokonali wyznaczeni pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta.

1) Ocena formalna.

Zgodnie z Rozdziałem II ust. 19 ogłoszenia konkursowego ocena formalna ofert polegała na sprawdzeniu, czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 5,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta została podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu.

Oferty otrzymały pozytywną ocenę formalną.

2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej ofert, zgodnie z Rozdziałem II ust. 17 ogłoszenia konkursowego, wzięto pod uwagę:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne,
- d) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
- e) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- g) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
- h) rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia poprzednich dotacji w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecane zadania publiczne,

- i) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania.

Oferty otrzymały pozytywną ocenę merytoryczną.

3. Opinia Komisji.

Komisja zapoznała się ze złożonymi ofertami i wynikami przeprowadzonej oceny formalnej i merytorycznej, a następnie zaopiniowała złożone oferty. Do konkursu wpłynęły 4 oferty, których łączna wnioskowana kwota dofinansowania wyniosła 77 380,00 zł, przy czym środki finansowe zabezpieczone w budżecie na realizację konkursu wynosiły 50 000,00 zł.

W związku z tym, że suma wnioskowanych środków znacząco przekroczyła kwotę przeznaczoną na realizację konkursu, Komisja była zobowiązana do dokonania gradacji ofert oraz wyboru tych przedsięwzięć, które w najwyższym stopniu realizują cele konkursu i odpowiadają na potrzeby mieszkańców miasta. Przy ocenie ofert Komisja brała pod uwagę w szczególności wartość merytoryczną projektów.

Komisja uznała za zasadne wsparcie ofert złożonych przez:

- 1) ofertę Towarzystwa Przyjaciół Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola i Antoniego Szafranków w Rybniku na realizację zadania pt.: „Koncerty i warsztaty orkiestrowe w ramach Orchestra Sinfonica Giovanile Europea – Miglianico”.

Oferta Towarzystwa spełnia założenia konkursu opisane w ogłoszeniu konkursowym. Działania zaproponowane przez Towarzystwo są istotne z punktu widzenia zadań realizowanych w obszarze integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami i w całości wpisują się w ten rodzaj zadania publicznego.

Z uwagi na ograniczone środki w konkursie, w przypadku decyzji Pana Prezydenta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana.

- 2) ofertę Stowarzyszenia Współpracy Międzynarodowej „RYBNIK-EUROPA” na realizację zadania pt.: „Dni Dorsten w Rybniku 2026”.
 - a) Komisja zwróciła uwagę, że przedstawiona kalkulacja kosztów wymaga doprecyzowania w zakresie zasadności kosztów koordynacji, księgowości, planowanej wycieczki i wyżywienia podczas tej wycieczki.

b) oferta przygotowana niestarannie, zawiera liczne omyłki pisarskie.

Oferta Stowarzyszenia spełnia założenia konkursu opisane w ogłoszeniu konkursowym. Działania zaproponowane przez Stowarzyszenie są istotne z punktu widzenia zadań realizowanych w obszarze integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami i w całości wpisują się w ten rodzaj zadania publicznego.

Z uwagi na ograniczone środki w konkursie, w przypadku decyzji Pana Prezydenta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana.

3) ofertę „Rybnickiego Klubu Piłkarskiego – Szkółka Piłkarska ROW w Rybniku” na realizację zadania pt.: „Udział młodzieżowej grupy sportowej w turnieju piłkarskim z okazji 100-lecia klubu DIANA LIEVIN na zaproszenie burmistrza LIEVIN – miasta partnerskiego Rybnika”.

Oferta Klubu spełnia założenia konkursu opisane w ogłoszeniu konkursowym. Działania zaproponowane przez Klub są istotne z punktu widzenia zadań realizowanych w obszarze integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami i w całości wpisują się w ten rodzaj zadania publicznego.

Z uwagi na ograniczone środki w konkursie, w przypadku decyzji Pana Prezydenta o dofinansowaniu tego zadania, Komisja proponuje udzielenie dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana.

Złożone oferty spełniają szczegółowe założenia konkursu opisane w ogłoszeniu. Oferenci posiadają doświadczenie w zakresie realizacji działań i bez zastrzeżeń współpracują z Miastem Rybnik realizując zadania publiczne.

4) Komisja negatywnie zaopiniowała ofertę Towarzystwa Sportowego „Kuznia” na realizację zadania pt.: „Żeglarskie Dni Rybnika”.

Z uwagi na ograniczone środki finansowe przeznaczone na realizację konkursu Komisja wskazuje, że działania proponowane w zakresie integracji europejskiej są w ofercie Towarzystwa opisane w sposób mniej wyczerpujący i w sposób mniej oczywisty są powiązane z celem głównym projektu i oczekiwanymi rezultatami. Komisja zwróciła uwagę, że oferta koncentruje się głównie na

działaniach dla lokalnej społeczności, a elementy związane z udziałem gości zagranicznych mają charakter drugoplanowy i hipotetyczny.

W związku z tym, że suma wnioskowanych środków znacząco przekroczyła kwotę przeznaczoną na realizację konkursu, Komisja była zobowiązana do dokonania gradacji ofert i wyboru tych przedsięwzięć, które w najwyższym stopniu realizują cele konkursu. Przy ocenie ofert Komisja brała pod uwagę w szczególności wartość merytoryczną projektów w obszarze działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami.

4. Odrębne stanowisko członka Komisji.


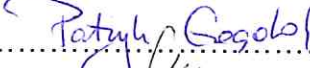
Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

5. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

6. Protokół sporządziła: Iwona Kowalska-Nawrocka.

7. Podpisy członków Komisji:

- 1)
- 2) 
- 3) 
- 4) 