



Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 107, f +48 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl
OU-BR.0003.50.2026

Szanowny Pan

Krzysztof Kazek - Radny Miasta Rybnika



2026-93014



Rybnik, dnia 21 kwietnia 2026 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 13.04.2026 r., wyjaśniam:

- Odp. 1 Dotychczas na inwestycję wydatkowano środki w kwocie 2.674.004,65 zł.
- Odp. 2 Umowa do której Pan nawiązuje, rozwiązana została za porozumieniem stron. Rozwiązanie nastąpiło poprzez zawarcie ugody w dniu 08.12.2022 r.
- Odp. 3 Rozwiązanie umowy było skutkiem braku możliwości zawarcia aneksu, z uwagi na szacowaną wartość koniecznych do wykonania robót wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia wynoszącą ok. 61% wartości pierwotnej umowy, przy dopuszczalnym przez ustawę Prawo zamówień publicznych maksymalnym poziomie zmiany umowy nie przekraczającym 50% wartości umowy.
- Odp. 4 Prawa i obowiązki stron będące skutkiem rozwiązania umowy ujęto w zawartej ugodzie.
- Odp. 5 Wykonawca otrzymał wynagrodzenie tylko za zrealizowaną część przedmiotu zamówienia oraz wynikające z zawartej ugody.
- Odp. 6 Wartość wykonanych robót wyniosła: 754.860,35 zł brutto. Kwota ta obejmuje roboty rozbiórkowe (okładziny ścian i posadzek, sufity, ścianki działowe), ziemne (pogłębienie piwnic), żelbetowe (podbicie istniejących ław i stopy fundamentowe), izolacyjne (zabezpieczenie elementów żelbetowych podlegających zasypaniu gruntem), ciesielskie i dekarские (odtworzenie brakującego fragmentu dachu), elewacyjne (usunięcie luźnych spoin i czyszczenie fragmentu elewacji północnej), ustawienie i demontaż rusztowań.

Wynagrodzenie wynikające z zawartej umowy w kwocie 696.433,92 zł brutto obejmowało koszt niewykorzystanej (zdeponowanej w RSK) stali, koszt opracowania projektu konstrukcyjno-technologiczno-wykonawczego stanowiącego element przedmiotu zamówienia, koszt ochrony i utrzymania placu budowy oraz koszt doraźnego zabezpieczenia dachu (uzupełnienia ubytków konstrukcji więźby i pokrycia).

- Odp. 7 Tak, przeprowadzono ocenę stanu technicznego oraz sporządzono ekspertyzę.
- Odp. 8 Pierwsza ocena stanu technicznego sporządzona została po przejęciu obiektu, na potrzeby opracowania pierwotnej dokumentacji projektowej w marcu 2017 r.
- W toku realizacji robót na podstawie ostatecznie rozwiązanej umowy nr In.272.27.2021 opracowana została ekspertyza potwierdzająca znaczne pogorszenie się stanu technicznego wybranych elementów obiektu, wskazująca na konieczność wykonania znacznie szerszego zakresu robót, by osiągnąć zakładany efekt końcowy.
- W toku opracowywania dokumentacji projektowej będącej podstawą realizacji robót w ramach aktualnie zakończonej procedury odbiorowej, dokonano ponownej weryfikacji stanu technicznego budynku jak również przeprowadzono konstrukcyjną analizę możliwości realizacji robót ujętych w ww. dokumentacji.
- Odp. 9 Tak, w każdym przypadku oceny stanu technicznego dokonywały osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane oraz doświadczenie zawodowe, w przypadku ekspertyzy technicznej z listopada 2021 r., dodatkowo posiadające dorobek naukowy w dziedzinie budownictwa.
- Odp. 10 Zgodnie z odp. nr 8, na etapie opracowywania aktualnej dokumentacji projektowej stan techniczny obiektu był weryfikowany.
- Odp. 11 Wnioski wynikające z wcześniejszych opracowań jak również weryfikacja stanu technicznego obiektu na etapie opracowywania aktualnej dokumentacji projektowej przełożyły się na projektowe ograniczenie zakresu robót rozbiórkowych względem dokumentacji pierwotnej, jak również dostosowanie projektowanego zakresu robót do aktualnego, stwierdzonego stanu technicznego obiektu.
- Odp. 12 W oparciu o opracowaną w 2021 r. ekspertyzę oraz stan techniczny obiektu zweryfikowany na etapie opracowywania aktualnej

dokumentacji projektowej, stan techniczny poszczególnych elementów obiektu określa się w przedziale od dobrego po awaryjny.

Równocześnie, w oparciu o ww. dokumenty stwierdza się brak przeciwwskazań co do realizacji robót w oparciu o opracowaną dokumentację projektową, a ogólny stan podstawowych elementów konstrukcyjnych przeznaczonych do zachowania uznaje się za dobry.

- Odp. 13 Zgodnie z odp. nr 8. Tak, na etapie opracowywania aktualnej dokumentacji projektowej.
- Odp. 14 W dacie opracowania dokumentacji jw., tj. w listopadzie 2023 r. Ustalenia, zgodnie z odp. nr 12.
- Odp. 15 Najślabszym ogniwem obiektu mającym wpływ na jego stan techniczny jest częściowo silnie skorodowana biologicznie konstrukcja więźby dachowej oraz nieszczelności pokrycia dachu. Z tego powodu regularnie podejmowane były działania polegające na zabezpieczeniu dachu poprzez uzupełnianie pojawiających się ubytków w jego pokryciu. Zabezpieczono też tymczasowo otwory okienne i drzwiowe, w których zamontowana stolarka nie stanowiła właściwej bariery przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych.
- Odp. 16 Przyczyny pogarszania się stanu technicznego zdiagnozowano w opracowaniach, przywołanych w poprzednich odpowiedziach. Nie ma potrzeby dokonywania dodatkowych analiz.
- Odp. 17 Nie przeprowadzono audytów wewnętrznych, natomiast podjęto działania zmierzające w pierwszej kolejności do zaktualizowania dokumentacji projektowej uwzględniającej stan faktyczny obiektu, a następnie do przeprowadzenia postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy robót.
- Odp. 18 Wynikiem podjętych działań jest podpisana z Wykonawcą umowa na realizację robót, co w konsekwencji pozwoli na zatrzymanie procesu degradacji i przywrócenie obiektowi należnej mu świetności.
- Odp. 19 Szacunkowe koszty realizacji inwestycji określone są na kwotę 32.966.967,04 zł (w tym kwota wykazana w odp. nr 1).

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kuczeński

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/rodo>.