

P

URZĄD MIASTA RYBNIKA (5) KANCELARIA WPIŃNIEC
03. 07. 2026
nr koresp. 2026. 1386 16
ilość załączników 1

FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA RADNEGO

Rybnik, dnia 2 lipca 2026 r.

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO: Krzysztof Kazek

FUNKCJA, STANOWISKO: Radny Miasta Rybnika

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego interpelacji oraz wynikające z niej pytania): w sprawie spotkania dotyczącego licznych usterek zrewitalizowanego familoka na ul. Przemysłowej w Rybniku.

W trakcie sesji Rady Miasta Rybnika w dniu 28 maja 2026 r. złożyłem ustny wniosek dotyczący udostępnienia informacji publicznej w zakresie przyczyn odmowy wyrażenia zgody na rejestrację spotkania, które odbyło się 12 maja 2026 r. w gabinecie Pana Wojciecha Kiljańczyka Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika, z udziałem Pani Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, Inspektora nadzoru budowlanego ZGM oraz mojej osoby jako radnego miasta.

Podczas tej samej sesji poinformowałem również, że zwrócę się z takim zapytaniem także w formie pisemnej. Po zakończeniu sesji zapoznałem się jednak z obowiązującymi na stronie internetowej Urzędu Miasta Rybnika zasadami udostępniania informacji publicznej, z których wynika, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej może zostać złożony również w formie ustnej. W związku z tym uznałem, że mój ustny wniosek został skutecznie złożony i będzie rozpatrzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Z tego względu nie składałem odrębnego wniosku w formie pisemnej, oczekując na odpowiedź organu w ustawowym terminie.

Pomimo upływu ustawowego terminu nie otrzymałem żadnej odpowiedzi ani informacji o przedłużeniu terminu rozpatrzenia mojego wniosku.

W związku z powyższym zwracam się o udzielenie następujących informacji:

1. Czy moje wystąpienie podczas wskazanej sesji zostało przez Urząd Miasta uznane za wniosek o udostępnienie informacji publicznej?
2. Czy treść mojego wystąpienia została odnotowana przez Zastępcę Prezydenta Miasta Rybnika Pana Wojciecha Kiljańczyka, który był obecny podczas mojego wystąpienia?
3. Czy wniosek został przekazany do realizacji właściwej komórce organizacyjnej Urzędu Miasta Rybnika?
4. Jakie czynności podjęto w związku z jego złożeniem?
5. Z jakich przyczyn nie została udzielona odpowiedź w ustawowym terminie przewidzianym przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej?
6. Czy istnieją notatki służbowe, zapisy lub inne dokumenty potwierdzające przyjęcie mojego wniosku do wiadomości przez Zastępcę Prezydenta Miasta Rybnika Pana Wojciecha Kiljańczyka?
7. Proszę o wskazanie podstawy faktycznej i prawnej, na podstawie której Zastępca Prezydenta Miasta Rybnika Pan Wojciech Kiljańczyk odmówił mi zgody na rejestrację przedmiotowego spotkania.

Jednocześnie wskazuję, że fakt złożenia przeze mnie przedmiotowego wniosku wynika z oficjalnego nagrania z przebiegu sesji Rady Miasta Rybnika, stanowiącego urzędowy zapis jej obrad, które zamieszczone jest na stronie internetowej: bip.um.rybnik.eu/

Przedmiotowe spotkanie zostało zorganizowane w związku z problemami zgłaszanymi przez mieszkańców zrewitalizowanego fasiloka przy ul. Przemysłowej za kwotę blisko 16 milionów złotych. Sprawa dotyczyła ponad stu usterek i nieprawidłowości zgłoszonych przez mieszkańców do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej po oddaniu budynku do użytkowania i jego zasiedleniu w 2024 roku. Skala zgłoszonych usterek uzasadniała konieczność zorganizowania spotkania roboczego, którego celem było omówienie zgłoszonych problemów oraz ustalenie sposobu ich usunięcia. Sprawa dotyczyła wykonywania zadań publicznych oraz gospodarowania mieniem komunalnym i środkami publicznymi. Pierwotnie spotkanie miało odbyć się z udziałem Pani Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w siedzibie ZGM. Następnie Pani Dyrektor zmieniła termin, miejsce oraz formułę spotkania i ostatecznie odbyło się ono w gabinecie Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika, Pana Wojciecha Kiljańczyka. Jeszcze przed spotkaniem zwracałem się z prośbą o możliwość jego zarejestrowania. Wyjaśniałem, że moim celem jest zapewnienie mieszkańcom pełnej, rzetelnej i transparentnej informacji o przebiegu rozmów oraz o ustaleniach dotyczących zgłoszonych usterek. W trakcie spotkania nie uzyskałem zgody Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Wojciecha Kiljańczyka na jego rejestrację, pomimo że dotyczyło ono spraw publicznych, w tym gospodarowania mieniem komunalnym. Mając na uwadze przebieg spotkania, jego tematykę oraz konieczność poszanowania interesu mieszkańców, dostosowałem się do przedstawionego stanowiska i nie dokonałem rejestracji spotkania.

W mojej ocenie transparentność działań organów administracji publicznej, zwłaszcza w sprawach dotyczących mieszkańców i środków publicznych, służy budowaniu zaufania do administracji samorządowej i umożliwia mieszkańcom uzyskanie pełnej informacji o sposobie załatwiania spraw ich dotyczących.

UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA DLA MIASTA:

Ważny interes publiczny.

ZAŁĄCZNIKI: Brak

2 powarianiem
krytyki koch

