



FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA RADNYCH

Rybnik, dnia 30 lipca 2026 r.

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCYCH: Krzysztof Kazek, Damian Twardawa

FUNKCJA, STANOWISKO: Radni Miasta Rybnika

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego interpelacji oraz wynikające z niej pytania): w sprawie polityki gospodarowania nieruchomościami Miasta Rybnika oraz oceny skuteczności sprzedaży terenów inwestycyjnych

Szanowny Panie Prezydencie,

działając jako Bezpartyjni Radni Rybnika, zwracamy się z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących prowadzonej przez Miasto Rybnik polityki gospodarowania nieruchomościami komunalnymi. Majątek gminy, a w szczególności grunty będące własnością miasta, stanowi jeden z najważniejszych zasobów umożliwiających realizację zadań publicznych oraz prowadzenie długofalowej polityki rozwoju. To od dostępności terenów zależy możliwość realizacji inwestycji miejskich, budownictwa mieszkaniowego, tworzenia przestrzeni publicznych, ale również pozyskiwania nowych inwestorów i tworzenia miejsc pracy. Sprzedaż nieruchomości komunalnych jest jednym z instrumentów prowadzenia polityki rozwoju, jednak jej skuteczność powinna być oceniana nie tylko przez pryzmat wpływów do budżetu miasta, ale przede wszystkim przez efekty gospodarcze i społeczne. Zasadne jest zatem pytanie, czy zbywane nieruchomości rzeczywiście przyczyniają się do powstawania nowych inwestycji, rozwoju przedsiębiorczości oraz wzrostu zatrudnienia.

W przestrzeni publicznej można wskazać przykłady terenów sprzedanych z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą, które pomimo upływu czasu pozostają niezagospodarowane. Rodzi to pytanie o skuteczność prowadzonej polityki oraz o stosowane przez Miasto mechanizmy weryfikacji realizacji deklarowanych inwestycji.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Ile nieruchomości gruntowych Miasto Rybnik sprzedało w latach 2015–2025, z podziałem na poszczególne lata?
2. Jaka była łączna powierzchnia oraz wartość sprzedanych nieruchomości w każdym z tych lat?
3. Ile nieruchomości gruntowych Miasto nabyło w tym samym okresie, jaka była ich powierzchnia oraz wartość?
4. Jak zmienił się zasób gruntów należących do Miasta Rybnika w latach 2015–2025?
5. Jakie są główne założenia obowiązującej polityki sprzedaży i nabywania nieruchomości komunalnych?
6. Czy Miasto prowadzi analizy dotyczące wpływu sprzedaży gruntów na możliwości realizacji przyszłych inwestycji publicznych oraz zabezpieczenia terenów pod rozwój miasta?
7. Czy Miasto prowadzi ocenę skuteczności sprzedaży terenów inwestycyjnych pod kątem faktycznej realizacji inwestycji, tworzenia nowych miejsc pracy oraz wpływu tych przedsięwzięć na rozwój gospodarczy Rybnika? Jeżeli tak, prosimy o przedstawienie wyników takich analiz.
8. Ile terenów sprzedanych z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą zostało faktycznie zagospodarowanych zgodnie z deklarowanym celem, a ile pozostaje niezabudowanych lub niewykorzystanych pomimo upływu czasu?
9. Czy Miasto monitoruje, ilu inwestorów po zakupie miejskich gruntów rozpoczęło działalność gospodarczą oraz ile nowych miejsc pracy powstało dzięki realizacji inwestycji na sprzedanych nieruchomościach?
10. Czy w umowach sprzedaży terenów inwestycyjnych stosowane są mechanizmy zabezpieczające terminową realizację inwestycji, takie jak obowiązek zagospodarowania nieruchomości w określonym czasie, prawo odkupu lub inne instrumenty chroniące interes Miasta? Jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie.
11. Czy Miasto analizuje przyczyny, dla których część sprzedanych nieruchomości przez wiele lat pozostaje niezagospodarowana, oraz czy wyciągane są z tych przypadków wnioski przy planowaniu kolejnych sprzedaży?
12. Czy Miasto posiada dokument określający docelowy lub minimalny zasób gruntów komunalnych niezbędny do realizacji przyszłych inwestycji miejskich oraz rozwoju gospodarczego?

13. Prosimy o przedstawienie zestawienia stanu zasobu nieruchomości miejskich na dzień 31 grudnia 2015 r. oraz 31 grudnia 2025 r., z podziałem na podstawowe kategorie przeznaczenia gruntów.

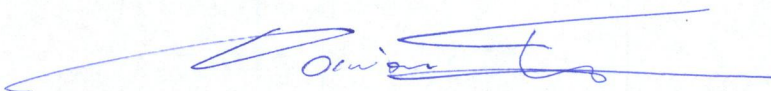
Przedstawienie powyższych informacji pozwoli ocenić, czy prowadzona polityka gospodarowania nieruchomościami jest skuteczna zarówno z punktu widzenia ochrony majątku komunalnego, jak i wspierania rozwoju gospodarczego miasta. Pozwoli również odpowiedzieć na pytanie, czy sprzedaż miejskich gruntów przekłada się na rzeczywiste inwestycje oraz tworzenie nowych miejsc pracy, czy też w części przypadków dochodzi jedynie do zmiany właściciela nieruchomości bez osiągnięcia zakładanych efektów rozwojowych.

UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA DLA MIASTA

Ważny interes publiczny.

ZAŁĄCZNIKI: brak

2 powracaniem



Krzysztof Konek

