

OMÓWIENIE KSZTAŁTOWANIA SIĘ WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA RYBNIKA ZA I PÓŁROCZE 2011 ROKU

Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika została przyjęta, po raz pierwszy, Uchwałą nr 27/V/2010 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 grudnia 2010 r. w oparciu o metodykę zaproponowaną wspólnie przez Ministerstwo Finansów, Regionalne Izby Obrachunkowe oraz przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego.

Zmiany w prognozie

Podstawą wieloletniej prognozy był projekt budżetu na 2011 rok. Nie dokonywano korekty pierwotnych założeń (wskaźników i podstawy waloryzacji), przyjętych do opracowania prognozy na lata 2012-2022. Zmiany dokonane w I półroczu wynikały z korekty budżetu (dochodów i wydatków), przede wszystkim w zakresie:

1. realizowanych wieloletnich przedsięwzięć (zadania bieżące i inwestycyjne), w szczególności przy udziale środków unijnych,
2. kwot wydatków majątkowych na zadania inne niż określone w pkt.1,
3. dochodów ze sprzedaży majątku w latach 2012 – 2015; w celu zbilansowania przepływów pieniężnych zmniejszono wpływy z tego tytułu per saldo łącznie o 4,8 mln zł.

Kształtowanie się prognozy

Ustawowe limity zadłużenia zostają zachowane, zarówno obowiązujące wskaźniki 15% i 60% (lata 2011-2013), jak i indywidualny wskaźnik zadłużenia (relacja wynikająca z art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) – w całym okresie prognozy. Dokonane w I półroczu zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta nie wpłynęły znacząco na poziom tych wskaźników – generalnie (w latach 2011 – 2019) uległy one nieznacznej poprawie.

Obecna sytuacja finansowa Miasta jest stabilna (głównie dzięki wypracowanej w poprzednich latach nadwyżce operacyjnej) i w bieżącym roku nie ulegnie pogorszeniu. Jednakże ogólnoswiatowy kryzys, recesja gospodarcza, zamieszanie na rynkach finansowych i rosnący dług publiczny (który Minister Finansów próbuje ograniczyć kosztem samorządów) powodują, że niezależność i samodzielność finansowa jednostek samorządu terytorialnego są ograniczane. Nie są podejmowane przez stronę rządową inicjatywy legislacyjne zmierzające do zwiększenia bazy dochodowej samorządów; wprost przeciwnie – na samorządy nakładane są kolejne kosztowne zadania (przykładem zmiana w organizacji opieki zastępczej nad dzieckiem). Ponadto muszą one ponosić konsekwencje błędów legislacyjnych (zwroty opłaty za karty pojazdu; korekty finansowe będące konsekwencją błędnej interpretacji przez beneficjentów przepisów prawa przy realizacji projektów unijnych z powodu niedostosowania polskiego prawa zamówień publicznych do prawa wspólnotowego), nie otrzymując żadnej rekompensaty z budżetu państwa. Utrzymanie w dłuższej perspektywie stabilizacji finansowej Miasta wymagać będzie stosowania szczególnego reżimu w zakresie budżetu bieżącego – utrzymania stabilnej bazy dochodowej (poprzez odpowiedni wzrost stawek podatków i opłat lokalnych, o których poziomie decyduje organ stanowiący gminy) oraz maksymalnego ograniczania wydatków bieżących. Jedynie poprzez zdecydowane, racjonalne działania będzie można zachować płynność finansową i bezpieczny poziom zadłużenia, a równocześnie kontynuować rozwój Miasta, w szczególności wykorzystując szansę, jaką dają środki unijne - w aktualnej (lata 2007 – 2013) i kolejnej perspektywie finansowej.