



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY RZECZNEJ (MPZP 45 ETAP I)

Zlecniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 2 października 2023 r., 30 stycznia 2024 r., 7 kwiecień 2025 r., 26 czerwca 2026 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	10
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	10
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	10
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	10
2.4 WODY PODZIEMNE	12
2.5 KLIMAT	13
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	13
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	13
2.6.2 GLEBY	13
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	14
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	14
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE	14
2.10 KRAJOBRAZ	15
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	15
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004	
R. O OCHRONIE PRZYRODY	16
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	17
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	17
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	17
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	17
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY.....	18
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	18

5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	18
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	19
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	19
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	19
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	19
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	19
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	20
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	21
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	21
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	21
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	21
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	22
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	22
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	23
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	25
11. LITERATURA	28
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	29

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenu z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2026 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla obszaru położonego w części dzielnicy Śródmieście i dzielnicy Smolna w rejonie ul. Rzecznej. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku. W czerwcu 2026 r. z opracowania wyłączono część północno-wschodnią tj. teren pomiędzy ul. Rzeczną, a ul. Młyńską. Znajdują się tu zabudowania targowiska, parkingu, sądu (dawny zamek) oraz zabudowa o charakterze usługowym przy ul. Młyńskiej oraz przy ul. J. Hallera. W wielu miejscach tekstu znajduje się odniesienie do tego obszaru, nie zostały one usunięte, ponieważ tekst stworzony był jako integralna całość obejmująca zadany obszar. **W odpowiednich miejscach zaznaczono jednak, że obecnie ta część mpzp nie jest procedowana.**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,

- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
- istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zm;
- Uchwała Nr 590/XLIII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenów Śródmieścia - obowiązujący na części analizowanego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Uchwała Nr 606/XL/2013 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów - obowiązujący na części analizowanego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Uchwała Nr 776/LI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony

symbolem MPZP 4 - obowiązujący na części analizowanego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą we wrześniu 2023 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w centralnej części miasta Rybnik, w zachodniej części dzielnicy Śródmieście oraz we wschodniej części dzielnicy Smolna. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (obecnie etap 1 – 9,2 ha). MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały nr 533/XXXVI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 maja 2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Rzecznej (MPZP 45). Celem zmiany planu była korekta niektórych przeznaczeń terenu oraz korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy, a także integracja trzech obowiązujących na tym terenie mpzp. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,

MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,

U – tereny zabudowy usługowej,

WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,

ZP – tereny zieleni urządzonej,

KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej,

KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,

KDL-WS – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej lub wód powierzchniowych śródlądowych,

KP – tereny parkingów.

Właściwie cały analizowany teren jest w ten lub inny sposób zurbanizowany, jedynie w części południowej znajduje się niewielki skwer (po zachodniej stronie Nacyny) oraz fragment zieleni nieurządzonej (po wschodniej stronie Nacyny), oba te tereny ujęto w projekcie jako teren ZP zieleni urządzonej. Na części terenu zieleni nieurządzonej na południe od ul. Targowej wskazano tereny parkingów KP, były one już jednak wskazane w obowiązujących mpzp. Na pozostałym obszarze projekt planu wskazuje głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN-U, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW-U oraz usługowej U. Główna zmiana w stosunku do ustaleń obowiązujących mpzp dotyczy zmiany terenów usług U oraz terenów parkingów KS w rejonie obecnego targu na tereny zabudowy wielorodzinnej lub usługowej MW-U. W wyniku ustaleń mpzp mogłaby tu więc powstać bardziej zwarta zabudowa wielorodzinna lub usługowa na terenach targu i parkingów, które do tej pory były zurbanizowane, ale pozbawione intensywnej zabudowy kubaturowej (obecnie ta część mpzp nie jest procedowana).

Projekt planu wskazuje generalnie bieżące zagospodarowanie terenu, jednocześnie należy wskazać, że zabudowa wielorodzinna i usługowa jest immanentnym elementem zabudowy śródmiejskiej i jako taka zwykle nie powoduje znaczących oddziaływań.

Na analizowanym terenie nie występują zagrożenia osuwiskowe, brak jest tu również obszarów i terenów górniczych oraz małoobszarowych form ochrony przyrody. Zabytki oraz zagrożenia powodziowe zostały uwzględnione w projekcie mpzp. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny już zurbanizowane, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest pozostawienie fragmentu skweru oraz zieleni nieurządzonej w części południowej jako terenów ZP.

9

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany obszar położony jest w centralnej części miasta Rybnik, w zachodniej części dzielnicy Śródmieście oraz we wschodniej części dzielnicy Smolna. Granicę wschodnią stanowi ul. Młyńska, granicę południową ul. W. Reymonta, granicę zachodnią ul. Wiejska, granicę północną ul. J. Hallera. W czerwcu 2026 r. z opracowania wyłączono część północno-wschodnią tj. teren pomiędzy ul. Rzeczną, a ul. Młyńską. Znajdują się tu zabudowania targowiska, parkingu, sądu (dawny zamek) oraz zabudowa o charakterze usługowym przy ul. Młyńskiej oraz przy ul. J. Hallera. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (etap I – 9,2 ha).

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany obszar położony jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyz Rybnicki (341.15).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnika głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie są to iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich **Cn1**. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu tworzone przez ropy piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**, a także ropy i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**.² Bezpośrednio w rejonie gdzie znajduje się analizowany teren w podłożu występuje płat warstw kędzierzyńskich **Ns**.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik³ w centralnej części analizowanego terenu występują mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 0,5 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych $mpz^f Q_n^t$, zaś w części zachodniej i wschodniej piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych nierozdzielonych 2,5 – 20,0 m n.p. rzeki $pz^f Q_{p4}^{Bt}$. Ze względu na istniejącą tu zabudowę powierzchniowa budowa geologiczna została znacząco przekształcona.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Przez centralną część analizowanego terenu przepływa ciek Nacyna, która w tym miejscu płynie uregulowanym, w wielu miejscach wybetonowanym korytem. Na pozostałym terenie brak jest jakichkolwiek cieków, nawet w postaci najmniejszych rowów melioracyjnych, brak jest tu również wód stojących. Dawniej teren ten stanowił dolinę rzeki Nacyny, która jednak od wielu lat została całkowicie przemodelowana i przebudowana.

¹ Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

² Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

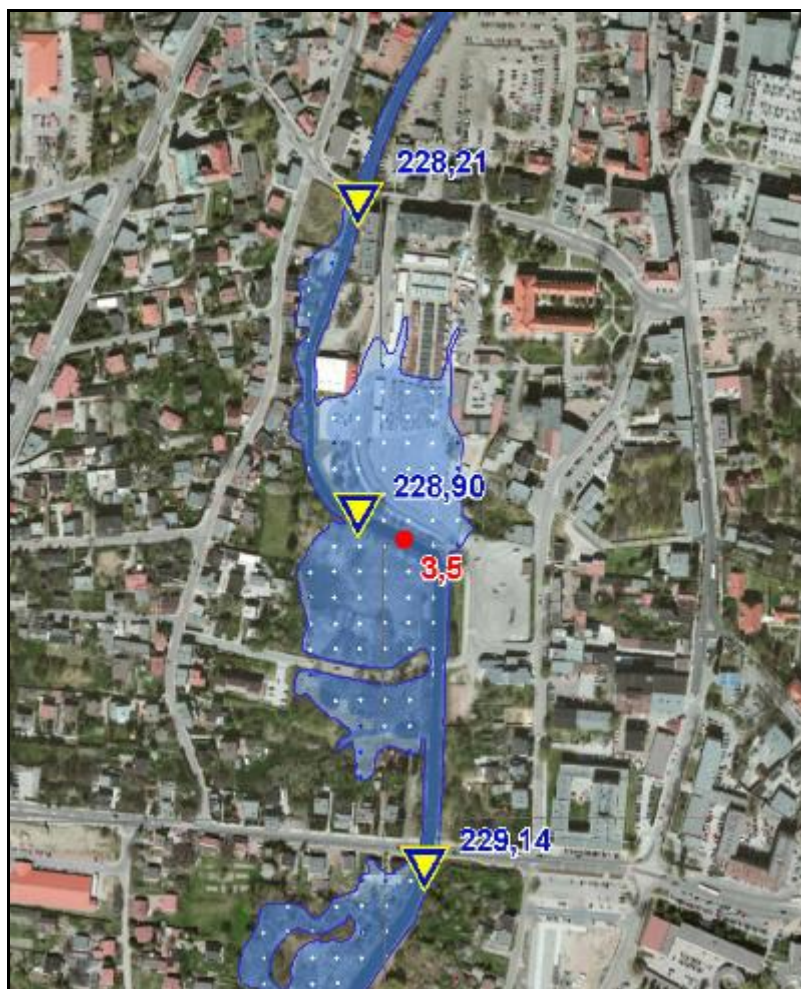
³ Sarnacka Z., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Zagrożenie powodziowe

Na terenie gminy występują zagrożenia powodziowe związane z rzeką Nacyną, były one wskazywane na mapach KZGW. Na terenie objętym planem, w mocno przekształconej dolinie Nacyny (tereny targu, parkingów oraz innej zabudowy o charakterze miejskim) wyróżniono:

- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q=10\%$);
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q=1\%$);
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q=0,2\%$).

Woda $Q=10\%$ praktycznie nie wykracza poza koryto rzeki Nacyny. Natomiast woda $Q=1\%$ i $Q=0,2\%$ obejmuje dużą część terenów po obu stronach rzeki, na których obecnie znajduje się teren targu, parkingów, skweru oraz zieleni nieurządzonej. **W obecnej wersji mpzp teren targu znajduje się poza granicami mpzp.**



Rysunek 2 Zasięg obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q=1\%$)

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym obszarze brak jest jakichkolwiek cieków, które stanowiłby JCWP, całość terenu znajduje się w zlewni JCWP PLRW60006115636 Potok z Kamienia.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁴ analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. W tym regionie główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych związanych z rzeką Rudą, Nacyną i jej dopływami.⁵

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy, Nacyny i dolinki ich dopływów. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty, a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 1aQIII. Wydajność potencjalna studni wierconej na analizowanym terenie wynosi 50 – 70 m³/h. Stopień zagrożenia wód jest bardzo wysoki, a izolacji brak.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej analizowany teren znajduje się w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik. Zbiornik ten dawniej nazywany był zbiornikiem głównym, obecnie, po przeprowadzeniu dokumentacji został zakwalifikowany jako zbiornik lokalny. Całość analizowanego terenu znajduje się w granicach proponowanej strefy ochronnej tego zbiornika.⁶

Jednolite części wód podziemnych

⁴ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁵ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

⁶ Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIG, Warszawa, marzec 2015 r.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w JCWPd nr PLGW6000144.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajdują się ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowany obszar leży we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren usytuowany jest w obrębie stosunkowo płaskiej doliny rzeki Nacyny, przy czym w części wschodniej i zachodniej obserwuje się stopniowe podnoszenie się terenu, co związane jest z występowaniem tu skłonu dawnych zboczy szerokiej doliny, które jednak nie są już dziś dobrze widoczne ze względu na wieloletnią urbanizację. Rzędne wynoszą ok. 226 m n.p.m. w bezpośredniej dolinie rzeki, ok. 228 m n.p.m. na wypłaszczeniu, gdzie znajduje się teren parkingu oraz ok. 230 m n.p.m. w rejonie ul. Wiejskiej i 233 m n.p.m. w rejonie ul. Młyńskiej. Powierzchnia dużej części terenu jest przekształcona na skutek jego wieloletniej urbanizacji, a tereny utwardzone m.in. miejscami parkingowymi, drogami, chodnikami itp., choć jednocześnie brak tu szczególnie znaczących form morfologicznych.

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym obszarze nie występują gleby o charakterze rolniczym, w ewidencji gruntów wskazywano tu tereny B – tereny mieszkaniowe, Bi – inne tereny zabudowane oraz drogi dr, co jest zgodne ze stanem rzeczywistym. Koryto rzeki Nacyny zostało wydzielone jako tereny Wp – wód powierzchniowych. W południowej części terenu na mapie ewidencyjnej wydzielono łąki klasy ŁIV, pastwiska klasy PsV oraz grunty orne klasy RIVb,

jednak w rzeczywistości jakakolwiek działalność rolnicza nie jest tu już prowadzona, a wskazane fragmenty stanowią elementy przydomowych ogrodów lub nieużytków.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu występują udokumentowane złoża węgla kamiennego „Rymer” (ID Midas 362) i „Chwałowice” (ID Midas 17956), nie wyznaczono tu obszarów i terenów górniczych.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Analizowany teren jest przekształcony i zabudowany, znajduje się w centralnej części miasta. W części południowej znajduje się fragment niewielkiego skweru (po wschodniej stronie rzeki Nacyny) oraz fragment z zielenią nieurządzoną (po zachodniej stronie Nacyny) ujęty w projekcie jako teren ZP zieleni urządzonej. Na tym obszarze występują fragmenty zadrzewień związane z dolinami rzecznyymi, czyli olchy i wierzby, teren ten jednak jest znacznie przekształcony. Nieco większe fragmenty zieleni urządzonej o charakterze niewielkich skwerów występują również w rejonie budynku sądu. Na pozostałym obszarze dominują tereny zurbanizowane i zabudowane m.in. teren targowiska, parkingi, budynek sądu, zabudowa wielorodzinna i usługowa (rejon ul. J. Hallera i ul. Młyńskiej), a w rejonie ul. Wiejskiej i ul. Reymonta zabudowa jednorodzinna.

Na całym analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych, ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Fragmenty skweru i zieleni nieurządzonej w części południowej pozostawiono wolne od zabudowy jako tereny ZP, zgodnie ze stanem istniejącym.

W czerwcu 2026 r. z opracowania wyłączono część północno-wschodnią tj. teren pomiędzy ul. Rzeczną, a ul. Młyńską. Znajdują się tu zabudowania targowiska, parkingu, sądu (dawny zamek) oraz zabudowa o charakterze usługowym przy ul. Młyńskiej oraz przy ul. J. Hallera. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (etap I – 9,2 ha).

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. W rejonie ul. Gen. J. Hallera znajdował się pomnik przyrody jesion wyniosły, o obwodzie 300 cm, uznany za pomnik przyrody decyzją nr RL-VII-7140/24/81 Wojewody Katowickiego z 17 września 1981 r., zm. Rozporządzeniem nr 59/07 Wojewody Śląskiego z 19 października 2007 r., drzewo obecnie (czerwiec 2026) jednak zostało już wycięte.

Analizowane tereny znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych, a także dla ptaków. W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim⁷ nie wskazywano na analizowanym terenie

⁷ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego;

występowania korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, dla ptaków, jak również korytarza spójności. Nie wyznaczono na analizowanym terenie także korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁸ Analizowany teren nie pełni funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położony jest pośród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze i w jego otoczeniu występuje krajobraz śródmiejski z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, jednorodzinną, usługową i parkingami, w otoczeniu również znajduje się tego typu zabudowa. Charakterystycznym i znaczącym elementem krajobrazu jest teren targowiska miejskiego wraz z okolicznymi parkingami, które od wielu lat już wpisały się w krajobraz tej części miasta. Ciekawym elementem krajobrazu są murale znajdujące się na ścianach kamienic w rejonie wejścia na teren targu od strony ul. Hallera i w rejonie ul. Rzecznej. Zdecydowanie negatywnym elementem krajobrazu jest bardzo duża ilość reklam i banerów na zabudowaniach dawnego młyna w rejonie ul. Młyńskiej.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajduje się kilka budynków i kamienic ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- kamienice przy ulicy Rzecznej 2 i 4, położone na terenie oznaczonym symbolem 1MW,
- budynek mieszkalny przy ulicy Wiejskiej 45, położony na terenie oznaczonym symbolem 1MN-U,
- budynek usługowo-mieszkalny przy ulicy Wiejskiej 49, położony na terenie oznaczonym symbolem 1MN-U;

Obiekty te zostały ujęte zarówno w warstwie tekstowej, jak i na rysunku mpzp.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym obszarze obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2009, 2013 i 2014, w których to planach ustalono możliwość zurbanizowania całego analizowanego obszaru w zasadzie w dość podobny sposób jak w obecnie procedowanym projekcie mpzp. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny te mogłyby zostać przekształcone w sposób podobny do przewidzianego projektem planu, tym bardziej, że zabudowa mieszkaniowa i usługowa już na części terenu istnieje. Bez zmiany mpzp stan środowiska na tym obszarze nie uległby zmianie, gdyż tereny te są już od lat zabudowane i funkcjonują jako tereny targowiska, a także tereny usług i zabudowy mieszkaniowej.

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu małoobszarowe formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego obszaru ochroną. Brak jest również informacji o innych problemach ochrony środowiska.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację, gdyż urbanizacja nie wkracza na teren koryta rzeki Nacyny. Zostało one wskazane w projekcie mpzp jako teren WS – wód powierzchniowych śródlądowych. Ewentualna zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje ustalenia zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązany systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, co dotyczyć będzie głównie pozostałych tu luk w zabudowie. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Ze względu na powierzchnię terenu, jego położenie w strefie śródmiejskiej oraz już jego obecną zabudowę zmiany te będą praktycznie niezauważalne. Nie przewiduje się zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa wielorodzinna i usługowa nie jest emitorem tego typu zanieczyszczeń. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz jego istniejącą zabudowę nie przewiduje się wpływu zarówno na klimat, jak i na topoklimat analizowanego obszaru.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie

przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalin czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że analizowany teren jest już zabudowany i przekształcony.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Na analizowanym terenie nie występują jakiejkolwiek gleby o charakterze rolniczym, które pozostają w uprawie. Wykazywane na mapach ewidencyjnych fragmenty gruntów rolniczych nie pełnią już jakiejkolwiek funkcji rolnej. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie występują gleby klasy III, na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu wprowadza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej oraz uzupełnienie zabudowy na terenach już zainwestowanych. Wprowadzenie ustaleń zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp. Fragmentu skweru i zieleni nieurządzonej w części południowej pozostawiono jako tereny ZP, zgodnie ze stanem istniejącym, co będzie również skutecznym przeciwdziałaniem procesom urbanizacyjnym. Część terenów zielonych w dolinie Nacyny wskazano jako tereny parkingów KP, przy czym przeznaczenia te były już ustalone w obowiązujących mpzp. W obecnej wersji mpzp z czerwca 2026 tereny doliny Nacyny na północ od ul. Targowej pozostawiono jako tereny ZP. Występująca tu zieleń o charakterze ruderalnym w nieznacznym stopniu nawiązuje do naturalnej roślinności dolin rzecznych, m.in. rosną tu olchy i wierzby, teren ten był już wielokrotnie przekształcony na skutek różnorodnych prac i roślinność ma charakter znacznie odkształcony, nie mniej w dalszym ciągu pełni funkcję retencyjną jako obniżenie i teren nie utwardzony. Teren skwerów w rejonie sądu wskazano jako tereny przestrzeni publicznej, co powinna chronić istniejącą tu zieleń urządzoną. Projekt planu wskazuje generalnie bieżące zagospodarowanie terenu, jednocześnie należy wskazać, że zabudowa wielorodzinna i usługowa jest immanentnym elementem zabudowy śródmiejskiej i jako taka zwykle nie powoduje znaczących oddziaływań.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. W rejonie ul. Gen. J. Hallera znajdował się pomnik przyrody jesion wyniosły, o obwodzie 300 cm, uznany za pomnik przyrody decyzją nr RL-VII-7140/24/81 Wojewody Katowickiego z 17 września 1981 r., zm. Rozporządzeniem nr 59/07 Wojewody Śląskiego z 19 października 2007 r., drzewo obecnie (czerwiec 2026) jednak zostało już wycięte.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, a także dla ptaków, gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Realizacja nowej zabudowy nie zmieni tego stanu rzeczy, tereny te nie będą w dalszym ciągu dostępne dla możliwości przemieszczania się jakichkolwiek większych zwierząt.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Projekt planu wskazuje generalnie bieżące zagospodarowanie terenu, jednocześnie należy wskazać, że zabudowa wielorodzinna i usługowa jest immanentnym elementem zabudowy śródmiejskiej i jako taka zwykle nie powoduje znaczących oddziaływań. Jednak w ujęciu szerszym nie będzie to zmiana o charakterze znaczącym, gdyż cały ten teren znajduje się już w obrębie strefy krajobrazu śródmiejskiego. Uzupełnienie zabudowy będzie miało pozytywny wpływ, gdyż jak się wydaje lepiej będzie tu się komponowała nowa zabudowa, niż puste place, które wielokrotnie były przedmiotem dyskusji, w zakresie ich wpływu na krajobraz centrum miasta. Zdania są tu zawsze podzielone, a odbiór krajobrazu jest jednak zawsze sprawą indywidualną. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, przewiduje się, że zmiana w krajobrazie nastąpi i miejscami, zwłaszcza w centrum obszaru może mieć charakter znaczący.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Obiekty te zostały ujęte zarówno w warstwie tekstowej, jak i na rysunku mpzp, nie przewiduje się więc ich zagrożenia.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej w ramach obszarów MN-U, MW, MW-U i U. Nie przewiduje się

zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa wielorodzinna i usługowa nie jest emitorem tego typu zanieczyszczeń, a zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ma na analizowanym obszarze niewielką powierzchnię i w dużej mierze już istnieje. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz jego istniejącą zabudowę nie przewiduje się wpływu na jakość powietrza. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, a zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zwykle w ogóle nie emituje jakichkolwiek znaczących zanieczyszczeń.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Na analizowanym terenie zabudowa już istnieje, planuje się jedynie wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przeważnie tego typu obiekty nie powodują znaczących emisji hałasu. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg wysokich klas technicznych, które mogłyby powodować znaczące przekroczenie norm akustycznych. Pewnej korekcie uległ przebieg drogi wskazywanej obecnie jako 2KDD (w dotychczasowym planie 6.KDZ). Przebieg drogi w obecnym projekcie planu wskazany został bezpośrednio wzdłuż jednostki 2WS (ciek Nacyna). Jednocześnie jednak uległa zmianie klasa drogi z drogi zbiorczej na dojazdową. Zmiany te są zgodne ze stanem faktycznym przebiegu tej drogi.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi),

zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 562 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej i usługowej nie przewiduje się znaczącego przyrostu produkowanych odpadów zarówno zważywszy na skalę terenu, jak i na jego obecnie już istniejącą zabudowę oraz przeznaczenia terenu. Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również uchwały Rady Miasta. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie występują zagrożenia powodziowe wskazane przez KZGW. Projekt planu uwzględnia to zagrożenie, należy jednak mieć na uwadze, że realizacja jakiegokolwiek zabudowy na tym terenie będzie powodowała dalsze ograniczenie możliwości odpływu wód z tego terenu. W przyszłości po realizacji zabudowy na poszczególnych terenach poziom zagrożenia powodziowego w pozostałych miejscach będzie wzrastał, konieczne więc może stać się podwyższenie wałów przeciwpowodziowych na Nacynie lub też wprowadzenie jeszcze innych rozwiązań.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

- obsługa telekomunikacyjna z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

w zakresie odprowadzania ścieków:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

pozostałe:

- w projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- uwzględniono występowanie udokumentowanego złoża węgla kamiennego;
- uwzględniono występowanie zagrożeń powodziowych;
- uwzględniono występowanie obiektów zabytkowych;
- pozostawiono część terenu skweru oraz terenu zieleni nieurządzonej w części południowej jako tereny ZP.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i na całym terenie miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 poz. 538) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta.

Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w centralnej części miasta Rybnik, w zachodniej części dzielnicy Śródmieście oraz we wschodniej części dzielnicy Smolna. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (etap I – 9,2 ha). MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały nr 533/XXXVI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 maja 2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Rzecznej (MPZP 45). Celem zmiany planu była korekta niektórych przeznaczeń terenu oraz korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy, a także integracja trzech obowiązujących na tym terenie mpzp.

W czerwcu 2026 r. z opracowania wyłączono część północno-wschodnią tj. teren pomiędzy ul. Rzeczną, a ul. Młyńską. Znajdują się tu zabudowania targowiska, parkingu, sądu (dawny zamek) oraz zabudowa o charakterze usługowym przy ul. Młyńskiej oraz przy ul. J. Hallera. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (etap I – 9,2 ha).

Właściwie cały analizowany teren jest w ten lub inny sposób zurbanizowany, jedynie w części południowej znajduje się niewielki skwer (po zachodniej stronie Nacyny) oraz fragment zieleni nieurządzonej (po wschodniej stronie Nacyny), oba te tereny ujęto w projekcie jako teren ZP zieleni urządzonej. Na części terenu zieleni nieurządzonej wskazano tereny parkingów KP, były one już jednak wskazane w obowiązujących mpzp. Na pozostałym obszarze projekt planu wskazuje głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN-U, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW-U oraz usługowej U. Projekt planu wskazuje generalnie bieżące zagospodarowanie terenu, jednocześnie należy wskazać, że zabudowa wielorodzinna i usługowa jest immanentnym elementem zabudowy śródmiejskiej i jako taka zwykle nie powoduje znaczących oddziaływań.

Projekt planu wskazuje generalnie bieżące zagospodarowanie terenu, jednocześnie należy wskazać, że zabudowa wielorodzinna i usługowa jest immanentnym elementem zabudowy śródmiejskiej i jako taka zwykle nie powoduje znaczących oddziaływań.

Na analizowanym terenie nie występują zagrożenia osuwiskowe, brak jest tu również obszarów i terenów górniczych oraz małoobszarowych form ochrony przyrody. Zabytki oraz zagrożenia powodziowe zostały uwzględnione w projekcie mpzp. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny już zurbanizowane, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest pozostawienie fragmentu skweru oraz zieleni nieurządzonej w części południowej jako terenów ZP.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami prawa.

Analizowany obszar położony jest w centralnej części miasta Rybnik, w zachodniej części dzielnicy Śródmieście oraz we wschodniej części dzielnicy Smolna. Granicę wschodnią stanowi ul. Młyńska, granicę południową ul. W. Reymonta, granicę zachodnią ul. Wiejska, granicę północną ul. J. Hallera. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 14,6 ha (obecnie 9,2 ha). W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach trzeciorzędowych i karbońskich. Ze względu na istniejącą tu zabudowę powierzchniowa budowa geologiczna została znacząco przekształcona. Przez centralną część analizowanego terenu przepływa ciek Nacyna, która w tym miejscu płynie uregulowanym, w wielu miejscach wybetonowanym korytem. Na pozostałym terenie brak jest jakichkolwiek cieków, nawet w postaci najmniejszych rowów melioracyjnych, brak jest tu również wód stojących. Dawniej teren ten stanowił dolinę rzeki Nacyny, która jednak od wielu lat została całkowicie przemodelowana i przebudowana. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych związanych z rzeką Rudą i jego dopływami. Analizowany teren usytuowany jest w obrębie stosunkowo płaskiej doliny rzeki Nacyny, przy czym w części wschodniej i zachodniej obserwuje się stopniowe podnoszenie się terenu, co związane jest z występowaniem tu skłonu dawnych zboczy szerokiej doliny, które jednak nie są już dziś dobrze widoczne ze względu na wieloletnią urbanizację. Rzędne wynoszą ok. 226 m n.p.m. w bezpośredniej dolinie rzeki, ok. 228 m n.p.m. na wypłaszczeniu, gdzie znajduje się teren parkingowy oraz ok. 230 m n.p.m. w rejonie ul. Wiejskiej i 233 m n.p.m. w rejonie ul. Młyńskiej. Powierzchnia niemal całego terenu jest przekształcona na skutek jego wieloletniej urbanizacji, a tereny utwardzone m.in. miejscami parkingowymi, drogami, chodnikami itp., choć jednocześnie brak tu szczególnie znaczących form morfologicznych. Na analizowanym obszarze nie występują gleby o charakterze rolniczym, w ewidencji gruntów wskazywano tu tereny B – tereny mieszkaniowe, Bi – inne tereny zabudowane oraz drogi dr, co jest zgodne ze stanem rzeczywistym. Koryto rzeki Nacyny zostało wydzielone jako tereny Wp – wód powierzchniowych. W południowej części terenu na mapie ewidencyjnej wydzielono łąki klasy ŁIV, pastwiska klasy PsV oraz grunty orne klasy RIVb, jednak w rzeczywistości jakakolwiek działalność rolnicza nie jest tu już prowadzona, a wskazane fragmenty stanowią elementy przydomowych ogrodów lub nieużytków. W podłożu analizowanego terenu występują udokumentowane złoża węgla kamiennego „Rymer” (ID Midas 362) i „Chwałowice” (ID Midas 17956), nie wyznaczono tu obszarów i terenów górniczych. Analizowany teren jest przekształcony i zabudowany, znajduje się w centralnej części miasta. W części południowej znajduje się fragment niewielkiego skweru (po wschodniej stronie rzeki Nacyny) oraz fragment z zielenią nieurządzoną (po zachodniej stronie Nacyny) ujęty w projekcie jako teren ZP zieleni urządzonej. Na tym obszarze występują fragmenty zadrzewień związane z dolinami rzecznyymi, czyli olchy i wierzby, teren ten jednak jest znacznie przekształcony. Na całym analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych, ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Fragmenty skweru i zieleni nieurządzonej w części południowej pozostawiono wolne od zabudowy jako tereny ZP, zgodnie ze stanem istniejącym. Na analizowanym terenie nie występują żadne

formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. Na obszarze objętym planem znajduje się kilka budynków i kamienic ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację, gdyż urbanizacja nie wkracza na teren koryta rzeki Nacyny. Zostało one wskazane w projekcie mpzp jako teren WS – wód powierzchniowych śródlądowych. Ewentualna zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje ustalenia zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Wprowadzenie ustaleń zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp. Fragmentu skweru i zieleni nieurządzonej w części południowej pozostawiono jako tereny ZP, zgodnie ze stanem istniejącym, co będzie również skutecznym przeciwdziałaniem procesom urbanizacyjnym. Część terenów zielonych w dolinie Nacyny wskazano jako tereny parkingów KP, przy czym przeznaczenia te były już ustalone w obowiązujących mpzp. Występująca tu zieleń o charakterze ruderalnym w nieznacznym stopniu nawiązuje do naturalnej roślinności dolin rzecznych, m.in. rosną tu olchy i wierzby, nie mniej w całości jednak teren ten był już wielokrotnie przekształcony na skutek różnorodnych prac i roślinność ma charakter znacznie odkształcony. Teren skwerów w rejonie sądu wskazano jako tereny przestrzeni publicznej, co powinna chronić istniejącą tu zieleń urządzoną. Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych, nie przewiduje się więc zagrożenia dla tych elementów środowiska.

Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego, ani jakości powietrza. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią uwzględniono w projekcie mpzp.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;

Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;

Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;

Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Skrzypczyk L. [red.], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;

Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Wiejska, widok w kierunku północnym



Fot. 2 Ul. Wiejska, widok w kierunku południowym



Fot. 3 Ul. J. Hallera w rejonie skrzyżowania z ul. Wiejską



Fot. 4 Ul. J. Hallera w rejonie wejścia na targ miejski



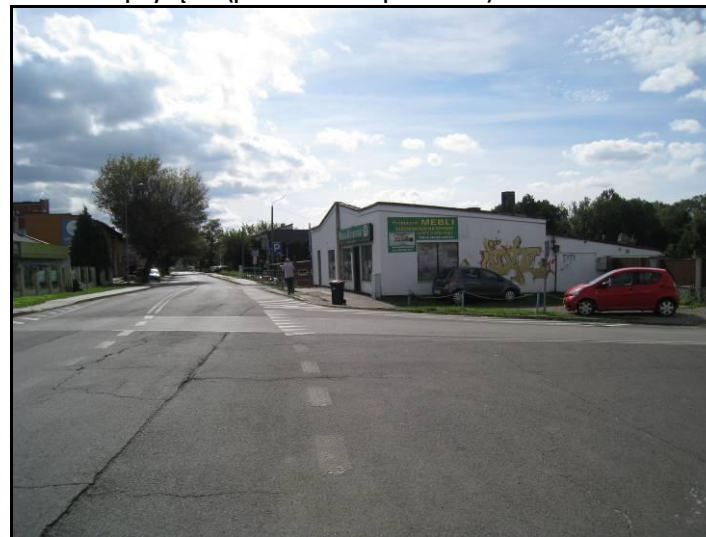
Fot. 5 Rzeka Nacyna z mostu na ul. J. Hallera



Fot. 7 Skwer przy sądzie (poza obszarem opracowania)



Fot. 6 Budynek sądu, dawny zamek (poza obszarem opracowania)



Fot. 8 Ul. Młyńska, widok w kierunku południowym



Fot. 9 Ul. Młyńska, zabudowania dawnego młyna (poza obszarem opracowania)



Fot. 10 Teren parkingu pomiędzy ul. Rieczną, a ul. Młyńską



Fot. 11 Ul. Targowa



Fot. 12 Ul. Młyńska w części południowej



Fot. 13 Ul. J. Reymonta



Fot. 14 Nacyna widziana z mostu na ul. J. Reymonta



Fot. 15 Nacyna widziana z mostu na ul. Targowej, widok w kierunku północnym



Fot. 16 Nacyna widziana z mostu na ul. Targowej, widok w kierunku południowym



Fot. 17 Nieużytki w dolinie Nacyny na północ od ul. Targowej



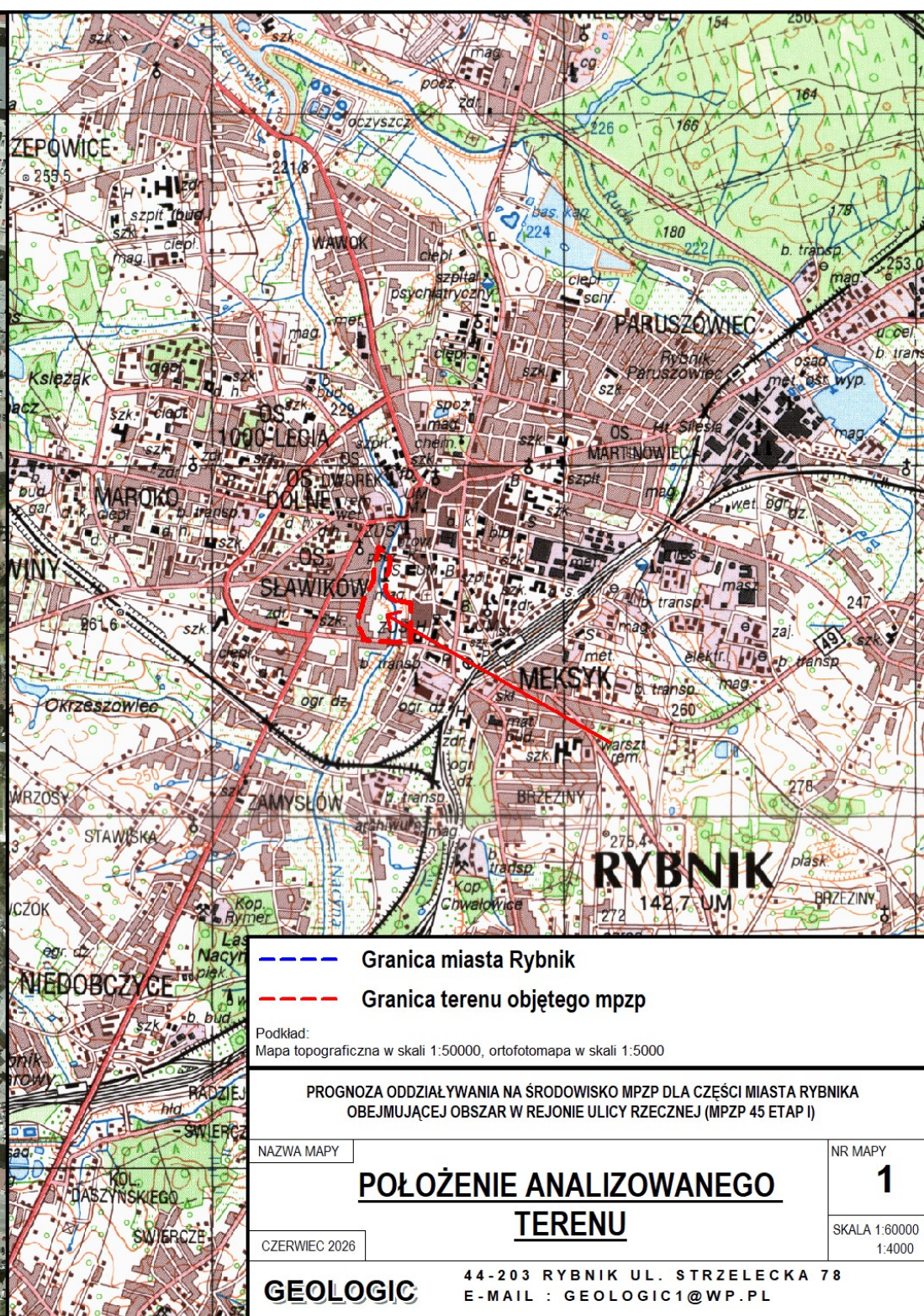
Fot. 18 Nacyna na południowy zachód od targu

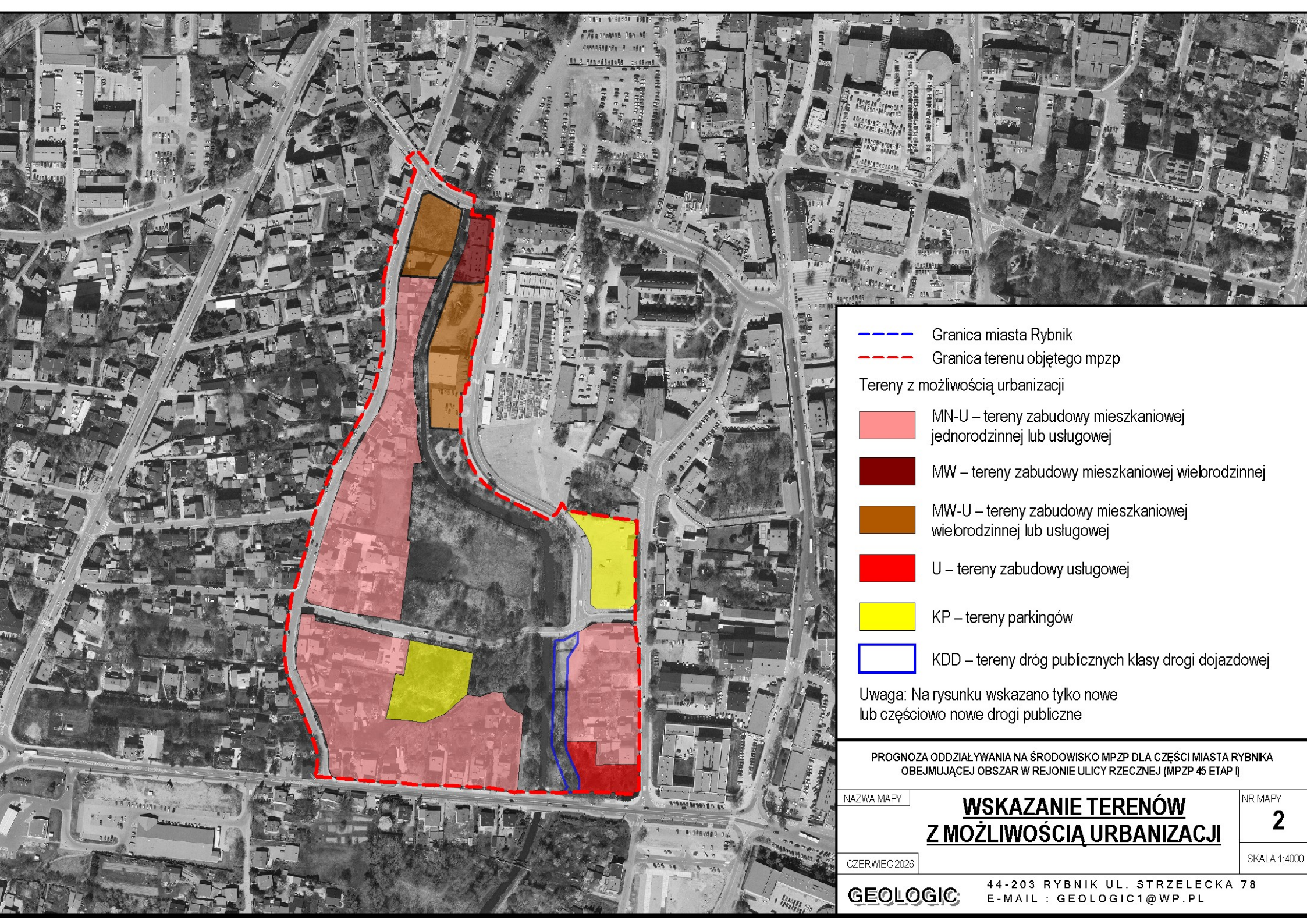


Fot. 19 Teren targowiska (poza obszarem opracowania)



Fot. 20 Parking przy targowisku (poza obszarem opracowania)





- Granica miasta Rybnik
- Granica terenu objętego mpzp

Tereny z możliwością urbanizacji

- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielobrodzinnej
- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielobrodzinnej lub usługowej
- U – tereny zabudowy usługowej
- KP – tereny parkingów
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Uwaga: Na rysunku wskazano tylko nowe lub częściowo nowe drogi publiczne

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIK
OBJĘMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY RZECZNEJ (MPZP 45 ETAP I)

NAZWA MAPY

WSKAZANIE TERENÓW Z MOŻLIWOŚCIĄ URBANIZACJI

NR MAPY

2

CZERWIEC 2026

SKALA 1:4000

GEOLOGIC

44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL