



Aleksandra Papin Usługi Środowiskowe i Inwentaryzacje Przyrodnicze
NIP: 9542344812 REGON: 389781409
tel. 795 127 970
email: aksandra79@gmail.com

**Prognoza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla części miasta Rybnika
obejmującej sześć obszarów w rejonach
ulic: Wiktora Poloczka, Lipowej, Granicznej,
Walentego Pełczyńskiego i Wodzisławskiej
(MPZP 69-7)**

AUTOR

mgr Aleksandra Papin

SIERPIEŃ 2026 ROK

Spis treści

1.	WSTĘP	3
1.1	Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna.....	3
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	3
+2.	CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE	6
2.1	Zakres przestrzenny prognozy	6
2.2	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	14
2.3	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	18
2.5	Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	24
3.	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	26
3.1	Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp	26
3.2	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	44
3.3	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	49
3.4	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	50
3.5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	53
4.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE	56
4.1.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska.....	56
4.2	Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne	65
4.3.	Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów	68
4.4	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	69
5.	PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO. 70	
5.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru	70
5.2	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	72
6.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	74

Załączniki do prognozy:

- | | |
|-----------------------|---|
| Załącznik nr 1 | Uwarunkowania środowiskowe obszarów objętych projektem mpzp, ze wskazaniem najważniejszych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych oraz barier i zagrożeń środowiskowych |
| Załącznik nr 2 | Oświadczenie autora prognozy |

1. WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr 1005/LVII/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 69).

Zakresem prognozy objętych jest sześć odrębnych obszarów położonych w różnych częściach miasta, w rejonie ulicy Wiktora Poloczka, Lipowej, Granicznej, Walentego Pełczyńskiego i Wodzisławskiej. Obszary te zajmują łącznie około 30,4 ha powierzchni w granicach miasta.

Potrzeba opracowania prognozy do projektu mpzp wynika z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] oraz z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2.].

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.], dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu.

Niniejsze opracowanie uwzględnia również uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 22 marca 2023 r. (znak pisma: WOOS.411.40.2023.PB);
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku w piśmie z dnia 8 marca 2023 r. (znak pisma: ONS-ZNS.9027.1.1.2023).

Niniejsza prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Prognoza wraz z projektem planu podlegać będzie opiniowaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. Ocenę wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska, w tym również zdrowie ludzi, dokonano z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, wskazując skutki zarówno pozytywne jak i negatywne wynikające bezpośrednio jak i pośrednio z realizacji zapisów analizowanego dokumentu.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp 69-7) oraz pozyskane dane i materiały źródłowe.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska było rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów oraz inwentaryzacji terenowej.

Niniejsza prognoza wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko składa się z części opisowej zawierającej oceny prognostyczne, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być brane pod uwagę w przypadku zmian zagospodarowania.

Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiających bądź utrudniających określenie prognozowanego wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione akty prawne:

- [1.] Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670),
- [2.] Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2026 r., poz. 538),
- [3.] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- [4.] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 z późniejszymi zmianami),
- [5.] Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku poz. 733),
- [6.] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 13 z późniejszymi zmianami),
- [7.] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku, poz. 960 z późniejszymi zmianami),
- [8.] Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 757 z późniejszymi zmianami),
- [9.] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 524 z późniejszymi zmianami),
- [10.] Ustawa z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1292 z późniejszymi zmianami),
- [11.] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 69),
- [12.] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 roku, poz. 774 z późniejszymi zmianami),
- [13.] Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 663),
- [14.] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- [15] Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 2187),
- [16] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1151 z późniejszymi zmianami)
- [17.] Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity z 2026 r. poz. 562)

wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

oraz

- [18.] Uchwała Nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

W trakcie prac nad niniejszą prognozą wykorzystano min. następujące dane literaturowe:

- Kleczkowski, Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony, w skali 1:500 000,
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski; J. 2002 rok,
- Ostaszewska K. Geografia krajobrazu; 2002 rok,

- Ostoje przyrody w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 1999 rok,
- Poradnik dotyczący włączania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej do oceny oddziaływania na środowisko, Komisja Europejska, 2013 rok,
- Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027, stanowiący aktualizację „Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, wydane przez Ministerstwo Środowiska w 2017 roku,
- Program ochrony środowiska dla miasta Rybnika na lata 2025 – 2028, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, Rybnik 2025 rok,
- Raport o stanie miasta Rybnika za 2025 rok,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań, 2021, wydane na zlecenie GDOŚ,
- Richling A., Ostaszewska K. Geografia fizyczna Polski; 2005 rok,
- Sadowski M. (red). Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 rok,
- Szponar A. Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003;
- opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Rybnika, 2014;
- aktualizacja waloryzacji przyrodniczej miasta Rybnika, Vanellus Eco, Rybnik, 2017;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,

oraz inne dostępne źródła danych (m.in):

- mapy topograficzne i ortofotomapy,
- mapa hydrogeologiczna Polski,
- mapa geologiczna Polski,
- mapy glebowe Polski,
- dane dotyczące korytarzy ekologicznych ze strony internetowej Pracowni na Rzecz Wszelkich Istot (<http://mapa.korytarze.pl/>) – mapa korytarzy wykonana została na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. jako „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 – mapa z 2005 roku i jej aktualizacja z 2012 roku,
- dane dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta Rybnika,
- informacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
- rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska,
- rejestr zabytków prowadzony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach,
- dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej, dane Państwowego Instytutu Geologicznego,
- dane z bazy MIDAS,
- dane Banku Danych o Lasach,
- dane Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody RZGW,
- audyt krajobrazowy województwa śląskiego,
- inne dane i materiały ogólnodostępne oraz będące w posiadaniu autorów dokumentacji,
- wizje terenowe.

2. CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Celem prognozy jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sześć odrębnych obszarów miasta Rybnika, ocena zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, w tym identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów przyrodniczych oraz społeczno-przestrzennych mogących wynikać ze zmian przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały mpzp (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

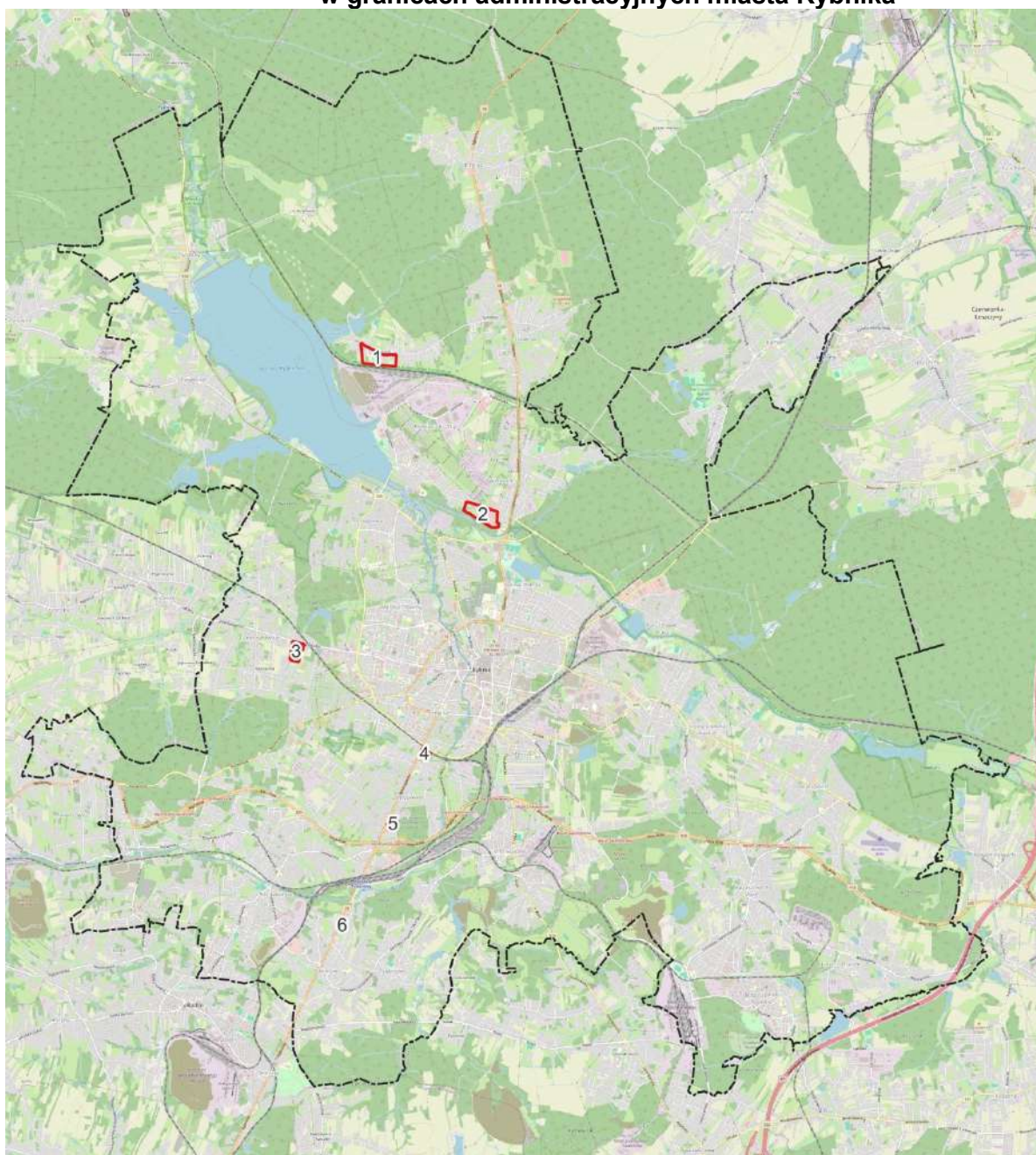
W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań środowiskowych obszaru. Ocenia się również określone w projekcie mpzp kierunki zagospodarowania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody, ochrony bioróżnorodności. W prognozie uwzględnia się również możliwość rozwiązań eliminujących lub minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów ma charakter prognozy, przedstawiającej prawdopodobne skutki realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury i krajobraz.

2.1 Zakres przestrzenny prognozy

Projekt mpzp dotyczy sześciu odrębnych obszarów usytuowanych na terenie miasta Rybnik, położonych w różnych częściach miasta, co obrazuje poniższa mapa

Mapa 1 **Lokalizacja poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp w granicach administracyjnych miasta Rybnika**



Źródło: geoserwis GDOŚ, zmodyfikowane

Obszar nr 1 położony jest przy ul. Wiktora Poloczka, która wyznacza jego północną granicę. Od południa teren ograniczony jest linią kolejową. Obszar nr 1 obecnie w dużej mierze już zabudowany, w zdecydowanej większości jest tu starsza zabudowa jednorodzinna. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią inne tereny zabudowane, od strony południowej widoczne są wysokie kominy elektrowni Rybnik. Część terenu ma charakter łąkowy, niezabudowany. Widoczne są tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 11,22 ha.

Obszar nr 1 – obszar w dzielnicy Grabownia ograniczony od północy ul. Wiktora Poloczka



Obszar nr 1 – istniejące zagospodarowanie



Istniejąca zabudowa mieszkaniowa i widoczne wysokie kominy elektrowni od strony południowej



Fragment terenu o charakterze łąkowym pomiędzy zabudową.

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 2 położony jest w rejonie ul. Lipowej i stanowi obecnie teren bazy transportowej oraz inne zakłady, przy zachodniej granicy terenu znajduje się stacja kontroli pojazdów. Część terenu jest ogrodzona. W zachodniej części terenu występują zadrzewienia. Brak w terenie zabudowy mieszkaniowej. Przez teren przebiegają linie energetyczne. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 11,46 ha.

Obszar 2 obszar w dzielnicy Wielopole, od północy ograniczony ulicą Lipową



Obszar 2 istniejąca zabudowa w granicach obszaru



Istniejąca baza transportowa na przedmiotowym terenie



Część terenu jest niezagospodarowana i porasta zielenią wysoką, w większości stanowiącą samosiew drzew na zarastających nieużytkach

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 3 od północy wyznacza ul. Zebrzydowska, od zachodu ul. Graniczna. Teren jest w większości zabudowany, znajduje się tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach. Miejscami widoczne są wolne luki budowlane. W terenie widoczne są tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. We wschodniej części terenu przepływa niewielki ciek bez nazwy. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 4,62 ha.

Obszar 3 obszar w dzielnicy Maroko-Nowiny, ograniczony ul. Graniczną i Zebrzydowską



Obszar nr 3 – istniejące zagospodarowanie



Istniejąca zabudowa mieszkaniowa w przydomowych ogrodach



Istniejące wolne luki budowlane

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 4 znajduje się przy drodze krajowej DK 78, od północy ograniczony jest ul. Pelczyńskiego. Teren w większości zabudowany, z dużą ilością zieleni w przydomowych ogrodach, od strony drogi krajowej usytuowana jest zabudowa o charakterze usługowym. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 1,54 ha.

Obszar 4 obszar w dzielnicy Zamysłów, przy DK 78



Obszar nr 4 – istniejące zagospodarowanie



Zabudowa usługowa od strony drogi krajowej DK78



Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w rejonie ul. Pelczyńskiego

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 5 usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji benzynowej, przy ulicy Wodzisławskiej (droga DK 78). Teren jest niezabudowany i niezagospodarowany, stanowi zrastający nieużytek zielony, oddzielony od terenu stacji wysokim żywopłotem. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 0,85 ha.

Obszar 5 obszar w dzielnicy Zamysłów, przy ul. Wodzisławskiej, w bezpośrednim otoczeniu stacji benzynowej



Obszar nr 5 – stan istniejący



Widok na teren od strony drogi DK 78



Istniejąca zieleń na omawianym obszarze

Źródło: wizja w terenie

Obszar 6 usytuowany jest bezpośrednio przy drodze krajowej DK78 (ul. Wodzisławska). Teren jest niezabudowany i niezagospodarowany, stanowi zarastający nieużytek zielony. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 0,7 ha.

Obszar 6 obszar w dzielnicy Popielów, przy ul. Wodzisławskiej



Obszar nr 6 – obecne zagospodarowanie



Widok z drogi krajowej DK 78 na Obszar nr 6



Teren ma w całości charakter zarastającego nieużytku, z dużą ilością zieleni wysokiej

Źródło: wizja w terenie

2.2 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik obejmującego sześć obszarów w rejonach ulic: Wiktora Poloczka, Lipowej, Granicznej, Walentego Pełczyńskiego i Wodzisławskiej (MPZP 69-7). Projekt mpzp opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 1005/LVII/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 69). Uchwałą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami.

Plan obejmuje sześć obszarów o łącznej powierzchni około 30,4 ha, dla których wyznaczono następujące przeznaczenie terenów:

Obszar nr 1:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 2:

- U-P – teren usług lub produkcji,
- KDZ – teren drogi zbiorczej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 3:

- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KDD – teren drogi dojazdowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 4:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

Obszar nr 5:

- U-PS – teren usług lub składów i magazynów

Obszar nr 6:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

Wyznaczone obszary nie są ze sobą wzajemnie powiązane, znajdują się w różnych częściach miasta.

Dla terenów **3.1MNW** i **3.2MNW** wprowadza się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia środowiska:

1. dla terenów MNW dopuszcza się lokalizowanie w budynku mieszkalnym jednorodzinnym lokalu użytkowego o funkcji usługowej z zakresu usług: handlu detalicznego, rzemieślniczych, gastronomicznych, zdrowia, edukacji, sportu i rekreacji oraz biurowych, z zastrzeżeniem, że na terenach tych zabrania się realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **1.1MNW-U**, **1.2MNW-U**, **1.3MNW-U**, **1.4MNW-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. wyklucza się możliwość przeznaczenia terenu pod usługi handlu hurtowego i teren usług handlu wielkopowierzchniowego;

2. zakaz realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%

Dla terenu **4.1MNW-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. wyklucza się możliwość przeznaczenia terenu pod usługi handlu hurtowego i teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30%

Dla terenu **6.1MNW-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. wyklucza się możliwość przeznaczenia terenu pod usługi handlu hurtowego i teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenu **2.1U-P**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. wyklucza się możliwość przeznaczenia terenu pod usługi handlu wielkopowierzchniowego i teren elektrowni wiatrowej;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 15%

Dla terenu **5.1U-PS**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. wyklucza się możliwość przeznaczenia terenu pod usługi handlu wielkopowierzchniowego;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%

Dla terenów **1.1ZN, 1.2ZN, 1.3ZN, 1.4ZN i 3.1ZN**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Na terenie dróg publicznych 2.1KDZ, 1.1KDL, 3.1KDL, 3.1KDD ustala się szerokości terenów komunikacji drogowej publicznej w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu. Na terenach dróg wewnętrznych 1.1KR, 1.2KR, 1.3KR, 1.4KR, 3.1KR, 3.2KR i 3.3KR ustala się szerokości terenów komunikacji drogowej wewnętrznej w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu.

W granicach **Obszaru nr 2** (na terenie 2.1U-P) wyznaczono granicę terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego.

Projekt planu uwzględnia położenie **Obszaru nr 1** w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, uwzględnia położenie pomnika przyrody na **Obszarze nr 1**, występowanie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik, granicę projektowanego obszaru ochronnego LZWP Rybnik, występowanie złóż kopalin, obszaru górniczego i terenu górniczego.

Projekt planu wprowadza szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji – szczegółowo ujęte w planie.

Projekt mpzp w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadza następujące ustalenia:

- 1) wskazuje się poziom hałasu zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
 - dla terenów oznaczonych symbolami: **3.1MNW i 3.2MNW** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
 - dla terenów oznaczonych symbolami **1.1MNW-U, 1.2MNW-U, 1.3MNW-U, 1.4MNW-U, 4.1MNW-U i 6.1MNW-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- 2) zakazuje się budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- 3) nakazuje się zachowanie istniejących cieków wodnych.

W obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Projekt mpzp w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej wprowadza następujące ustalenia:

- 1) ustala się ochronę konserwatorską oznaczonych graficznie na rysunkach planu obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
 - a) budynku użyteczności publicznej – dawnej szkoły przy ul. Wiktora Poloczka 97, położonego w terenie oznaczonym symbolem 1.2MNW-U,
 - b) budynku gospodarczego – przy ul. Wiktora Poloczka 97, położonego w terenie oznaczonym symbolem 1.2MNW-U.Zasady ochrony konserwatorskiej tych obiektów zostały szczegółowo omówione w projekcie planu.
- 2) zakaz umieszczania instalacji odnawialnych źródeł energii wytwarzających energię elektryczną lub ciepło z energii promieniowania słonecznego lub wiatru na obiektach zabytkowych, oraz zakaz stosowania blachodachówki na budynkach zabytkowych;
- 3) wymaga się zachowania warunków określonych w przepisach odrębnych tj. ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) przy podejmowaniu działań inwestycyjnych zmierzających do zmiany dotychczasowego zagospodarowania w zasięgu stanowisk archeologicznych na obszarze objętym planem, na terenach oznaczonych symbolami 1.4MNW-U i 1.4ZN (obszar AZP 101-43, dzielnica: Grabownia).

W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych projekt planu wprowadza nakaz ich odprowadzenia do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- 1) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) nakazuje się dostawę ciepła poprzez:
 - a) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej z zastrzeżeniem pkt 2, lub
 - b) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
 - c) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- 2) w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu

o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- 2) nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

Na wszystkich obszarach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Obszar nr 1 objęty jest Uchwałą Nr 859/LI/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć obszarów w rejonie ulic Wiktora Poloczka, Komisji Edukacji Narodowej, Morwowej, Podhalańskiej, Podleśnej i Hotelowej (Dz. U. woj. śląskiego z 2022 roku, poz. 3327) (MPZP 54-29). W mpzp z 2022 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie jako tereny mieszkaniowe MN, tereny zieleni nieurządzonej ZNU, na niewielkiej części terenu wyznaczono zabudowę mieszkaniową i usługową MU.

Obszar nr 2 objęty jest Uchwałą Nr 56/V/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (Dz. U. woj. śląskiego z 2019 roku, poz. 2173) (MPZP 50). W mpzp z 2019 obszar został wyznaczony jako tereny zabudowy usługowej, oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów UP oraz teren zieleni nieurządzonej ZNU.

Obszar nr 3 objęty jest Uchwałą Nr 128/XI/2019 z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Zebrzydowskiej (Dz. U. woj. śląskiego z 2019 roku, poz. 4101) (MPZP mpzp 22-2). W mpzp z 2019 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz teren zieleni nieurządzonej ZNU.

Obszar nr 4 objęty jest Uchwałą Nr 549/XXXII/2021 Rady Miasta Rybnika z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Zamysłów (Dz. U. woj. śląskiego z 2021 roku, poz. 1353) (MPZP 29-2). W mpzp z 2021 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MU – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Obszar nr 5 objęty jest Uchwałą Nr 549/XXXII/2021 Rady Miasta Rybnika z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Zamysłów (Dz. U. woj. śląskiego z 2021 roku, poz. 1353) (MPZP 29-2). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie jako tereny usługowe U oraz terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU.

Obszar nr 6 objęty jest Uchwałą Nr 954/LIV/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć obszarów w rejonie ulic Rozstajnej, Kazimierza Wielkiego, Stefana Batorego, Górnośląskiej, Żwirowej i Ignacego Daszyńskiego (Dz. U. woj. śląskiego z 2022 roku, poz. 5170) (MPZP 54-32). W mpzp z 2022 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

- Na **Obszarze nr 1** rozszerzono możliwość realizacji usług na całym terenie w ramach przeznaczenia terenów **MNW-U**, pozostawiając południową część obszaru w użytkowaniu

przyrodniczym, jako tereny zieleni naturalnej **ZN**, podobnie jak w obowiązującym obecnie planie.

- Na **Obszarze nr 2** poszczególne przeznaczenia nie uległy znaczącej zmianie w stosunku do planu obowiązującego, projekt nowego planu wprowadził możliwość budowy urządzeń wytwarzających energię odnawialną o mocy przekraczającej 500 kW, takich jak np. fotowoltaika w obrębie całego terenu **2.1U-P**.
- Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW**, ograniczając w niewielkim zakresie tereny zielone **ZN**, wprowadzono również możliwość realizacji nowego układu komunikacyjnego w postaci dróg wewnętrznych **KR**.
- Na **Obszarze nr 4** utrzymano główne przeznaczenie terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług **MNW-U** zamiast terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU w obowiązującym planie.
- Na **Obszarze nr 5** projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu jako terenu usług lub składów i magazynów **U-PS**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie (tereny U i MU).
- Na **Obszarze nr 6** projekt planu wprowadza możliwość realizacji usług, przez wyznaczenie całego terenu jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług **MNW-U** zamiast zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w obowiązującym planie.

Sporządzony projekt miejscowego planu po uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych na przedmiotowych terenach miasta.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

W odniesieniu do zapisów projektu mpzp, powiązań można się doszukiwać w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP 2030);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami;
- Audyt krajobrazowy woj. śląskiego, 2025 rok;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

oraz obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 859/LI/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć obszarów w rejonie ulic Wiktora Poloczka, Komisji Edukacji Narodowej, Morwowej, Podhalańskiej, Podleśnej i Hotelowej (MPZP 54-29);
- Uchwała Nr 56/V/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dziewięć obszarów w rejonie ulic Pniowskiej, Bronisława Czecha, Podmiejskiej, Lipowej, Żołędziowej, Przedmieście, Równiej, Włociańskiej i Nadbrzeżnej (MPZP 50);
- Uchwała Nr 128/XI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta

Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Zebrzydowickiej (Dz. U. woj. śląskiego z 2019 roku, poz. 4101) (MPZP 22-2);

- Uchwała Nr 549/XXXII/2021 Rady Miasta Rybnika z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar dzielnicy Zamysłów (MPZP 29-2);
- Uchwała Nr 954/LIV/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć obszarów w rejonie ulic Rozstajnej, Kazimierza Wielkiego, Stefana Batorego, Górnośląskiej, Żwirowej i Ignacego Daszyńskiego (MPZP 54-32).

Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa śląskiego

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz.4619). Plan określa podstawowe uwarunkowania dla rozwoju całego województwa śląskiego w zakresie takich elementów jak: społeczeństwo, gospodarka i środowisko. Plan podkreśla konieczność zachowania ciągłości ekologicznej, ochrony zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz wspierania zrównoważonego rozwoju turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego miasto Rybnik zostało włączone do Aglomeracji Rybnickiej, stanowiącej obszar organizacji usług publicznych o znaczeniu krajowym. Aglomeracja posiada rozwinięty sektor gospodarki, w tym związany z przemysłem wydobywczym. W aglomeracji rozwijany jest sektor nauki. Aglomeracja Rybnicka jest silnie powiązana z obszarem Metropolii Górnośląskiej. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na wzmacnianie funkcji wielkomiejskich o znaczeniu krajowym i międzynarodowym – zgodnie z potencjałem, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, zmniejszenie poziomu bezrobocia oraz poprawę jakości środowiska.

W odniesieniu do obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znaczenie mają:

- Obszar kształtowania potencjału rozwojowego ze względu na:
 - *Obszar ochrony krajobrazów kulturowych.* Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Dla obszaru przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:
 - utrzymanie aktualnego użytkowania na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
 - wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
 - zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
 - planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
 - wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych.
 - *Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych.* Dla terenów tych ustala się następujące zasady zagospodarowania:
 - dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących

- pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
- ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
 - koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
 - zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
 - utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków;
 - zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany.
- Obszar udokumentowanych złóż kopalin. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska. Dla obszarów tych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:
- zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
 - wydobywanie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
 - redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górnictwem, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
 - rekultywacja terenów poprzemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz przyjętych w Planie celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa.

Zasady gospodarowania przestrzenią:

- przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie;
- kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe;
- nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie;
- otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono -niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną;
- wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone;
- wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągle przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać;

- strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni;
- struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy;
- granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności;
- decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Dla miejskich obszarów funkcjonalnych przyjmuje się m.in. następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona historycznych układów urbanistycznych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego podkreślających tożsamość miast;
- zapewnienie wielofunkcyjności osiedli i dostępności do usług podstawowych;
- koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
- ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji);
- ograniczanie zawłaszczania terenów typu greenfield i wykorzystanie terenów typu brownfield przy lokalizacji inwestycji;
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- ograniczanie zjawiska „zawłaszczania” przestrzeni publicznych dotyczącego realizacji inwestycji komercyjnych i prywatnych w obszarach tradycyjnie użytkowanych jako przestrzenie publiczne;
- zapewnianie powiązań przyrodniczych terenów zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce, ogródki jordanowskie, doliny cieków itp.) z lasami i terenami otwartymi na ich obrzeżach;
- zapewnianie kanałów przewietrzania przeciwdziałających kumulacji zanieczyszczeń powietrza;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- ograniczanie i uspokajanie ruchu samochodowego w obszarach miejskich, przede wszystkim w centrach miast;
- rozwijanie niskoemisyjnego systemu transportu publicznego;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona terenów zabudowanych przed skutkami oddziaływania górnictwa (w tym związanych z płytką eksploatacją) na terenach i obszarach górniczych;
- wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem kompensacji w zakresie retencji wód (przeciwdziałanie zmniejszaniu możliwości retencyjnych zlewni).

Projekt analizowanego planu uwzględnia te wskazania i zalecenia wynikające z dokumentu wyższego rzędu.

Zgodność z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym

Na potrzeby sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań, w 2014 roku sporządzono „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe”, przedstawiające analizę środowiska przyrodniczego miasta i powiązań pomiędzy poszczególnymi jego komponentami. Rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego dały podstawę do

zdiagnozowania i określenia przyrodniczych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta.

Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego:

Najważniejsze powiązania strukturalno-funkcjonalne kształtowane są przez obszary stanowiące formy ochrony przyrody, kompleksy i wyspy leśne, doliny rzeczne i towarzyszące im układy łąk, pól i szuwarów oraz zbiorniki wodne.

Na terenie Rybnika zwarte kompleksy leśne występują przede wszystkim w północno-wschodniej i północnej części miasta i objęte są one ochroną jako PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Lasy te stanowią elementy regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, w części jako obszary rdzeniowe dla ssaków drapieżnych i dużych ssaków kopytnych, a w części – jako korytarz regionalny łączący Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie z Lasami Rudzkimi.

Enklawy leśne położone poza zwartym kompleksem w północnej i północno-wschodniej części miasta nie posiadają tak dużej powierzchni. Poza fragmentacją i utratą powierzchni, ograniczeniu uległa ich łączność z innymi cennymi przyrodniczo obszarami.

Lasy powinny w pierwszej kolejności pełnić funkcję przyrodniczą, a gospodarka leśna powinna być realizowana z uwzględnieniem tej właśnie roli, zgodnie z modelem wielofunkcyjnym.

Uzupełnienie dla lasów jako terenów o wyraźnej predyspozycji przyrodniczej w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta stanowią istniejące formy ochrony przyrody oraz inne obszary cenne przyrodniczo.

Innym ważnym elementem zasługującym na szczególne uwzględnienie przy planowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta są doliny rzeczne. W Rybniku przeważająca większość cieków uległa w różnym stopniu antropogenicznym przekształceniom, jednocześnie jednak większe lub mniejsze fragmenty w dalszym ciągu umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się (przynajmniej w skali lokalnej) organizmów, stanowiąc lokalne centra różnorodności biologicznej. O ile to możliwe należy poprawiać lub przywracać im drożność ekologiczną. Należy tak kształtować strukturę miasta, aby możliwe było pełnienie przez doliny rzeczne funkcji korytarzowych (zwłaszcza ponadlokalnych). Powinno to współgrać z funkcją retencyjną (retencja dolinowa), co jest szczególnie istotne w świetle problemu zagrożenia powodziowego i racjonalizacji gospodarowania wodami. Niepożądana jest dalsza zabudowa dolin lub nadmierna koncentracja w ich obrębie aktywności rekreacyjnej.

Do typów siedlisk istotnych w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta zaliczają się również obszary użytkowane rolniczo (pola uprawne, łąki i pastwiska), zwłaszcza tworzące mozaikowate kompleksy z lasami, zadrzewieniami, zaroślami, szuwarami, murawami lub zbiornikami wodnymi. Układy te spajają system przyrodniczy miasta, zapewniając nierzadko jego drożność i wnosząc znaczne bogactwo gatunkowe, w szczególności przy uwzględnieniu funkcjonujących stref ekotonalnych.

Dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta ważne są także, dość liczne w Rybniku, powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Istotna jest ich rola retencyjna, krajobrazowa, rekreacyjno-wypoczynkowa i przyrodnicza. Biologiczna wartość zbiorników wodnych polega na zwiększeniu bioróżnorodności obszaru dzięki zapewnieniu możliwości rozwoju siedlisk hydrogenicznych oraz tworzeniu warunków do bytowania różnych grup organizmów, w tym chronionych i cennych, jak płazy czy ptaki wodno-błotne. Ważne jest utrzymywanie istniejących w mieście akwenów wodnych oraz kształtowanie ich otoczenia w sposób zapewniający ochronę ich walorów, zwłaszcza przyrodniczych i krajobrazowych.

Ważnym elementem uzupełniającym system przyrodniczy miasta są tereny zieleni urządzonej: parki, zieleńce, skwery, ogrody działkowe, cmentarze, zieleń osiedlowa, obiekty sportowo-rekreacyjne oraz zieleń towarzysząca ulicom i placom. Tereny te umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się organizmów na terenach zurbanizowanych, pełnią ważną rolę krajobrazową i odgrywają istotną rolę w kształtowaniu warunków życia mieszkańców.

Ograniczenia dla rozwoju nowych funkcji w granicach miasta Rybnik:

- ograniczenia prawne w zagospodarowaniu terenów miasta wynikają z przepisów dotyczących obszarów chronionych - fragment miasta znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, który został powołany

Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.) – **Obszar nr 1** znajduje się w granicach Parku;

- ograniczenia wynikające z istniejących zagrożeń naturalnych - w granicach miasta występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązują ograniczenia rozwoju zabudowy i konieczność zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej – wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się poza strefą zagrożenia powodziowego;
- ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin, terenów górniczych i obszarów górniczych – wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w granicach udokumentowanych złóż surowców mineralnych, ponadto **Obszar nr 3** i **Obszar nr 5** znajdują się w granicach OG i TG „Rydułtowy II” – na tych terenach możliwe jest pojawienie się wpływów dokonanej eksploatacji górniczej;
- ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych - gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (III klasa bonitacyjna), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] zajmują bardzo niewielki odsetek w skali miasta (około 2,5%), jednak w granicach terenów objętych projektem mpzp grunty orne chronione nie występują;
- ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych - grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] i w przypadku zmiany zagospodarowania i lokalizacji inwestycji na tych terenach należy uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, projekt planu nie obejmuje jednak terenów lasów;
- ograniczenia wynikające z niekorzystnych warunków budowlanych - niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami w różnych częściach miasta, w rejonach gdzie występują grunty słabonośne, grunty organiczne i zawadnione. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej jest położony płytko pod powierzchnią (mniej niż 2 metry). Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim terenów dolin cieków a miejscami również w obrębie niższych partii stoków, w sąsiedztwie den dolin. Znaczna część obszaru miasta znajduje się w zasięgu oddziaływania eksploatacji górniczej, zarówno w zasięgu dotychczasowych deformacji powierzchni terenu jak również w obszarze, gdzie prognozowane są odkształcenia terenu.

Wszystkie te uwarunkowania dotyczące kształtowania struktury przestrzennej miasta z powiązaniem z elementami przyrodniczymi i ograniczeniami omawiany projekt mpzp uwzględnia.

Zapisy projektu planu uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, umożliwiając właściwe i zrównoważone wyznaczenie kierunków zagospodarowania dla poszczególnych terenów miasta, z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu, w tym wychodzą naprzeciw wymaganiom dotyczącym zwiększenia energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

Zapisy projektu planu uwzględniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, dając możliwość zachowania obecnych funkcji na części terenów oraz umożliwiając dalszy rozwój i zabudowę części obszaru jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, dogęszczanie istniejącej zabudowy z poszanowaniem wartości lokalnego środowiska, bez wprowadzania zagrożeń zarówno dla środowiska jak i mieszkających w nim ludzi.

Odniesienie do Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Dla województwa śląskiego sporządzony został Audyt krajobrazowy województwa dolnośląskiego, zatwierdzony 15 kwietnia 2025 roku na mocy Uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Śląskiego.

Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów oraz wskazanie tych obszarów, które w szczególny sposób wyróżniają się na tle całego województwa. Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości. Szczególną uwagę poświęca się krajobrazom priorytetowym oraz obszarom objętym ochroną prawną. Audyt wskazuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania, ochrony obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz krajobrazów priorytetowych.

W granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, stref ochrony krajobrazu ani też proponowanych do ochrony obszarów cennych pod kątem krajobrazowym.

Uwzględniając charakter projektu mpzp, który wskazuje zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu przy zachowaniu ładu przestrzennego, nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla walorów krajobrazowych w granicach opracowania, ani też pojawienia się czynników mogących negatywnie wpływać na krajobrazy priorytetowe gminy, z których wszystkie zlokalizowane są poza terenami objętymi ustaleniami mpzp.

2.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodyka niniejszego opracowania wynika z wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.]. Zgodnie z ww. ustawą dokonano oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt mpzp. W ramach analizy stanu środowiska korzystano z danych monitoringowych oraz informacji zaczerpniętych ze strony internetowej Miasta Rybnik. Wykorzystano również „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*” sporządzone dla obszaru miasta.

Metodyka sporządzenia prognozy obejmowała analizę dokumentów planistycznych, przepisów prawnych, materiałów kartograficznych oraz wizje lokalne terenu, pozwalające ocenić stan środowiska przyrodniczego, widoczne tendencje zmian w zagospodarowaniu terenu oraz potencjalne zagrożenia jakie mogą wynikać z przyjęcia poszczególnych zapisów projektu planu.

Najważniejszym etapem opracowania była analiza potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego. Końcowym etapem prac było sformułowanie wniosków oraz wskazanie działań, które mogą w znacznym stopniu zminimalizować oddziaływania wynikające z planowanych przeznaczeń terenów w granicach miasta Rybnik.

Informacje zawarte w prognozie zostały przedstawione stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metody oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie mpzp.

Do niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono część kartograficzną w postaci załączników mapowych.

2.5 Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń mpzp będzie prowadzony przez Radę Miasta Rybnik na bieżąco. Obowiązek wykonywania analiz wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] – w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian

w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Ocenę aktualności planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Tak więc monitoring skutków realizacji planu prowadzony będzie w ramach systemowego monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz w oparciu o Państwowy Monitoring Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [3]. Analizę skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu powinno się przeprowadzać metodą bezpośrednich obserwacji i pomiarów tych komponentów środowiska, na które ustalenia projektu planu mają największy / mierzalny wpływ.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być dane zawarte w bazach statystycznych GUS lub dane gromadzone przez urzędy administracji wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, pozwolenia).

Przewidziane w projekcie planu kierunki zagospodarowania przy zachowaniu wszystkich nakazów i zakazów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pól elektromagnetycznych, itp. nie stanowią zagrożeń dla środowiska i ludzi i nie wymagają zwiększenia zakresu monitoringu środowiska. Podlegać one będą bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska oraz organów administracji.

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

3.1 Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp

Zasoby środowiska na terenach objętych projektem mpzp opisano odnosząc się do poszczególnych obszarów i ich bezpośredniego otoczenia. Informacje poniżej przedstawione oparto na informacjach ogólnodostępnych, danych udostępnionych przez Urząd Miasta, korzystano z serwisów mapowych, analizowano również dane zawarte w aktualizacji waloryzacji przyrodniczej miasta. Opis środowiska uzupełniono o informacje zebrane podczas wizji w terenie.

Morfologia, rzeźba terenu

Zgodnie z zaktualizowanym podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego, wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp w granicach miasta Rybnik znajdują się w granicach mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15), stanowiącego część Wyżyny Śląskiej.

W rzeźbie omawianych terenów brak znaczących deniwelacji – brak zarówno wyraźnych dolin i obniżen terenowych oraz znaczących wyniesień. Dominują elementy rzeźby antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy miasta, terenów komunikacyjnych.

Obszar nr 1 położony jest w sąsiedztwie jeziora Rybnickiego, nie występują tu znaczące deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 235 m n.p.m. do ok. 240 m n.p.m. Zaznacza się niewielki spadek terenu w kierunku południowym. Naturalna rzeźba terenu została przekształcona wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej na znacznej części obszaru.

Obszar nr 2 położony jest w sąsiedztwie doliny rzeki Rudy, powierzchnia terenu jest wyrównana, rzędne terenu wynoszą od ok. 226 m n.p.m. Teren delikatnie pochyla się w kierunku południowym, ku rzece Rudzie. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek realizacji utwardzonych placów na znacznej powierzchni terenu. Występują tu elementy rzeźby antropogenicznej.

Obszar nr 3 jest dość urozmaicony pod kątem wysokości terenu, rzędne terenu wynoszą od ok. 247 do około 250 m n.p.m. We wschodniej części tego terenu zaznacza się niewielka niecka o kierunku północ-południe, która wskazuje przebieg w terenie niewielkiego cieku bez nazwy. Teren znajduje się w zasięgu dokonanej eksploatacji górniczej – pojawiają się deformacje naturalnej rzeźby tereny wywołane działalnością górniczą.

Obszar nr 4 położony jest w obszarze zabudowanym miasta, gdzie rzeźba terenu ma charakter antropogeniczny. Nie występują tu deniwelacje ani znaczące różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą ok. 245 m n.p.m. Teren jest zagospodarowany, naturalna rzeźba została zmieniona na skutek rozwoju zabudowy w tej części miasta.

Obszar nr 5 charakteryzuje się zróżnicowaną wysokością, rzędne terenu wynoszą od ok. 261 m n.p.m. w części zachodniej, do ok. 250 m n.p.m. w części wschodniej. Teren opada w kierunku Lasu Nacyńskiego, rzeźba ma charakter naturalny, teren nie jest zabudowany.

Obszar nr 6 charakteryzuje się bardzo niewielkimi różnicami wysokości, rzędne terenu wynoszą od ok. 258 do 260 m n.p.m. Rzeźba terenu ma charakter naturalny, teren nie jest zagospodarowany.

Budowa geologiczna

Podłoże skalne obszaru Rybnika stanowią utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu. Górotwór karboński jest pocięty licznymi uskokami o różnym przebiegu. Utwory karbonu reprezentowane są przez łowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw piętrzkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich.

Na znacznej powierzchni miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu w postaci ilów piaszczystych i marglistych, piasków, żwirów i łupków ilastych z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich a także ily i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich.

Na utworach neogeńskich zalega pokrywa zróżnicowanych osadów czwartorzędowych. Stanowią je plejstocieńskie gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, piaski i pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin – aluwialne osady piaszczyste i holocieńskie mady.

Najstarszymi osadami czwartorzędowymi są plejstocieńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe, przykryte zazwyczaj warstwą gliny zwałowej, stanowiącej wierzchnią warstwę skalną przeważającej części wierzchowin w północnej części obszaru Rybnika, gdzie często zalegają płyty piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz pokrywy piasków eolicznych, miejscami uformowane w wydmy. W południowej części miasta osady wodnolodowcowe przykryte są pylastymi glinami lessopodobnymi lub lessami.

Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski, budowa geologiczna poszczególnych terenów kształtuje się następująco:

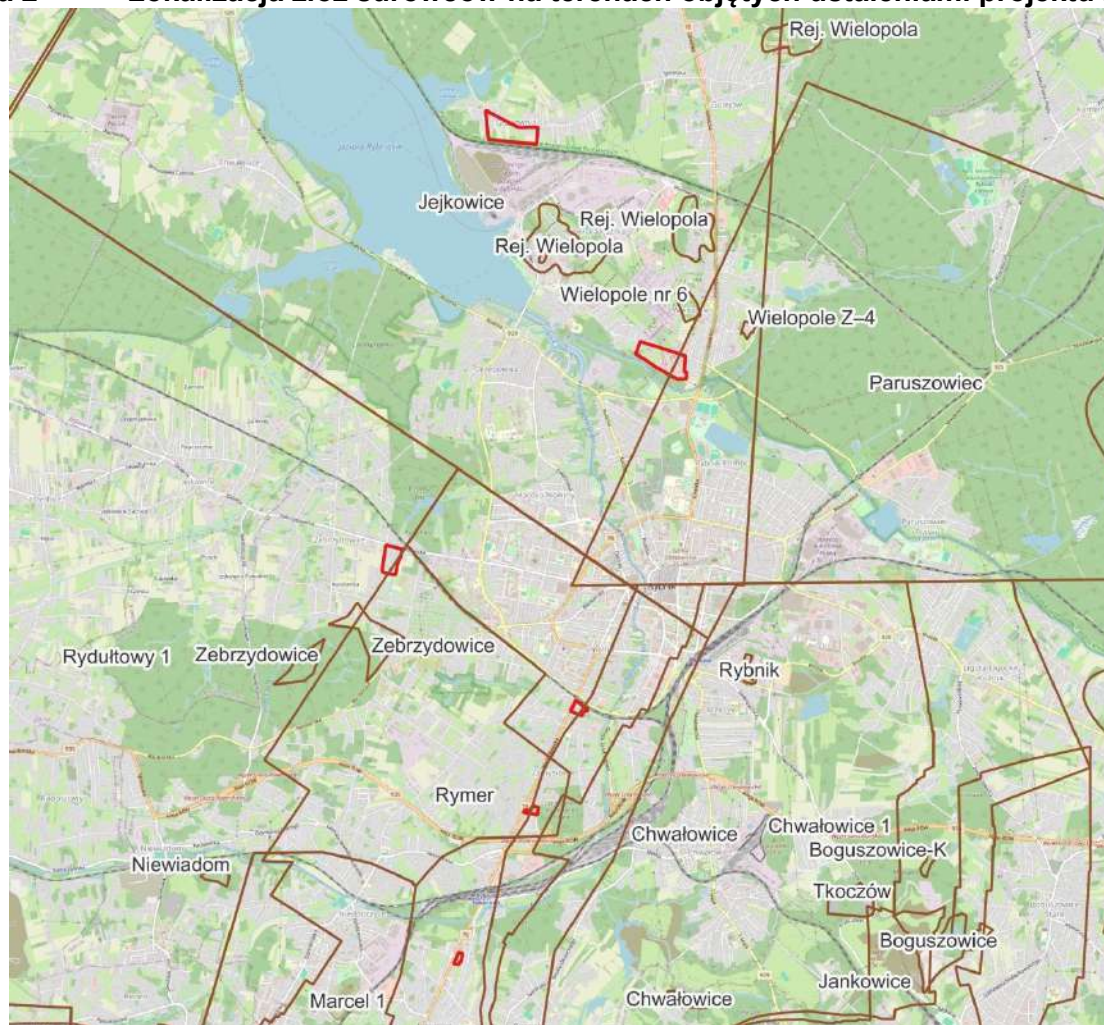
- **Obszar nr 1** – zbudowany jest z piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz plejstocieńskich glin zwałowych i mioceńskich ilów szaro-żółtych z warstwami piasków drobnoziarnistych;
- **Obszar nr 2** – zbudowany jest z holocieńskich piasków i namulów rzecznych den dolinnych związanych z doliną rzeki Rudy oraz plejstocieńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych;
- **Obszar nr 3** – zbudowany jest plejstocieńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, oraz glin zwałowych. Niewielki fragment terenu zajmujący teren doliny bezimiennego cieku zajmują holocieńskie piaski i namulów rzecznych den dolinnych.
- **Obszar nr 4** - zbudowany jest z plejstocieńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz holocieńskich piasków i namulów rzecznych den dolinnych;
- **Obszar nr 5 i Obszar nr 6** – w całości zbudowane są z plejstocieńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych.

Budowa geologiczna poszczególnych terenów objętych projektem mpzp nie powoduje utrudnień w ich zagospodarowaniu.

Surowce mineralne, tereny górnicze i obszary górnicze

Według informacji Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znajdują się złoża surowców mineralnych.

Mapa 2 Lokalizacja złóż surowców na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

Tabela 1 Charakterystyka złóż występujących na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp

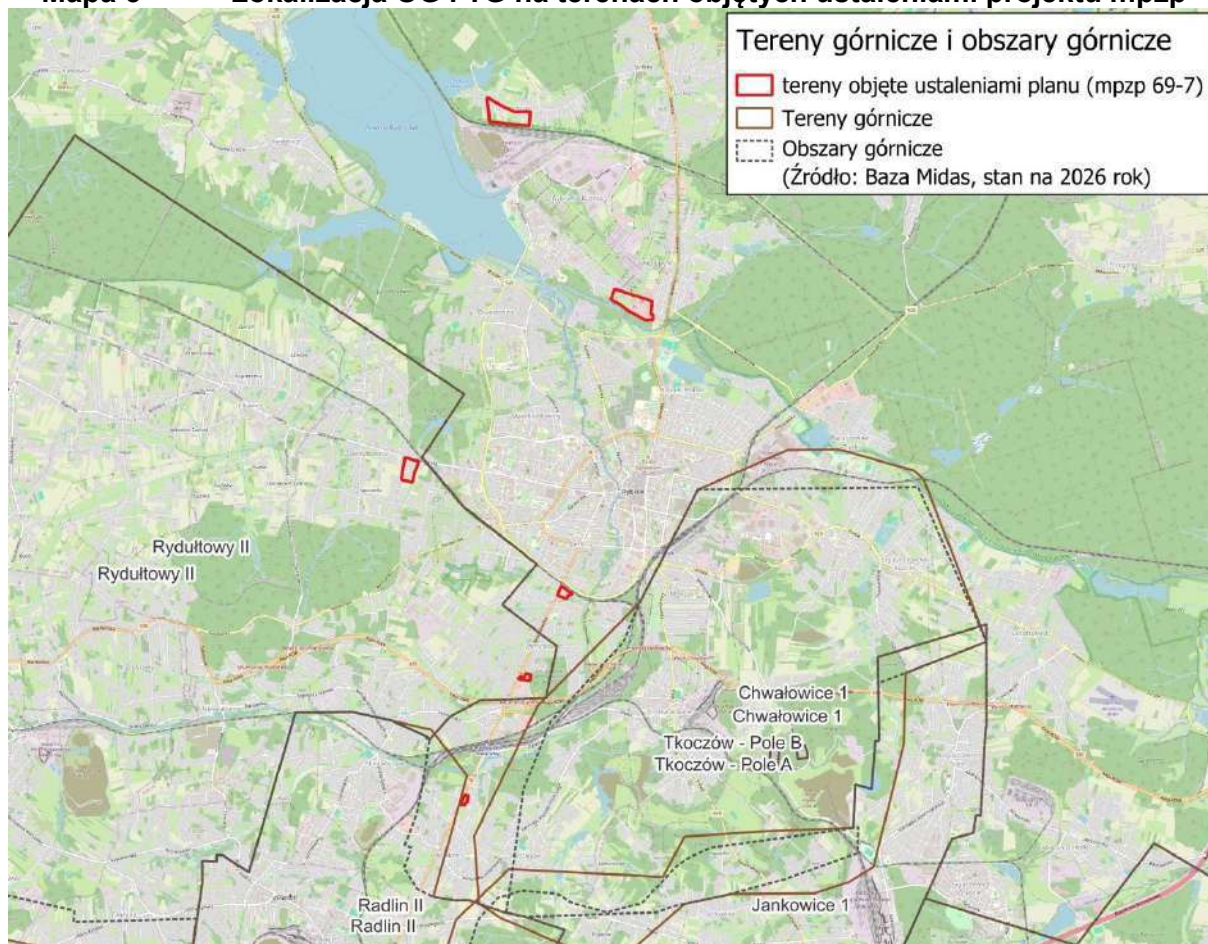
Nazwa złoża	Obszar
złoże węgla kamiennego „Jejkowice” (ID złoża 9525) – złożo rozpoznane wstępnie, nigdy nie eksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.	Obszar nr 1 – w całości Obszar nr 2 – w całości
złoże węgla kamiennego, metan pokładów węgla „Rydułtowy 1” (ID złoża 18592). Złoże zagospodarowane, podlega eksploatacji. Złoże to zostało utworzone z części złóż „Rydułtowy”, „Rymer” i „Jejkowice”. Użytkownikiem złoża jest Polska Grupa Górnicza S.A, złoża posiada koncesję nr 8/2018 z terminem ważności do 31.12.2043 roku.	Obszar nr 3 – w całości Obszar nr 5 – w całości
Złoże węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1” (ID złoża 17956). Złoże zagospodarowane, podlega eksploatacji (początkowy rok bilansowy – 2016). Dla złoża wyznaczono obszar górniczy Chwałowice 1 o statusie aktualnym.	Obszar nr 4 – część Obszar nr 5 – część
złoże węgla kamiennego „Rymer” (nr złoża 362) – eksploatacja złoża zaniechana (eksploatacja złoża prowadzona była w latach 1896 – 1998). Obszar górniczy dla złoża został zniesiony.	Obszar nr 3 – część Obszar nr 4 – w całości Obszar nr 5 – w całości Obszar nr 6 – w całości
złoże węgla kamiennego „Paruszowiec” (ID złoża 359) – złożo rozpoznane szczegółowo, nieeksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.	Obszar nr 2 – część

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy MIDAS - dane na 2026 rok

Obszar nr 3 i Obszar nr 5 znajdują się w granicach OG i TG „Rydułtowy II”, utworzonego dla złoża „Rydułtowy 1”. Możliwe jest więc wystąpienie na tych terenach wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Rydułtowy II”
numer w rejestrze	1/1/158
data ustanowienia	21/12/2018
data ważności koncesji	31/12/2043
status obszaru górniczego	aktualny.

Mapa 3 Lokalizacja OG i TG na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

W granicach OG i TG „Rydułtowy II” projekt mpzp wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych warunków geologiczno-górnich przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Procesy osuwiskowe i ruchy masowe gruntów

Jak wskazuje baza danych SOPO, na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej

Na obszarze miasta Rybnik nie znajdują się tereny uzdrowiskowe ani strefy ochrony uzdrowiskowej.

Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Miasto charakteryzuje znaczna różnorodność pokrywy glebowej, na co decydujący wpływ ma rzeźba terenu, rodzaj skały macierzystej oraz warunki wodne. Przeważają gleby wykształcone na utworach piaszczysto - gliniastych różnej genezy. Duży jest też udział utworów o frakcji pyłowej. Dominującymi typami gleb są gleby brunatne wylugowane powstałe na lessach i

piaskach gliniastych oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe wytworzone na piaskach słabogliniastych lub luźnych.

Na terenie Rybnika znaczący jest udział gleb antropogenicznych. Są to gleby inicjalne kształtujące się w obrębie gruntów nasypowych, będących pozostałością działalności górniczej.

Wartość bonitacyjna gleb jest ogólnie słaba, dominują grunty IV i V klasy. Udział gleb dobrych – III klasy bonitacyjnej jest mały, znaczący jest udział gleb najłabszych – VI klasy.

Według danych ewidencji gruntów i budynków, na obszarze całego miasta Rybnika użytki rolne zajmować mają około 28% całkowitej powierzchni miasta, jednak w rzeczywistości powierzchnia ta jest znacznie mniejsza, bo większość dawnych użytków rolnych została zabudowa lub stanowi dziś tereny odłogowane, nieużytki i tereny zadrzewione. Znaczenie rolnictwa w gospodarce miasta jest obecnie niewielkie.

Zgodnie z ewidencją gruntów, na terenach objętych ustaleniami mpzp dominują grunty niższych klas bonitacji:

- **Obszar nr 1** stanowi tereny zabudowy mieszkaniowej B oraz grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RIVb, RV, pastwiska PsIV i tereny zabudowane Tz. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, cały teren zajmują gleby brunatne wylugowane, zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw);
- **Obszar nr 2** zajmuje tereny zabudowane (Ba – tereny zajęte pod budynki fabryczne, warsztaty, magazyny, bazy transportowe, Bi – inne tereny zabudowane), tereny niezabudowane zajmują grunty rolne niskich klas bonitacji RV. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw);
- **Obszar nr 3** jest zabudowany (B), niewielką część terenu stanowią grunty rolne niskich klas bonitacji RIVa oraz łąki ŁIV, ŁV. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, większości terenu zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego bardzo dobrego (4Bw), w części wschodniej występują czarne ziemie zdegradowane zaliczane do użytków zielonych średnich (2zDz) oraz użytki zielone średnie na glebach organicznych mułowo-torfowych (2zEmt);
- **Obszar nr 4** stanowi tereny zabudowane B, Bi, niewielką część terenu stanowią łąki ŁV i grunty rolne RIVa oraz grunty zadrzewione na użytkach rolnych Lzr. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby bielcowe i pseudobielcowe zaliczone do kompleksu żytniego dobrego (5A), w południowej części terenu użytki zielone słabe i bardzo słabe na glebach mułowo-torfowych (3zEmt);
- **Obszar nr 5** w całości jest klasyfikowany jako grunty rolnicze niskich klas bonitacji RIVb, jednak obecnie teren nie jest użytkowany rolniczo i stanowi nieużytek spontanicznie zarastający roślinnością wysoką. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, cały teren zajmują gleby brunatne wylugowane, zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw);
- **Obszar nr 6** w całości stanowi tereny klasyfikowane jakom użytki rolne RV oraz pastwiska PsV, jednak obecnie nie jest użytkowany rolniczo. To zarastający nieużytek. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, większość terenu zajmują gleby brunatne wylugowane, zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), niewielką południowo-wschodnią część terenu zajmuje kompleks żytni bardzo słaby (7Bw).

Warunki budowlane

Naturalna rzeźba terenu miasta na ogół nie stwarza problemów dla rozwoju osadnictwa. Najgorsze warunki do budownictwa panują w dnach dolin cieków wodnych, w obszarach zapadliskowych, w rejonach płytko zalegających wód gruntowych oraz obszarów narażonych na osiadania górnicze.

Zawodnione torfy oraz osady mineralne lub mineralno-organiczne o zmiennym składzie i stanie występowania zalegające w dnach dolin rzecznych tworzą złe warunki geotechniczne.

Grunty antropogeniczne stanowią dobre podłoże budowlane tylko w przypadku, kiedy były formowane jako nasypy budowlane. Wszelkie nasypy niekontrolowane należy kwalifikować jako nienadające się do bezpośredniego posadawiania obiektów budowlanych.

Wody podziemne

Wody podziemne na omawianym obszarze występują w obrębie utworów czwartorzędu, neogenu i karbonu.

Główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Wody podziemne piętra czwartorzędowego związane są z warstwami, płatami i soczewami piaszczysto – żwirowych utworów rzecznych lub wodnolodowcowych, a także piaskami śródmorenowymi o różnym zasięgu i miąższości. Zwierciadło wody poziomów czwartorzędowych ma z reguły charakter swobodny, jedynie lokalnie bywa napięte. Wody podziemne piętra czwartorzędowego ujmowane są licznymi studniami kopanymi. Poziomy wód w osadach czwartorzędu drenowane są przez cieki powierzchniowe.

W osadach tworzących piętro neogeńskie nie występują wyraźne poziomy wodonośne. Zwierciadło wód w tym poziomie jest napięte. Wody nie mają charakteru poziomu użytkowego.

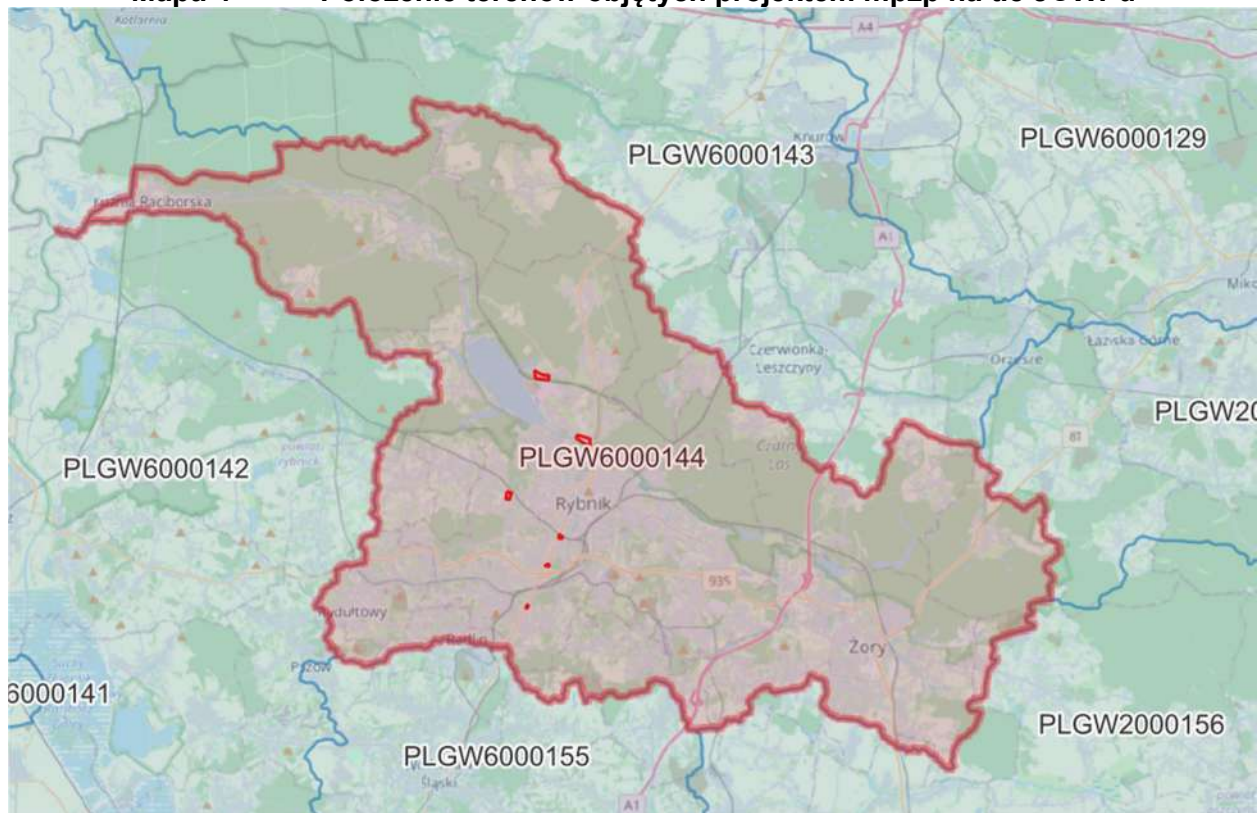
Wody podziemne piętra karbońskiego związane są z piaskowcami stropowej części profilu warstw porębskich oraz piaskowcami i zlepieńcami warstw jejkowickich. Wraz ze wzrostem głębokości zalegania karbońskich warstw wodonośnych tracą one charakter użytkowy.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski (arkusz Rybnik) w podłożu **Terenu 3**, **Terenu 4** i **Terenu 5** występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych związanych z rzeką Rudą i jej dopływami – poziom QI. Miąższość warstwy wodonośnej tego piętra wynosi ok. 10 – 20 m. Użytkowy poziom wodonośny jest zagrożony migracją zanieczyszczeń z powierzchni ziemi w stopniu średnim. W podłożu **Obszaru nr 6** znajduje się użytkowy poziom wodonośny – poziom C- IV. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami mpzp, brak jest użytkowych poziomów wodonośnych.

Jednolite części wód podziemnych

Zgodnie z aktualnym podziałem Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), wszystkie tereny objęte projektem mpzp znajdują się w obrębie JCWPd nr PLGW600144, zgodnie z poniższą mapą:

Mapa 4 Położenie terenów objętych projektem mpzp na tle JCWPd



Źródło: PSH

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWPd 144 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry. Główna presja determinująca stan wód podziemnych to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) i presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla JCWPd 144 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie z Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (PIG, stan na 2017 rok), oraz informacjami PSH, na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie ma wyznaczonych zbiorników rangi GZWP. Większość terenów objętych ustaleniami projektu mpzp znajduje się jednak w granicach zbiornika wód podziemnych rangi lokalnej - LZWP Nr 345, obejmującego znaczną część miasta Rybnika. W granicach tego zbiornika znajduje się jedynie część **Obszaru nr 2**, pozostałe obszary objęte projektem planu znajdują się całkowicie poza granicami LZWP nr 345.

LZWP 345 Zbiornik Rybnik dawniej uznawany był za zbiornik rangi GZWP, obecnie jednak po sporządzeniu dokumentacji hydrogeologicznej (*„Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – Rybnik”*) (Piotrowska i zespół, 2015) został zakwalifikowany jako zbiornik lokalny.

LZWP nr 345 wyznaczono w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego. W obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego można wyróżnić zasadniczo dwa poziomy wodonośne w obrębie obszarów wysoczyznowych (górny i dolny) oraz jeden poziom na obszarach obniżów dolinnych. Poziom dolny w rejonie wysoczyznowym i poziom doliny tworzą LZWP nr Rybnik.

Poziom dolny tworzą wodnolodowcowe osady piaszczysto-żwirowe, reprezentowane przez piaski różnoziarniste z warstewkami żwirów i otoczkami, natomiast poziom doliny jest zbudowany w większości z osadów piaszczysto-żwirowych, zdeponowanych w wypreparowanej w czasie odpływu wód roztopowych z lodowców doliny.

Aktywny drenaż poziomów wodonośnych przez wyrobiska górnicze kopalń ma znaczący wpływ

Jakość wód podziemnych zbiornika w zdecydowanej większości należy do klasy IV i V.

Prawie cały obszar zbiornika znajduje się w strefie bardzo podatnej na zanieczyszczenia (czas

Mapa 5 Lokalizacja obszarów objętych ustaleniami mpzp na tle I ZWP 345

Większość obszarów objętych ustaleniami mpzp znajduje się w granicach proponowanej strefy

Prawie cały obszar miasta znajduje się w zlewni rzeki Rudy, będącej prawobrzeżnym dopływem

Powierzchniowe wody płynące na obszarze całego miasta podlegały w przeszłości i nadal podlegają przeobrażeniom spowodowanym skutkami eksploatacji węgla kamiennego. Doszło do zmian profili podłużnych koryt, powstania zagłębień bezodpływowych, zalewisk i obszarów ze stagnującą wodą. Powierzchnia tych zalewisk powstałych w miejscach osiadania terenu stale się zmienia, część z nich jest likwidowana, jednocześnie jednak powstają kolejne rozlewiska.

Sieć hydrograficzną miasta uzupełniają powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego (osadniki, zbiorniki zasolonych wód dołowych, zbiorniki technologiczne, stawy). Na szczególną uwagę zasługują kompleksy stawów w rejonie Kencerza, Świerków oraz w dolinach cieków Gzel, z Kamienia oraz z Przegędzy, które pełnią ważne funkcje przyrodnicze.

Na większości obszarów wody powierzchniowe nie występują, jedynie w granicach **Obszaru nr 3**, w jego wschodniej części przepływa niewielki ciek bez nazwy, mało wyróżnialny w terenie.



W granicach **Obszaru nr 3** przepływa niewielki ciek bez nazwy prowadzący swoje wody w kierunku północnym, do stawu Księżok. Ciek ten jest trudno wyróżnialny w terenie, jego przebieg zaznacza linia zadrzewień oraz obecność roślinności szuwarowej.

W rzeczywistości przebieg tego ciek jest nieco inny niż wskazują ogólnodostępne mapy – rzeczywisty przebieg tego ciek przedstawiono na Załączniku nr 1 do niniejszej prognozy

Jednolite części wód powierzchniowych

Poszczególne tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w obrębie następujących jednolitych części wód:

- **Obszar nr 1** – JCWP Zbiornik Rybnicki o kodzie RW6000231156519;
- **Obszar nr 2** – JCWP Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego o kodzie RW6000061156519;
- **Obszar nr 3, Obszar nr 4, Obszar nr 6** – JCWP Nacyna o kodzie RW6000061156545.

Europejski kod JCWP	RW6000231156519	RW6000061156545	RW6000061156519
Nazwa JCWP	Zbiornik Rybnicki	Nacyna	Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego
Region wodny	Górnej Odry		
Typ	L - zbiornik limniczny	RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	
Status	SZCW silnie zmieniona cz. wód		
Uzasadnienie wyznaczenia SCW, SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji		
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UE.2473011.58	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UE.2473011.83
JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	NIE	NIE	NIE
JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	TAK	NIE	TAK
Obszary wrażliwe na eutrofizację	TAK	TAK	TAK

wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	NIE	NIE	NIE
Aktualny stan/potencjał	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Cel środowiskowy	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fitoplankton]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona	zagrożona	zagrożona
Presje znaczące	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Odstępstwo	tak	tak	tak
Typ odstępstwa	art. 4 ust. 4 RDW art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 4 RDW art. 4 ust. 5 RDW art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW art. 4 ust. 5 RDW art. 4 ust. 7 RDW
Uzasadnienie odstępstwa	warunki naturalne, dopływ z innej JCWP	warunki naturalne	warunki naturalne
Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	azot ogólny, fosfor ogólny, miedź, przewodność; bromowane difenyletery (b); heptachlor (b)	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
Termin osiągnięcia dobrego stanu	do 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.	po 2027 r.	do 2027 r.

Źródło: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku poz. 335).

Ujęcia wód i strefy ochrony ujęć wód

Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują ujęcia wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Ujęcia wód podziemnych na terenie miasta mają ustanowione strefy ochrony obejmujące wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej. Istnienie ogrodzonych terenów ochrony bezpośredniej nie stwarza ograniczeń w przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów sąsiednich.

Warunki klimatyczne

Wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp usytuowane są w dzielnicy klimatycznej podsudeckiej (XVIII). Miasto charakteryzuje się następującymi warunkami klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza ok. 9°C;
- najzimniejszy miesiąc styczeń;
- średnia temperatura stycznia ok. -2,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec (24 – 26°C);
- średnia temperatura lipca 18,5°C;
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych z wielolecia wynosi ok. 795 mm;
- maksymalne opady lipiec (około 111 mm);
- najmniejsze opady grudzień (około 45 mm);
- średnia liczba dni w roku z opadem poniżej 2 mm 86 - 87 dni;
- średnia liczba dni w roku z opadem śnieżnym 40 – 41 dni;
- okres wegetacyjny ok. 220 dni;
- przewaga wiatrów z kierunków południowych i zachodnich

Rybnik ma klimat umiarkowany przejściowy, warunki klimatyczne są typowe dla południowej części województwa śląskiego.

Korzystne warunki klimatyczne występują na terenach wyniesionych ponad dna dolin, o łagodnych zboczach o ekspozycji południowej i południowo-zachodniej, położonych poza zasięgiem mgieł i stagnujących mas powietrza, charakteryzujących się niewielkimi amplitudami temperatur dobowych i dobrymi warunkami przewietrzania i przepływu mas powietrza.

Znacznie mniej korzystne warunki bioklimatyczne występują w obniżeniach terenu, zwłaszcza w dolinach rzecznych - w dnach dolin Rudy, Nacyny i Dopływu spod Popielowa. Obszary te charakteryzują się, oprócz wklęsłej formy terenu, również dużą ilością wody do parowania (wilgotne grunty, roślinność łąkowa). Stąd częste mgły i przymrozki radiacyjno - adwekcyjne. Na tych terenach naturalne warunki topoklimatyczne w znaczący sposób utrudniają rozpraszanie zanieczyszczeń powietrza. Obszary te charakteryzują gorszym przewietrzaniem.

Na terenach zabudowanych obserwuje się pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza na skutek wzmożonej emisji zanieczyszczeń pochodzących z zabudowy (tzw. niska emisja) - zwłaszcza w okresie grzewczym.

Środowisko biologiczne obszarów objętych projektem planu

Obecna szata roślinna na większości obszaru miasta została znacząco przekształcona, największą presję na środowisko przyrodnicze miasta wywołała przemysłowa działalność człowieka i zabudowa terenu, skutkująca przekształceniem naturalnych siedlisk. W warunkach miasta Rybnika, funkcje przyrodnicze pełnią tereny leśne, zadrzewione, powierzchnie użytków rolnych oraz terenów odlogowanych (część z nich jest jednak stopniowo zajmowana pod nowe inwestycje budowlane, zwłaszcza zabudowę mieszkaniową), fragmenty dolin rzecznych oraz zbiorniki wodne.

Poszczególne tereny objęte ustaleniami planu, posiadają dość zróżnicowaną strukturę biocenotyczną, nie mniej jednak nie są to tereny cenne przyrodniczo, pretendujące do objęcia ochroną. W większości są to tereny o charakterze miejskim i przedmiejskim, zabudowane (przynajmniej częściowo) bądź położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i zainwestowanych miasta. W zagospodarowaniu tych terenów dominują siedliska półnaturalne, synantropijne, zbiorowiska ruderalne towarzyszące zabudowie, szlakom komunikacyjnym, urządzeniom infrastruktury i nieużytkom. Miejscami pojawiają się również pospolite gatunki roślin charakterystyczne dla klasy *Artemisietea vulgaris*, reprezentowane w terenie przez antropogeniczne zbiorowiska roślin wieloletnich na nieużytkach zielonych, min. nawłocie.

Funkcje przyrodnicze większości z tych terenów są ograniczone. W większości projekt mpzp obejmuje tereny już zabudowane, przekształcone antropogenicznie, gdzie udział siedlisk naturalnych jest niewielki i nie stanowią one dużej wartości przyrodniczej. Nawet Obszar nr 5 i Obszar nr 6, mimo że pozostają obecnie jako tereny zielone, niezagospodarowane, ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej DK 78 (ul. Wodzisławska), w otoczeniu

istniejącej zabudowy, powoduje, że tereny te nie predysponują do pełnienia funkcji przyrodniczych a zabudowa tych terenów nie będzie stanowić o uszczupleniu zasobów przyrodniczych miasta Rybnika. Pewną wartość przyrodniczą ma **Obszar nr 3** ze względu na dużą ilość terenów zielonych i dolinę cieku przebiegającego we wschodniej części terenu, które projekt mpzp zachowuje jako tereny zieleni naturalnej **ZN**.

Obszar nr 1 to teren częściowo zabudowany, znajduje się tutaj zarówno starsza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, widoczne są jednak tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Część terenu stanowi użytki rolne i łąkowe, których roślinność należy do klasy *Stellarietea mediae*, część terenu stanowi łąki kośne. W obrębie tych zbiorowisk dominują gatunki pospolite, nie należące do taksonów chronionych. W południowej części terenu znajduje się również zieleń wysoka, zadrzewienia stanowiące zieleń osłonową od pobliskiej zabudowy przemysłowej (zabudowa elektrowni „Rybnik”) znajdującej się na południe od **Obszaru nr 1**.

Obszar nr 2 to teren istniejącej bazy transportowej, składów i magazynów, gdzie powierzchnia zielona jest ograniczona i dominują tereny utwardzone, pozbawione czynnej warstwy glebowej. Na części terenu pojawiają się zadrzewienia, w zachodniej części obszaru mające bardziej zwarty charakter. W większości rośnie tu sosna pospolita (*Pinus sylvestris*).

Obszar nr 3 jest w dużej mierze zabudowany, dominują tu siedliska antropogeniczne, zieleń przydomowych ogrodów, a w części niezabudowanej – siedliska ruderalne i spontaniczne zadrzewienia na nieużytkach. Na **Obszarze nr 3**, wzdłuż biegnącego w terenie rowu rozwijają się fitocenozy *Filipendulo-Geraniumetum*, gdzie rośnie min. wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), bodziszek błotny (*Geranium palustre*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*). Część terenu w rejonie tego rowu zajmują również naturalne zadrzewienia. Widoczne są tendencje do rozwoju nowej zabudowy w wolnych lukach budowlanych.

Obszar nr 4 jest również w dużej mierze zabudowany, dominują tu siedliska antropogeniczne, zieleń przydomowych ogrodów. Teren ma charakter przedmiejskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach.

Obszar nr 5 i Obszar nr 6 stanowią obecnie zarastające nieużytki zielone, z dużą liczbą drzew wkraczających na te tereny jako efekt spontanicznej sukcesji ekologicznej i wieloletniego braku użytkowania. W części niezadrzewionej na **Obszarze nr 6** dominują zbiorowiska nieużytków zielonych klasy *Molinio-Arrhenatheretum* z udziałem pospolitych gatunków traw i roślin zielnych, często o charakterze inwazyjnym jak nawłocie (*Solidago sp.*) czy trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigejos*).

Duża powierzchnia terenów zabudowanych stanowiących w większości zabudowę mieszkaniową jednorodziną w przydomowych ogrodach powoduje, że w obszarze planu dominuje roślinność kształtowana ręką człowieka – przydomowe rabaty kwiatowe, sady i ogrody, ogródki przydomowe, zadrzewienia, roślinność ozdobna, trawniki, tereny zieleni przydrożnej. Wokół domów i na nieużytkach oraz w otoczeniu dróg rozwijają się zbiorowiska ruderalne z klasy *Artemisietum*. Pozostała zieleń wysoka to w przeważającej mierze zakrzewienia i zadrzewienia (w towarzystwie zarastającym nieużytkom, z których znaczna część to zieleń wkraczająca na drodze sukcesji ekologicznej) występuje na każdym z analizowanych obszarów, największe powierzchnie zajmując w **Obszarze nr 2, Obszarze nr 5 i w Obszarze nr 6**. Nie są to jednak zbiorowiska cenne przyrodniczo, w miejscach tych miejscami pojawiają się również ekspansywne gatunki roślin zielnych jak np. trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigejos*) czy nawłocie (*Solidago sp.*). Na przydrożach i w miejscach wydeptywanych przy zabudowie rozwijają się tzw. „spodzichy” – ubogie florystycznie zbiorowiska niskich bylin, przeważnie płożących się, odpornych na uszkodzenia mechaniczne, porastające gleby o niskiej porowatości i niekorzystnych warunkach tlenowych.

Na terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest cennych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin rzadkich bądź zagrożonych wyginięciem. Na żadnym z terenów objętych ustaleniami mpzp nie odnotowano obecności gatunków roślin chronionych, ujętych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409).

Charakter występujących biocenoz determinuje skład gatunkowy zwierząt na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp. Tereny zabudowane, w rejonie istniejącej zabudowy, charakteryzują się małą bioróżnorodnością w zakresie siedlisk i gatunków zwierząt im towarzyszących, na terenach tych występują gatunki charakterystyczne dla obszarów podmiejskich, gatunki synantropijne. Na terenach przydomowej zieleni, w ogródkach występują pospolite gatunki zwierząt znajdujące dla siebie dogodną bazę pokarmową, np. drobne gryzonie, krety, owady zapylające a spośród ptaków min. wróble, jaskółki, kosy, szpaki, sikory, sroki, gołębie. Bogactwo ptaków charakterystyczne jest dla terenów zadrzewionych i lasów występujących w otoczeniu. Na terenach miejskich, z zielenią urządzoną, występują głównie gołębie miejskie, szpaki, bogatki, modraszki, kosy. Z zabudową jednorodzinną związane są: jaskółki dymówki, wróble domowe, mazurki, kopciuszki i sroki. Tereny objęte ustaleniami projektu mpzp nie posiadają bogatej struktury biocenotycznej, brak tu optymalnych siedlisk dla występowania dzikich gatunków zwierząt. Niewielki ciek wodny bez nazwy przepływający przez **Obszar nr 3** nie stanowi miejsca masowego rozrodu płazów, nie mniej jednak jest to potencjalne siedlisko ich występowania, w związku z czym szczególnie korzystne są zapisy projektu mpzp zachowujące ten teren w funkcji biocenotycznej, jako teren zieleni nieurządzonej **ZN**, wolny od zabudowy.

Środowisko kulturowe – zabytki

W granicach **Obszaru nr 1** występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego oraz w gminnej ewidencji zabytków. Należą do nich:

- budynek gospodarczy z lat 1911 – 1913, wpisany do rejestru zabytków A/1341/24 z 2024 roku, znajdujący się przy ul. Poloczka 97;
- dawna szkoła z lat 1911 – 1913, obiekt wpisany do rejestru zabytków A/1341/24 z 2024 roku, znajdujący się przy ul. Poloczka 97.

Dawna szkoła w rejonie ul. Poloczka – obiekt wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków



Źródło: wizja w terenie

Ponadto w granicach **Obszaru nr 1** znajdują się dwa stanowiska archeologiczne.

Na pozostałych obszarach brak obiektów zabytkowych wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków bądź do gminnej ewidencji, brak również udokumentowanych stanowisk archeologicznych.

W granicach przedmiotowych terenów nie ma obszarów pomników zagłady oraz ich stref ochronnych.

Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna oraz powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem

Obszar nr 1 znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Ponadto w granicach **Obszaru 1** znajduje się pomnikowe drzewo:

- lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 415 cm, rosnąca przy dawnym Zespole Szkolno-Przedszkolnym na ul. Poloczka 97. Drzewo to zostało uznane za pomnik przyrody Uchwałą Nr 684/XLIII/2006 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 lutego 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew, rosnących na terenie Miasta Rybnika (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2006 r. poz. 1272). Drzewo rośnie w granicach terenu 1.2MNW-U.

Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.).

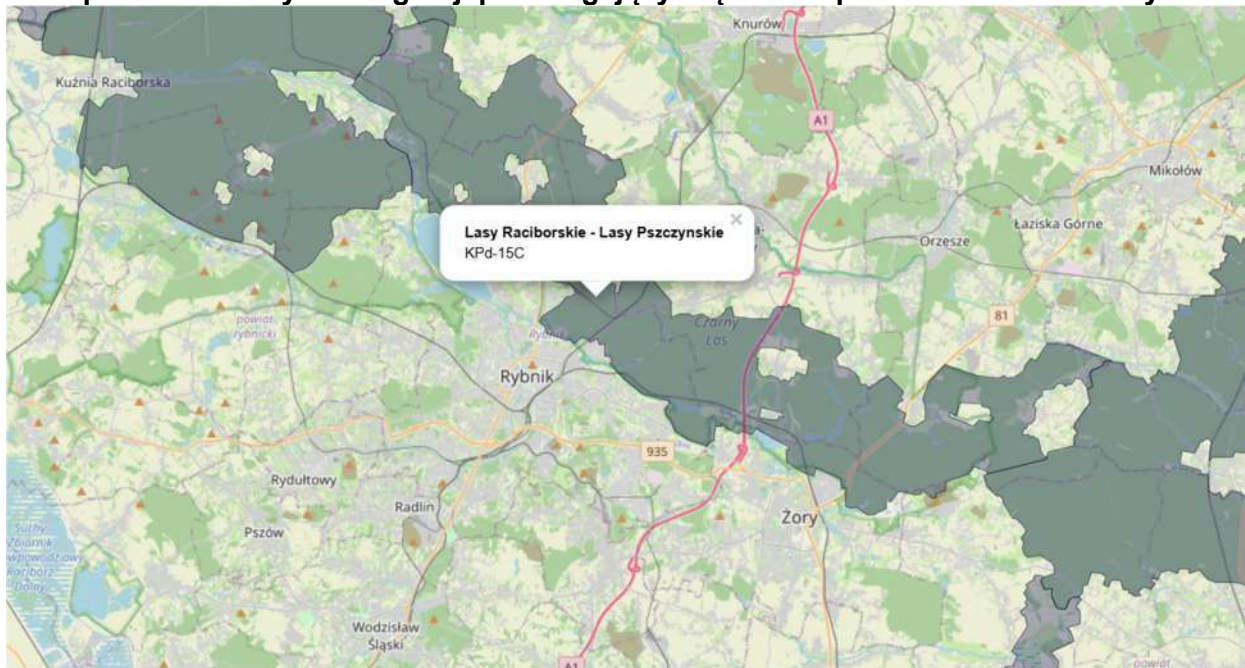
Powierzchnia parku wynosi 49 387 ha, powierzchnia otuliny zajmuje 14 010 ha (składa się z 5 niestykających się ze sobą obszarów). Swoją powierzchnią Park Krajobrazowy obejmuje północno-wschodnią część Raciborza, północną część Rybnika, a także następujące gminy lub ich części: Czerwionka-Leszczyny, Gaszowice, Jejkowice, Knurów, Kornowac, Kuźnia Raciborska, Lyski, Nędza, Orzesze, Pilchowice, Rydułtowy, Sośnicowice, Suszec, Żory. Park należy pod względem powierzchni do największych parków w Polsce.

Na terenie Parku ochronie podlegają pozostałości naturalnych lasów łęgowych i grądowych, typowych dla doliny górnej Odry oraz stawy – tereny łęgowe ptaków i siedliska rzadkiej roślinności błotnej i wodnej. Oprócz naturalnych walorów przyrodniczych ochronie podlegają wartości historyczno-kulturowe, krajobraz ukształtowany w wyniku działalności cystersów.

Głównymi powiązaniami ekologicznymi są korytarze ekologiczne, które stanowią rodzaj łącznika pomiędzy różnymi środowiskami, umożliwiającego swobodne przemieszczanie fauny i flory. System powiązań środowiskowych stanowią doliny rzeczne, węzły ekologiczne oraz sięgacze ekologiczne wspierające migrację organizmów. Są to pasy terenu, po którym przemieszczają się organizmy na dalsze dystanse, gdzie panują dla nich odpowiednie warunki siedliskowe. Naturalnymi korytarzami ekologicznymi są obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, a także obszary bagienne, łąki, nieużytki oraz obszary pozbawione barier antropogenicznych. Korytarze mogą mieć zasięg lokalny, regionalny, krajowy lub międzynarodowy. Miejsca krzyżowania się korytarzy ekologicznych lub obszary o dużym stopniu naturalności i nagromadzenia się organizmów, skąd podejmują one ekspansję na zewnątrz, nazywane są węzłami ekologicznymi lub, jeżeli obejmują duży obszar ekologicznie zróżnicowany, obszarami węzłowymi. Należy jednak pamiętać, że w warunkach miasta o intensywnym zagospodarowaniu, możliwości migracji zwierząt są znacząco ograniczone.

Przez fragment miasta Rybnik przebiega korytarz wyznaczony w ramach projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanego w 2005 r. i zaktualizowanego w 2011 r. w Zakładzie Badań Ssaków PAN na zlecenie Ministra Środowiska, pod redakcją Jędrzejewskiego. Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny rangi krajowej Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie KPd-15C stanowiący fragment Południowego Korytarza Ekologicznego (KPd). Korytarz ten nie obejmuje terenów objętych projektem mpzp.

Mapa 7 Korytarz migracji przebiegający częściowo przez obszar miasta Rybnik



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych, 2012, Jędrzejewski, zmodyfikowane

Ważną rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych odgrywają korytarze rangi regionalnej i lokalnej. Stanowią je fragmenty lasów, pól oraz doliny rzeczne. Korytarze regionalne odgrywają ważną rolę łącznikową dla obszarów naturalnych i cennych przyrodniczo oraz chronionych. Zgodnie z opracowaniem dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, bezpośrednio przy granicy **Obszaru nr 2** przebiega korytarz ekologiczny wyznaczony dla ptaków o nazwie Dolina Górnej Wisły - Dolina Górnej Odry. Na pozostałych obszarach objętych projektem mpzp nie wskazywano korytarzy ekologicznych, brak tu korytarzy i obszarów węzłowych wyznaczonych dla ssaków kopytnych i drapieżnych w woj. śląskim.

Najważniejsze korytarze ekologiczne związane ze środowiskiem wodnym – dolina rzeki Rudy (korytarz rangi ponadregionalnej) i dolina rzeki Nacyny (korytarz rangi lokalnej) znajdują się poza obszarami objętymi ustaleniami projektu mpzp. Za wyjątkiem **Obszaru nr 1** oraz **Obszaru nr 2**, pozostałe tereny objęte projektem mpzp znajdują się poza zasięgiem znaczących obszarów węzłowych, którymi na obszarze miasta jest Zalew Rybnicki wraz z mniejszymi zbiornikami (zalew Pniowiec oraz zalew Gzel, stawy przy Poloczka) wraz z terenami w bezpośrednim ich otoczeniu oraz stawy hodowlane w Gotartowicach wraz z podmokłymi łąkami tworzące użytek ekologiczny „Kencierz”.

Na terenie miasta występują również tereny spełniające funkcję lokalnych ciągów ekologicznych zapewniających łączność pomiędzy terenami o istotniejszym znaczeniu. Są to enklawy leśne, zbiorniki wodne oraz użytki zielone i doliny cieków wodnych porośnięte krzewami bądź drzewami i inne tereny zielone. Odgrywają one zasadniczą rolę dla zachowania lokalnych populacji różnych gatunków i siedlisk, zapewniając możliwość migracji organizmów na mniejsze odległości.

Biorąc jednak pod uwagę charakter terenów objętych projektem mpzp i ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy i terenów zurbanizowanych miasta, brak takich struktur przyrodniczych na omawianych terenach. Przedmiotowe tereny są już w większości zabudowane (przynajmniej częściowo) lub ogrodzone (prywatne posesje), przez co większe zwierzęta nie mają tu możliwości migracji. Żaden z analizowanych obszarów objętych ustaleniami mpzp nie wykazuje powiązań przestrzennych i funkcjonalnych z istotnymi strukturami przyrodniczymi, położenie poszczególnych obszarów w bezpośrednim otoczeniu i w nawiązaniu do już istniejącej zabudowy oraz terenów komunikacyjnych powoduje, że

zwierzęta nie mają gdzie migrować. Najistotniejsze powiązania mają charakter antropogeniczny i związane są z terenami zabudowanymi miasta znajdującymi się w bezpośrednim otoczeniu.

Do głównych barier ekologicznych na obszarze miasta należą drogi o znacznym natężeniu ruchu, w tym przede wszystkim ulice: Żorska, Mikołowska, Gliwicka, Rybnicka oraz Rudzka, które powodują fragmentację regionalnego korytarza ekologicznego. W mniejszym stopniu takie bariery stanowią również tereny kolejowe i obszary przemysłowe.

Elementem zaburzającym drożność korytarzy, w szczególności szlaków wędrówek związanych z rzekami jest również zabudowa dolin rzecznych, a także obiekty mostowe i budowle hydrotechniczne (śluzy, jazy, zapory, elektrownie). Na terenie całego miasta Rybnika obserwuje się zabudowę dolin rzecznych. Korytarz migracyjny związany z rzeką Rudą i Nacyną traci swą przepustowość nie tylko ze względu na zabudowę mieszkaniową oraz przemysłowo-gospodarczą, ale również poprzez stosowanie grodzień w obrębie ścisłej doliny cieku płótkami, wygradzeniami i murkami. Większość obiektów mostowych na terenie miasta nie jest przystosowanych do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, natomiast infrastruktura hydrotechniczna związana z Elektrownią Rybnik, ogranicza możliwości pełnego wykorzystania korytarzy na potrzeby wędrówek zwierząt, w szczególności, w okolicach Zalewu Rybnickiego.

Walory krajobrazowe

Krajobraz stanowi syntezę wszystkich elementów przyrody (głównie rzeźby terenu, wód, warunków klimatu, flory i fauny) oraz działalności ludzkiej, decydującą o fizjonomii fragmentów powierzchni ziemi. Przez walory krajobrazu zgodnie z definicją zawartą w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [12], rozumie się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Na Obszarze nr 1 występuje krajobraz przedmiejski, związany z mało intensywną zabudową mieszkaniową, niewielkie fragmenty obszaru zajmują krajobrazy otwarte użytków rolnych. W otoczeniu występują krajobrazy przedmiejskie, terenów mało intensywnej zabudowy mieszkaniowej oraz krajobrazy antropogeniczne – w oparciu o pobliskie zabudowania przemysłowe elektrowni Rybnik.

Na Obszarze nr 2 dominuje krajobraz terenów przekształconych na skutek antropogenicznej działalności człowieka i funkcjonujących tu baz i składów, część terenu zajmuje krajobraz o bardziej naturalnym charakterze, związane z terenami zieleni wysokiej.

Obszar nr 3 charakteryzuje się krajobrazem typowym dla terenów mało intensywnej zabudowy mieszkaniowej w przydomowych ogrodach, w otoczeniu innych terenów zabudowanych tej części miasta.

Obszar nr 4 ma typowy charakter przedmiejski, charakterystyczny dla zabudowy mieszkaniowej w przydomowych ogrodach, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu zabudowy mieszkaniowej i usługowej miasta.

Obszar nr 5 i Obszar nr 6 charakteryzują się bardziej naturalnym krajobrazem, oba tereny stanowią obecnie zarastające roślinnością wysoką nieużytki zielone. Mimo braku zabudowy, tereny te nie posiadają dużych walorów krajobrazowych.

Na przedmiotowych terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest krajobrazów szczególnie cennych i wartościowych, miejscami w krajobrazie widoczne są elementy negatywnie wpływające na odbiór walorów krajobrazowych, w postaci utrwalonych nasypów budowlanych czy występowania roślinności typowej dla siedlisk ruderalnych i antropogenicznych. Największą powierzchnię na przedmiotowych obszarach zajmują jednak krajobrazy miejskie i przedmiejskie, związane z terenami zabudowanymi. W rejonie **Obszaru nr 1** znaczącym elementem krajobrazu jest widoczna zabudowa przemysłowa elektrowni Rybnik, w szczególności wysokie kominy.

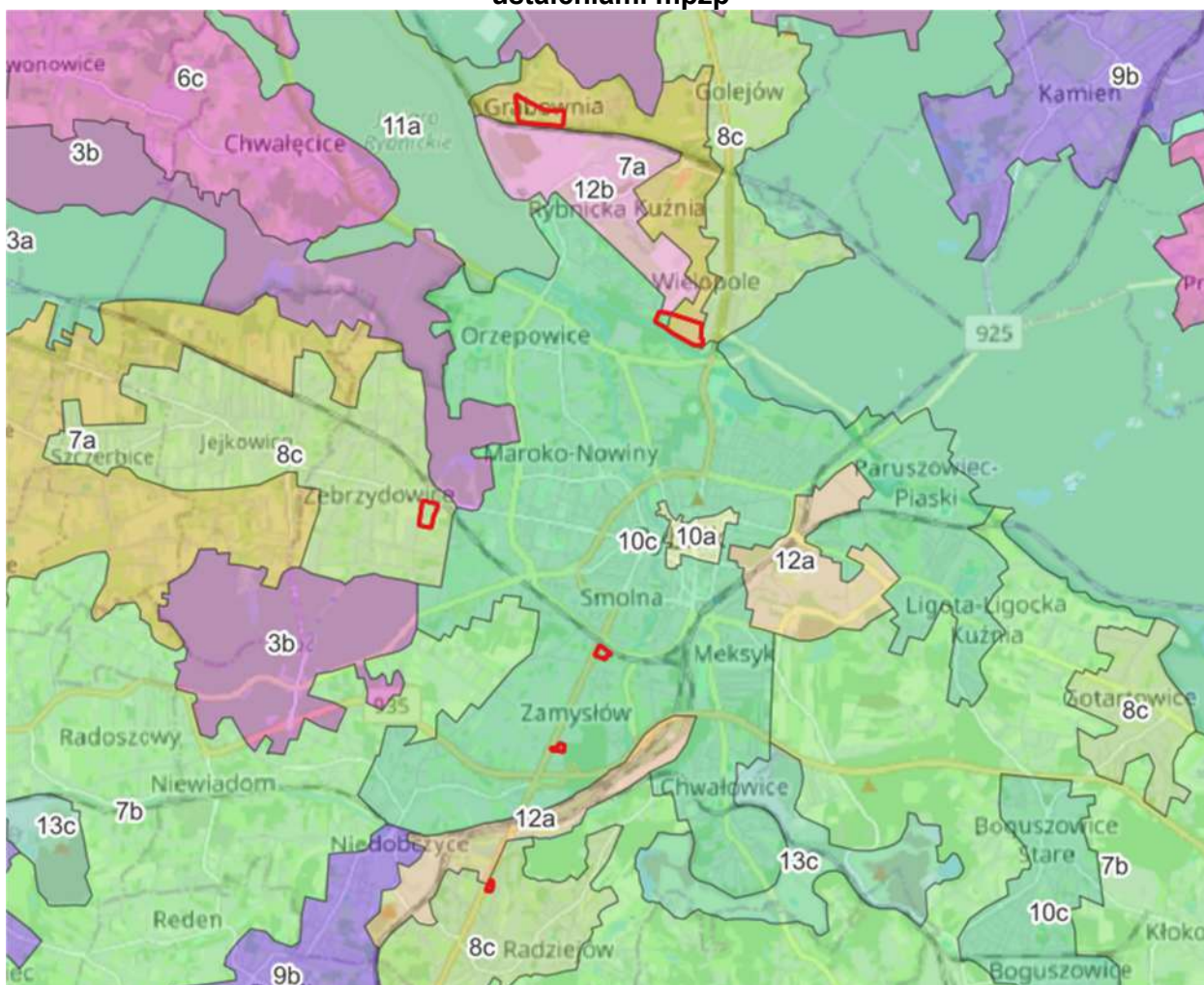
W Audycie krajobrazowym dla województwa śląskiego, przyjętego na mocy Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/16/16/2025 z 23 czerwca 2025 r., wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa (w tym na obszarze miasta Rybnik) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Ponadto wskazano zagrożenia dla możliwości zachowania walorów krajobrazowych oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

Na poszczególnych terenach objętych ustaleniami projektu mpzp zidentyfikowano kilka typów krajobrazów, jednak żaden z nich nie należy do krajobrazów priorytetowych. Na omawianych terenach brak wartościowych krajobrazów, brak dominant i ciągów widokowych, pól ekspozycji. Rodzaje krajobrazów występujące na poszczególnych terenach objętych projektem mpzp scharakteryzowano w tabeli poniżej

Tabela 3 Typy i podtypy krajobrazów w granicach terenów objętych ustaleniami mpzp

Krajobraz		Priorytetowy
OBSZAR NR 1		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	7. Mozaikowe	
Podtyp krajobrazu	7a. Z przewagą terenów porolnych	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR NR 2		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe C. Krajobraz kulturowy	
Typ krajobrazu	7. Mozaikowe 10. Wielkomiejskie	
Podtyp krajobrazu	7a. Z przewagą terenów porolnych 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
OBSZAR NR 3, OBSZAR NR 6		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	8. Podmiejskie i osadnicze	
Podtyp krajobrazu	8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR NR 4, OBSZAR NR 5		
Grupa krajobrazu	C. Krajobraz kulturowy	
Typ krajobrazu	10. Wielkomiejskie	NIE
Podtyp krajobrazu	10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	

Mapa 8 Rodzaje krajobrazów w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp



Źródło: Audyt województwa śląskiego

Legenda: Tabela nr 3.

Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

W granicach terenów objętych ustaleniami projektu planu miejscowego nie występują zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej a projekt planu wprowadza zakaz realizacji tego typu obiektów.

3.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Miasto Rybnik stanowi obszar, na którym naturalne elementy środowiska zostały już w dużej mierze przekształcone na skutek rozwoju miasta oraz zaznaczającego się wpływu górnictwa podziemnego na powierzchnię terenu. W wielu częściach miasta obserwuje się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, pojawiają się nasypy antropogeniczne, hałdy i zwałowiska, zbiorniki zapadliskowe, osadniki. Za tereny o przekształconej glebie należy uznać tereny zabudowane i zurbanizowane, w tym tereny mieszkalne, zajęte pod działalność gospodarczą, tereny komunikacyjne. Do czynników skutkujących zmianami o charakterze antropogenicznym zalicza się obecność terenów przemysłowych, podlegających przyrodniczej i krajobrazowej degradacji oraz składowanie odpadów. Antropogeniczne formy rzeźby powstały na skutek działalności górnictwa podziemnego, działalności zakładów przemysłowych i funkcjonowania terenów komunikacyjnych (min. droga krajowa, drogi wojewódzkie przebiegające przez teren miasta).

Z przebiegiem dróg o dużym natężeniu ruchu wiąże się hałas komunikacyjny, nie bez znaczenia dla terenów miasta jest również hałas przemysłowy. Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Przekształceniu uległa również sieć hydrograficzna miasta, znaczna część wód jest zanieczyszczona a koryta cieków zostały zabudowane technicznie, doszło do zmian warunków przepływu, część cieków ma przeciwwspadki.

Naturalne elementy środowiska to przede wszystkim tereny leśne i zadrzewione oraz niewielkie fragmenty terenów rolniczych i łąkowych, większość dawnych użytków rolnych została zabudowana bądź obecnie stanowi odłogi i zarastające nieużytki.

Negatywnym aspektem jest również obecność gatunków inwazyjnych, zajmujących znaczne powierzchnie zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych, gdzie występują rdestowce (*Reynoutria sp.*)

Zmiany w środowisku powodowane czynnikami naturalnymi (np. huragany, susze, intensywne opady, gradacje szkodników, zarastanie nieużytków i spontaniczna sukcesja ekologiczna, ekspansja gatunków inwazyjnych), mają zdecydowanie mniejsze znaczenie.

Środowisko biotyczne stanowi element środowiska w znacznie większym stopniu podlegający trwałym przekształceniom w wyniku realizacji zagospodarowania przestrzennego, niż pozostałe komponenty środowiska – efekty tych przekształceń są łatwiej dostrzegalne i zaznaczają się na trwałe. Głównymi czynnikami obniżającymi odporność szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego terenów miasta są:

- zabudowa terenów, wkraczanie nowej zabudowy na tereny biologicznie czynne, związane z tym zwiększenie powierzchni uszczelnionej, pozbawionej czynnej warstwy gleb;
- degradacja lokalnego środowiska i rzeźby terenu wynikającej z działalności górnictwa podziemnego wpływającego na rzeźbę terenu, powstawania rozlewisk, zapadlisk, obszarów ze stagnującą wodą,
- zaśmiecenie, skażenie środowiska, obniżenie jakości wód, powietrza, gleby na skutek działalności przemysłu oraz niska emisja,
- zaprzestanie działalności rolniczej i powiększanie się terenów odłogowanych.

W tak ukształtowanym środowisku, mogące wystąpić oddziaływania w związku z zapisami projektu planu będą mieć zasięg lokalny, ograniczony do samych terenów objętych ustaleniami projektu mpzp – zwłaszcza w przypadku wyznaczania nowych funkcji terenu, innych niż w obowiązujących planach. Jednocześnie jednak analiza obecnego stanu środowiska oraz samych przeznaczeń terenów w projekcie mpzp nie wskazuje, aby ustalone przeznaczenie poszczególnych obszarów miasta wprowadzało nowe, znaczące oddziaływanie na środowisko, inne niż ma miejsce obecnie, tym bardziej, że poszczególne kategorie terenów zostały wyznaczone bez ingerencji w naturalne siedliska i ekosystemy i w zdecydowanej większości stanowią będą kontynuację istniejącej zabudowy a dodatkowo projekt planu nie wyznacza tu funkcji uciążliwych, na wszystkich terenach objętych projektem mpzp obowiązuje zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Stan poszczególnych elementów środowiska na terenie miasta, jak wskazują badania monitoringowe w zakresie jakości wód, powietrza nie są zadowalające.

Stan jakości wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Za wyjątkiem **Obszaru nr 3**, gdzie przepływa odcinek cieku bez nazwy, na pozostałych obszarach objętych ustaleniami mpzp nie ma wód płynących, nie mniej jednak zagospodarowanie poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp, może pośrednio wpływać na jakość wód powierzchniowych.

Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmujących przedmiotowe tereny.

Punkty monitoringowe znajdują się w granicach miasta Rybnik.

Tabela 4 Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP obejmujących tereny objęte projektem mpzp

Nazwa JCWP	Elementy klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego				Stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
	Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne	Elementy fizykochemiczne	Subst. szczególnie szkodliwe			
RW6000231156519 Zbiornik Rybnicki Ppk. w rejonie zapory	4	>1	>2	-	slaby	-	zły
RW6000061156545 Nacyna Ppk. ujście do Rudy	5	>3	>2	-	zły	dobry	zły
RW6000061156519 Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego pp. Ruda powyżej zbiornika Rybnik	5	>3	>2	2	zły	dobry	zły

Źródło: Monitoring GIOŚ

1 – stan bardzo dobry, 2 – stan dobry, >2 – poniżej stanu dobrego, 4 – stan słaby, 5 – stan zły

We wszystkich jednolitych częściach wód powierzchniowych stan ogólny określany był jako zły, a wszystkie JCWP na przedmiotowym terenie mają status zagrożony w kwestii nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Stan jakości wód podziemnych

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Mogą być narażone na różnego rodzaju czynniki degradujące, wpływające na ich jakość i zasobność.

Wody podziemne na terenie miasta nie są obecnie badane. Jakość wód podziemnych JCWP nr 144 badano w kilku punktach monitoringowych na terenie powiatu raciborskiego i rybnickiego, jednak poza obszarem miasta Rybnika. Wyniki monitoringu wód podziemnych badanych w latach 2022 - 2025 w granicach JCWPd nr 144 przedstawia poniższa tabela – żaden z punktów monitoringowych nie znajdował się jednak na terenie miasta Rybnika.

Tabela 5 Zestawienie jakości wód podziemnych badanych w obrębie JCWPd nr 144 w latach 2022 - 2025

JCWPd	Miejscowość	Nr Monbada	Stratygrafia	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości - ocena końcowa*			
						2022	2023	2024	2025
144	Brantółka, gm. Kuźnia Raciborska	591	Q	swobodne	porowy	III	III	III	III
	Szczekowice, gm. Czerwionka-Leszczyny	1777	Q	napięte	porowy	V	V	V	V
	Jankowice, gm. Kuźnia Raciborska	1779	Ng	napięte	porowy	III	III	III	III

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Zaznaczyć jednak należy, że znaczna część miasta, w tym również tereny objęte ustaleniami mpzp, znajdują się pod wpływem leja depresji powstałego w głównym użytkowym poziomie wodonośnym na skutek drenażu górniczego.

Jakość powietrza

Miasto Rybnik należy do obszarów o stosunkowo dużej emisji zanieczyszczeń do atmosfery, na co w dużej mierze wpływ ma działalność przemysłowa i górnicza. Do głównych źródeł

kształtujących stan sanitarny powietrza na obszarze gminy należą przede wszystkim emisje przemysłowe, komunikacyjne i bytowe (komunalne, zwłaszcza niska emisja). Ponadto zanieczyszczenia przenoszone są z terenów gmin sąsiednich z różnych emitorów.

Emisje pochodzące z indywidualnego ogrzewania budynków powodują odczuwalne pogorszenie jakości powietrza a co za tym idzie, również komfortu zamieszkania. Problem jest szczególnie widoczny w zwartej, słabo przewietrzanej zabudowie w okresie jesienno-zimowym i bezwietrzne dni. Wartości benzo(a)pirenu są związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z sektora komunalno-bytowego, szczególnie w okresie zimowym.

Niezbędne jest podjęcie dalszych działań mających na celu zmniejszenie problemu niskiej emisji, min. przez rozwój ekologicznych źródeł ciepła czy możliwości zastosowania odnawialnych źródeł energii (np. paneli słonecznych na dachach budynków). Pozytywnym zjawiskiem jest fakt, że nowo powstająca zabudowa w coraz większym zakresie korzysta z bardziej ekologicznych paliw, w tym ogrzewania gazowego czy baterii słonecznych montowanych na dachach budynków. Jest to bardzo pozytywny trend, który w przyszłości powinien być utrzymany, dzięki czemu nowo wprowadzana zabudowa nie będzie generować dodatkowych źródeł zanieczyszczeń powietrza.

Badania jakości powietrza na obszarze miasta, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadza GIOŚ. Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późniejszymi zmianami) poziomy niektórych substancji w powietrzu. Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2279 z późniejszymi zmianami).

Wyniki klasyfikacji dla aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, do której należy całe miasto Rybnik, ze względu na poszczególne zanieczyszczenia w latach 2020 - 2025 przedstawiono poniżej

Tabela 6 Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w latach 2020 - 2025

Obszar strefy	Rok	Klasa strefy												
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ *	O ₃ **
Aglomeracja rybnicko-jastrzębska	2020	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2021	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2022	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2023	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2024	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2025	A	A	A	A	C	A1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: GIOŚ, zmodyfikowane

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Jak wynika z powyższego zestawienia, jakość powietrza na terenie aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, w której znajdują się poszczególne tereny objęte ustaleniami mpzp, utrzymuje się na stałym poziomie, z tendencją do pogorszenia w roku 2025 w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ (z klasy A na klasę C).

Ocenę ze względu na ochronę roślin w województwie śląskim prowadzi się wyłącznie w strefie śląskiej. W ocenie za rok 2025 strefa ta została zakwalifikowana do klasy A. Podobnie było w latach 2020 – 2024, gdzie cała strefa śląska klasyfikowana była do klasy A.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze miasta do źródeł promieniowania elektromagnetycznego należą przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, a także w pewnym stopniu – linie elektroenergetyczne średniego napięcia i stacje transformatorowe.

Linie energetyczne wysokiego napięcia 110 kV przebiegają przez **Obszar nr 2**, za północną granicą Obszaru nr 2 znajduje się stacja elektroenergetyczna 400/220/110kV „SE Wielopole”.

Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp brak oddziaływania elektromagnetycznego wynikającego z przebiegu linii wysokiego i średniego napięcia.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska. W 2025 roku na terenie miasta prowadzono badania monitoringowe w zakresie promieniowania elektromagnetycznego w dwóch punktach - Rybnik, ul. Rynkowa i Rybnik, ul. Różańskiego – w badanych ppk. nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnych zakresów promieniowania elektromagnetycznego, średnia dla obszaru wyniosła w 2025 roku [1,06 V/m].

Prognozy wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm środowiskowych także w najbliższych latach. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi, wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (w ramach PMŚ) od 2020 r. zwiększyła się z 7 V/m do 28 V/m. Wartości zmierzonego promieniowania elektromagnetycznego nie przekraczają wartości dopuszczalnej na terenie całego województwa, nie ma więc zagrożenia wynikającego z emisji elektromagnetycznej.

Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji), oraz do prowadzenia pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji bądź linii (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

Ustawa Prawo ochrony środowiska [3], prawo budowlane [9], ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, a także sanitarne wymagają, aby w obrębie sieci generujących promieniowanie elektromagnetyczne pozostawić „pas technologiczny” o szerokości zależnej od wielkości napięcia z ograniczeniami w użytkowaniu (ograniczenia dotyczące przebywania ludzi) w celu ochrony ludzi i środowiska. W miejscach tych zakazuje się m.in. lokalizacji zabudowy, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Przedmiotowy plan takie regulacje podejmuje, w granicach **Obszaru nr 2** przez który przebiegają linie elektroenergetyczne 110kV w całości przeznaczone są pod zabudowę usług lub produkcji 2.1U-P, bez możliwości realizacji zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi.

Zagrożenie powodziowe

Na terenie miasta Rybnika występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi – zagrożenie powodzią dotyczy terenów w dolinie rzeki Nacyny i rzeki Rudy, jednak żaden z obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp nie jest zagrożony powodzią.

Za wyjątkiem fragmentu **Obszaru nr 2**, pozostałe tereny objęte projektem mpzp znajdują się poza obszarami zagrożonymi podtopieniami i powstawaniem trwałych mokradeł. Część **Obszaru nr 2** znajduje się w obszarze zagrożenia podtopieniami od wód gruntowych, co związane jest z położeniem tego terenu w dolinie rzeki Rudy. Na przedmiotowych terenach nie przepływają ciekły, które mogłyby stwarzać zagrożenia powodziowe.

Uwarunkowania miasta powodują, że w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp zaznacza się przewaga terenów zabudowanych bądź przekształconych antropogenicznie a udział siedlisk w pełni naturalnych jest niewielki. Żaden z analizowanych terenów nie posiada dużych walorów ani przyrodniczych ani krajobrazowych, poszczególne obszary objęte projektem mpzp podlegają narastającej presji antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy powstającej bądź w samych granicach obszarów bądź w ich bezpośrednim otoczeniu. **Obszar nr 4, Obszar nr 5 i Obszar nr 6** znajdują się w zasięgu dokonanej eksploatacji górniczej – na terenach tych pojawiają się deformacje naturalnej rzeźby tereny wywołane działalnością górniczą.

Wprowadzenie nowych ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na aspekty środowiskowe w granicach opracowania, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. Proponowane zapisy projektu mpzp, z uwagi na obecne zagospodarowanie poszczególnych terenów oraz ich położenie w większości na terenach zabudowanych miasta, będą mieć pomijalny wpływ na walory przyrodnicze czy

krajobrazowe terenu miasta. Tereny, na których określono wskazane w projekcie mpzp przeznaczenia, są już w znacznym stopniu przekształcone i zabudowane a projekt mpzp nie wyznacza funkcji uciążliwych a jedynie kontynuację obecnego zagospodarowania przez zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług w porównaniu do obecnie obowiązujących planów, dając możliwość sytuowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialanych w granicach terenu 2.1U-P, w **Obszarze nr 2**.

Wprowadzony w projekcie planu zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz poszczególne ustalenia dotyczące sposobu zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania ścieków i wód opadowych, gospodarki odpadami, stanowią gwarancję utrzymania stanu środowiska na obecnym poziomie, bez wprowadzania dodatkowych, uciążliwych emisji.

3.3 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz możliwe zmiany tego zagospodarowania w przyszłości.

Aktualnie miasto Rybnik jest pokryte w 100% miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, również przedmiotowe obszary objęte są obowiązującymi planami miejscowymi. W związku z tym nie ma konieczności na terenie miasta wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na analizowanych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2022 (MPZP 54-29, 54-32), 2021 (MPZP 29-2) i 2019 roku (MPZP 50 i MPZP 22-2), w których ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu – z dominującym udziałem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Analizując możliwości zmiany zagospodarowania na przedmiotowych terenach, należy stwierdzić, że będą to zmiany wynikające z obowiązujących ustaleń planistycznych, z uwzględnieniem rzeczywistego zagospodarowania.

Analizowany projekt planu jest w większości kontynuacją zamierzeń wynikających z obowiązujących planów oraz Studium uwarunkowań. W większości nie zmieniają się przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obowiązujących planów, w znacznej mierze zmiany dotyczą możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług MNW-U. W granicach poszczególnych terenów brak jest cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk rzadkich gatunków roślin, brak ostoi zwierząt, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań w odniesieniu do środowiska przyrodniczego. Również walory krajobrazowe i kulturowe nie wskazują na znaczące oddziaływania mogące się ujawnić w wyniku realizacji nowych form zagospodarowania, zgodnie z ustaleniami mpzp.

W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji terenów, zgodnie z obowiązującymi planami, nie prognozuje się istotnych zmian poszczególnych komponentów środowiska. Poszczególne obszary mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem niniejszego planu, z wyraźną tendencją do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Prognozuje się więc zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych i urbanizacji poszczególnych obszarów miasta w wyniku realizacji zabudowy również bez zmiany projektu mpzp.

W przypadku braku nowych ustaleń planistycznych, nie zwiększy się zasób energii pozyskanej ze źródeł odnawialnych w granicach **Obszaru nr 2**, którą wnioskowy projekt planu dopuszcza na terenie 2.1U-P.

3.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Na terenach objętych projektem mpzp obecnie brak szczególnych problemów ochrony środowiska wynikających z istnienia obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody [6], brak jest tu cennych siedlisk przyrodniczych, jak również terenów pretendujących do objęcia ochroną prawną kolidujących z wyznaczonymi przez projekt mpzp kategoriami terenów.

Jedynie **Obszar nr 1** znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań jest zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych. Ustalenia zawarte w projekcie planu nie naruszają realizacji założeń dotyczących ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych w ramach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Wszystkie pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody powołane na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [6], w tym obszary Natura 2000 znajdują się poza wyznaczonymi obszarami objętymi projektem mpzp. Ustalenia projektu planu dotyczące zagospodarowania przedmiotowych obszarów miasta nie będą miały żadnego wpływu na obszary chronione znajdujące się poza terenem miasta Rybnik.

Notes

1. $\frac{1}{2}$ 2. $\frac{1}{3}$ 3. $\frac{1}{4}$ 4. $\frac{1}{5}$ 5. $\frac{1}{6}$ 6. $\frac{1}{7}$ 7. $\frac{1}{8}$ 8. $\frac{1}{9}$ 9. $\frac{1}{10}$ 10. $\frac{1}{11}$ 11. $\frac{1}{12}$ 12. $\frac{1}{13}$ 13. $\frac{1}{14}$ 14. $\frac{1}{15}$ 15. $\frac{1}{16}$ 16. $\frac{1}{17}$ 17. $\frac{1}{18}$ 18. $\frac{1}{19}$ 19. $\frac{1}{20}$ 20. $\frac{1}{21}$ 21. $\frac{1}{22}$ 22. $\frac{1}{23}$ 23. $\frac{1}{24}$ 24. $\frac{1}{25}$ 25. $\frac{1}{26}$ 26. $\frac{1}{27}$ 27. $\frac{1}{28}$ 28. $\frac{1}{29}$ 29. $\frac{1}{30}$ 30. $\frac{1}{31}$ 31. $\frac{1}{32}$ 32. $\frac{1}{33}$ 33. $\frac{1}{34}$ 34. $\frac{1}{35}$ 35. $\frac{1}{36}$ 36. $\frac{1}{37}$ 37. $\frac{1}{38}$ 38. $\frac{1}{39}$ 39. $\frac{1}{40}$ 40. $\frac{1}{41}$ 41. $\frac{1}{42}$ 42. $\frac{1}{43}$ 43. $\frac{1}{44}$ 44. $\frac{1}{45}$ 45. $\frac{1}{46}$ 46. $\frac{1}{47}$ 47. $\frac{1}{48}$ 48. $\frac{1}{49}$ 49. $\frac{1}{50}$ 50. $\frac{1}{51}$ 51. $\frac{1}{52}$ 52. $\frac{1}{53}$ 53. $\frac{1}{54}$ 54. $\frac{1}{55}$ 55. $\frac{1}{56}$ 56. $\frac{1}{57}$ 57. $\frac{1}{58}$ 58. $\frac{1}{59}$ 59. $\frac{1}{60}$ 60. $\frac{1}{61}$ 61. $\frac{1}{62}$ 62. $\frac{1}{63}$ 63. $\frac{1}{64}$ 64. $\frac{1}{65}$ 65. $\frac{1}{66}$ 66. $\frac{1}{67}$ 67. $\frac{1}{68}$ 68. $\frac{1}{69}$ 69. $\frac{1}{70}$ 70. $\frac{1}{71}$ 71. $\frac{1}{72}$ 72. $\frac{1}{73}$ 73. $\frac{1}{74}$ 74. $\frac{1}{75}$ 75. $\frac{1}{76}$ 76. $\frac{1}{77}$ 77. $\frac{1}{78}$ 78. $\frac{1}{79}$ 79. $\frac{1}{80}$ 80. $\frac{1}{81}$ 81. $\frac{1}{82}$ 82. $\frac{1}{83}$ 83. $\frac{1}{84}$ 84. $\frac{1}{85}$ 85. $\frac{1}{86}$ 86. $\frac{1}{87}$ 87. $\frac{1}{88}$ 88. $\frac{1}{89}$ 89. $\frac{1}{90}$ 90. $\frac{1}{91}$ 91. $\frac{1}{92}$ 92. $\frac{1}{93}$ 93. $\frac{1}{94}$ 94. $\frac{1}{95}$ 95. $\frac{1}{96}$ 96. $\frac{1}{97}$ 97. $\frac{1}{98}$ 98. $\frac{1}{99}$ 99. $\frac{1}{100}$ 100. $\frac{1}{101}$ 101. $\frac{1}{102}$ 102. $\frac{1}{103}$ 103. $\frac{1}{104}$ 104. $\frac{1}{105}$ 105. $\frac{1}{106}$ 106. $\frac{1}{107}$ 107. $\frac{1}{108}$ 108. $\frac{1}{109}$ 109. $\frac{1}{110}$ 110. $\frac{1}{111}$ 111. $\frac{1}{112}$ 112. $\frac{1}{113}$ 113. $\frac{1}{114}$ 114. $\frac{1}{115}$ 115. $\frac{1}{116}$ 116. $\frac{1}{117}$ 117. $\frac{1}{118}$ 118. $\frac{1}{119}$ 119. $\frac{1}{120}$ 120. $\frac{1}{121}$ 121. $\frac{1}{122}$ 122. $\frac{1}{123}$ 123. $\frac{1}{124}$ 124. $\frac{1}{125}$ 125. $\frac{1}{126}$ 126. $\frac{1}{127}$ 127. $\frac{1}{128}$ 128. $\frac{1}{129}$ 129. $\frac{1}{130}$ 130. $\frac{1}{131}$ 131. $\frac{1}{132}$ 132. $\frac{1}{133}$ 133. $\frac{1}{134}$ 134. $\frac{1}{135}$ 135. $\frac{1}{136}$ 136. $\frac{1}{137}$ 137. $\frac{1}{138}$ 138. $\frac{1}{139}$ 139. $\frac{1}{140}$ 140. $\frac{1}{141}$ 141. $\frac{1}{142}$ 142. $\frac{1}{143}$ 143. $\frac{1}{144}$ 144. $\frac{1}{145}$ 145. $\frac{1}{146}$ 146. $\frac{1}{147}$ 147. $\frac{1}{148}$ 148. $\frac{1}{149}$ 149. $\frac{1}{150}$ 150. $\frac{1}{151}$ 151. $\frac{1}{152}$ 152. $\frac{1}{153}$ 153. $\frac{1}{154}$ 154. $\frac{1}{155}$ 155. $\frac{1}{156}$ 156. $\frac{1}{157}$ 157. $\frac{1}{158}$ 158. $\frac{1}{159}$ 159. $\frac{1}{160}$ 160. $\frac{1}{161}$ 161. $\frac{1}{162}$ 162. $\frac{1}{163}$ 163. $\frac{1}{164}$ 164. $\frac{1}{165}$ 165. $\frac{1}{166}$ 166. $\frac{1}{167}$ 167. $\frac{1}{168}$ 168. $\frac{1}{169}$ 169. $\frac{1}{170}$ 170. $\frac{1}{171}$ 171. $\frac{1}{172}$ 172. $\frac{1}{173}$ 173. $\frac{1}{174}$ 174. $\frac{1}{175}$ 175. $\frac{1}{176}$ 176. $\frac{1}{177}$ 177. $\frac{1}{178}$ 178. $\frac{1}{179}$ 179. $\frac{1}{180}$ 180. $\frac{1}{181}$ 181. $\frac{1}{182}$ 182. $\frac{1}{183}$ 183. $\frac{1}{184}$ 184. $\frac{1}{185}$ 185. $\frac{1}{186}$ 186. $\frac{1}{187}$ 187. $\frac{1}{188}$ 188. $\frac{1}{189}$ 189. $\frac{1}{190}$ 190. $\frac{1}{191}$ 191. $\frac{1}{192}$ 192. $\frac{1}{193}$ 193. $\frac{1}{194}$ 194. $\frac{1}{195}$ 195. $\frac{1}{196}$ 196. $\frac{1}{197}$ 197. $\frac{1}{198}$ 198. $\frac{1}{199}$ 199. $\frac{1}{200}$ 200. $\frac{1}{201}$ 201. $\frac{1}{202}$ 202. $\frac{1}{203}$ 203. $\frac{1}{204}$ 204. $\frac{1}{205}$ 205. $\frac{1}{206}$ 206. $\frac{1}{207}$ 207. $\frac{1}{208}$ 208. $\frac{1}{209}$ 209. $\frac{1}{210}$ 210. $\frac{1}{211}$ 211. $\frac{1}{212}$ 212. $\frac{1}{213}$ 213. $\frac{1}{214}$ 214. $\frac{1}{215}$ 215. $\frac{1}{216}$ 216. $\frac{1}{217}$ 217. $\frac{1}{218}$ 218. $\frac{1}{219}$ 219. $\frac{1}{220}$ 220. $\frac{1}{221}$ 221. $\frac{1}{222}$ 222. $\frac{1}{223}$ 223. $\frac{1}{224}$ 224. $\frac{1}{225}$ 225. $\frac{1}{226}$ 226. $\frac{1}{227}$ 227. $\frac{1}{228}$ 228. $\frac{1}{229}$ 229. $\frac{1}{230}$ 230. $\frac{1}{231}$ 231. $\frac{1}{232}$ 232. $\frac{1}{233}$ 233. $\frac{1}{234}$ 234. $\frac{1}{235}$ 235. $\frac{1}{236}$ 236. $\frac{1}{237}$ 237. $\frac{1}{238}$ 238. $\frac{1}{239}$ 239. $\frac{1}{240}$ 240.

1. The first group of variables includes the following:

- zakaz wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczenia wód i gleby oraz powietrza;
- zakaz prowadzenia działalności handlowej na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody;
- zakaz hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Ustalenia projektu mpzp nie będą ingerować w zakazy i nakazy obowiązujące na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Nie przewiduje się żadnych zagrożeń dla przyrody i celów ochrony Parku wynikających z realizacji ustaleń planistycznych. Na **Obszarze nr 1** w granicach PK projekt planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług **MNW-U**, zachowując całą południową część jako tereny zieleni naturalnej **ZN**. Stan zagospodarowania tego obszaru nie będzie znacząco inny niż obecnie, plan daje jedynie możliwość realizacji usług w obrębie zabudowy mieszkaniowej, ale bez możliwości realizacji innych, uciążliwych form zagospodarowania, mogących mieć negatywny wpływ na przyrodę i krajobraz Parku, w szczególności w granicach terenów **1.1MNW-U – 1.4MNW-U** plan wyklucza możliwość realizacji usług handlu hurtowego, usług handlu wielkopowierzchniowego oraz ustala zakaz realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów.

W granicach miasta znajduje się kilkanaście pomników przyrody, z których jeden znajduje się w granicach **Obszaru nr 1** – lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) uznana za pomnik przyrody Uchwałą Nr 684/XLIII/2006 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 lutego 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew, rosnących na terenie Miasta Rybnika (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2006 r. poz. 1272). Przedmiotowy projekt mpzp nie ingeruje swoimi ustaleniami w ten pomnik przyrody, który objęty jest ochroną w ramach przepisów odrębnych. Wyznaczone w projekcie planu kierunki zagospodarowania nie będą mieć wpływu na stan zachowania i ochrony tego pomnikowego drzewa.

Projekt planu podtrzymuje obecny status terenów najbardziej wartościowych przyrodniczo ustalając dla nich przeznaczenie jako tereny zieleni naturalnej **ZN**, plan wprowadza również nakaz zachowania istniejących cieków wodnych. Tereny te pozostaną bez możliwości zmiany zagospodarowania, jako tereny pełniące funkcje przyrodnicze, podobnie jak obecnie, gwarantując zachowanie lokalnej bioróżnorodności i właściwych warunków retencji.

Identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska w odniesieniu do analizowanych terenów w granicach miasta Rybnika została przeprowadzona w odniesieniu do skali opracowywanego dokumentu. Z przeprowadzonej analizy obecnego sposobu zagospodarowania poszczególnych obszarów oraz uwarunkowań środowiskowych wynika, że na części terenów objętych projektem mpzp środowisko naturalne uległo przekształceniom głównie na skutek wprowadzonej zabudowy kubaturowej. Nie ma tu jednak wielkopowierzchniowych obiektów przemysłowych stanowiących uciążliwość dla środowiska a projekt planu również takich obiektów nie wyznacza.

Biorąc pod uwagę planowane przeznaczenie terenów objętych ustaleniami planu, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska wynikających z realizacji ustaleń planistycznych. Zapisy projektu planu nie będą miały wpływu negatywnego na istniejące formy ochrony przyrody, ich integralność i cele ochrony.

Poszczególne kategorie terenów stanowią kontynuację już obecnie istniejących form zagospodarowania bądź bezpośrednio do nich nawiązują i wyznaczone zostały w sposób nie powodujący konfliktów zarówno społecznych jak i środowiskowych.

3.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Zapisy projektu planu nie naruszają w żaden sposób celów ochrony środowiska ujętych w obowiązujących w Polsce konwencjach i dyrektywach.

Projekt mpzp jest zgodny z celami, rekomendacjami i ustaleniami opracowań strategicznych i planistycznych poziomu nie tylko lokalnego, ale i wojewódzkiego. Uwzględniając zalecenia polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z dokumentami na szczeblu Unii Europejskiej i międzynarodowym, projektowany plan spełnia warunek zgodności z tymi dokumentami w zakresie celów oraz sposobów ochrony środowiska.

Analizowany projekt planu w możliwym zakresie uwzględnia zarówno cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym jak również obowiązujące przepisy prawne, w szczególności dotyczące:

- utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, bioróżnorodności, ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych;
- ochrony udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie możliwości eksploatacji tych złóż w przyszłości;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych;
- zapobiegania zmianom klimatycznym;
- ochrony powietrza i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- utrzymania norm dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami;
- ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego;
- ochrony krajobrazu.

Ważnym dokumentem dotyczącym rozwoju energii z wykorzystaniem źródeł odnawialnych jest **Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych**. Dyrektywa ta zobowiązuje państwa członkowskie do uwzględniania wkładu odnawialnych źródeł energii w realizację celów związanych z ochroną środowiska. Nakazuje podjęcie działań mających na celu przyspieszenie procedur realizacji inwestycji wykorzystujących OZE. Rada Ministrów przyjęła na początku lutego „Politykę energetyczną Polski do 2040 roku”. W sektorze OZE zakłada, że w 2030 roku udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto wyniesie co najmniej 23%. Wyznaczenie przez plan możliwości budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego, przyczyni się do osiągnięcia powyższego celu.

Najważniejsze cele ochrony środowiska mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym dokumencie przedstawia poniższa tabela

Tabela 7 Najważniejsze cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w analizowanym dokumencie

Podstawa prawna	Odniesienie do ustaleń projektu planu
<i>Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz zapisy normujące odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych i roztopowych

<i>Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</i>	
<i>Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy</i>	ochrona powietrza i ograniczenie negatywnego oddziaływania na klimat przez zapisy planu określające sposób zaopatrzenia w ciepło oraz możliwość budowy urządzeń służących do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych
<i>Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych</i>	
<i>Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, który jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro)</i>	ochrona korytarzy ekologicznych, węzłów ekologicznych przez zapisy dotyczące zachowania istniejących cieków wodnych oraz terenów zieleni naturalnej
<i>Polityka ekologiczna państwa 2030 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska</i>	ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych ochrona zasobów naturalnych, udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy normujące gospodarkę wodną i ściekową ochrona powietrza przez zapisy dotyczące źródeł zaopatrzenia w ciepło oraz możliwość realizacji urządzeń służących do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych
<i>Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody</i>	racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych ochrona obiektów i obszarów o cennych walorach przyrodniczych
<i>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz normujące gospodarkę wodną i ściekową
<i>Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków</i>	
<i>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze</i>	ochrona powierzchni ziemi ochrona udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż – przez uwzględnienie obecności złóż, OG i TG i wynikających z tego ograniczeń
<i>Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i>	ochrona wartości kulturowych, istniejących obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych przez zapisy ujęte w planie
<i>Audyt krajobrazowy województwa śląskiego</i>	ochrona walorów krajobrazowych przez zapisy planu dotyczące gabarytów i formy zabudowy oraz zasad zagospodarowania obiektów objętych ochroną konserwatorską

Ustalenia planu umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Odpowiednio przyjęte rozwiązania planistyczne dają szansę na dalszy rozwój gospodarczy miasta z poszanowaniem zasad zrównoważonego

rozwoju przy zachowaniu najbardziej wartościowych elementów lokalnego środowiska, jako kontynuacja obecnych kierunków zagospodarowania, dając również możliwość zwiększenia ilości energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

Proponowane rozwiązania dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i nie stanowią dla niego zagrożenia.

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE

Wyznaczenie poszczególnych kategorii terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym narzędziem kształtującym politykę przestrzenną miasta.

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego w obrębie analizowanych obszarów w granicach miasta Rybnika.

Wskutek wprowadzenia projektowanych zapisów mpzp, dotychczasowe przeznaczenie terenów ulegnie niewielkiej zmianie, jednak główna funkcja większości terenów, jaką jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zostanie zachowana. Projekt planu utrzymuje obecne założenia obowiązujących planów dotyczące możliwości rozwoju nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z możliwością realizacji usług, bez wprowadzania funkcji uciążliwych dla środowiska, czemu służy zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska na przedmiotowych terenach miasta. Zachowanie wskazanej powierzchni biologicznie czynnej oraz zapisów mpzp dotyczących ochrony środowiska, ograniczy ewentualne oddziaływania na organizmy żywe i zbiorowiska roślinne w bezpośrednim otoczeniu. Przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ograniczą negatywny wpływ na środowisko, ponieważ większość ciągów komunikacyjnych już istnieje i nie przewiduje się realizacji nowych, wielkoskalowych inwestycji drogowych.

4.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska, przy czym zasadnicze znaczenie ma tutaj wyznaczona funkcja danego terenu.

Zapisy projektu planu nie wpływają znacząco na zmiany funkcjonalne i przestrzenne w istniejącym zagospodarowaniu. Plan sankcjonuje istniejące zagospodarowanie a na terenach niezagospodarowanych umożliwia rozwój nowej zabudowy o niewielkim stopniu uciążliwości, w bezpośrednim nawiązaniu do terenów otaczających. Uwzględniając etapy budowy, a następnie etap eksploatacji, można prognozować, iż realizacja zapisów planu może wpływać na następujące komponenty środowiska:

- powierzchnię ziemi i gleby;
- powietrze,
- krajobraz,
- siedliska, faunę, florę i lokalną bioróżnorodność.

Będzie to wpływ najbardziej zauważalny w granicach terenów obecnie niezagospodarowanych i niezabudowanych, które projekt planu przeznacza pod nowe inwestycje budowlane, w większości jako nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub usługi – w ramach przeznaczenia MNW i MNW-U. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię terenów objętych ustaleniami projektu mpzp oraz wyznaczone dla nich funkcje i same zapisy projektu mpzp, nie prognozuje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska czy pogorszenie, czy utratę siedlisk i gatunków) wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

Poniżej przedstawia się odniesienie do poszczególnych elementów środowiska, na które realizacja ustaleń wynikających z przyjętych przeznaczeń terenu może mieć wpływ

Wpływ na siedliska przyrodnicze, florę i faunę oraz bioróżnorodność

Na wszystkich terenach obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a nowo wyznaczone funkcje terenów nie będą znacząco inne niż obecne i nie spowodują znacząco negatywnych zmian w odniesieniu do siedlisk i gatunków. Projekt mpzp nie wprowadza żadnych wielkoskalowych inwestycji, ani form zagospodarowania mogących powodować degradację lokalnych ekosystemów, tym bardziej, że projekt mpzp zakazuje budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na lokalne środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność, w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp brak cennych siedlisk przyrodniczych, brak gatunków chronionych roślin i grzybów oraz ostoji zwierząt a sam projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby powodować znaczące oddziaływania.

W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, lokalnych siedlisk najbardziej zmiany zaznaczają się w obrębie **Obszaru nr 5** i **Obszaru nr 6**, dla których projekt mpzp daje możliwość realizacji nowej zabudowy – w związku z przeznaczeniem całego **Obszaru nr 5** pod teren usług lub produkcji U-PS oraz przeznaczeniem całego **Obszaru nr 6** pod nowe budownictwo mieszkaniowe lub usługi MNW-U, spodziewać się można likwidacji terenów zielonych i zadrzewień obecnie tu występujących. Jednocześnie jednak charakter tych siedlisk, stanowiących obecnie zarastające nieużytki zielone, powoduje, że strata przyrodnicza nie będzie znacząca a w skali miasta nie będzie nawet zauważalna. Tereny te nie pełnią obecnie żadnej znaczącej funkcji biocenotycznej a ich położenie przy jednej z głównych dróg (ul. Wodzisławska) i w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy o podobnych charakterze, predysponuje te tereny pod realizację nowych inwestycji.

Na pozostałych obszarach ubytek terenów zielonych będzie mało znaczący a biorąc pod uwagę, że nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w większości w wolnych lukach budowlanych pomiędzy już istniejącymi zabudowaniami, skala oddziaływania będzie minimalna. W większości przypadków ustalenia projektu mpzp stanowią dostosowanie do stanu faktycznego, bez wprowadzania innych, uciążliwych form zagospodarowania na tych terenach.

Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska, najbardziej zauważalne oddziaływanie związane będzie ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych, obecnie stanowiących pola lub nieużytki. Projekt planu nie będzie jednak skutkował utratą najcenniejszych siedlisk przyrodniczych bądź stanowisk cennych gatunków flory i fauny – wszystkie tereny cenne przyrodniczo znajdują się poza zakresem opracowania.

Nowe formy zagospodarowania nawiązujące bezpośrednio do już istniejących oraz usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk.

W bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych projektem mpzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które byłyby narażone na ewentualne zniszczenie.

Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych oraz w wolnych lukach budowlanych bez wątpienia spowoduje zmianę obecnie występujących siedlisk (nie podlegających ochronie prawnej i nie stanowiących cennych ekosystemów), wyrażającą się między innymi zmianą składu gatunkowego i kształtowania zieleni towarzyszącej zabudowie (np. ogrody, trawniki, rabaty kwiatowe, żywopłoty). Korzystne w odniesieniu do lokalnej bioróżnorodności jest fakt, że projekt mpzp nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji ani przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko a w obrębie poszczególnych terenów projekt mpzp prowadzi szereg wykluczeń dotyczących możliwych działalności, co przenosi się na mniejsze oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz terenów zieleni naturalnej **ZN** i nakaz zachowania naturalnych cieków będzie wpływać pozytywnie na siedliska drobnych zwierząt mogących tutaj występować (np. owady zapylające, motyle, trzmiele, ptaki, drobne ssaki, np. ryjówki, jeże, krety).

Wpływ na korytarze ekologiczne, struktury przyrodnicze i obszarowe formy ochrony przyrody oraz lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznych, a w szczególności tereny leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów

Spośród wyznaczonych obszarów, jedynie Obszar nr 1 znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Biorąc jednak pod uwagę, że projekt planu sankcjonuje obecne zagospodarowanie na tym terenie (istniejąca zabudowa mieszkaniowa w przydomowych ogrodach), dając możliwość rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług w ramach przeznaczenia MNW-U oraz zachowanie terenów zielonych w postaci zieleni naturalnej ZN, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na wyznaczone cele ochrony obszaru chronionego. Biorąc pod uwagę wprowadzony projektem mpzp zakaz realizacji usług handlu hurtowego oraz usług handlu wielkopowierzchniowego na terenach 1.1MNW-U, 1.2MNW-U, 1.3MNW-U, 1.4MNW-U w obrębie **Obszaru nr 1**, nie zaznaczy się żaden negatywny wpływ na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego, wynikający z realizacji ustaleń projektu planu.

Zarówno na przedmiotowych terenach jak również w ich sąsiedztwie nie występują proponowane formy ochrony przyrody, brak jest również wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych, gdyż w większości położone są w otoczeniu istniejącej zabudowy miasta i nie mają możliwości pełnienia funkcji korytarzowych. Należy również zauważyć, że już obecnie większość terenów objętych ustaleniami projektu mpzp jest ogrodzona, ogrodzenia te stanowią lokalne bariery migracyjne dla swobodnego przemieszczania się zwierząt. Większe zwierzęta już obecnie na większości terenów objętych projektem mpzp nie mają możliwości migracji. Ustalenia zmiany mpzp nie wpłyną na zmianę tego stanu rzeczy, tereny te pozostaną niedostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Projekt planu nie wprowadza zespołów wysokiej zabudowy czy innych wielkopowierzchniowych inwestycji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla lokalnych korytarzy migracyjnych obejmujących tereny niezabudowane w rejonie lasów, dolin rzecznych i terenów zieleni występujących w otoczeniu. Zachowanie fragmentu południowej części **Obszaru nr 2** jako terenu zieleni naturalnej ZN, wpłynie korzystnie na zachowanie funkcji korytarzowej doliny rzeki Rudy przepływającej na południe od tego obszaru. Równie korzystne dla zachowania funkcji lokalnego korytarza migracyjnego jest zachowanie terenów zielonych jako ZN na części **Obszaru nr 3**, w rejonie doliny cieku bez nazwy, który pełni obecnie funkcje biocenotyczne i retencyjne i ta funkcja zostanie zachowana. Ciągłość tych lokalnych szlaków migracji nie zostanie przerwana w wyniku realizacji ustaleń zapisów projektu mpzp, wyznaczone tereny zieleni naturalnej ZN zostaną zachowane jako lokalne ciągi ekologiczne wolne od zabudowy. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami planu, już obecnie ze względu na istniejącą zabudowę oraz ogrodzenia, zwierzęta nie mają możliwości swobodnej migracji.

Ustalenia projektu mpzp nie wpłyną na zubożenie środowiska przyrodniczego w skali miasta, nie wpłyną również negatywnie na przyrodę Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz siedliska i gatunki występujące w jego granicach.

Wpływ na wody powierzchniowe, podziemne, jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i gospodarkę wodno-ściekową

Projekt planu nie wprowadza nowych form zagospodarowania, które stanowiłyby zagrożenie dla zasobów wodnych, tym bardziej, że projekt planu wprowadza nakaz zachowania istniejących cieków wodnych.

Możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej bez wątplenia wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, zwiększą się powierzchnie uszczelnione a co za

tym idzie, większa będzie ilość wód opadowych i roztopowych, nie mniej jednak oddziaływanie to ma charakter marginalny, ponieważ miasto jest w przeważającej większości skanalizowane. Również większość przedmiotowych terenów objętych projektem mpzp posiada już obecnie systemy kanalizacyjne, co daje gwarancję braku negatywnego oddziaływania na jakość środowiska wodno-gruntowego.

Zwiększenie powierzchni zabudowanej nie będzie miało również większego znaczenia dla zachowania warunków retencji, czemu służą zapisy mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania terenów zielonych.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu na warunki retencji, projekt mpzp normuje zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i usytuowanie.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych, na części analizowanych terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Dla ochrony wód podziemnych istotne znaczenie mają zapisy planu normujące gospodarkę wodno-ściekową i odpadową. W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie.

Poszczególne tereny znajdują się poza wyznaczoną strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią, stąd nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań w tym aspekcie, w szczególności, realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje pojawienia się zagrożenia powodziowego.

W aspekcie zachowania walorów przyrodniczych dolin rzecznych, korzystne jest zachowanie istniejącego niewielkiego cieką bez nazwy w granicach **Obszaru nr 3** w jego otulinie biologicznej, dzięki czemu teren ten pozostanie jako teren zieleni naturalnej **ZN**, ze swoją obecną funkcją hydrologiczną i biocenotyczną, bez możliwości zabudowy, co wpłynie na zachowanie właściwych warunków retencji wodno-gruntowej.

W wyniku wdrożenia projektu planu dojdzie do oddziaływań typowych dla nowych inwestycji, ich charakter jest nieunikniony, nie prognozuje się jednak znaczących zmian środowiska wodnego wynikających z ustaleń mpzp, w szczególności nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań mogących mieć trwały negatywny wpływ na retencję gruntowo-wodną obszaru miasta oraz jakość wód. Brak jest merytorycznych podstaw do prognozowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, wynikających z ustaleń przedmiotowego planu dla części miasta Rybnika. Realizacja ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych, jak i podziemnych, w szczególności nie przewiduje się pogorszenia stanu chemicznego czy też zmian ilościowych mogących mieć wpływ na ogólny stan JCWP oraz JCWPd oraz na osiągnięcie celów środowiskowych im przypisanych.

Wpływ na środowisko gruntowe – powierzchnia ziemi, zasoby naturalne, gospodarka odpadami

Charakter miasta Rybnika bez wątpienia wpływa na środowisko glebowe, w tym ograniczenia naturalnych zasobów glebowych na skutek zabudowy terenów miasta i rozwoju funkcji mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych i komunikacyjnych.

Zmiany w odniesieniu do powierzchni ziemi i rzeźby terenu należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wszystkim inwestycjom budowlanym. O wielkości oraz zasięgu tych oddziaływań decydować będzie skala projektowanych inwestycji, w tym powierzchnia zabudowy, głębokość prowadzonych prac ziemnych, jakość zastosowanych materiałów i technologii. Należy jednak zaznaczyć, że są to procesy nieuniknione na terenach, na których przewidywany jest rozwój gospodarczy i zaspokajanie potrzeb społecznych a zasięg takiego oddziaływania na ogół jest niewielki (ograniczać się będzie do terenu danej działki budowlanej).

Większość obszarów objętych projektem mpzp jest już obecnie w mniejszym bądź w większym stopniu zabudowana (wyjątkiem jest **Obszar nr 5** i **Obszar nr 6** stanowiące obecnie zarastające nieużytki), stąd nie prognozuje się znaczących oddziaływań w odniesieniu do

zasobów glebowych i rzeźby terenu. Projekt planu w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie na poszczególnych terenach, dając możliwość realizacji nowej zabudowy głównie w wolnych lukach budowlanych czy jako zagęszczenie istniejącej zabudowy, bez wprowadzania wielkoskalowych przedsięwzięć, mogących wywierać negatywny wpływ na środowisko glebowe i rzeźbę terenu, takich jak składowiska odpadów, zakłady przemysłowe, zakłady odkrywkowej eksploatacji kruszyw czy drogi ekspresowe.

Przy powstaniu nowej zabudowy w obrębie nowych przeznaczeń, gleby czynne biologicznie ulegną w większości zniszczeniu, zwiększy się powierzchnia uszczelniona. W związku z możliwością realizacji zabudowy w granicach **Obszaru nr 2** niewielkiemu ograniczeniu ulegnie powierzchnia pól i łąk obecnie zajmujących wolne przestrzenie pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową, jednocześnie jednak już obecnie miasto nie pełni znaczącej funkcji rolniczej. Biorąc pod uwagę niską jakość bonitacyjną gruntów na terenach objętych projektem mpzp, nie prognozuje się znaczących oddziaływań w zakresie gleb, w szczególności brak konieczności pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (brak gruntów ornych chronionych klas I – III a tereny objęte planem położone są w granicach administracyjnych miasta). Brak również konieczności przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanych terenach nie występują a ustalenia projektu mpzp nie ingerują w tereny leśne znajdujące się w otoczeniu.

Ochronie zasobów glebowych służą zapisy projektu mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość zachowania na części terenów istniejącej zieleni jako tereny ZN.

Projekt planu uwzględnia udokumentowane złoża kopalin znajdujące się na obszarze objętym opracowaniem, umożliwiając ochronę tych złóż, dając możliwość ich dalszej eksploatacji w przyszłości. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska poprzez ustalenia mpzp. Obszar górniczy i teren górniczy o statusie aktualnym obejmuje jedynie **Obszar nr 3 i Obszar nr 5** i jedynie na tych terenach możliwe jest ujawnienie się wpływów eksploatacji górniczej. W obszarach i terenach górniczych, projekt planu wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

W odniesieniu do odpadów, projekt planu nie zakłada realizacji składowisk odpadów czy działalności gospodarczych w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów, mogących stanowić zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Ze względu na zakładany przyrost zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, jednocześnie jednak należy zaznaczyć, że w większości będą to odpady komunalne, bytowe, wytwarzane w gospodarstwach domowych. Ilość tych odpadów nie będzie znacząca w skali całego miasta i odpady te składowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, na terenach do tego przeznaczonych.

Należy zaznaczyć, że gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów prawnych, wykraczających poza ustalenia planistyczne – gospodarka odpadami regulowana jest przez ustawę z 14 grudnia 2012 r. o odpadach [4.], ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [5.], jak również odpowiednie uchwały i regulaminy Rady Miasta. Biorąc pod uwagę, że zapisy projektu planu zgodne są z tymi przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko – zasady i wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, utrzymanie czystości i porządku w gminie zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Wpływ na stan sanitarny powietrza

Powstanie nowej zabudowy wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło a co za tym idzie spodziewać się można wzrostu emisji antropogenicznej z systemów grzewczych. Pojawiają się również emisje komunikacyjne. Korzystny jest fakt, że miasto Rybnik posiada dobrze rozwiniętą sieć grzewczą, zwłaszcza w centrum miasta, dzięki czemu emisje z indywidualnych źródeł grzewczych mają mniejsze znaczenie. Obszar miasta jest również

w dużej mierze objęty siecią gazową.

Zaznaczyć należy, że projekt planu nie wprowadza nowych funkcji, które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego, w szczególności projekt planu nie wprowadza nowych emisji przemysłowych.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza tzw. niskiej emisji będą emisje pochodzące ze źródeł grzewczych w obrębie terenów zabudowanych. Jednocześnie jednak należy zauważyć, że nowoczesne budownictwo charakteryzuje się bardziej ekologicznymi rozwiązaniami w zakresie ogrzewania budynków. W ostatnich latach znacznie wzrosła również świadomość ekologiczna. Wprowadzone zostały również uchwały antysmogowe, które znacząco ograniczają możliwość lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W chwili obecnej dokumentem regulującym wymagania odnośnie instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, rodzaju wykorzystywanych paliw na terenie województwa śląskiego jest Uchwała Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. Uchwała antysmogowa) - mieszkańcy miasta są zobligowani do przestrzegania jej wytycznych. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na stan sanitarny powietrza, w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z sieci gazowej lub ciepłowniczej, projekt planu dopuszcza stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych indywidualnych źródeł energii cieplnej, zastosowania energii odnawialnej.

Przestrzeganie wytycznych miejscowego planu dotyczących zaopatrzenia obiektów w ciepło z wykorzystaniem niskoemisyjnych i ekologicznych źródeł ciepła, nie spowoduje znaczącego zwiększenia oddziaływania obszaru na stan sanitarny powietrza w porównaniu do stanu istniejącego, tym bardziej, że projekt planu dopuszcza możliwość korzystania z energii odnawialnej, kładąc nacisk na niskoemisyjne i ekologiczne źródła ciepła. Realizacja instalacji służących do wytwarzania energii odnawialnej o mocy powyżej 500kW dopuszczona w granicach terenu 2.1U-P, korzystnie wpłynie na stan sanitarny powietrza w mieście.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu (drogi tranzytowe, ekspresowe), które mogłyby wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

Oddziaływania w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz wpływu na klimat

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów nie wpłyną na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych, innych niż obecnie charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, w tym możliwość

występujące na terenach zabudowanych miasta Rybnika. Obecne warunki mikroklimatyczne na poszczególnych terenach zostały w większości już ukształtowane istniejącą zabudową i obecnym zagospodarowaniem. Niewielkie zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu, w najbliższym sąsiedztwie nowych obiektów budowlanych i powierzchni wyasfaltowanych, uszczelnionych, gdzie należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza, czy możliwości zmiany warunków przewietrzania. W miejscach tych przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat, jednak w skali całego miasta będą to zmiany słabo odczuwalne. Znaczenie w odniesieniu do warunków lokalnego topoklimatu mają zapisy projektu mpzp wprowadzające minimalną powierzchnię czynną, zachowujące zieleni naturalnej, zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, zachowanie istniejących cieków wodnych, gwarantujących zachowanie właściwych warunków retencji. Powierzchnie zielone mają zawsze korzystny wpływ na łagodzenie lokalnego topoklimatu, umożliwiając retencję opadów do gleby. Zapewnienie na terenach zabudowanych dużej powierzchni zielonej, wpłynie korzystnie na warunki termiczno-wilgotnościowe na poszczególnych terenach oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Wpływ projektu planu na zmiany klimatyczne wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, został oceniony również w oparciu o Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020). Ocena tego wpływu wynika z potrzeby zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Zmiany klimatyczne mogą oddziaływać na wiele problemów zagospodarowania przestrzennego,

ograniczając możliwości rozwoju przestrzennego i gospodarczego oraz generując szereg konfliktów społecznych.

Uwzględnianie adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz miejskiej polityki przestrzennej mającej na względzie zmiany klimatu, ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do zmieniających się uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Poprzez zapewnienie właściwego i zrównoważonego wykorzystania terenów, może również wpływać na kwestie społeczno - gospodarcze. Wśród działań zmierzających do przystosowania przestrzeni zainwestowanych do zmian klimatu można wymienić: adaptację instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, małą retencję oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni i wodnych na terenach zainwestowanych obiektami przemysłowymi i usługowymi. Do bardzo istotnych kierunków działań adaptacyjnych, należy zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska oraz ochrona różnorodności biologicznej w kontekście zmian klimatu. Dla ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, korzystne są zapisy projektu mpzp dotyczące możliwości realizacji na terenie 2.1U-P urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego. Zwiększenie ilości energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych stanowi jedno z działań wpływających korzystnie na klimat.

Zapisy projektu mpzp i wyznaczone formy zagospodarowania nie dają podstaw do prognozowania znaczącego negatywnego wpływu na warunki lokalnego klimatu i stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się niekorzystnych zmian w mikroklimacie przedmiotowych terenów mogących wpłynąć znacząco negatywnie na warunki życia i zamieszkania.

Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych

Projekt planu nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na oddziaływania pól elektromagnetycznych. Promieniowanie elektromagnetyczne może być generowane na terenach przewidzianych pod działalności inwestycyjne, na **Obszarze nr 2**, w którym biegną linie 110kV plan wprowadza tereny usług lub produkcji 2.1U-P, bez możliwości realizacji funkcji związanych ze stałym pobytem ludzi. Przy tak wyznaczonych funkcjach poszczególnych terenów, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów, stojących poza zakresem ustaleń planistycznych.

W projekcie planu ustalono nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i rządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Ze względu na przebieg przez **Obszar nr 2** linii elektroenergetycznej 100kV występuje ograniczenie w użytkowaniu terenów znajdujących się w pasie technologicznym od tej linii – w miejscu tym projekt mpzp wyznacza strefę zieleni z zakazem realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.

Oddziaływanie akustyczne, w tym wpływ na tereny podlegające ochronie akustycznej

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

- dla terenów oznaczonych symbolami **3.1MNW** i **3.2MNW** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenów oznaczonych symbolami: **1.1MNW-U**, **1.2MNW-U**, **1.3MNW-U**, **1.4MNW-U**, **4.1MNW-U** i **6.1MNW-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Zgodnie z prawem, poziom hałasu nie może przekraczać standardów na terenach objętych ochroną akustyczną, zwłaszcza dla zabudowy mieszkaniowej czy innej związanej ze stałym

pobytem ludzi. Jest to warunek niezbędny i konieczny dla zagwarantowania komfortu zamieszkania.

Zarówno już istniejąca jak i nowa zabudowa oraz usługi dopuszczone projektem planu będą źródłem hałasu bytowego, hałasu związanego z prosperowaniem nieuciążliwych usług, a infrastruktura drogowa z hałasem poruszających się samochodów. Jednocześnie jednak projekt planu nie wprowadza nowych dróg wyższych klas, w związku z czym nie przewiduje się wzmożonego ruchu komunikacyjnego i uciążliwości z tego wynikających.

Mogące się pojawić nowe źródła hałasu, są nieuchronnie związane z urbanizacją, będzie to głównie hałas komunalny, nie mający jednak charakteru uciążliwego, nie ma więc podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną. Poszczególne emisje nie powinny być odczuwalne bardziej niż ma to miejsce obecnie.

Wyznaczone w **Obszarze nr 2** tereny usług lub produkcji w ramach przeznaczenia 2.1U-P, z możliwością realizacji na tym terenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego, nie będzie generować dodatkowych emisji hałasu, innych niż obecnie mają miejsce w terenie, który w części stanowi istniejącą bazę transportową. Dla tego terenu projekt mpzp wprowadza zakaz realizacji usług handlu wielkopowierzchniowego, co również ma korzystny wpływ na ograniczenie hałasu komunikacyjnego, związanego z prosperowaniem centrów handlowych.

Na analizowanych terenach projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, w związku z powyższym nie prognozuje się oddziaływań o charakterze znaczącym. Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska [3].

W odniesieniu do terenów usługowych oraz terenów produkcyjnych niepodlegających ochronie akustycznej, które mogą powstać w związku z planowanym zagospodarowaniem terenu, to na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić możliwych negatywnych oddziaływań bez znajomości rodzaju ani szczegółów technicznych przedsięwzięć, które powstaną w tych terenach, nie mniej jednak przedsięwzięcia zaliczające się do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późniejszymi zmianami), wymagają przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia.

Dla zagwarantowania komfortu zamieszkania projekt planu wprowadza szereg wykluczeń dotyczących możliwych działalności:

- na terenach 3.1MNW i 3.2MNW plan wprowadza zakaz realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
- na terenach 1.1MNW-U, 1.2MNW-U, 1.3MNW-U, 1.4MNW-U, 4.1MNW-U, 6.1MNW-U plan wprowadza zakaz realizacji usług handlu hurtowego oraz usług handlu wielkopowierzchniowego;
- na terenie 2.1U-P plan wprowadza zakaz realizacji usług handlu wielkopowierzchniowego i zakaz budowy elektrowni wiatrowej;
- na terenie 5.1U-PS plan wprowadza zakaz handlu wielkopowierzchniowego.

Wprowadzone zakazy dotyczące możliwych działalności mają korzystny wpływ na klimat akustyczny i spełnienie obowiązujących normatywów w zakresie hałasu jak również są korzystne z punktu widzenia zminimalizowania negatywnego oddziaływania na komfort zamieszkania w ich bezpośrednim otoczeniu.

Wpływ na krajobraz i miejsca o wysokich walorach krajobrazowych

Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Walory krajobrazowe podlegają ochronie niezależnie od tego, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na krajobraz wynikających z ustaleń projektu planu. Wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów nawiązujące do już obecnych form zagospodarowania i w dużej mierze sankcjonujące stan obecny, pozwolą na stworzenie spójnego układu przestrzennego, zapobiegając niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy na tereny do tego nie predysponowane.

Projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla krajobrazów priorytetowych, bo zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa śląskiego, krajobrazy priorytetowe na terenach objętych projektem mpzp nie występują.

Nowa zabudowa wyznaczona w projekcie planu stanowić będzie trwały element krajobrazu, jednocześnie jednak nie przyczyni się do jego degradacji, tym bardziej, że projekt planu nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji a jedynie porządkuje istniejące zagospodarowanie z dopuszczeniem rozwoju nowej zabudowy, ale z poszanowaniem zasad ochrony środowiska i lokalnego krajobrazu. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów (min. wysokość, intensywność zabudowy) oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się na analizowanych terenach oraz w ich otoczeniu już obecnie i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Prognozowane zmiany nie będą mieć charakteru znaczącego i zmierzać będą do poszerzenia krajobrazów kulturowych, miejskich.

Realizacja nowej zabudowy i zmiany krajobrazowe z tego wynikające, będą w pewnym stopniu zrekomensowane udziałem terenów biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz możliwością zachowania terenów zielonych poza zabudową jako tereny zieleni naturalnej **ZN**. Duże znaczenie ma wyznaczenie w poszczególnych terenach minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, której zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

Wpływ na środowisko społeczne (w tym zdrowie i życie ludzi oraz dobra materialne)

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko społeczne (zdrowie i życie ludzi) można mówić min. w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne w zakresie powietrza oraz dopuszczalne normy hałasu określone w przepisach o ochronie środowiska. Z analizy zapisów projektu planu nie wynika, by poszczególne przeznaczenia terenów stanowiące kontynuację obecnej zabudowy, zagrażały mieszkańcom lub mogły wpłynąć negatywnie na warunki zamieszkania, tym bardziej, że projekt planu wprowadza szereg ograniczeń w zakresie możliwych inwestycji, mających zagwarantować komfort zamieszkania. Służą temu następujące zapisy:

- ochrona akustyczna terenów oznaczonych symbolami 3.1MNW i 3.2MNW oraz 1.1MNW-U, 1.2MNW-U, 1.3MNW-U, 1.4MNW-U, 4.1MNW-U i 6.1MNW-U;
- nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwa przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych znajdujących się w obszarze i terenie górnictwa „Rydułtowy II”;
- na terenach 3.1MNW i 3.2MNW zakaz realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
- na terenach 1.1MNW-U, 1.2MNW-U, 1.3MNW-U, 1.4MNW-U, 4.1MNW-U, 6.1MNW-U zakaz realizacji usług handlu hurtowego oraz usług handlu wielkopowierzchniowego;
- na terenie 2.1U-P zakaz realizacji usług handlu wielkopowierzchniowego i zakaz budowy elektrowni wiatrowej;
- na terenie 5.1U-PS zakaz handlu wielkopowierzchniowego.

Jakość środowiska na przedmiotowych terenach nie powinna ulec niekorzystnym przekształceniom oddziałującym na ludzi. Poszczególne kategorie terenów znajdują się poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi czy ruchy masowe a poszczególne ustalenia projektu mpzp dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony

środowiska, przyrody i krajobrazu, oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej gwarantują komfort zamieszkania na analizowanych obszarach miasta w zakresie ograniczenia generowanego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Projektowany dokument nie wprowadza zagospodarowania mogącego stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, w tym zwłaszcza funkcji mogących stanowić źródło uciążliwości – służy temu zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Wśród oddziaływań na warunki życia ludzi należy wskazać niewielki wzrost poziomu hałasu, głównie bytowego, w mniejszym stopniu komunikacyjnego oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w związku z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej i produkcyjnej. Nie będą to jednak oddziaływania o charakterze uciążliwym i w warunkach miasta można je uznać za pomijalne (głównie hałas bytowy, komunalny). Dopuszczona w ramach planu budowa infrastruktury komunikacyjnej i technicznej przyczyni się do właściwej obsługi obszaru opracowania, minimalizując negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy dotyczące modernizacji infrastruktury już istniejącej przyczynią się do polepszenia standardów życia i pracy, poprawy bezpieczeństwa ludności, a co za tym idzie będą miały korzystny wpływ na dobra materialne.

Realizacja ustaleń projektu planu zaznaczy się w dużej mierze jako oddziaływanie pozytywne w kontekście dalszego rozwoju gospodarczego obszaru miasta, poprawy warunków zamieszkania i zainwestowania. Do pozytywnych aspektów wpływających na jakość życia można zaliczyć również zapisy projektu planu normujące ilość miejsc parkingowych.

Wpływ na środowisko kulturowe, zabytki

W granicach **Obszaru nr 1**, na terenie 1.2MNW-U występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego oraz w gminnej ewidencji zabytków, które podlegają ochronie i dla których analizowany dokument ustala ochronę konserwatorską i wprowadza szczegółowe zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, które służą ochronie tych obiektów zabytkowych. Ponadto, przy podejmowaniu działań inwestycyjnych zmierzających do zmiany dotychczasowego zagospodarowania w zasięgu stanowisk archeologicznych znajdujących się na terenach 1.4MNW-U i 1.4ZN (obszar AZP 101-43) wymagane jest spełnienie warunków określonych ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [10.]. Poszczególne zapisy dotyczące ochrony konserwatorskiej dotyczące obiektów zabytkowych ujęte w projekcie planu służą ochronie dziedzictwa kulturowego, pośrednio wpłyną również korzystnie na walory krajobrazowe.

4.2 Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Wpływ realizacji zapisów projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i społecznego miasta zaznaczyć się może zarówno pozytywnie jak i negatywnie, przy czym rzeczywiste oddziaływanie będzie mieć miejsce dopiero na etapie realizacji i eksploatacji poszczególnych inwestycji, dopuszczonych miejscowym planem. Jednocześnie jednak, biorąc pod uwagę, że wszystkie analizowane tereny objęte są obowiązującymi mpzp, a nowy plan nie wprowadza znaczących zmian w zagospodarowaniu tych terenów, nie prognozuje się znaczących oddziaływań. W wyniku umożliwienia na terenie 2.1U-P realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego, zwiększy się zasób energii odnawialnej.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska dokonano podziału zróżnicowania oddziaływań w zależności od:

- skutków oddziaływania – na pozytywne i negatywne, bezpośrednie i pośrednie,
- zasięgu przestrzennego oddziaływania - na lokalne i ponadlokalne,
- odwracalności zjawisk - na odwracalne i nieodwracalne,
- trwałości – chwilowe, krótkotrwałe oraz długoterminowe i trwałe.

Pozytywne skutki przeznaczenia poszczególnych terenów obejmują przede wszystkim możliwość rozwoju terenów nowej zabudowy (głównie mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) jako kontynuacja obecnych form zagospodarowania poszczególnych obszarów, bez możliwości realizacji innych przedsięwzięć mogących mieć negatywny wpływ na środowisko i ludzi. Pozytywnym aspektem ustaleń planistycznych jest zagęszczenie istniejącej zabudowy, realizacja nowej zabudowy MNW i MNW-U w większości w wolnych lukach budowlanych, bez konieczności jej rozlewania się na tereny otwarte, bez dostępu do infrastruktury technicznej i drogowej.

Nowe oddziaływania związane z rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej na części terenu będą mieć charakter bezpośredni, lokalny i długoterminowy.

Stałym, pozytywnym oddziaływaniem ustaleń projektowanego dokumentu będzie poprawa jakości życia mieszkańców, dostępność przestrzeni o nowym standardzie zagospodarowania.

Zachowanie części terenów zielonych jako wyznaczone w projekcie mpzp tereny zieleni naturalnej **ZN** będzie miało wymiar zdecydowanie pozytywny w odniesieniu do lokalnych ekosystemów, występujących tu gatunków roślin i zwierząt, wpłyną korzystnie również na zachowanie obecnej struktury krajobrazowej. Obszary te są ostoją lokalnej flory i fauny, zwiększając różnorodność biologiczną w obszarze gminy.

Oddziaływania negatywne planowanego zagospodarowania wybranych obszarów miasta obejmować będą głównie antropogeniczne przekształcenia powierzchni terenu oraz przekształcenie siedlisk związane z rozwojem nowej zabudowy, zwiększenie powierzchni uszczelnionych na terenach przewidzianych pod nową zabudowę, z czym wiązać się będzie ubytek terenów zielonych i gleb czynnych biologicznie kosztem zwiększenia powierzchni zabudowanych. Zauważalne zmiany zagospodarowania będą mieć miejsce na **Obszarze nr 5 i Obszarze nr 6**, które obecnie stanowią zarastające nieużytki zielone a które w całości przeznaczone zostały pod nową zabudowę. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami planu, oddziaływania będą mniej znaczące, uwzględniając ich obecne zagospodarowanie i fakt, że większość tych obszarów jest już obecnie (przynajmniej częściowo) zabudowana. Oddziaływaniem negatywnym będą również emisje zanieczyszczeń, hałasu, odpadów, ścieków wynikające z rozwoju nowych form zagospodarowania, jednocześnie jednak będą to w większości emisje o charakterze komunalnym, bytowym.

Będą to zmiany negatywne, długotrwałe, o zasięgu lokalnym. Część z tych zmian będzie mieć charakter nieodwracalny. Jednocześnie jednak należy podkreślić, że ten możliwy negatywny wpływ nie będzie znaczący, biorąc pod uwagę, że zdecydowana większość przeznaczeń dotyczy terenów już wcześniej zainwestowanych lub jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, przewidzianych również w obowiązujących planach pod realizację zabudowy.

Oddziaływania bezpośrednie zaznaczają się zarówno w kontekście przekształcenia poszczególnych terenów, na których plan dopuszcza realizację nowej zabudowy oraz w odniesieniu do środowiska społecznego i warunków życia mieszkańców miasta, którym te tereny będą służyć.

Oddziaływania pośrednie

Pozytywne oddziaływanie pośrednie odnosi się przede wszystkim do różnorodności biologicznej i flory przez możliwość kształtowania nowych terenów zielonych, zachowania zieleni naturalnej w ich przyrodniczej funkcji. Zachowanie terenów zieleni naturalnej w rejonach zabudowanych ma ogromne znaczenie w kontekście poprawy warunków retencji, pozytywnego wpływu na mikroklimat, stanowić będzie funkcję osłonową czy powstania niewielkich ostoi dla synantropijnych gatunków roślin i zwierząt (bezkręgowców, ptaków).

Realizacja nowej zabudowy może wywrzeć pośredni wpływ na warunki bytowania zwierząt, retencję wodną, klimat akustyczny i środowisko społeczne w kontekście emisji hałasu - zarówno bytowego, komunikacyjnego jak i związanego z działalnością usługową i produkcyjną w ramach przeznaczeń terenów 2.1U-P oraz składów i magazynów na terenie 5.1U-PS.

Możliwość budowy urządzeń do wytwarzania energii odnawialnej na terenie 2.1U-P pośrednio wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z konwencjonalnych źródeł energii.

Oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane będą z etapem prac budowlanych i realizacją nowych form zagospodarowania - pracy maszyn i urządzeń budowlanych wykorzystywanych przy realizacji wykopów pod fundamenty, budowie samych obiektów, budowie dróg czy sieci technicznych. Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe, ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych. Jedynie przekształcenia powierzchni i zmiany siedliskowe w obrębie nowo powstającej zabudowy będą trwałe, jednocześnie jednak będą miały one zasięg jedynie lokalny.

Pozostałe oddziaływania będą miały charakter długotrwały. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, zmiana zagospodarowania i ubytek gruntów czynnych biologicznie zajętych pod nową zabudowę będzie mieć wymiar trwały. Nowa zabudowa w sposób trwały wpłynie również na krajobraz oraz środowisko gruntowo-wodne – przez uszczelnienie powierzchni i zwiększenie terenów utwardzonych. Korzystne jest, że nowa zabudowa mieszkaniowa będzie mieć mało intensywny charakter, w zdecydowanej większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, dla której przewidziano zachowanie powierzchni biologicznie czynnej wyznaczonej indywidualnie w zależności od kategorii przeznaczenia terenu.

Analiza projektu planu w zakresie wyznaczonych przeznaczeń terenów pozwala na wniosek, że nie będzie oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji poszczególnych zapisów projektu planu mogących wpływać w negatywny sposób na poszczególne komponenty środowiska, przyczyniając się do ich degradacji.

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze zestawienie prognozowanych oddziaływań z podziałem na etap realizacji oraz właściwy etap eksploatacji wynikający z prowadzenia nowych form zagospodarowania na terenach objętych projektem mpzp

Tabela 8 Prognozowane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zapisów projektu mpzp

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
Bezpośrednie	- przekształcenia powierzchni ziemi wynikające z prac budowlanych; - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowanych materiałów sypkich stosowanych na budowie; - zanieczyszczenie powietrza spalinami z pracujących maszyn, urządzeń i pojazdów na placu budowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, terenów otwartych i gleb czynnych biologicznie przez wprowadzenie na nich nowej zabudowy	- emisje grzewcze i komunikacyjne, pochodzące z nowej zabudowy, - emisja hałasu (głównie hałasu bytowego, w mniejszej części komunikacyjnego); - wytwarzanie odpadów; - wytwarzanie ścieków komunalnych; - zachowanie istniejących terenów zielonych, zadrzewień przewidzianych w projekcie mpzp do zachowania jako tereny ZN; - dostępność nowych przestrzeni, atrakcyjnych dla zamieszkania, o nowym standardzie zagospodarowania, - zwiększenie ilości tzw. zielonej energii
Pośrednie	brak	- zmiany krajobrazowe wynikające z zabudowy terenów otwartych, wycinki zieleni wysokiej; - niewielki wzrost ruchu pojazdów

		wynikający z zajmowania terenów pod nową zabudowę mieszkaniową i usługi i związana z tym ogólna antropopresja; - zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierząt przez wprowadzanie ogrodzeń prywatnych posesji; - zmniejszenie ilości emisji do powietrza dzięki zwiększeniu pozyskania energii ze źródeł odnawialnych
Krótkoterminowe	- emisje i mogące pojawić się zanieczyszczenia na etapie realizacji nowej zabudowy na terenach MNW, MNW-U, U-P, U-PS; - zmiany w krajobrazie przez pojawienie się elementów antropogenicznych na placu budowy – maszyn, urządzeń technicznych, nasypów budowlanych	brak
Długoterminowe	brak	- zabudowa terenów i związane z tym zajęcie powierzchni, zwiększenie powierzchni utwardzonych, pozbawionych gleb czynnych biologicznie
Stale	- ingerencja w środowisko gruntowe i powierzchnię terenu przez realizację fundamentów budynków czy innych obiektów w granicach terenów U-P i U-PS	- niewielkie zmiany lokalnego topoklimatu wynikające z wprowadzenia nowej zabudowy; - zmiany krajobrazu i związane z zabudową terenu
Chwilowe	- wszelkie oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych w obrębie terenów przewidzianych pod nowe budownictwo – hałas, emisje do powietrza, odpady, ścieki, wibracje	- emisje związane z funkcjonowaniem poszczególnych terenów, np. hałas komunikacyjny
Wtórne	brak	- zmiany dotyczące przekształcenia naturalnych siedlisk przez zwiększenie udziału gatunków synantropijnych, charakterystycznych dla terenów miejskich i podmiejskich
Skumulowane	brak	brak

4.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów

Wszystkie obszary Natura 2000 (zarówno ostoje ptasie jak również siedliskowe) znajdują się w znacznym oddaleniu od granic miasta.

Obszar miasta nie wykazuje żadnych powiązań przestrzennych ani funkcjonalnych z obszarami chronionymi sieci Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się zarówno bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania zapisów projektu planu na obszary sieci Natura 2000. Realizacja zapisów projektu mpzp w żaden sposób nie zagrazi ekosystemom i gatunkom chronionym w granicach obszarów NATURA 2000, nie zagrazi celom ochrony tych obszarów ani też nie wpłynie na integralność żadnego z obszarów Natura 2000.

4.4 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń planistycznych, nie przewiduje się żadnych oddziaływań, które mogłyby powodować skutki o charakterze transgranicznym.

5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO

5.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Wyznaczone projektem planu poszczególne kategorie terenów nie przewidują takich form zagospodarowania, które mogą wiązać się z dużą uciążliwością dla środowiska czy mieszkańców miasta. Analiza przyjętych zapisów planu wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach prawnych.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 nie widzi się konieczności podejmowania rozwiązań kompensacyjnych – teren miasta Rybnika znajduje się całkowicie poza zasięgiem obszarów Natura 2000 a wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów w żaden sposób nie wpływają na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 bądź ich integralność.

Propozycje dotyczące minimalizowania i ograniczenia przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz

Ochronie lokalnego środowiska poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu planu i ich najbliższego otoczenia, służą w głównej mierze zapisy ujęte w samym projekcie planu, gdzie wprowadzono szereg ustaleń dotyczących ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

W celu wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji zapisów projektowanego mpzp, w dokumencie wprowadzono następujące zakazy:

- zakaz realizacji na terenach **3.1MNW** i **3.2MNW** usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
- zakaz realizacji na terenach **1.1MNW-U**, **1.2MNW-U**, **1.3MNW-U**, **1.4MNW-U** usług handlu hurtowego i usług handlu wielkopowierzchniowego oraz zakaz realizacji usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów;
- zakaz realizacji na terenach **4.1MNW-U**, **6.1MNW-U** usług handlu hurtowego i usług handlu wielkopowierzchniowego;
- zakaz realizacji na terenie **2.1U-P** usług handlu wielkopowierzchniowego i elektrowni wiatrowej;
- zakaz realizacji na terenie **5.1U-PS** usług handlu wielkopowierzchniowego;
- zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu.

W analizowanym dokumencie określono szereg działań, które przyczynią się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz społecznego, zabezpieczając przed nadmierną emisją hałasu, zanieczyszczeniami powietrza, wód. Celom tym służą następujące zapisy planu:

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odprowadzania ścieków:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono:

- dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

w zakresie ochrony akustycznej terenów:

- dla terenów **3.1MNW** i **3.2MNW** ustala się poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenów **1.1MNW-U**, **1.2MNW-U**, **1.3MNW-U**, **1.4MNW-U**, **4.1MNW-U** i **6.1MNW-U** ustala się poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

w zakresie gospodarki odpadami:

- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

pozostałe ustalenia:

- nakaz zachowania istniejących cieków wodnych;
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych;
- w granicach Obszaru nr 2 (na terenie 2.1U-P) wyznaczono granicę terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego;
- uwzględniono obecność Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych i strefy ochrony zbiornika;
- uwzględniono położenie **Obszaru nr 1** w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, kompensacja przyrodnicza to zespół działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód w środowisku. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazuje się zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. W wyniku realizacji ustaleń mpzp nie

prognozuje się znaczących szkód w środowisku a sam projekt mpzp wprowadza szczegółowe zasady zagospodarowania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

Istotnym aspektem analizowanego dokumentu są zapisy dotyczące zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, różnej dla różnych przeznaczeń terenów:

- dla terenów 3.1MNW – 3.2MNW – min. 45%
- dla terenów 1.1MNW-U - 1.4MNW-U - min. 50%
- dla terenu 4.1MNW-U – min. 30%
- dla terenu 6.1MNW-U – min. 45%
- dla terenu 2.1U-P – min. 15%
- dla terenu 5.1U-PS – min. 20%
- dla terenów ZN – min. 90%

Zapisy projektu mpzp nie wpływają również w żaden sposób na integralność najbliższych obszarów Natura 2000 (wszystkie znajdują się poza granicami miasta). Zapisy planistyczne nie będą mieć wpływu na zmniejszenie powierzchni siedlisk i ich fragmentację, nie spowodują pogorszenia celów ochrony, dla których te najbliższe obszary Natura 2000 zostały wyznaczone.

Ustalenia z zakresu ochrony środowiska należy ocenić jako właściwe. Zastosowanie się do ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych działań powinno znacznie ograniczyć lub wykluczyć istotnie negatywne oddziaływania na środowisko. Zapisy projektu planu zabezpieczają standardy środowiskowe określone przepisami odrębnymi, plan wprowadza zakaz możliwości realizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Poszczególne przeznaczenia terenów nie będą powodować przekroczeń normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie hałasu jak również w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, niejonizującego, emisji zanieczyszczeń oraz wibracji. Charakter przeznaczeń poszczególnych obszarów w granicach projektu planu oraz istniejące zagospodarowanie pozwalają na wniosek, że dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie wyznaczonych funkcji terenów i sposobów ich zagospodarowania oraz zasad ochrony środowiska czy obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, gwarantują zachowanie dobrego stanu poszczególnych komponentów środowiska. Analizowany projekt zawiera zapisy zapewniające ochronę środowiska, przyrody, zasobów kulturowych i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego. Poszczególne ustalenia planistyczne są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie ma żadnych obszarów Natura 2000. Przedmiotowe tereny w granicach miasta Rybnik nie wykazują żadnych powiązań (ani funkcjonalnych ani przestrzennych) z obszarami Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania (ani pozytywnych ani negatywnych), które mogłyby oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Wobec powyższego nie ma konieczności analizowania rozwiązań alternatywnych.

Proponowane przeznaczenie poszczególnych terenów stanowi kontynuację obecnej polityki przestrzennej miasta, uwzględniają kierunki rozwoju zawarte w dokumentach wyższej rangi i nie tworzą nowych kolizji i konfliktów ani przestrzennych ani społecznych. Biorąc pod uwagę powyższe, nie ma potrzeby wskazywania wariantu alternatywnego w stosunku do rozwiązań przedstawionych w analizowanym dokumencie.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi tych terenów, większość przeznaczeń wynika z obowiązujących dokumentów planistycznych gminy oraz faktycznego zagospodarowania. Nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia gospodarki gruntami. Dopuszczone formy zagospodarowania umożliwiają dalszy rozwój miasta w ścisłym nawiązaniu do istniejącego już zagospodarowania, zakładana lokalizacja poszczególnych funkcji w terenie jest optymalna dla tego rodzaju zagospodarowania, jaką analizowany projekt planu wyznacza.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sześciu odrębnych obszarów położonych w różnych częściach miasta, w rejonie ulicy Wiktora Poloczka, Lipowej, Granicznej, Walentego Pełczyńskiego i Wodzisławskiej w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, społecznego, kulturowego i walorów krajobrazowych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania dla przedmiotowych terenów miasta opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 1005/LVII/2022 Rady Miasta Rybnika z dnia 22 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 69). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla przedmiotowych terenów (mpzp 69-7).

W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych obszarów ustalono następujące przeznaczenia terenów:

Obszar nr 1:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 2:

- U-P – teren usług lub produkcji,
- KDZ – teren drogi zbiorczej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 3:

- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KDD – teren drogi dojazdowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- ZN – teren zieleni naturalnej

Obszar nr 4:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

Obszar nr 5:

- U-PS – teren usług lub składów i magazynów

Obszar nr 6:

- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

Na obszarach tych obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem niniejszego projektu planu jest przede wszystkim dostosowanie do stanu faktycznego oraz do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika. Sporządzony projekt planu, po jego uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

Na **Obszarze nr 1** rozszerzono możliwość realizacji usług na całym terenie w ramach przeznaczenia terenów **MNW-U**, pozostawiając południową część obszaru w użytkowaniu przyrodniczym, jako tereny zieleni naturalnej **ZN**, podobnie jak w obowiązującym obecnie planie.

Na **Obszarze nr 2** poszczególne przeznaczenia nie uległy znaczącej zmianie w stosunku do planu obowiązującego, projekt nowego planu wprowadził możliwość budowy urządzeń wytwarzających energię odnawialną o mocy przekraczającej 500 kW, takich jak np. fotowoltaika w obrębie całego terenu **2.1U-P**.

Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW**, ograniczając w niewielkim zakresie tereny zielone **ZN**, wprowadzono również możliwość realizacji nowego układu komunikacyjnego w postaci dróg wewnętrznych **KR**.

Na **Obszarze nr 4** utrzymano główne przeznaczenie terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług **MNW-U** zamiast terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU w obowiązującym planie.

Na **Obszarze nr 5** projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu jako terenu usług lub składów i magazynów **U-PS**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie (tereny U i MU).

Na **Obszarze nr 6** projekt planu wprowadza możliwość realizacji usług, przez wyznaczenie całego terenu jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług **MNW-U** zamiast zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w obowiązującym planie.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin i występowanie LZWP nr 345 a także położenie **Obszaru nr 1** w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanych terenach nie występują tereny cenne przyrodniczo, proponowane do objęcia ochroną prawną. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż analizowany dokument w większości sankcjonuje już istniejące zagospodarowanie i nie wprowadza nowych przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Proponowane projektem planu przeznaczenia poszczególnych terenów nie stanowią elementów negatywnie oddziałujących na środowisko – w większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca **MNW** i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub usługi **MNW-U**, nie generujące znaczących negatywnych oddziaływań.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego. W planie uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego miasta Rybnika wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy projektu planu są adekwatne do wymagań z zakresu ochrony środowiska, min. w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód oraz ochrony przyrody, ochrony zasobów kulturowych jak również zwiększenia zasobów energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

Nowo wyznaczone kategorie terenów uwzględniają ograniczenia rozwoju wynikające z istniejących uwarunkowań środowiskowych związanych z obecnością udokumentowanych złóż surowców i możliwością ich eksploatacji, uwzględniają również już dokonaną eksploatację górnictwem.

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów uwzględniają obecnie obowiązujące ustalenia planistyczne i nie rodzą konfliktów czy barier, nie stanowią również zagrożeń dla lokalnego środowiska. Prognozuje się, że środowisko przyrodnicze obszaru objętego projektem planu nie ulegnie niekorzystnym przekształceniom, biorąc pod uwagę, że plan w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, bez wyznaczania dodatkowych funkcji, uciążliwych dla środowiska i mieszkających w nim ludzi. Przeznaczenie poszczególnych terenów objętych ustaleniami analizowanego planu na narusza przepisów odrębnych, nie powoduje konfliktów z istniejącym zagospodarowaniem, ponieważ stanowi kontynuację i bezpośrednie nawiązanie do już istniejącego zagospodarowania na większości terenów oraz w ich bezpośrednim otoczeniu i nie jest sprzeczne z lokalnymi uwarunkowaniami.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Najistotniejsze z nich to:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy mieszkaniowej różnej w zależności od kategorii terenu;
- zachowanie drożności lokalnych korytarzy migracji poprzez zachowanie wolnych od zabudowy cieków i ich najbliższego otoczenia, zachowanie istniejących dolin rzecznych oraz zieleni naturalnej w granicach wyznaczonych terenów **ZN**,
- na terenach zieleni **ZN** minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca 90%,
- uwzględnienie obszarów podlegających ochronie akustycznej,
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”) nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwa przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych,
- ograniczenie niskiej emisji przez możliwość wykorzystania ekologicznych i niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii odnawialnej,
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- wprowadzenie wytycznych dotyczących wielkości oraz intensywności zabudowy, gabarytów, kolorystyki elewacji, wysokości budynków;
- szczegółowe wytyczne dotyczące ochrony konserwatorskiej obiektów zabytkowych;
- wykluczenia dotyczące możliwych działalności usługowych na terenach zabudowy mieszkaniowej;
- na terenie 2.1U-P wyznaczono możliwość budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego.

W projekcie mpzp określono działania, które przyczynią się do ochrony środowiska – w zakresie ochrony powietrza, zasobów wodnych, emisji hałasu, służyć będą również ochronie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i dóbr materialnych. Będzie to możliwe dzięki zastosowaniu ustalonych zasad w zakresie:

- zaopatrzenia wodę poprzez istniejącą lub projektowaną sieć wodociągową;
- odprowadzania ścieków bytowych poprzez miejską sieć kanalizacji;
- odprowadzania wód opadowych poprzez ustalenia przepisów odrębnych;
- zaopatrzenia w energię elektryczną poprzez istniejącą lub projektowaną sieć elektroenergetyczną lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w energię ciepłą poprzez indywidualne źródła ciepła z wykorzystaniem sieci gazowej, ciepłowniczej lub sieci elektroenergetycznych lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w gaz poprzez istniejącą i projektowaną sieć gazową;
- gospodarki odpadami poprzez nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

Bardzo ważnym zapisem projektowanego dokumentu są ustalenia dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie terenów zieleni naturalnej w ramach przeznaczenia terenów **ZN** i nakaz zachowania istniejących cieków wodnych.

Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z docelowego przeznaczenia terenu

Ustalono, że realizacja ustaleń mpzp nie będzie miała negatywnego wpływu na ogólne warunki klimatyczne, stan powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny, powierzchnię ziemi oraz wody powierzchniowe i podziemne. Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu mpzp nie wpłynie również na obszary chronione i nie naruszy

funkcjonalności ani integralności obszarów Natura 2000, z których wszystkie znajdują się poza granicami miasta Rybnika.

Projekt planu w zdecydowanej większości obejmuje tereny już zabudowane a nowa zabudowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, dzięki czemu nie będzie stanowiła zagrożenia dla lokalnej bioróżnorodności. Projekt mpzp wyznacza nowe funkcje terenów zabudowanych w większości jako dogęszczania istniejącej zabudowy, jedynie w granicach **Obszaru nr 5** oraz na **Obszarze nr 6** będą to zmiany najbardziej zauważalne, biorąc pod uwagę, że obecnie tereny te są wolne od zabudowy i stanowią zarastające nieużytki.

Na obszarach przewidzianych w projekcie planu pod możliwość realizacji zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Projekt planu nie wprowadza żadnych funkcji, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, ani też takich, które kolidowałyby z wodami płynącymi – tereny te zostaną zachowane jako tereny zieleni naturalnej **ZN**. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak zgodnie z projektem planu, nowo powstałe obiekty będą musiały zostać podłączone do kanalizacji sanitarnej miasta. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się więc zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Nie przewiduje się zagrożenia związanego z pogorszeniem się jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego, gdyż zwykle zabudowa jednorodzinna oraz nieuciążliwe usługi nie powodują znaczących oddziaływań a dodatkowo plan wprowadza na terenie 2.1U-P możliwość realizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, co wpisuje się pozytywnie w kontekście zwiększenia udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym.

Przyrost terenów przewidzianych pod zabudowę jest stosunkowo niewielki i wynika z obowiązujących ustaleń planistycznych (Studium, mpzp), oraz z widocznych tendencji rozwojowych i składanych wniosków mieszkańców czy potencjalnych inwestorów.

Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie pozytywnie na środowisko społeczne, umożliwiając dalszy rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju oraz z zachowaniem najcenniejszych walorów lokalnego środowiska i krajobrazu. Jednocześnie jednak dopuszczenie nowej zabudowy w ramach wyznaczonych przeznaczeń terenów, spowoduje przekształcenie powierzchni, ubytek terenów otwartych oraz zadrzewień w obrębie nieużytków. Nie powinno to jednak obciążyć nadmiernie środowiska przyrodniczego, w szczególności, że w większości tereny objęte projektem mpzp są już zabudowane (przynajmniej częściowo), a przekształceniu ulegną tereny nie prezentujące ponadprzeciętnych wartości przyrodniczych i nie podlegające ochronie prawnej.

Ubytek terenów zieleni na obszarach, na których wprowadzona zostanie nowa zabudowa kubaturowa zostanie zrekomensowany przez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie nowej zabudowy oraz możliwość zachowania terenów zieleni naturalnej w ramach przeznaczenia na terenach **ZN**.

W związku z zabudową nowych terenów nastąpią trwałe zmiany w lokalnym krajobrazie, jednak nie przewiduje się uciążliwości wizualnej czy estetycznej wynikającej z przeznaczenia poszczególnych terenów czemu służą podstawowe wytyczne odnośnie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Również zapisy projektu mpzp dotyczące zasad ochrony konserwatorskiej korzystnie wpłyną na walory kulturowe.

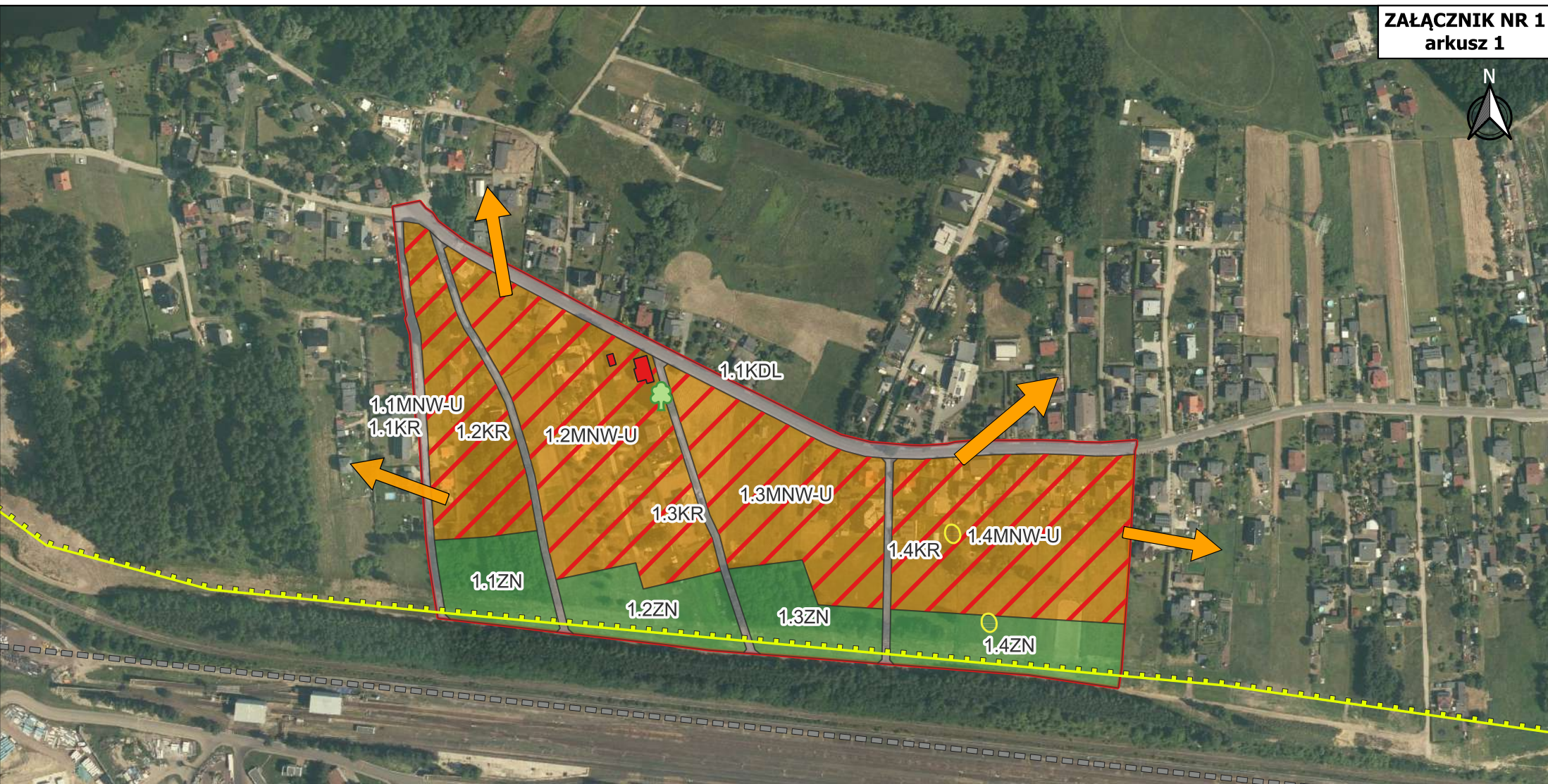
Realizacja ustaleń projektu planu nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym wykraczającym poza granice kraju.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska,

zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów.

Analiza projektowanego dokumentu pod kątem możliwych wpływów na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu wykazała, że zawarte w nim ustalenia nie wpłyną istotnie na stan klimatu i bioróżnorodności, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju, a wskazane działania z zakresu ograniczenia emisji i możliwość wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, czy zachowania terenów zielonych gwarantujących właściwe warunki retencji, nie będą stanowić ryzyka dla zmian klimatu.

Przedmiotowy plan stanowi zasadniczo kontynuację polityki miasta z uwzględnieniem jego uwarunkowań, w tym przyrodniczych i gospodarczych. Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia poszczególnych terenów, sposób zagospodarowania, zasad obsługi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej nie dają żadnych podstaw do obaw co do właściwego funkcjonowania przedmiotowych terenów, z zagwarantowaniem braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe miasta Rybnika.



LEGENDA

Skala 1: 4000

Obszar nr 1 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenia poszczególnych terenów

MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

ZN - teren zieleni naturalnej

KDL - teren dróg publicznych klasy lokalna

KR - teren dróg wewnętrznych

granica PK CKRW

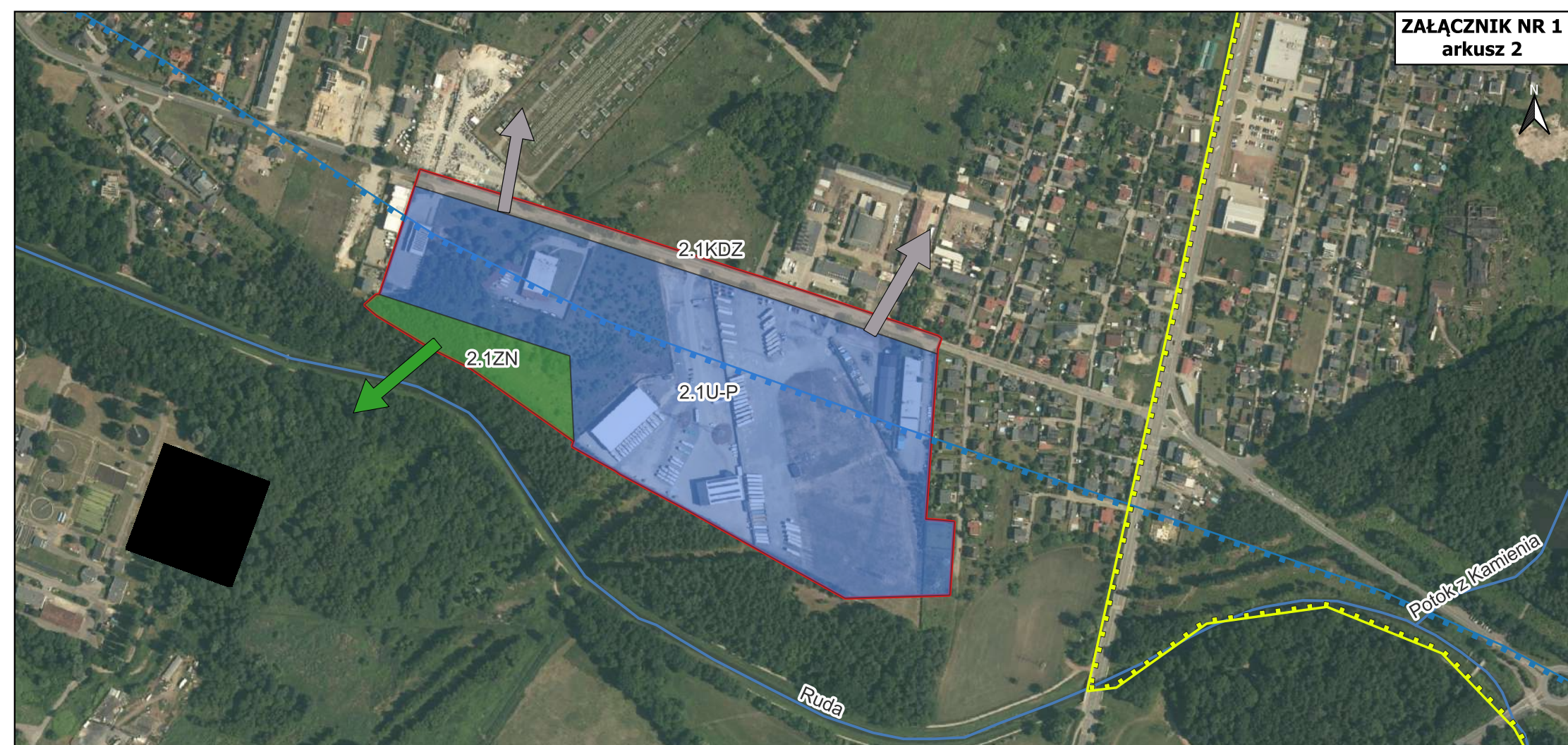
🌳 pomnik przyrody

obiekty zabytkowe

stanowisko archeologiczne

➔ powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej

bariera ekologiczna i przestrzenna związana z terenami przemysłowymi (Elektrownia Rybnik)



LEGENDA

Obszar nr 2 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenia poszczególnych terenów

U-P - teren usług lub produkcji, dla których projekt mpzp zezwala na budowę urządzeń do wytwarzania energii odnawialnej o mocy przekraczającej 500kW za wyjątkiem urządzeń wykorzystujących energię wiatru, biomasę i biogaz

ZN - teren zieleni naturalnej

KDZ - teren dróg publicznych klasy zbiorcza

granica PK CKRW

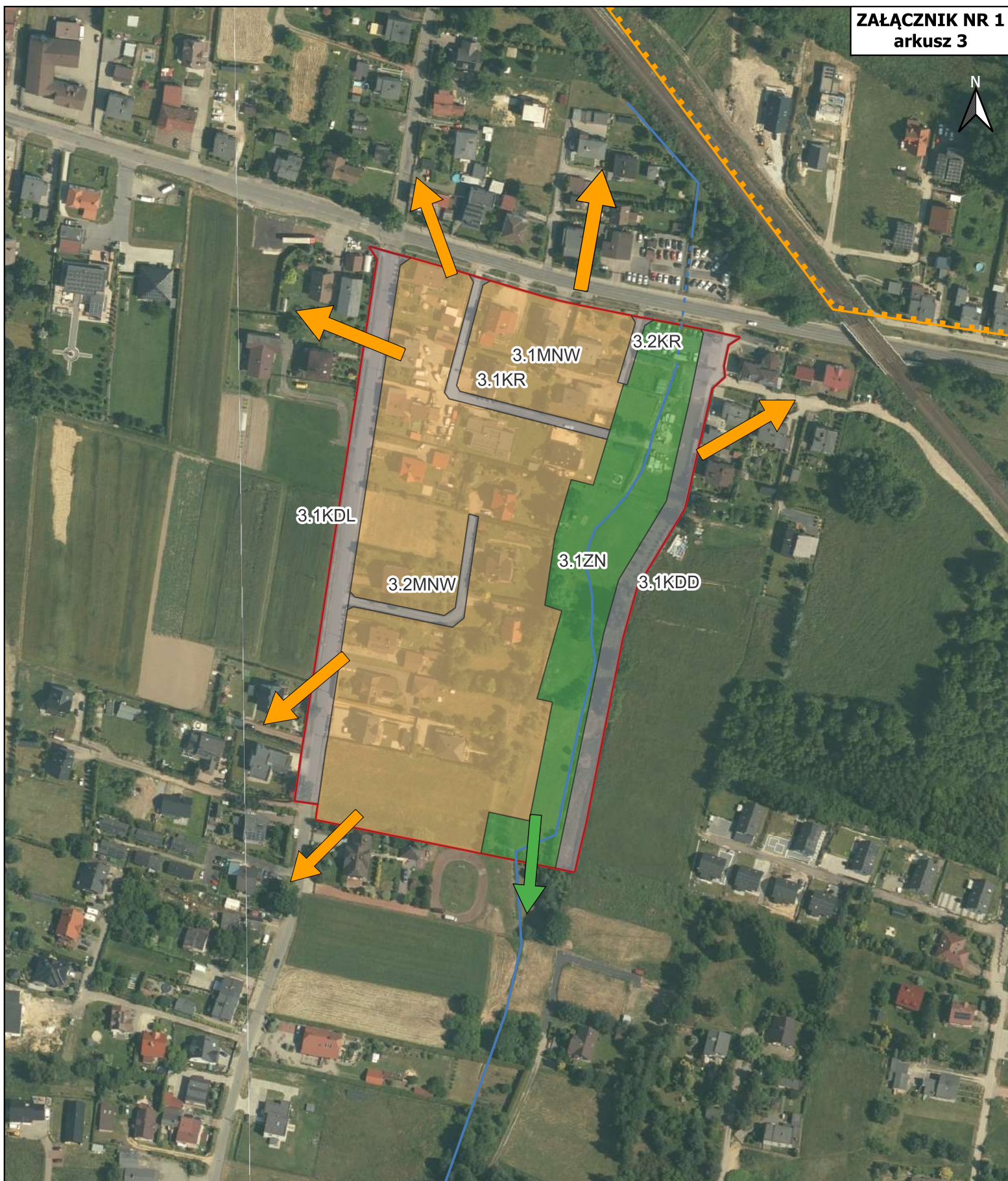
cieki powierzchniowe

granice LZWP 345 Zbiornik Rybnik

➔ powiązania antropogeniczne terenów przemysłowych

➔ powiązania z terenami zieleni i z doliną rzeki Rudy

skala 1: 5000



Obszar nr 3 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenia poszczególnych terenów

- MNW - teren zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej
- ZN - teren zieleni naturalnej
- KDL - teren drogi publicznej klasy lokalna
- KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowa
- KR - teren drogi wewnętrznej

granica otuliny PK

cieki powierzchniowe

powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej

powiązania z terenami zieleni w dolinie cieku bez nazwy

skala 1: 2500



LEGENDA

 Obszar nr 4 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenie terenu

 MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

 powiązania terenów zabudowanych i antropogenicznych



LEGENDA

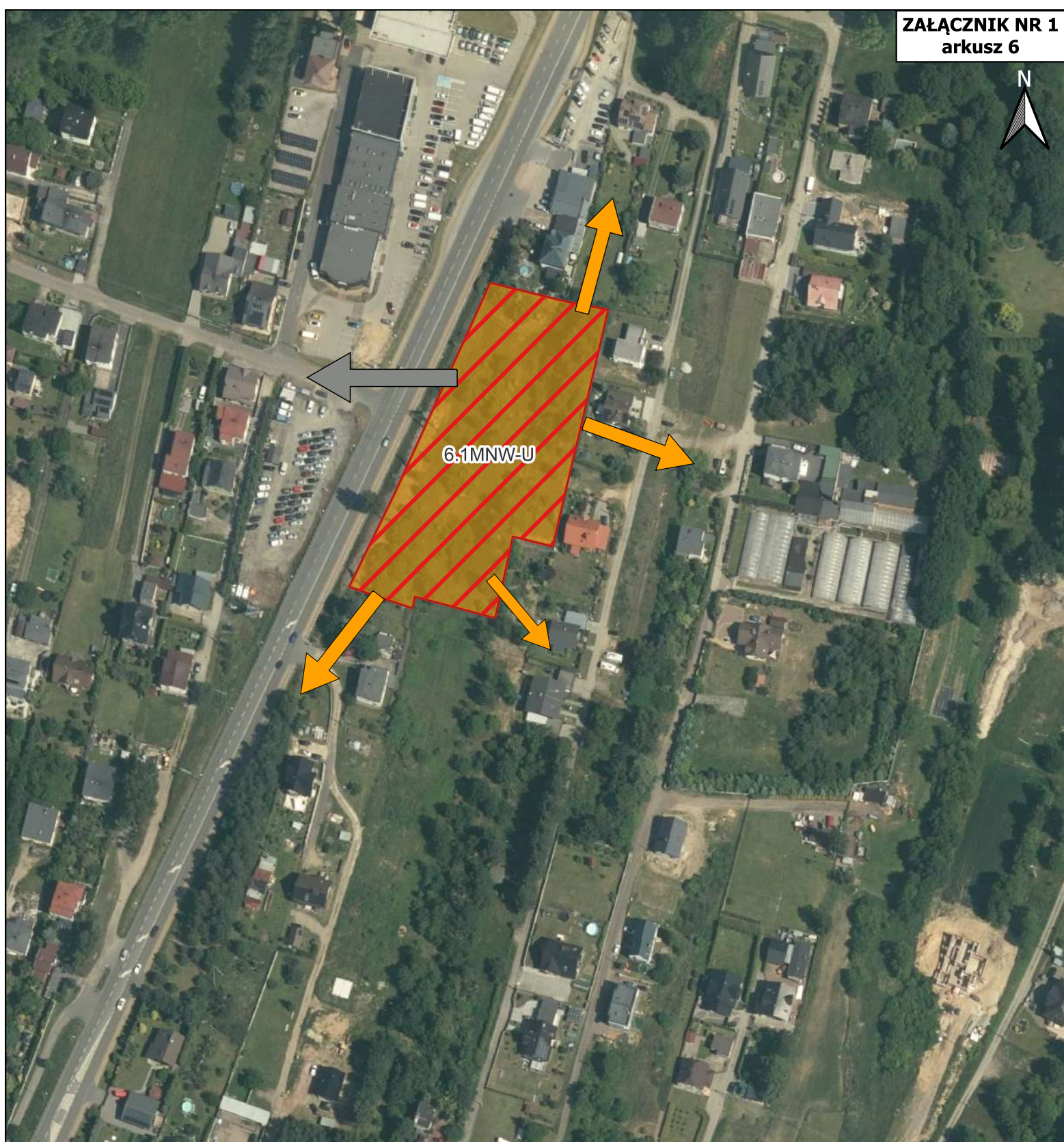
 Obszar nr 5 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenie terenu

 U-PS - teren zabudowy usługowej lub składów i magazynów

 powiązania terenów antropogenicznych i zabudowanych

skala 1: 2000



 Obszar nr 6 objęty ustaleniami projektu planu

Przeznaczenie poszczególnych terenów

 MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług

 powiązania terenów zabudowy mieszkaniowej

 powiązania terenów antropogenicznych, związanych z zabudową usługową

skala 1: 2000