



Aleksandra Papin Usługi Środowiskowe i Inwentaryzacje Przyrodnicze
NIP: 9542344812 REGON: 389781409
tel. 795 127 970
email: aksandra79@gmail.com

**Prognoza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla części miasta Rybnika
obejmującej sześć obszarów w rejonach
ulic: Maksymiliana Buhła, Majowej, Granicznej,
Władysława Broniewskiego, Stefana Żeromskiego
i Żużłowej (MPZP 54-66)**

AUTOR

mgr Aleksandra Papin

LIPIEC, 2026 ROK

Spis treści

1.	WSTĘP	3
1.1	Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna.....	3
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	3
+2.	CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE	6
2.1	Zakres przestrzenny prognozy	6
2.2	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	14
2.3	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	18
2.5	Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	25
3.	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	26
3.1	Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp	26
3.2	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	46
3.3	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	50
3.4	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	51
3.5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	53
4.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE	55
4.1.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska.....	55
4.2	Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne	63
4.3.	Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów	66
4.4	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	66
5.	PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO.	67
5.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru	67
5.2	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	69
6.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	70

Załączniki do prognozy:

- Załącznik nr 1** Ustalenia projektu mpzp na tle uwarunkowań środowiskowych, ze wskazaniem najważniejszych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych oraz środowiskowych
- Załącznik nr 2** Oświadczenie autora prognozy

1. WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54).

Zakresem prognozy objętych jest sześć odrębnych obszarów położonych w różnych częściach miasta, w rejonie ulic Maksymiliana Buhla, Majowej, Granicznej, Władysława Broniewskiego, Stefana Żeromskiego i Żużlowej. Obszary te zajmują łącznie około 32 ha powierzchni w granicach miasta.

Potrzeba opracowania prognozy do projektu mpzp wynika z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] oraz z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2.].

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.], dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu.

Niniejsze opracowanie uwzględnia również uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak pisma: WOOS.411.95.2018.PB);
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku w piśmie z dnia 24 maja 2018 r. (znak pisma: ONS-ZNS.522.15.2018).

Niniejsza prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Prognoza wraz z projektem planu podlegać będzie opiniowaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. Ocenę wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska, w tym również zdrowie ludzi, dokonano z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, wskazując skutki zarówno pozytywne jak i negatywne wynikające bezpośrednio jak i pośrednio z realizacji zapisów analizowanego dokumentu.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp 54-66) oraz pozyskane dane i materiały źródłowe.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska było rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów oraz inwentaryzacji terenowej.

Niniejsza prognoza wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko składa się z części opisowej zawierającej oceny prognostyczne, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być brane pod uwagę w przypadku zmian zagospodarowania.

Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiających bądź utrudniających określenie prognozowanego wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione akty prawne:

- [1.] Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670),
- [2.] Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2026 r., poz. 538),
- [3.] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- [4.] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 z późniejszymi zmianami),
- [5.] Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku poz. 733),
- [6.] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 13 z późniejszymi zmianami),
- [7.] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku, poz. 960 z późniejszymi zmianami),
- [8.] Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 757 z późniejszymi zmianami),
- [9.] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 524 z późniejszymi zmianami),
- [10.] Ustawa z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1292 z późniejszymi zmianami),
- [11.] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 69),
- [12.] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 roku, poz. 774 z późniejszymi zmianami),
- [13.] Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 663),
- [14.] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- [15] Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 2187),
- [16] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1151 z późniejszymi zmianami)
- [17.] Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity z 2026 r. poz. 562)

wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

oraz

- [18.] Uchwała Nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

W trakcie prac nad niniejszą prognozą wykorzystano min. następujące dane literaturowe:

- Kleczkowski, Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony, w skali 1:500 000,
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski; J. 2002 rok,
- Ostaszewska K. Geografia krajobrazu; 2002 rok,

- Ostoje przyrody w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 1999 rok,
- Poradnik dotyczący włączania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej do oceny oddziaływania na środowisko, Komisja Europejska, 2013 rok,
- Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027, stanowiący aktualizację „Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, wydane przez Ministerstwo Środowiska w 2017 roku,
- Program ochrony środowiska dla miasta Rybnika na lata 2025 – 2028, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, Rybnik 2025 rok,
- Raport o stanie miasta Rybnika za 2025 rok,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań, 2021, wydane na zlecenie GDOŚ,
- Richling A., Ostaszewska K. Geografia fizyczna Polski; 2005 rok,
- Sadowski M. (red). Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 rok,
- Szponar A. Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003;
- opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Rybnika, 2014;
- aktualizacja waloryzacji przyrodniczej miasta Rybnika, Vanellus Eco, Rybnik, 2017;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,

oraz inne dostępne źródła danych (m.in):

- mapy topograficzne i ortofotomapy,
- mapa hydrogeologiczna Polski,
- mapa geologiczna Polski,
- mapy glebowe Polski,
- dane dotyczące korytarzy ekologicznych ze strony internetowej Pracowni na Rzecz Wszelkich Istot (<http://mapa.korytarze.pl/>) – mapa korytarzy wykonana została na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. jako „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 – mapa z 2005 roku i jej aktualizacja z 2012 roku,
- dane dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta Rybnika,
- informacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
- rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska,
- rejestr zabytków prowadzony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach,
- dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej, dane Państwowego Instytutu Geologicznego,
- dane z bazy MIDAS,
- dane Banku Danych o Lasach,
- dane Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody RZGW,
- audyt krajobrazowy województwa śląskiego,
- inne dane i materiały ogólnodostępne oraz będące w posiadaniu autorów dokumentacji,
- wizje terenowe.

+2. CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Celem prognozy jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sześć odrębnych obszarów miasta Rybnika, ocena zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, w tym identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów przyrodniczych oraz społeczno-przestrzennych mogących wynikać ze zmian przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały mpzp (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

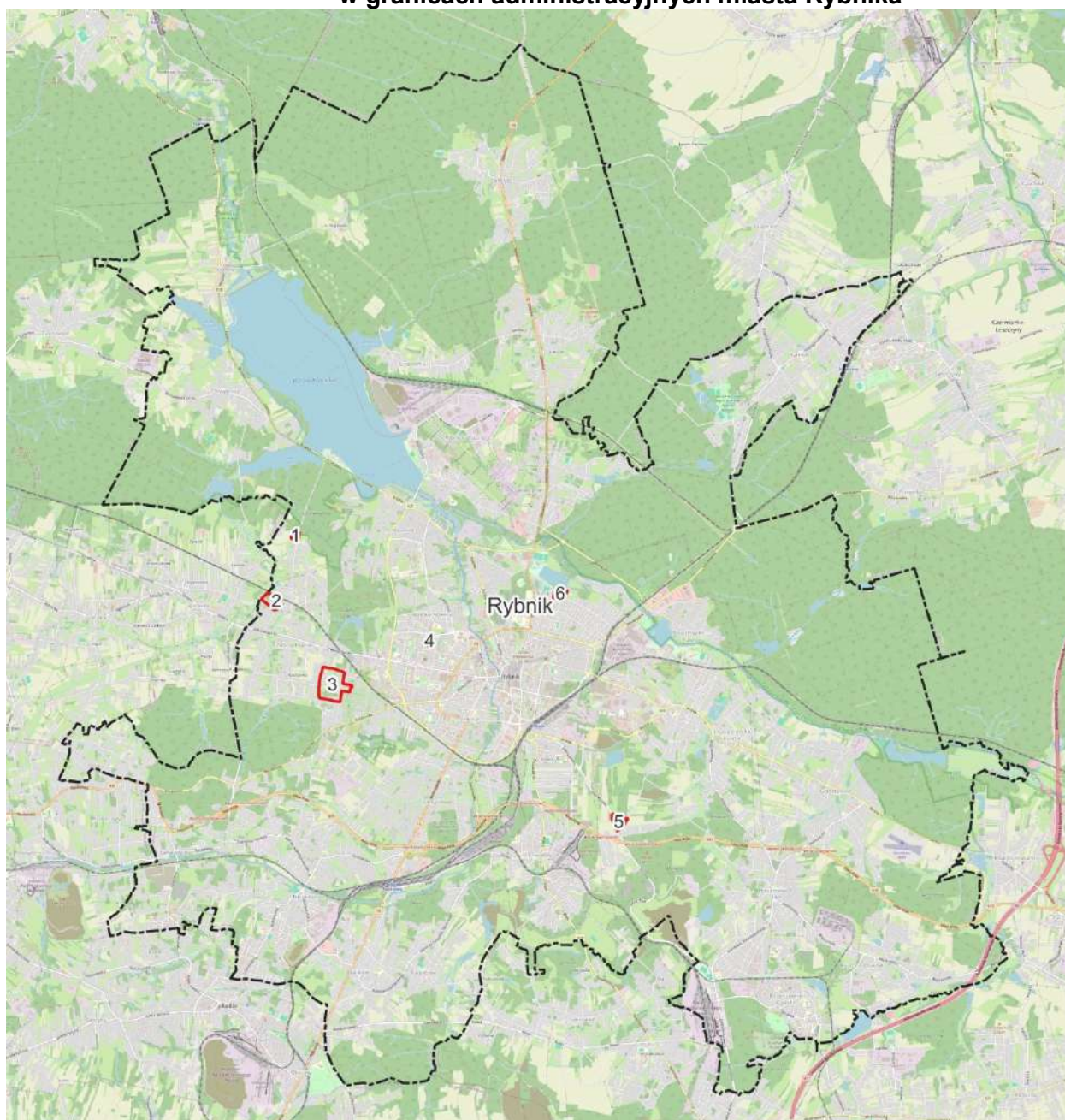
W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań środowiskowych poszczególnych obszarów. Ocenia się również określone w projekcie mpzp kierunki zagospodarowania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody, ochrony bioróżnorodności. W prognozie uwzględnia się również możliwość rozwiązań eliminujących lub minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów ma charakter prognozy, przedstawiającej prawdopodobne skutki realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury i krajobraz.

2.1 Zakres przestrzenny prognozy

Projekt mpzp dotyczy sześciu odrębnych obszarów usytuowanych na terenie miasta Rybnik, położonych w różnych częściach miasta, co obrazuje poniższa mapa

Mapa 1 **Lokalizacja poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp w granicach administracyjnych miasta Rybnika**



Źródło: geoserwis GDOŚ, zmodyfikowane

Obszar 1 położony jest przy ul. Maksymiliana Buhla, która wyznacza jego wschodnią granicę. Przy drodze rośnie szpaler drzew, stanowiących aleję, z której dwa okazałe dęby posiadają status pomników przyrody. Od północy biegnie granica lasu. Obszar 1 jest w całości użytkowany rolniczo – całość porastają uprawy rolne (zboża), brak tu innego zagospodarowania, teren jest obecnie wolny od zabudowy. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny rolne i leśne. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 1,35 ha.

Obszar 1 – obszar w dzielnicy Zebrzydowice ograniczony od północy i od wschodu ul. Maksymiliana Buhla, od północy graniczący z Lasem Wyrębina



Obszar 1 – widok na teren rolniczy i szpaler zadrzewień rosnących przy ul. Buhla



Źródło: wizja w terenie

Obszar 2 położony jest w rejonie ul. Majowej, obecnie jest częściowo zabudowany. Teren usytuowany jest bezpośrednio przy granicy administracyjnej miasta. W południowej części terenu, w rejonie ul. Majowej usytuowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, natomiast część północną stanowią tereny niezabudowane, w części zadrzewione i nieużytki zielone. Przy północnej granicy terenu znajdują się niewielkie zbiorniki wodne. Za północną granicą terenu przebiega czynna linia kolejowa. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 4,3108 ha.

Obszar 2 obszar w dzielnicy Zebrzydowice ograniczony ul. Majową i Kosów, leżący w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej i potoku Gzel



Obszar 2 istniejąca zabudowa w granicach obszaru



Źródło: wizja w terenie

Obszar 3 położony jest pomiędzy ul. Graniczną i Głuchą, które stanowią oparcie dla granic tego terenu (odpowiednio – ul. Graniczna wyznacza granicę zachodnią, ul. Głucha – wschodnią). Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ogródków działkowych „Raj”. Teren jest częściowo zabudowy, znajduje się tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach oraz drobne usługi. W terenie widoczne są tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, część terenu stanowi wolne luki budowlane.

Powierzchnia obszaru wynosi ok. 19,4978 ha.

Obszar 3 obszar w dzielnicy Maroko-Nowiny leżący w bezpośrednim sąsiedztwie ogródków działkowych ROD „Raj”, ograniczony ul. Graniczną, Głuchą, Brzozową



Obszar 3 – istniejące zagospodarowanie



Źródło: wizja w terenie

Obszar 4 w rejonie ul. Władysława Broniewskiego znajduje się praktycznie w centrum miasta i jest w dużej mierze zagospodarowany. Wschodnią granicę terenu wyznacza ul. Władysława Broniewskiego, od północy – ul. Budowlanych. Centralną część terenu zajmuje niewielkie targowisko, w północnej części znajdują się parkingi terenowe. W terenie znajdują się obiekty handlowe i usługowe, niewielką część zajmują tereny zielone. W bezpośrednim otoczeniu znajdują się tereny zabudowane miastem. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 0,7576 ha.

Obszar 4 obszar w dzielnicy Maroko-Nowiny w rejonie ul. Władysława Broniewskiego i Budowlanych, obejmujący targowisko „Nowiny”



Obszar 4 – istniejące zagospodarowanie



Parking terenowy w północnej części terenu



Niewielkie targowisko

Źródło: wizja w terenie

Obszar 5 usytuowany jest w rozwidleniu ulicy Świerklańskiej i ul. Stefana Żeromskiego. Teren obecnie jest w zdecydowanej większości niezabudowany, większość terenu zajmują zadrzewienia oraz użytki rolne i zielone. Mimo braku zabudowy, część terenu jest ogrodzona. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 3,5040 ha.

Obszar 5 obszar w dzielnicy Meksyk położony u zbiegu ulic Świerklańskiej i Stefana Żeromskiego na północ od drogi wojewódzkiej DW 935



Obszar 5 – stan istniejący



Nieużytki zielone i zadrzewienia w granicach obszaru



Część obszaru, mimo braku zabudowy jest ogrodzona

Źródło: wizja w terenie

Obszar 6 znajduje się przy ul. Żużlowej, wyznaczającej południową granicę terenu. W części południowej znajdują się zabudowania Ośrodka Pomocy Społecznej, pozostałą część terenu stanowią w większości tereny zadrzewione oraz zabudowa o charakterze rekreacyjnym. W sąsiedztwie znajdują się tereny sportowe i rekreacyjne. Na północ od terenu znajduje się zbiornik wodny – staw Ruda wraz z kąpieliskiem. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 2,7473 ha.

Obszar 6 obszar w dzielnicy Rybnik - Północ znajdujący się w sąsiedztwie Stawu Ruda i Miejskiego Stadionu Lekkoatletycznego, od południa przylegającego do ul. Żużlowej



Obszar 6 – obecne zagospodarowanie



Istniejąca zabudowa przy ul. Żużlowej
– Ośrodek Pomocy Społecznej



Zabudowa o charakterze letniskowym
w granicach Obszaru 6

Źródło: wizja w terenie

2.2 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik obejmującego sześć obszarów w rejonach ulic: Maksymiliana Buhla, Majowej, Granicznej, Władysława Broniewskiego, Stefana Żeromskiego i Żużlowej (MPZP 54-66). Projekt mpzp opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami.

Plan obejmuje sześć obszarów o łącznej powierzchni około 32 ha, dla których wyznaczono następujące przeznaczenie terenów:

Obszar nr 1:

- R – tereny rolnicze,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej

Obszar nr 2:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 3:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZD – teren ogrodów działkowych,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej

Obszar nr 4:

- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 6:

- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Wyznaczone obszary nie są ze sobą wzajemnie powiązane, znajdują się w różnych częściach miasta.

Dla terenów **1/1MN**, **2/1MN** wprowadza się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia środowiska:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **3/1MN, 3/2MN, 3/3MN, 3/4MN**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej lub bliźniaczej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **3/5MN, 3/6MN, 5/1MN, 6/1MN**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenu **4/1MW-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. zakaz realizacji usług: handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych;
2. zakaz realizacji wolno stojących garaży lub budynków gospodarczych;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%

Dla terenu **6/1MW-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa w zakresie usług zdrowia i pomocy społecznej;
2. przeznaczenie uzupełniające: zabudowa usługowa w zakresie usług biurowych i administracji, zabudowa usługowa w zakresie usług gastronomii;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%

Dla terenu **1/1R**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. przeznaczenie podstawowe – rolnictwo z zakazem zabudowy;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Dla terenu **3/1ZD**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenie ogródków działkowych dopuszcza się: altany działkowe, obiekty gospodarcze, budynek przeznaczony do wspólnego używania przez osoby korzystające z działek, urządzenia rekreacyjne;
2. minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 60%

Dla terenów **3/1ZP, 3/2ZP, 6/1ZP** wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenach zieleni urządzonej dopuszcza się altany i wiaty;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80%;
3. maksymalna wysokość, geometria dachu – szczegółowo ujęte w planie.

Dla terenu **2/1ZNU** wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenie zieleni nieurządzonej dopuszcza się stawy;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Dla terenów **3/1ZNU, 3/2ZNU** wprowadza się następujące ustalenia:

1. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%.

Na terenach dróg publicznych **1/1KDL, 3/1KDL, 2/1KDD, 3/1KDD, 3/2KDD, 4/1KDD, 5/1KDD, 6/1KDD** ustala się szerokości terenów dróg publicznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu. Na terenach dróg wewnętrznych **3/1KDW, 3/2KDW, 3/3KDW, 3/4KDW, 3/5KDW, 3/6KDW** ustala się szerokości terenów dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu.

Na **Obszarze 2** projekt mpzp wyznacza dodatkowo strefę zieleni, w której wprowadza nakaz zagospodarowania zielenią.

Projekt planu uwzględnia położenie niewielkiego fragmentu **Obszaru nr 1** w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz położenie **Obszaru 1** i **Obszaru 2** w granicach otuliny PK, uwzględnia występowanie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik, granicę obszaru ochronnego LZWP Rybnik, występowanie złóż kopalin, obszaru górniczego i terenu górniczego.

Projekt planu wprowadza szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji – szczegółowo ujęte w planie.

Projekt mpzp w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadza następujące ustalenia:

1) wskazuje się poziom hałasu zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **1/1/MN, 2/1MN, 3/1MN, 3/2MN, 3/3MN, 3/4MN, 3/5MN, 3/6MN, 5/1MN, 6/1MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenu oznaczonego symbolem **3/1ZD** jak dla terenów na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- dla terenów oznaczonych symbolami **4/1MW-U, 6/1MW-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;

2) w strefie zieleni oznaczonej graficznie na rysunku planu:

- nakaz zagospodarowania zielenią,
- zakaz realizacji budynków mieszkalnych;

3) nakazuje się zachowanie istniejących cieków wodnych.

W obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”, OG i TG „Chwałowice 1”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych projekt planu wprowadza nakaz ich odprowadzenia do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- 1) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych;

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) nakazuje się dostawę ciepła poprzez:

- a) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej z zastrzeżeniem pkt 2, lub
- b) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub

- c) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- 2) w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- 2) nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

Na wszystkich obszarach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Obszar 1 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005). W mpzp z 2005 roku cały przedmiotowy teren miał przeznaczenie R – tereny rolnicze.

Obszar 2 objęty jest Uchwałą Nr 78/VII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów (Dz. U. woj. śląskiego Nr 91, poz. 1693) (MPZP Zachód 2011). W mpzp z 2011 teren został wyznaczony jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i teren zieleni urządzonej ZP.

Obszar 3 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005) oraz Uchwałą Nr 78/VII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów (Dz. U. woj. śląskiego Nr 91, poz. 1693) (MPZP Zachód 2011). W mpzp z 2005 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MNZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, ZM – tereny ogrodów przydomowych, ZŁ – tereny zieleni łąkowej i niskiej oraz KDD – tereny publicznych dróg dojazdowych. W mpzp z 2011 teren został wyznaczony jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i teren zieleni urządzonej ZP.

Obszar 4 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005). W mpzp z 2005 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie U – tereny usług oraz KDX – tereny publicznych ciągów pieszo-jezdných.

Obszar 5 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, MZ – tereny ogródków przydomowych oraz KDD – tereny publicznych dróg klasy dojazdowa.

Obszar 6 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005). W mpzp z 2005 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie ZP – tereny zieleni parkowej, MNZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, UP – tereny usług publicznych oraz KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

- Na **Obszarze nr 1** zmieniono przeznaczenie południowej części terenu, gdzie projekt planu wprowadza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, poszerzając w ten sposób tereny zabudowy mieszkaniowej, zmieniono i dostosowano również niektóre parametry urbanistyczne.
- Na **Obszarze nr 2** zmieniono przeznaczenie północnej części terenu, przez wyznaczenie terenu zieleni nieurządzonej **ZNU** (zamiast terenu zieleni urządzonej **ZP** w obowiązującym planie), w niewielkim zakresie poszerzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz wprowadzono strefę zieleni w zachodniej części terenu w strefie przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej, zmieniono układ komunikacyjny przez wyznaczenie drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD** zamiast terenu ciągu pieszo-jezdnego **KDX** w obowiązującym planie.
- Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu, zrezygnowano z terenów lasów **ZL**, oraz terenów zieleni łąkowej i niskiej **ZŁ** na rzecz terenów nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**. Projekt planu wprowadza również zmiany układu komunikacyjnego, wyznaczając nowy układ drogowy. W projekcie planu wprowadzono również nowe ustalenia dotyczące ogródków działkowych **ZD**, zmniejszając ich powierzchnię w stosunku do planu obecnego, wyznaczając na ich części teren zabudowy mieszkaniowej **MN** i teren zieleni urządzonej **ZP**. Projekt mpzp dla tego terenu w dużej mierze wskazuje bieżące użytkowanie terenu, poszerzając strefę możliwej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**.
- Na **Obszarze nr 4** zmieniono przeznaczenie terenu wyznaczając teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U** zamiast terenu usług **U** w obowiązującym planie. Projekt planu wydziela nową drogę publiczną klasy dojazdowa **KDD** zamiast ciągu pieszo-jezdnego **KDX** w obowiązującym planie.
- Na **Obszarze nr 5** projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie.
- Na **Obszarze nr 6** projekt planu zmienia przeznaczenie z terenu usług publicznych **UP** na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U** na większości obszaru oraz ogranicza teren przewidziany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN** w stosunku do obowiązującego planu.

Na **Obszarze nr 2**, w granicach terenu **MN** wskazano strefę zieleni, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań od przebiegającej w tej części obszaru napowietrznej linii energetycznej. W strefie zieleni izolacyjnej oznaczonej graficznie na rysunku planu nakazano zagospodarowanie zielenią.

Sporządzony projekt miejscowego planu po uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych na przedmiotowych terenach miasta.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

W odniesieniu do zapisów projektu mpzp, powiązań można się doszukiwać w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP 2030);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami;
- Audyt krajobrazowy woj. śląskiego, 2025 rok;

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

oraz obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika;
- Uchwała nr 78/VII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów;
- Uchwała Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej.

Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa śląskiego

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz.4619). Plan określa podstawowe uwarunkowania dla rozwoju całego województwa śląskiego w zakresie takich elementów jak: społeczeństwo, gospodarka i środowisko. Plan podkreśla konieczność zachowania ciągłości ekologicznej, ochrony zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz wspierania zrównoważonego rozwoju turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego miasto Rybnik zostało włączone do Aglomeracji Rybnickiej, stanowiącej obszar organizacji usług publicznych o znaczeniu krajowym. Aglomeracja posiada rozwinięty sektor gospodarki, w tym związany z przemysłem wydobywczym. W aglomeracji rozwijany jest sektor nauki. Aglomeracja Rybnicka jest silnie powiązana z obszarem Metropolii Górnośląskiej. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na wzmacnianie funkcji wielkomiejskich o znaczeniu krajowym i międzynarodowym – zgodnie z potencjałem, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, zmniejszenie poziomu bezrobocia oraz poprawę jakości środowiska.

W odniesieniu do obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znaczenie mają:

- Obszar kształtowania potencjału rozwojowego ze względu na:
 - *Obszar ochrony krajobrazów kulturowych.* Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Dla obszaru przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:
 - utrzymanie aktualnego użytkowania na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
 - wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
 - zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
 - planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
 - wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych.

- **Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych.** Dla terenów tych ustala się następujące zasady zagospodarowania:
 - dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
 - ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
 - koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
 - zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
 - utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków;
 - zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany.
- **Obszar udokumentowanych złóż kopalin.** Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska. Dla obszarów tych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:
 - zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
 - wydobywanie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
 - redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górnictwem, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
 - rekultywacja terenów poprzemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz przyjętych w Planie celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa.

Zasady gospodarowania przestrzenią:

- przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie;
- kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe;
- nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie;
- otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono -niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną;

- wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, zurbanizowane), a nie tereny zielone;
- wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągle przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać;
- strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni;
- struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy;
- granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności;
- decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Dla miejskich obszarów funkcjonalnych przyjmuje się m.in. następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona historycznych układów urbanistycznych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego podkreślających tożsamość miast;
- zapewnienie wielofunkcyjności osiedli i dostępności do usług podstawowych;
- koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
- ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji);
- ograniczanie zawłaszczania terenów typu greenfield i wykorzystanie terenów typu brownfield przy lokalizacji inwestycji;
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- ograniczanie zjawiska „zawłaszczania” przestrzeni publicznych dotyczącego realizacji inwestycji komercyjnych i prywatnych w obszarach tradycyjnie użytkowanych jako przestrzenie publiczne;
- zapewnianie powiązań przyrodniczych terenów zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce, ogródki jordanowskie, doliny cieków itp.) z lasami i terenami otwartymi na ich obrzeżach;
- zapewnianie kanałów przewietrzania przeciwdziałających kumulacji zanieczyszczeń powietrza;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- ograniczanie i uspokajanie ruchu samochodowego w obszarach miejskich, przede wszystkim w centrach miast;
- rozwijanie niskoemisyjnego systemu transportu publicznego;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona terenów zabudowanych przed skutkami oddziaływania górnictwa (w tym związanych z płytką eksploatacją) na terenach i obszarach górniczych;
- wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem kompensacji w zakresie retencji wód (przeciwdziałanie zmniejszaniu możliwości retencyjnych zlewni).

Projekt analizowanego planu uwzględnia te wskazania i zalecenia wynikające z dokumentu wyższego rzędu.

Zgodność z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym

Na potrzeby sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań, w 2014 roku sporządzono „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*”, przedstawiające analizę środowiska przyrodniczego miasta i powiązań pomiędzy poszczególnymi jego komponentami. Rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego dały podstawę do zdiagnozowania i określenia przyrodniczych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta.

Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego:

Najważniejsze powiązania strukturalno-funkcjonalne kształtowane są przez obszary stanowiące formy ochrony przyrody, kompleksy i wyspy leśne, doliny rzeczne i towarzyszące im układy łąk, pól i szuwarów oraz zbiorniki wodne.

Na terenie Rybnika zwarte kompleksy leśne występują przede wszystkim w północno-wschodniej i północnej części miasta i objęte są one ochroną jako PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Lasy te stanowią elementy regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, w części jako obszary rdzeniowe dla ssaków drapieżnych i dużych ssaków kopytnych, a w części – jako korytarz regionalny łączący Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie z Lasami Rudzkimi.

Enklawy leśne położone poza zwartym kompleksem w północnej i północno-wschodniej części miasta nie posiadają tak dużej powierzchni. Poza fragmentacją i utratą powierzchni, ograniczeniu uległa ich łączność z innymi cennymi przyrodniczo obszarami.

Lasy powinny w pierwszej kolejności pełnić funkcję przyrodniczą, a gospodarka leśna powinna być realizowana z uwzględnieniem tej właśnie roli, zgodnie z modelem wielofunkcyjnym.

Uzupełnienie dla lasów jako terenów o wyraźnej predyspozycji przyrodniczej w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta stanowią istniejące formy ochrony przyrody oraz inne obszary cenne przyrodniczo.

Innym ważnym elementem zasługującym na szczególne uwzględnienie przy planowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta są doliny rzeczne. W Rybniku przeważająca większość cieków uległa w różnym stopniu antropogenicznym przekształceniom, jednocześnie jednak większe lub mniejsze fragmenty w dalszym ciągu umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się (przynajmniej w skali lokalnej) organizmów, stanowiąc lokalne centra różnorodności biologicznej. O ile to możliwe należy poprawiać lub przywracać im drożność ekologiczną. Należy tak kształtować strukturę miasta, aby możliwe było pełnienie przez doliny rzeczne funkcji korytarzowych (zwłaszcza ponadlokalnych). Powinno to współgrać z funkcją retencyjną (retencja dolinowa), co jest szczególnie istotne w świetle problemu zagrożenia powodziowego i racjonalizacji gospodarowania wodami. Niepożądana jest dalsza zabudowa dolin lub nadmierna koncentracja w ich obrębie aktywności rekreacyjnej.

Do typów siedlisk istotnych w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta zaliczają się również obszary użytkowane rolniczo (pola uprawne, łąki i pastwiska), zwłaszcza tworzące mozaikowate kompleksy z lasami, zadrzewieniami, zaroślami, szuwarami, murawami lub zbiornikami wodnymi. Układy te spajają system przyrodniczy miasta, zapewniając nierzadko jego drożność i wnosząc znaczne bogactwo gatunkowe, w szczególności przy uwzględnieniu funkcjonujących stref ekotonalnych.

Dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta ważne są także, dość liczne w Rybniku, powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Istotna jest ich rola retencyjna, krajobrazowa, rekreacyjno-wypoczynkowa i przyrodnicza. Biologiczna wartość zbiorników wodnych polega na zwiększeniu bioróżnorodności obszaru dzięki zapewnieniu możliwości rozwoju siedlisk hydrogenicznym oraz tworzeniu warunków do bytowania różnych grup organizmów, w tym chronionych i cennych, jak płazy czy ptaki wodno-błotne. Ważne jest utrzymywanie istniejących w mieście akwenów wodnych oraz kształtowanie ich otoczenia w sposób zapewniający ochronę ich walorów, zwłaszcza przyrodniczych i krajobrazowych.

Ważnym elementem uzupełniającym system przyrodniczy miasta są tereny zieleni urządzonej: parki, zieleńce, skwery, ogrody działkowe, cmentarze, zieleń osiedlowa, obiekty sportowo-rekreacyjne oraz zieleń towarzysząca ulicom i placom. Tereny te umożliwiają bytowanie

i przemieszczania się organizmów na terenach zurbanizowanych, pełnią ważną rolę krajobrazową i odgrywają istotną rolę w kształtowaniu warunków życia mieszkańców.

Ograniczenia dla rozwoju nowych funkcji w granicach miasta Rybnik:

- ograniczenia prawne w zagospodarowaniu terenów miasta wynikają z przepisów dotyczących obszarów chronionych - fragment miasta znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, który został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.) – **Obszar 1 i Obszar 2** znajdują się w otulinie PK, ponadto niewielka część **Obszaru 1** znajduje się w granicach Parku;
- ograniczenia wynikające z istniejących zagrożeń naturalnych - w granicach miasta występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązują ograniczenia rozwoju zabudowy i konieczność zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej – wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się poza strefą zagrożenia powodziowego;
- ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin, terenów górniczych i obszarów górniczych – wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w granicach udokumentowanych złóż surowców mineralnych, ponadto **Obszar 2 i Obszar 3** znajdują się w granicach OG i TG „Rydułtowy II”, **Obszar 5** znajduje się w granicach TG „Chwałowice 1” – na tych terenach możliwe jest pojawienie się wpływów dokonanej eksploatacji górniczej;
- ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych - gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (III klasa bonitacyjna), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] zajmują bardzo niewielki odsetek w skali miasta (około 2,5%), jednak w granicach terenów objętych projektem mpzp nie ma gruntów klas III, podlegających ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze, ponadto w granicach administracyjnych miast nie ma wymogu uzyskania zgody na przekształcenie gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych - grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] i w przypadku zmiany zagospodarowania i lokalizacji inwestycji na tych terenach należy uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
- ograniczenia wynikające z niekorzystnych warunków budowlanych - niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami w różnych częściach miasta, w rejonach gdzie występują grunty słabonośne, grunty organiczne i zawodnione. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej jest położony płytko pod powierzchnią (mniej niż 2 metry). Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim terenów dolin cieków a miejscami również w obrębie niższych partii stoków, w sąsiedztwie den dolin. **Obszar 5** znajduje się w zasięgu oddziaływania eksploatacji górniczej, gdzie prognozowane są odkształcenia terenu rzędu I – III kategorii, pozostałe tereny znajdują się poza terenami o niekorzystnych warunkach budowlanych.

Wszystkie te uwarunkowania dotyczące kształtowania struktury przestrzennej miasta z powiązaniem z elementami przyrodniczymi i ograniczeniami omawiany projekt mpzp uwzględnia.

Zapisy projektu planu uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, umożliwiając właściwe i zrównoważone wyznaczenie kierunków zagospodarowania dla poszczególnych terenów miasta, z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu.

Zapisy projektu planu uwzględniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, dając możliwość zachowania obecnych funkcji na części terenów oraz umożliwiając dalszy rozwój

i zabudowę części obszaru jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, dogęszczenie istniejącej zabudowy z poszanowaniem wartości lokalnego środowiska, bez wprowadzania zagrożeń zarówno dla środowiska jak i mieszkających w nim ludzi.

Odniesienie do Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Dla województwa śląskiego sporządzony został Audyt krajobrazowy województwa dolnośląskiego, zatwierdzony 15 kwietnia 2025 roku na mocy Uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Śląskiego.

Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów oraz wskazanie tych obszarów, które w szczególny sposób wyróżniają się na tle całego województwa. Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości. Szczególną uwagę poświęca się krajobrazom priorytetowym oraz obszarom objętym ochroną prawną. Audyt wskazuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania, ochrony obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz krajobrazów priorytetowych.

W granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, stref ochrony krajobrazu ani też proponowanych do ochrony obszarów cennych pod kątem krajobrazowym.

Uwzględniając charakter projektu mpzp, który wskazuje zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu przy zachowaniu ładu przestrzennego, nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla walorów krajobrazowych w granicach opracowania, ani też pojawienia się czynników mogących negatywnie wpływać na krajobrazy priorytetowe gminy, z których wszystkie zlokalizowane są poza terenami objętymi ustaleniami mpzp.

2.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodyka niniejszego opracowania wynika z wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.]. Zgodnie z ww. ustawą dokonano oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt mpzp. W ramach analizy stanu środowiska korzystano z danych monitoringowych oraz informacji zaczerpniętych ze strony internetowej Miasta Rybnik. Wykorzystano również „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*” sporządzone dla obszaru miasta.

Metodyka sporządzenia prognozy obejmowała analizę dokumentów planistycznych, przepisów prawnych, materiałów kartograficznych oraz wizje lokalne terenu, pozwalające ocenić stan środowiska przyrodniczego, widoczne tendencje zmian w zagospodarowaniu terenu oraz potencjalne zagrożenia jakie mogą wynikać z przyjęcia poszczególnych zapisów projektu planu.

Najważniejszym etapem opracowania była analiza potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego. Końcowym etapem prac było sformułowanie wniosków oraz wskazanie działań, które mogą w znacznym stopniu zminimalizować oddziaływania wynikające z planowanych przeznaczeń terenów w granicach miasta Rybnik.

Informacje zawarte w prognozie zostały przedstawione stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metody oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie mpzp.

Do niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono część kartograficzną w postaci Załączników.

2.5 Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń mpzp będzie prowadzony przez Radę Miasta Rybnik na bieżąco. Obowiązek wykonywania analiz wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] – w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Ocenę aktualności planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Tak więc monitoring skutków realizacji planu prowadzony będzie w ramach systemowego monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz w oparciu o Państwowy Monitoring Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [3]. Analizę skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu powinno się przeprowadzać metodą bezpośrednich obserwacji i pomiarów tych komponentów środowiska, na które ustalenia projektu planu mają największy / mierzalny wpływ.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być dane zawarte w bazach statystycznych GUS lub dane gromadzone przez urzędy administracji wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, pozwolenia).

Przewidziane w projekcie planu kierunki zagospodarowania przy zachowaniu wszystkich nakazów i zakazów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pól elektromagnetycznych, itp. nie stanowią zagrożeń dla środowiska i ludzi i nie wymagają zwiększenia zakresu monitoringu środowiska. Podlegać one będą bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska oraz organów administracji.

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

3.1 Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp

Zasoby środowiska na terenach objętych projektem mpzp opisano odnosząc się do poszczególnych obszarów i ich bezpośredniego otoczenia. Informacje poniżej przedstawione oparto na informacjach ogólnodostępnych, danych udostępnionych przez Urząd Miasta, korzystano z serwisów mapowych, analizowano również dane zawarte w aktualizacji waloryzacji przyrodniczej miasta. Opis środowiska uzupełniono o informacje zebrane podczas wizji w terenie.

Morfologia, rzeźba terenu

Zgodnie z zaktualizowanym podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego, wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp w granicach miasta Rybnik znajdują się w granicach mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15), stanowiącego część Wyżyny Śląskiej.

W rzeźbie omawianych terenów brak znaczących deniwelacji – brak zarówno wyraźnych dolin i obniżień terenowych oraz znaczących wyniesień. Dominują elementy rzeźby antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy miasta, terenów komunikacyjnych.

Obszar 1 położony jest w zachodniej części miasta, nie występują tu znaczące deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 229 m n.p.m. w części zachodniej do ok. 247 m n.p.m. w części północnej. Zaznacza się spadek w kierunku południowo-wschodnim. Rzeźba ma charakter naturalny, brak tu zabudowy i antropogenicznych form rzeźby terenu.

Obszar 2 położony jest bezpośrednio przy zachodniej granicy miasta, powierzchnia terenu jest stosunkowo płaska, nie występują znaczące deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 229 m n.p.m. w części południowej do ok. 234 m n.p.m. w części wschodniej. Brak wyraźnych kierunków spadków terenu. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na znacznej powierzchni terenu. Miejscami pojawiają się elementy rzeźby antropogenicznej w postaci utrwalonych nasypów. Przy północnej granicy terenu znajduje się zbiornik wodny o charakterze antropogenicznym.

Obszar 3 jest dość urozmaicony pod kątem wysokości terenu, pojawiają się różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 248 m n.p.m. w części północno-zachodniej do ok. 269 m n.p.m. w części południowej. Zaznacza się wzrost wysokości w kierunku południowym. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na znacznej powierzchni terenu. W obrębie tego terenu zaznacza się niewielka niecka o kierunku północ-południe, która wskazuje przebieg w terenie niewielkiego cieku bez nazwy. Teren znajduje się w zasięgu dokonanej eksploatacji górniczej – pojawiają się deformacje naturalnej rzeźby terenu wywołane działalnością górniczą.

Obszar 4 położony jest w obszarze zabudowanym miasta, gdzie rzeźba terenu ma charakter antropogeniczny. Nie występują tu deniwelacje ani znaczące różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 241 m n.p.m. w części północnej do ok. 246 m n.p.m. w części południowej. Teren jest zagospodarowany, naturalna rzeźba została zmieniona na skutek rozwoju obszarów zabudowanych tej części miasta.

Obszar 5 charakteryzuje się zróżnicowaną wysokością, rzędne terenu wynoszą od ok. 255 m n.p.m. w części północno-zachodniej, 260 m n.p.m. w części południowej, do ok. 270 m n.p.m. w części wschodniej. Wysokości terenu dość wyraźnie rosną w kierunku wschodnim. Za wyjątkiem kilku pojedynczych domów, teren pozostaje niezabudowany, fragmentarycznie jest jednak ogrodzony.

Obszar 6 położony jest w sąsiedztwie zbiornika wodnego i obiektów sportowych, nie występują deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą od ok. 226 m n.p.m. w części północnej do ok. 232 m n.p.m. w części południowej, teren łagodnie podnosi się w kierunku południowym. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na części terenu.

Budowa geologiczna

Podłoże skalne obszaru Rybnika stanowią utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu. Górnotwór karboński jest pocięty licznymi uskokami o różnym przebiegu. Utwory karbonu reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich.

Na znacznej powierzchni miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu w postaci iłów piaszczystych i marglistych, piasków, żwirów i łupków ilastych z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich a także ropy i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich.

Na utworach neogeńskich zalega pokrywa zróżnicowanych osadów czwartorzędowych. Stanowią je plejstoceny gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, piaski i pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin – aluwialne osady piaszczyste i holoceny mady.

Najstarszymi osadami czwartorzędowymi są plejstoceny piaski i żwiry wodnolodowcowe, przykryte zazwyczaj warstwą gliny zwałowej, stanowiącej wierzchnią warstwę skalną przeważającej części wierzchołków w północnej części obszaru miasta, gdzie często zalegają płyty piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz pokrywy piasków eolicznych, miejscami uformowane w wydmy. W południowej części miasta osady wodnolodowcowe przykryte są pylastymi glinami lessopodobnymi lub lessami.

Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski, budowa geologiczna poszczególnych terenów kształtuje się następująco:

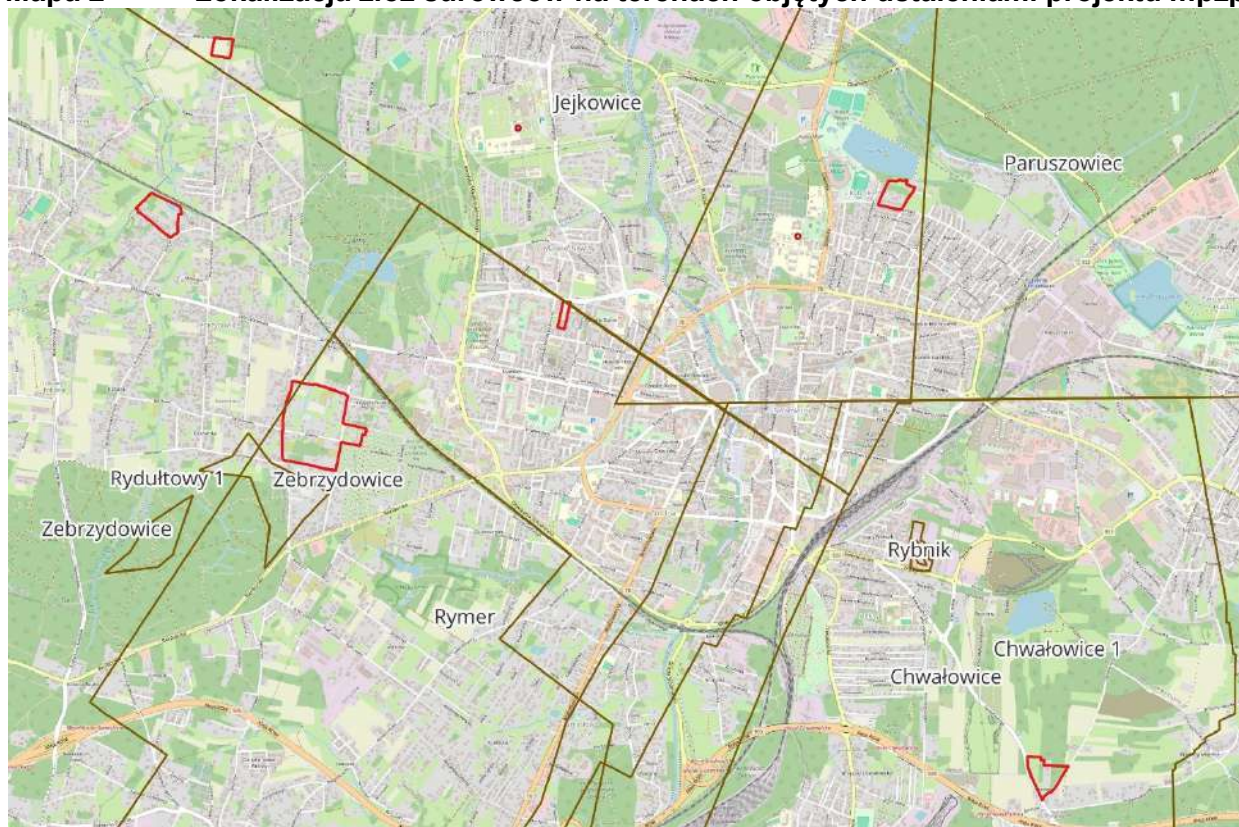
- **Obszar 1** – zbudowany jest z piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz neogeńskich iłów szaro-żółtych z warstwami piasków drobnoziarnistych;
- **Obszar 2** – zbudowany jest z piasków i żwirów wodnolodowcowych, neogeńskich iłów szaro-żółtych z warstwami piasków drobnoziarnistych oraz holoceny piasków i namulów rzecznych;
- **Obszar 3** – zbudowany jest w większości z piasków i żwirów wodnolodowcowych, niewielkie powierzchnie w północnej części terenu stanowią plejstoceny gliny zwałowe lub zwietrzliny;
- **Obszar 4** - zbudowany jest z piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz plejstoceny glin zwałowych lub zwietrzelin;
- **Obszar 5 i Obszar 6** – w całości zbudowane są z piasków i żwirów wodnolodowcowych.

Budowa geologiczna poszczególnych terenów objętych projektem mpzp nie powoduje utrudnień w ich zagospodarowaniu.

Surowce mineralne, tereny górnicze i obszary górnicze

Według informacji Państwowego Instytutu Geologicznego, w obszarze objętym ustaleniami projektu mpzp znajdują się złoża surowców mineralnych.

Mapa 2 Lokalizacja złóż surowców na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

Tabela 1 Charakterystyka złóż występujących na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp

Nazwa złoża	Obszar
złóżo węgla kamiennego „Jejkowice” (ID złoża 9525) – złożo rozpoznane wstępnie, nigdy nie eksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.	Obszar 1 – w całości Obszar 6 – w całości Obszar 4 – fragment
złóżo węgla kamiennego, metan pokładów węgla „Rydułtowy 1” (ID złoża 18592). Złóżo zagospodarowane, podlega eksploatacji. Złóżo to zostało utworzone z części złóż „Rydułtowy”, „Rymer” i „Jejkowice”. Użytkownikiem złoża jest Polska Grupa Górnicza S.A, złożo posiada koncesję nr 8/2018 z terminem ważności do 31.12.2043 roku.	Obszar 2 – w całości Obszar 3 – w całości
złóżo węgla kamiennego „Chwałowice” (ID złoża 361) – eksploatacja złoża zaniechana (eksploatację prowadzono w latach 1903 - 2016). Obszar górniczy dla złoża został zniesiony.	Obszar 5 – w całości
Złóżo węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1” (ID złoża 17956). Złóżo zagospodarowane, podlega eksploatacji (początkowy rok bilansowy – 2016). Dla złoża wyznaczono obszar górniczy Chwałowice 1 o statusie aktualnym.	Obszar 5 – w całości
złóżo węgla kamiennego „Rymer” (nr złoża 362) – eksploatacja złoża zaniechana (eksploatacja złoża prowadzona była w latach 1896 – 1998). Obszar górniczy dla złoża został zniesiony.	Obszar 3 – fragment Obszar 4 – fragment
złóżo węgla kamiennego „Paruszwowiec” (ID złoża 359) – złożo rozpoznane szczegółowo, nieeksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.	Obszar 6 – w całości

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy MIDAS - dane na 2026 rok

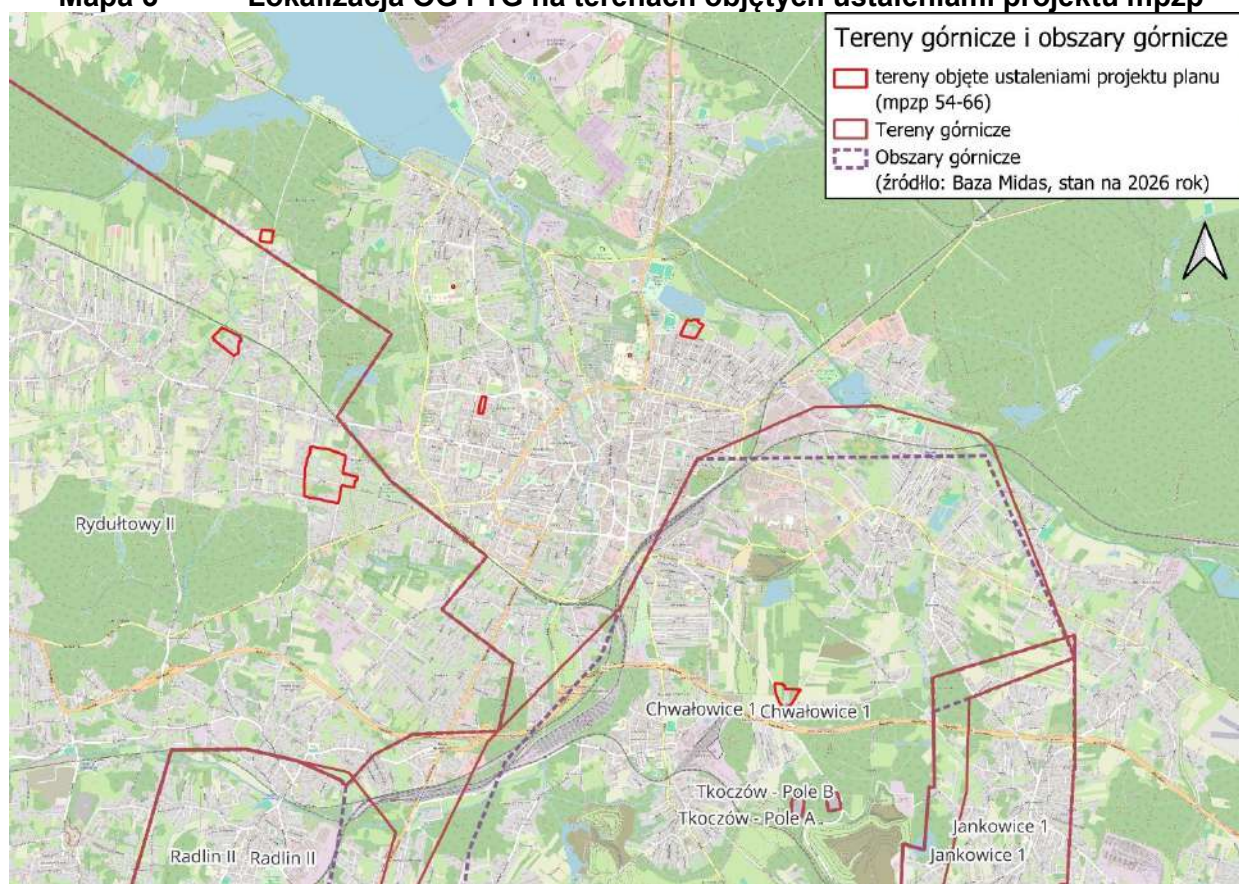
Obszar 2 i Obszar 3 znajdują się w granicach OG i TG „Rydułtowy II”, utworzonego dla złoża „Rydułtowy 1”. Możliwe jest więc wystąpienie na tych terenach wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Rydułtowy II”
numer w rejestrze	1/1/158
data ustanowienia	21/12/2018
data ważności koncesji	31/12/2043
status obszaru górniczego	aktualny.

Obszar 5 znajduje się w granicach OG i TG „Chwałowice 1”, utworzonego dla złoża Chwałowice 1. Możliwe jest więc wystąpienie na tym terenie wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Chwałowice 1”
numer w rejestrze	1/1/146
data ustanowienia	14/09/2016
data ważności koncesji	31/12/2049
status obszaru górniczego	aktualny.

Mapa 3 Lokalizacja OG i TG na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

W granicach OG i TG „Rydułtowy II”, OG i TG „Chwałowice 1” projekt mpzp wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnich przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Procesy osuwiskowe i ruchy masowe gruntów

Jak wskazuje baza danych SOPO, na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej

Na obszarze miasta Rybnik nie znajdują się tereny uzdrowiskowe ani strefy ochrony uzdrowiskowej.

Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Miasto charakteryzuje znaczna różnorodność pokrywy glebowej, na co decydujący wpływ ma rzeźba terenu, rodzaj skały macierzystej oraz warunki wodne. Przeważają gleby wykształcone na utworach piaszczysto - gliniastych różnej genezy. Duży jest też udział utworów o frakcji pyłowej. Dominującymi typami gleb są gleby brunatne wylugowane powstałe na lessach i piaskach gliniastych oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe wytworzone na piaskach słabogliniastych lub luźnych.

Na terenie Rybnika znaczący jest udział gleb antropogenicznych. Są to gleby inicjalne kształtujące się w obrębie gruntów nasypowych, będących pozostałością działalności górniczej.

Wartość bonitacyjna gleb jest ogólnie słaba, dominują grunty IV i V klasy. Udział gleb dobrych – III klasy bonitacyjnej jest mały, znaczący jest udział gleb najslabszych – VI klasy.

Według danych ewidencji gruntów i budynków, na obszarze całego miasta Rybnika użytki rolne zajmować mają około 28% całkowitej powierzchni miasta, jednak w rzeczywistości powierzchnia ta jest znacznie mniejsza, bo większość dawnych użytków rolnych została zabudowana lub stanowi dziś tereny odłogowane, nieużytki i tereny zadrzewione. Znaczenie rolnictwa w gospodarce miasta jest obecnie niewielkie.

Zgodnie z ewidencją gruntów, na terenach objętych ustaleniami mpzp dominują grunty niższych klas bonitacji:

- **Obszar 1** w całości stanowi grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RV. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, cały teren zajmują gleby bielcowe zaliczone do kompleksu zbożowo-pastewnego słabego (9A);
- **Obszar 2** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, w części południowej i wschodniej dominują tereny zabudowane (B), w części północnej dominują tereny niezabudowane, klasyfikowane jako grunty rolne niskich klas bonitacji RV, niewielki fragment w części zachodniej stanowią grunty klasyfikowane jako łąki ŁV. W północno-wschodniej części terenu występują tereny wód śródlądowych Wśr (zbiorniki wodne). Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), w zachodniej części terenu występują użytki zielone średnie wykształcone na gruntach organicznych – mady (2zF);
- **Obszar 3** jest bardzo zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, dominują tereny zabudowane (B, Ba, Bp), ale występują również niewielkie fragmenty gruntów rolnych niskich klas bonitacji RIVa, RIVb, oraz łąki ŁIV, ŁV i pastwiska Ps IV, PsV. Większość z tych gruntów obecnie już nie jest użytkowana rolniczo, w dużej mierze obecnie są to nieużytki bądź spontanicznie pojawiające się zadrzewienia na terenach rolniczych wkraczające na skutek braku użytkowania. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) i żytniego bardzo słabego (7Bw). Niewielką część terenu zajmują użytki zielone słabe i bardzo słabe (3zBw) oraz użytki zielone średnie na glebach organicznych (2zEmt);
- **Obszar 4** w całości stanowi tereny zabudowane B, Bp, Bi. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw);
- **Obszar 5** to w większości grunty rolnicze niskich klas bonitacji RIVa, RIVb, RV, pastwiska PsIV, niewielki fragment terenu stanowią grunty zabudowane B, Br, Bp a w północno-zachodnim fragmencie występują niewielkie powierzchnie klasyfikowane jako tereny zadrzewione i zakrzewione Lzr na użytkach rolnych PsIV i RIVb. Większość z tych gruntów obecnie już nie jest użytkowana rolniczo, w dużej mierze obecnie są to nieużytki bądź spontanicznie pojawiające się zadrzewienia na terenach rolniczych wkraczające na skutek braku użytkowania. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego dobrego (5Bw), żytniego słabego (6Bw) i żytniego bardzo słabego (7Bw);

- **Obszar 6** w całości stanowi tereny zabudowane B, Bi, zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, klasyfikowane jako Tz.

Warunki budowlane

Naturalna rzeźba terenu miasta na ogół nie stwarza problemów dla rozwoju osadnictwa. Najgorsze warunki do budownictwa panują w dnach dolin cieków wodnych, w obszarach zapadliskowych, w rejonach płytko zalegających wód gruntowych oraz obszarów narażonych na osiadania górnicze.

Zawodnione torfy oraz osady mineralne lub mineralno-organiczne o zmiennym składzie i stanie występowania zalegające w dnach dolin rzecznych tworzą złe warunki geotechniczne.

Grunty antropogeniczne stanowią dobre podłoże budowlane tylko w przypadku, kiedy były formowane jako nasypy budowlane. Wszelkie nasypy niekontrolowane należy kwalifikować jako nienadające się do bezpośredniego posadawiania obiektów budowlanych.

Wody podziemne

Wody podziemne na omawianym obszarze występują w obrębie utworów czwartorzędu, neogenu i karbonu.

Główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Wody podziemne piętra czwartorzędowego związane są z warstwami, płatami i soczewami piaszczysto – żwirowych utworów rzecznych lub wodnolodowcowych, a także piaskami śródmorenowymi o różnym zasięgu i miąższości. Zwierciadło wody poziomów czwartorzędowych ma z reguły charakter swobodny, jedynie lokalnie bywa napięte. Wody podziemne piętra czwartorzędowego ujmowane są licznymi studniami kopanymi. Poziomy wód w osadach czwartorzędu drenowane są przez cieki powierzchniowe.

W osadach tworzących piętro neogeńskie nie występują wyraźne poziomy wodonośne. Zwierciadło wód w tym poziomie jest napięte. Wody nie mają charakteru poziomu użytkowego.

Wody podziemne piętra karbońskiego związane są z piaskowcami stropowej części profilu warstw porębskich oraz piaskowcami i zlepieńcami warstw jejkowickich. Wraz ze wzrostem głębokości zalegania karbońskich warstw wodonośnych tracą one charakter użytkowy.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski (arkusz Rybnik) w podłożu **Terenu 3** i **Terenu 4** występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych związanych z rzeką Rudą i jej dopływami – poziom QI. Miąższość warstwy wodonośnej tego piętra wynosi ok. 10 – 20 m. Użytkowy poziom wodonośny jest zagrożony migracją zanieczyszczeń z powierzchni ziemi w stopniu średnim. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami mpzp, brak jest użytkowych poziomów wodonośnych.

Jednolite części wód podziemnych

Zgodnie z aktualnym podziałem Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), wszystkie tereny objęte projektem mpzp znajdują się w obrębie JCWPd nr PLGW600144, zgodnie z poniższą mapą:

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWPd 144

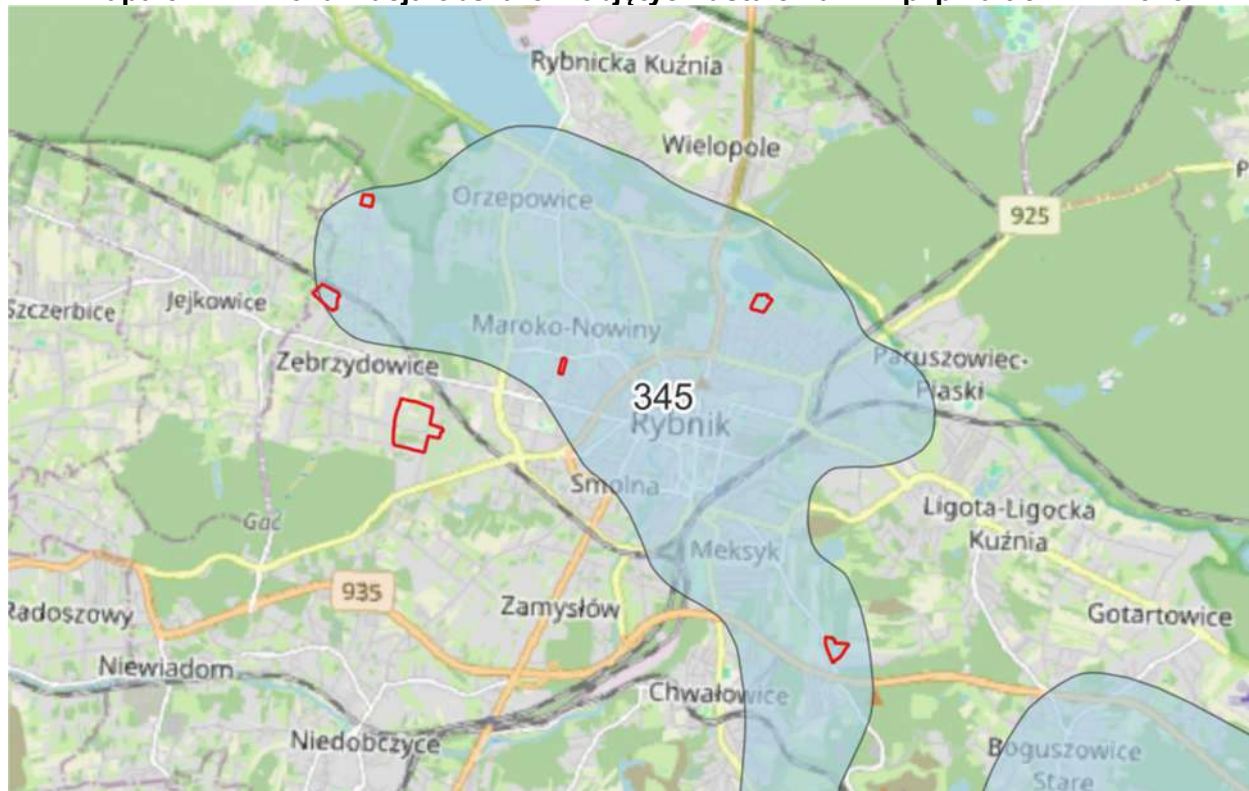
Południowo-zachodnia część JCWPd znajduje się w regionalnym leju depresji kopaliń Rybnickiego Okręgu Węglowego.

Aktywny drenaż poziomów wodonośnych przez wyrobiska górnicze kopaliń ma znaczący wpływ na wodonośność utworów i jakość występujących w nich wód.

Jakość wód podziemnych zbiornika w zdecydowanej większości należy do klasy IV i V.

Prawie cały obszar zbiornika znajduje się w strefie bardzo podatnej na zanieczyszczenia (czas migracji od 1 do 5 lat i poniżej 1 roku).

Mapa 5 Lokalizacja obszarów objętych ustaleniami mpzp na tle LZWP 345



Źródło: PIG, zmodyfikowane

Wszystkie tereny objęte ustaleniami mpzp znajdują się w granicach proponowanej strefy ochronnej tego zbiornika.

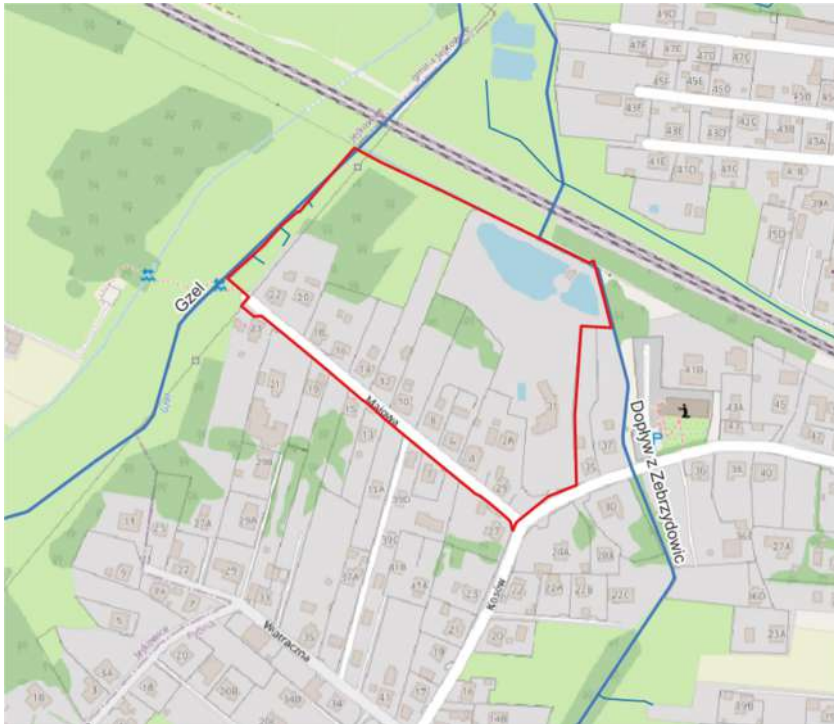
Wody powierzchniowe płynące i zbiorniki wodne

Prawie cały obszar miasta znajduje się w zlewni rzeki Rudy, będącej prawobrzeżnym dopływem Odry.

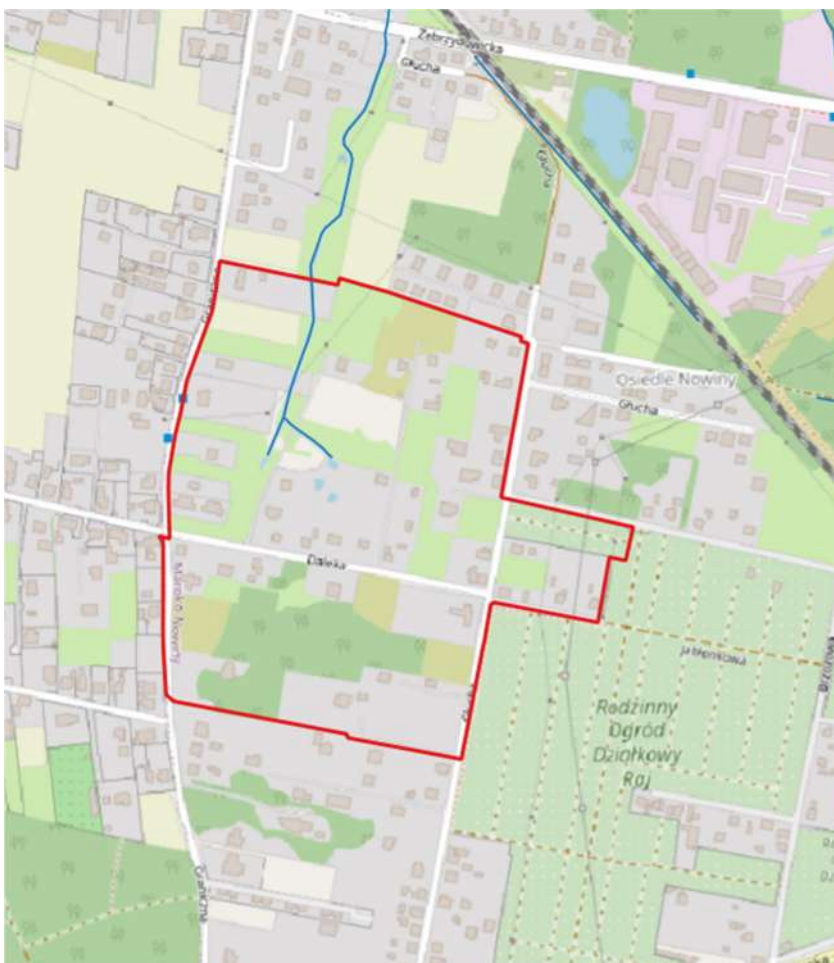
Powierzchniowe wody płynące na obszarze całego miasta podlegały w przeszłości i nadal podlegają przeobrażeniom spowodowanym skutkami eksploatacji węgla kamiennego. Doszło do zmian profili podłużnych koryt, powstania zagłębień bezodpływowych, zalewisk i obszarów ze stagnującą wodą. Powierzchnia tych zalewisk powstałych w miejscach osiadania terenu stale się zmienia, część z nich jest likwidowana, jednocześnie jednak powstają kolejne rozlewiska.

Sieć hydrograficzną miasta uzupełniają powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego (osadniki, zbiorniki zasolonych wód dołowych, zbiorniki technologiczne, stawy). Na szczególną uwagę zasługują kompleksy stawów w rejonie Kencierza, Świerków oraz w dolinach cieków Gzel, z Kamienia oraz z Przegędzy, które pełnią ważne funkcje przyrodnicze.

W granicach Obszaru 1, Obszaru 4 i Obszaru 5 brak zarówno wód płynących jak również zbiorników wodnych.

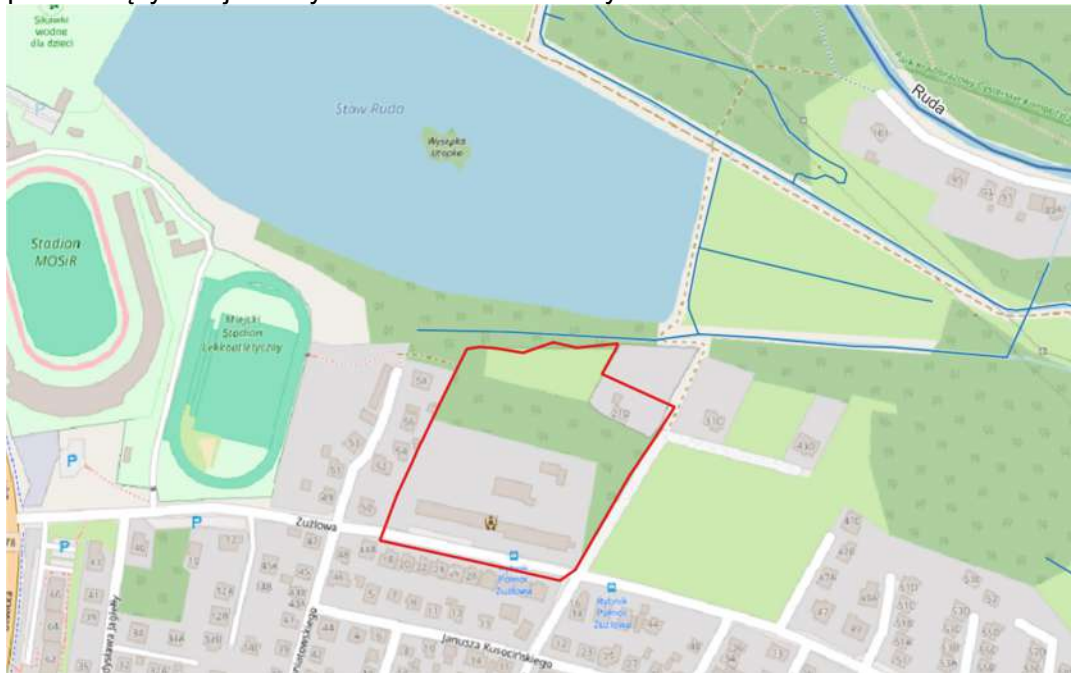


W bezpośrednim sąsiedztwie **Obszaru 2** przepływa Gzel i Dopływ z Zebrzydowic prowadzące swoje wody do rzeki Rudy. W północnej części terenu znajduje się zbiornik wodny. Ciek wodne są trudno wyróżnialne w terenie.



W granicach **Obszaru 3** przepływa niewielki ciek bez nazwy prowadzący swoje wody w kierunku północnym, do stawu Księżok. Ciek ten jest trudno wyróżnialny w terenie, jego przebieg zaznacza linia zadrzewień oraz obecność roślinności szuwarowej

W granicach **Obszaru 6** brak wód płynących i zbiorników wodnych, jednak teren znajduje się w bliskim sąsiedztwie stawu Ruda a za północną granicą terenu przepływa niewielki rów prowadzący swoje wody w kierunku rzeki Rudy.

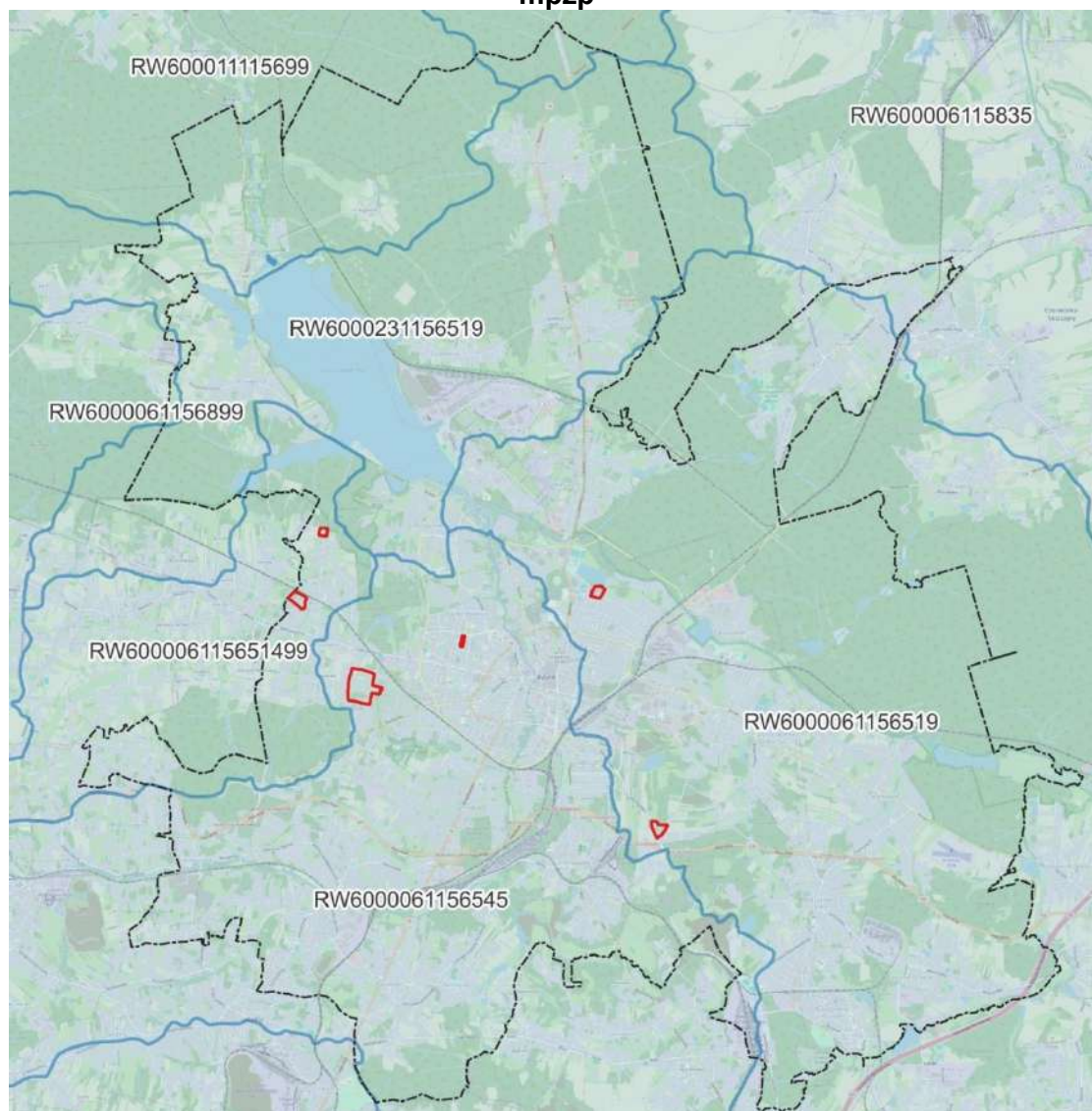


Jednolite części wód powierzchniowych

Poszczególne tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w obrębie następujących jednolitych części wód:

- **Obszar 1, Obszar 2** – JCWP Gzel o kodzie RW600006115651499;
- **Obszar 3, Obszar 4** – JCWP Nacya o kodzie RW6000061156545;
- **Obszar 5, Obszar 6** – JCWP Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego o kodzie RW6000061156519.

Mapa 6 Jednolite części wód powierzchniowych na terenach objętych projektem mpzp



Źródło: ISOK, PGW WP, zmodyfikowane

Tabela 2 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obejmujących tereny wyznaczone w projekcie mpzp

Europejski kod JCWP	RW600006115651499	RW6000061156545	RW6000061156519
Nazwa JCWP	Gzel	Nacyna	Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego
Region wodny	Górnej Odry		
Typ	RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym		
Status	SZCW silnie zmieniona cz. wód		
Uzasadnienie wyznaczenia SCW, SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji		
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UK.2473011.58	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UK.2473011.83
JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	NIE	NIE	NIE
JCWP przeznaczone	NIE	NIE	TAK

do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych			
Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	TAK	TAK	TAK
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	NIE	NIE	NIE
Aktualny stan/potencjał	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Cel środowiskowy	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona	zagrożona	zagrożona
Presje znaczące	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Odstępstwo	tak	tak	tak
Typ odstępstwa	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 4 RDW art. 4 ust. 5 RDW art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW art. 4 ust. 5 RDW art. 4 ust. 7 RDW
Uzasadnienie odstępstwa	warunki naturalne	warunki naturalne	warunki naturalne
Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	nie dotyczy	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
Termin osiągnięcia dobrego stanu	do 2027 r.	po 2027 r.	do 2027 r.

Źródło: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku poz. 335).

Ujęcia wód i strefy ochrony ujęć wód

Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują ujęcia wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Ujęcia wód podziemnych na terenie miasta mają ustanowione strefy ochrony obejmujące wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej. Istnienie ogrodzonych terenów ochrony bezpośredniej nie stwarza ograniczeń w przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów sąsiednich.

Warunki klimatyczne

Wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp usytuowane są w dzielnicy klimatycznej podsudeckiej (XVIII). Miasto charakteryzuje się następującymi warunkami klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza ok. 9°C;
- najzimniejszy miesiąc styczeń;
- średnia temperatura stycznia ok. -2,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec (24 – 26°C);
- średnia temperatura lipca 18,5°C;
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych z wielolecia wynosi ok. 795 mm;
- maksymalne opady lipiec (około 111 mm);
- najmniejsze opady grudzień (około 45 mm);
- średnia liczba dni w roku z opadem poniżej 2 mm 86 - 87 dni;
- średnia liczba dni w roku z opadem śnieżnym 40 – 41 dni;
- okres wegetacyjny ok. 220 dni;
- przewaga wiatrów z kierunków południowych i zachodnich

Rybnik ma klimat umiarkowany przejściowy, warunki klimatyczne są typowe dla południowej części województwa śląskiego.

Korzystne warunki klimatyczne występują na terenach wyniesionych ponad dna dolin, o łagodnych zboczach o ekspozycji południowej i południowo-zachodniej, położonych poza zasięgiem mgieł i stagnujących mas powietrza, charakteryzujących się niewielkimi amplitudami temperatur dobowych i dobrymi warunkami przewietrzania i przepływu mas powietrza.

Znacznie mniej korzystne warunki bioklimatyczne występują w obniżeniach terenu, zwłaszcza w dolinach rzecznych - w dnach dolin Rudy, Nacyny i Dopływu spod Popielowa. Obszary te charakteryzują się, oprócz wklęsłej formy terenu, również dużą ilością wody do parowania (wilgotne grunty, roślinność łąkowa). Stąd częste mgły i przymrozki radiacyjno - adwekcyjne. Na tych terenach naturalne warunki topoklimatyczne w znaczący sposób utrudniają rozpraszanie zanieczyszczeń powietrza. Obszary te charakteryzują gorszym przewietrzaniem.

Na terenach zabudowanych obserwuje się pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza na skutek wzmożonej emisji zanieczyszczeń pochodzących z zabudowy (tzw. niska emisja) - zwłaszcza w okresie grzewczym.

Środowisko biologiczne obszarów objętych projektem planu

Obecna szata roślinna na większości obszaru miasta została znacząco przekształcona, największą presję na środowisko przyrodnicze miasta wywołała przemysłowa działalność człowieka i zabudowa terenu, skutkująca przekształceniem naturalnych siedlisk. W warunkach miasta Rybnika, funkcje przyrodnicze pełnią tereny leśne, zadrzewione, powierzchnie użytków rolnych oraz terenów odlogowanych (część z nich jest jednak stopniowo zajmowana pod nowe inwestycje budowlane, zwłaszcza zabudowę mieszkaniową), fragmenty dolin rzecznych oraz zbiorniki wodne.

Poszczególne tereny objęte ustaleniami planu, posiadają dość zróżnicowaną strukturę biocenotyczną, nie mniej jednak nie są to tereny cenne przyrodniczo, pretendujące do objęcia ochroną. W większości są to tereny o charakterze miejskim i przedmiejskim, zabudowane (przynajmniej częściowo) bądź położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i zainwestowanych miasta. W zagospodarowaniu tych terenów dominują siedliska półnaturalne – rolnicze oraz synantropijne, zbiorowiska ruderalne towarzyszące zabudowie, szlakom komunikacyjnym, urządzeniom infrastruktury i nieużytkom. Miejscami pojawiają się również pospolite gatunki roślin charakterystyczne dla klasy *Artemisietea vulgaris*, reprezentowane w terenie przez antropogeniczne zbiorowiska roślin wieloletnich na nieużytkach zielonych, min. nawłocie.

Funkcje przyrodnicze większości z tych terenów są ograniczone. Na tle Obszaru 2, Obszaru 3, Obszaru 4 i Obszaru 6, na których dominują siedliska antropogeniczne, charakterystyczne dla terenów zabudowanych miasta, na uwagę zasługują **Obszar 1** i **Obszar 5** ze względu na ich obecny niezagospodarowany charakter. Pewną wartość przyrodniczą ma również **Obszar 6** ze

względu na dużą liczbę zadrzewień znajdujących się w północnej części terenu oraz sąsiedztwo terenów przyrodniczych (zbiornik wodny i dolina rzeczna) oraz **Obszar nr 3** ze względu na obecność ogródków działkowych i dużej ilości terenów zielonych kształtowanych przez człowieka.

Obszar 1 to obecnie użytek rolny, stanowiący część większej powierzchni upraw polowych, położony w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. Występujące na Obszarze nr 1 zbiorowiska roślinne należą do klasy *Stellarietea mediae*, obejmującej szeroko rozumiane tereny upraw rolniczych. Zbiorowiska te charakteryzują stosunkowo dużym udziałem gatunków kwitnących, uznawanych za typowe chwasty polne, takie jak: chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), fiołek polny (*Viola arvensis*), jasnota purpurowa (*Lamium purpureum*), mak polny (*Papaver rhoeas*), niezapominajka polna (*Myosotis arvensis*), przetacznik polny (*Veronica arvensis*). W obrębie tych zbiorowisk dominują gatunki pospolite, nie należące do taksonów chronionych. Aspekt przyrodniczy tych zbiorowisk w dużej mierze zależy od sposobu i charakteru uprawy – w przypadku stosowania tradycyjnych metod rolnictwa, bez nadmiernego używania środków ochrony roślin (takich jak herbicydy, fungicydy itp.) ta lokalna bioróżnorodność jest większa. W przypadku obsiania całego pola kukurydzą ta bioróżnorodność zdecydowanie maleje.

Obszar nr 1 bezpośrednio od północy graniczy z wydzieleniem leśnym stanowiącym las prywatny. Pod względem siedliskowym jest to las z dominującym udziałem sosny (*Pinus sylvestris*), klasyfikowany jako bór mieszany świeży (BMśw) należący do klasy roślinności *Querco roboris-Pinetum*. Do pozostałych gatunków rosnących w tym wydzieleniu leśnym należą: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), miejscami również lipa drobnolistna (*Tilia cordata*). W runie tych lasów występują min. takie gatunki jak: borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*), konwalijka dwulistna (*Majanthemum bifolium*), pszeniec zwyczajny (*Melampyrum pratense*), siódmaczek leśny (*Trientalis europaea*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*). Jest to las o funkcji gospodarczej.

Fragment lasu sąsiadujący z Obszar nr 1 od strony wschodniej stanowi wydzielenie leśne administrowane przez Nadleśnictwo Rybnik, Leśnictwo Chwałęcice. Jest to zbiorowisko leśne bardziej zróżnicowane pod kątem występujących tu gatunków, klasyfikowane jako las mieszany świeży (LMśw). Gatunkami dominującymi jest brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) i dąb szypułkowy (*Quercus robur*), przy mniejszym udziale sosny (*Pinus sylvestris*), świerka (*Picea abies*), klonu pospolitego (*Acer platanoides*), jawora (*Acer pseudoplatanus*), jesionu wyniosłego (*Fraxinus excelsior*), topoli osiki (*Populus tremula*). W podszycie występuje min. czeremcha zwyczajna (*Prunus padus*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*). W runie występują gatunki lasów liściastych z klasy *Querco-Fagetea*: gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), perlówka zwisła (*Melica nutans*), kosmatka owłosiona (*Luzula pilosa*), kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*).

Las ten pełni funkcje ochronne ze względu na trwałe uszkodzenia na skutek działalności przemysłowej człowieka, oraz jako lasy w miastach i wokół miast.

Obszar 2, Obszar 3 są częściowo zabudowane, dominują tu siedliska antropogeniczne a w części niezabudowanej – siedliska ruderalne i spontaniczne zadrzewienia na nieużytkach.

W północnej części **Obszaru 2** znajdują się zbiorniki wodne, którym towarzyszy roślinność wodna i szuwarowa, wykształcona w postaci szuwarów trzcinowych związku *Phragmition* i turzycowych związku *Magnocaricion*. W miejscach wilgotnych rozwijają się zbiorowiska z klasy *Bidentetea tripartiti*.

Na **Obszarze 3**, wzdłuż biegnącego w terenie rowu rozwijają się fitocenozy *Filipendulo-Geranieta*, gdzie rośnie min. wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), bodziszek błotny (*Geranium palustre*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*).

Obszar 4 ma charakter miejski, stanowi teren zabudowany w centrum miasta, stąd powierzchnia terenów zielonych jest tu bardzo ograniczona.

Obszar 5 charakteryzuje się większą różnorodnością w zakresie siedlisk i gatunków – jest to teren w większości niezabudowany, gdzie występują zarówno pola, łąki jak również zadrzewienia. Znaczna część terenu ma charakter nieużytku, gdzie dominują zbiorowiska wykształcone spontanicznie, na drodze sukcesji ekologicznej na skutek zaprzestania

działalności rolniczej. Dominują tu zbiorowiska łąk i użytków zielonych klasy *Molinio-Arrhenatheretea* z udziałem pospolitych gatunków traw i roślin zielnych, z których żadna nie podlega ochronie prawnej.

Duża powierzchnia terenów zabudowanych stanowiących w większości zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w przydomowych ogrodach powoduje, że w obszarze planu dominuje roślinność kształtowana ręką człowieka – przydomowe rabaty kwiatowe, sady i ogrody, ogródki przydomowe, zadrzewienia, roślinność ozdobna, trawniki, tereny zieleni przydrożnej. Wokół domów i na nieużytkach oraz w otoczeniu dróg rozwijają się zbiorowiska ruderalne z klasy *Artemisietea*. Pozostała zieleń wysoka to w przeważającej mierze zakrzewienia i zadrzewienia (w towarzyszące zarastającym nieużytkom), pojawiające się w różnych miejscach. Na przydrożach i w miejscach wydeptywanych przy zabudowie rozwijają się tzw. „spodzichy” – ubogie florystycznie zbiorowiska niskich bylin, przeważnie płożących się, odpornych na uszkodzenia mechaniczne, porastające gleby o niskiej porowatości i niekorzystnych warunkach tlenowych. W ich składzie występują m.in. życica trwała (*Lolium perenne*), wiechlina roczna (*Poa annua*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), turzyca owłosiona (*Carex hirta*), jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*).

Na terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest cennych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin rzadkich bądź zagrożonych wyginięciem. Na żadnym z terenów objętych ustaleniami mpzp nie odnotowano obecności gatunków roślin chronionych, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409).

Charakter występujących biocenoz determinuje skład gatunkowy zwierząt na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp. Tereny zabudowane, w rejonie istniejącej zabudowy, charakteryzują się małą bioróżnorodnością w zakresie siedlisk i gatunków zwierząt im towarzyszących, na terenach tych występują gatunki charakterystyczne dla obszarów podmiejskich, gatunki synantropijne. Na terenach przydomowej zieleni, w ogródkach występują pospolite gatunki zwierząt znajdujące dla siebie dogodną bazę pokarmową, np. drobne gryzonie, krety, owady zapylające a spośród ptaków min. wróble, jaskółki, kosy, szpaki, sikory, sroki, gołębie. Bogactwo ptaków charakterystyczne jest dla terenów zadrzewionych i lasów występujących w otoczeniu. Na terenach miejskich, z zielenią urządzoną, występują głównie gołębie miejskie, szpaki, bogatki, modraszki, kosy. Z zabudową jednorodzinną związane są: jaskółki dymówki, wróble domowe, mazurki, kopciuszki i sroki. Większa różnorodność gatunkowa pojawia się na terenach niezabudowanych, oddalonych od terenów zabudowanych miasta, gdzie tereny pól i łąk zajmowane są przez trznadłe, bażanty, kuropatwy, skowronki, pliszki siwe, z drapieżników częste są myszołowy i pustułki. Tereny związane z wodami są miejscem występowania łabędzi, perkozów, kaczek, łysek, czapli. W rejonie stawów pojawiają się ptaki siedlisk wodnych i wodno-błotnych, zwłaszcza różne gatunki kaczek, łyski, łabędzie, czaple. W obszarach leśnych i przy granicy z lasami występują populacje saren, dzików, lisów. Spośród innych gatunków zwierząt łownych częste są na tym terenie bażant, zając, sarna, dzik. Siedliska wodne stanowią miejsca rozrodu płazów, tereny użytków zielonych są miejscem występowania gadów - wszystkie płazy i gady występujące w Polsce objęte są ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 z późniejszymi zmianami).

Środowisko kulturowe – zabytki

Na obszarach objętych projektem mpzp nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

W granicach przedmiotowych terenów nie ma obszarów pomników zagłady oraz ich stref ochronnych.

Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna oraz powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem

Obszar 1 i Obszar 2 znajdują się w otulinie PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, niewielki fragment **Obszaru 1** znajduje się w granicach PK. Ponadto w granicach **Obszaru 1** znajdują się dwa pomnikowe drzewa:

- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o obwodzie pnia 320 cm, rosnący na działce ew. nr 2800/76, obręb Zebrzydowice. Według opinii dendrologicznej drzewo jest elementem wnętrza krajobrazowego, odznaczającym się wysoką wartością kompozycyjną. Drzewo to zostało uznane za pomnik przyrody Uchwałą Nr 280/XVII/2025 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 września 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwunastu drzew rosnących na terenie Miasta Rybnika (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2025 r. poz. 5680);
- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o obwodzie pnia 298 cm, rosnący na działce ew. nr 2800/76, obręb Zebrzydowice. Zgodnie z opinią dendrologiczną drzewo jest elementem wnętrza krajobrazowego odznaczającym się wysoką wartością kompozycyjną. Drzewo to zostało uznane za pomnik przyrody Uchwałą Nr 280/XVII/2025 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 września 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwunastu drzew rosnących na terenie Miasta Rybnika (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2025 r. poz. 5680).

Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.).

Powierzchnia parku wynosi 49 387 ha, powierzchnia otuliny zajmuje 14 010 ha (składa się z 5 niestykających się ze sobą obszarów). Swoją powierzchnią Park Krajobrazowy obejmuje północno-wschodnią część Raciborza, północną część Rybnika, a także następujące gminy lub ich części: Czerwionka-Leszczyń, Gaszowice, Jejkowice, Knurów, Kornowac, Kuźnia Raciborska, Lyski, Nędza, Orzesze, Pilchowice, Rydułtowy, Sośnicowice, Suszec, Żory. Park należy pod względem powierzchni do największych parków w Polsce.

Na terenie Parku ochronie podlegają pozostałości naturalnych lasów łęgowych i łąkowych, typowych dla doliny górnej Odry oraz stawy – tereny łęgowe ptaków i siedliska rzadkiej roślinności błotnej i wodnej. Oprócz naturalnych walorów przyrodniczych ochronie podlegają wartości historyczno-kulturowe, krajobraz ukształtowany w wyniku działalności cystersów.

Głównymi powiązaniami ekologicznymi są korytarze ekologiczne, które stanowią rodzaj łącznika pomiędzy różnymi środowiskami, umożliwiającego swobodne przemieszczanie fauny i flory. System powiązań środowiskowych stanowią doliny rzeczne, węzły ekologiczne oraz sięgacze ekologiczne wspierające migrację organizmów. Są to pasy terenu, po którym przemieszczają się organizmy na dalsze dystanse, gdzie panują dla nich odpowiednie warunki siedliskowe. Naturalnymi korytarzami ekologicznymi są obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, a także obszary bagienne, łąki, nieużytki oraz obszary pozbawione barier antropogenicznych. Korytarze mogą mieć zasięg lokalny, regionalny, krajowy lub międzynarodowy. Miejsca krzyżowania się korytarzy ekologicznych lub obszary o dużym stopniu naturalności i nagromadzenia się organizmów, skąd podejmują one ekspansję na zewnątrz, nazywane są węzłami ekologicznymi lub, jeżeli obejmują duży obszar ekologicznie zróżnicowany, obszarami węzłowymi. Należy jednak pamiętać, że w warunkach miasta o intensywnym zagospodarowaniu, możliwości migracji zwierząt są znacząco ograniczone.

Przez fragment miasta Rybnik przebiega korytarz wyznaczony w ramach projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanego w 2005 r. i zaktualizowanego w 2011 r. w Zakładzie Badań Ssaków PAN na zlecenie Ministra Środowiska, pod redakcją Jędrzejewskiego. Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny rangi krajowej Lasy Raciborskie –

Lasy Pszczyńskie KPd-15C stanowią fragment Południowego Korytarza Ekologicznego (KPd). Korytarz ten nie obejmuje terenów objętych projektem mpzp.

Mapa 7 Korytarz migracji przebiegający częściowo przez obszar miasta Rybnik



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych, 2012, Jędrzejewski, zmodyfikowane

Ważną rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych odgrywają korytarze rangi regionalnej i lokalnej. Stanowią je fragmenty lasów, pól oraz doliny rzeczne. Korytarze regionalne odgrywają ważną rolę łącznikową dla obszarów naturalnych i cennych przyrodniczo oraz chronionych. Zgodnie z opracowaniem dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, na niewielkim fragmencie **Obszaru 6** przebiega korytarz ekologiczny wyznaczony dla ptaków o nazwie Dolina Górnej Wisły - Dolina Górnej Odry. Na pozostałych obszarach objętych projektem mpzp nie wskazywano korytarzy ekologicznych, brak tu korytarzy i obszarów węzłowych wyznaczonych dla ssaków kopytnych i drapieżnych w woj. śląskim.

Najważniejsze korytarze ekologiczne związane ze środowiskiem wodnym – dolina rzeki Rudy (korytarz rangi ponadregionalnej) i dolina rzeki Nacyny (korytarz rangi lokalnej) znajdują się całkowicie poza obszarami objętymi ustaleniami projektu mpzp. Tereny objęte projektem mpzp znajdują się również poza zasięgiem znaczących obszarów węzłowych, którymi na obszarze miasta jest Zalew Rybnicki wraz z mniejszymi zbiornikami (zalew Pniowiec oraz zalew Gzel, stawy przy Poloczka) wraz z terenami w bezpośrednim ich otoczeniu oraz stawy hodowlane w Gotartowicach wraz z podmokłymi łąkami tworzące użytek ekologiczny „Kencierz”.

Na terenie miasta występują również tereny spełniające funkcję lokalnych ciągów ekologicznych zapewniających łączność pomiędzy terenami o istotniejszym znaczeniu. Są to enklawy leśne, zbiorniki wodne oraz użytki zielone i doliny cieków wodnych porośnięte krzewami bądź drzewami i inne tereny zielone. Odgrywają one zasadniczą rolę dla zachowania lokalnych populacji różnych gatunków i siedlisk, zapewniając możliwość migracji organizmów na mniejsze odległości.

Biorąc jednak pod uwagę charakter terenów objętych projektem mpzp i ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy i terenów zurbanizowanych miasta, brak takich struktur przyrodniczych na omawianych terenach. Przedmiotowe tereny są już w większości zabudowane (przynajmniej częściowo), częściowo ogrodzone (prywatne posesje), przez co większe zwierzęta nie mają tu możliwości migracji. Za wyjątkiem **Obszaru 1** i **Obszaru 5**, na których mogą obecnie w naturalny sposób przemieszczać się zwierzęta (**Obszar 1** stanowi użytek rolny położony w bezpośrednim sąsiedztwie lasu, **Obszar nr 5** stanowi mozaikę łąk, pól i zadrzewień w otoczeniu innych terenów niezabudowanych), pozostałe tereny objęte

ustaleniami mpzp nie wykazują powiązań przestrzennych i funkcjonalnych z istotnymi strukturami przyrodniczymi, położenie poszczególnych obszarów w bezpośrednim otoczeniu i w nawiązaniu do już istniejącej zabudowy oraz terenów komunikacyjnych powoduje, że zwierzęta nie mają gdzie migrować. Najistotniejsze powiązania mają charakter antropogeniczny i związane są z terenami zabudowanymi miasta znajdującymi się w bezpośrednim otoczeniu.

Do głównych barier ekologicznych na obszarze miasta należą drogi o znacznym natężeniu ruchu, w tym przede wszystkim ulice: Żorska, Mikołowska, Gliwicka, Rybnicka oraz Rudzka, które powodują fragmentację regionalnego korytarza ekologicznego. W mniejszym stopniu takie bariery stanowią również tereny kolejowe.

Elementem zaburzającym drożność korytarzy, w szczególności szlaków wędrówek związanych z rzekami jest również zabudowa dolin rzecznych, a także obiekty mostowe i budowle hydrotechniczne (śluzy, jazy, zapory, elektrownie). Na terenie całego miasta Rybnika obserwuje się zabudowę dolin rzecznych. Korytarz migracyjny związany z rzeką Rudą i Nacyną traci swą przepustowość nie tylko ze względu na zabudowę mieszkaniową oraz przemysłowo-gospodarczą, ale również poprzez stosowanie grodzień w obrębie ścisłej doliny cieku płótkami, wygrodzeniami i murkami. Większość obiektów mostowych na terenie miasta nie jest przystosowanych do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, natomiast infrastruktura hydrotechniczna związana z działaniem Elektrowni Rybnik, ogranicza możliwości pełnego wykorzystania korytarzy na potrzeby wędrówek zwierząt, w szczególności, w okolicach Zalewu Rybnickiego.

Walory krajobrazowe

Krajobraz stanowi syntezę wszystkich elementów przyrody (głównie rzeźby terenu, wód, warunków klimatu, flory i fauny) oraz działalności ludzkiej, decydującą o fizjonomii fragmentów powierzchni ziemi. Przez walory krajobrazu zgodnie z definicją zawartą w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [12], rozumie się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Na Obszarze 1 występuje krajobraz rolniczy, w otoczeniu od strony północnej znajduje się krajobraz leśny, na pozostałych terenach w otoczeniu występują krajobrazy przedmiejskie, terenów mało intensywniej zabudowy mieszkaniowej.

Na Obszarze 2 dominuje krajobraz terenów zabudowanych, w części północnej występują krajobrazy o bardziej naturalnym charakterze, związane z terenami zieleni wysokiej i zbiornikami wodnymi.

Obszar 3 charakteryzuje się krajobrazem typowym dla terenów mało intensywniej zabudowy mieszkaniowej, w otoczeniu ogródków działkowych i innych terenów zabudowanych tej części miasta.

Obszar 4 ma typowy charakter miejski, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu intensywniej zabudowy mieszkaniowej i usługowej miasta.

Obszar 5 charakteryzuje się bardziej naturalnym krajobrazem, kształtowanym przez tereny różnorodnej zieleni nieurządzonej, stanowiącej mozaikę nieużytków i zarastających pól oraz zadrzewień.

Obszar 6 charakteryzuje się krajobrazem typowym dla terenów mało intensywniej zabudowy mieszkaniowej, w otoczeniu innych terenów zabudowanych tej części miasta. Część północna jest niezainwestowana i ma charakter terenu zadrzewionego.

Na przedmiotowych terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest krajobrazów szczególnie cennych i wartościowych, miejscami w krajobrazie widoczne są elementy negatywnie wpływające na odbiór walorów krajobrazowych, w postaci utrwalonych nasypów budowlanych czy występowania roślinności typowej dla siedlisk ruderalnych i antropogenicznych. Największą

powierzchnię na przedmiotowych obszarach zajmują jednak krajobrazy miejskie i przedmiejskie, związane z terenami zabudowanymi.

W Audycie krajobrazowym dla województwa śląskiego, przyjętego na mocy Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/16/16/2025 z 23 czerwca 2025 r., wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa (w tym na obszarze miasta Rybnik) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Ponadto wskazano zagrożenia dla możliwości zachowania walorów krajobrazowych oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

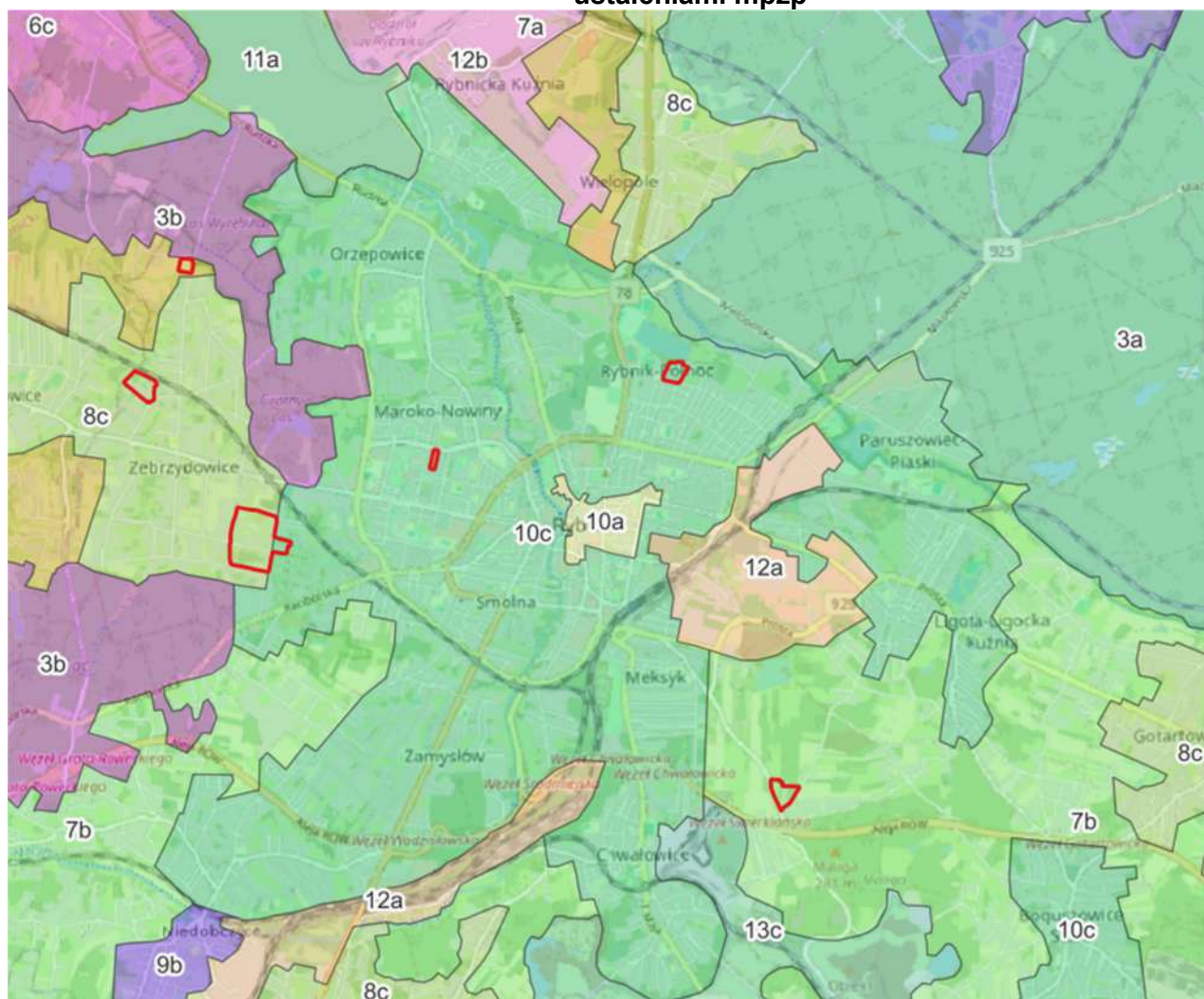
Na poszczególnych terenach objętych ustaleniami projektu mpzp zidentyfikowano kilka typów krajobrazów, jednak żaden z nich nie należy do krajobrazów priorytetowych. Na omawianych terenach brak wartościowych krajobrazów, brak dominant i ciągów widokowych, pól ekspozycji. Rodzaje krajobrazów występujące na poszczególnych terenach objętych projektem mpzp scharakteryzowano w tabeli poniżej

Tabela 3 Typy i podtypy krajobrazów w granicach terenów objętych ustaleniami mpzp

Krajobraz		Priorytetowy
OBSZAR 1		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	7. Mozaikowe	
Podtyp krajobrazu	7a. Z przewagą terenów porolnych	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR 2		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	8. Podmiejskie i osadnicze	
Podtyp krajobrazu	8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR 3		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe C. Krajobraz kulturowy	
Typ krajobrazu	8. Podmiejskie i osadnicze 10. Wielkomiejskie	NIE
Podtyp krajobrazu	8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR 4, OBSZAR 6		
Grupa krajobrazu	C. Krajobraz kulturowy	
Typ krajobrazu	10. Wielkomiejskie	
Podtyp krajobrazu	10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	

Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR 5		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	7. Mozaikowe	
Podtyp krajobrazu	7b. Podmiejskie	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	

Mapa 8 Rodzaje krajobrazów w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp



Źródło: Audyt województwa śląskiego

Legenda: Tabela nr 3.

Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

W granicach terenów objętych ustaleniami projektu planu miejscowego nie występują zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

3.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Miasto Rybnik stanowi obszar, na którym naturalne elementy środowiska zostały już w dużej mierze przekształcone na skutek rozwoju miasta oraz zaznaczającego się wpływu górnictwa podziemnego na powierzchnię terenu. W wielu częściach miasta obserwuje się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, pojawiają się nasypy antropogeniczne, hałdy i zwałowiska, zbiorniki zapadliskowe, osadniki. Za tereny o przekształconej glebie należy uznać tereny zabudowane i zurbanizowane, w tym tereny mieszkalne, zajęte pod działalność gospodarczą, tereny komunikacyjne. Do czynników skutkujących zmianami o charakterze antropogenicznym zalicza się obecność terenów przemysłowych, podlegających przyrodniczej i krajobrazowej degradacji oraz składowanie odpadów. Antropogeniczne formy rzeźby powstały na skutek działalności górnictwa podziemnego, działalności zakładów przemysłowych i funkcjonowania terenów komunikacyjnych (min. droga krajowa, drogi wojewódzkie przebiegające przez teren miasta).

Z przebiegiem dróg o dużym natężeniu ruchu wiąże się hałas komunikacyjny, nie bez znaczenia dla terenów miasta jest również hałas przemysłowy. Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Przekształceniu uległa również sieć hydrograficzna miasta, znaczna część wód jest zanieczyszczona a koryta cieków zostały zabudowane technicznie, doszło do zmian warunków przepływu, część cieków ma przeciwsпадki.

Naturalne elementy środowiska to przede wszystkim tereny leśne i zadrzewione oraz niewielkie fragmenty terenów rolniczych i łąkowych, większość dawnych użytków rolnych została zabudowana bądź obecnie stanowi odłogi i zarastające nieużytki.

Negatywnym aspektem jest również obecność gatunków inwazyjnych, zajmujących znaczne powierzchnie zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych. Dużą ilość rdestowców (*Reynoutria sp.*) zaobserwowano w bezpośrednim sąsiedztwie **Obszaru 6**, w rejonie ścieżek prowadzących przy stawie oraz w dolinie przepływającego cieku za północną granicą tego obszaru.

Zmiany w środowisku powodowane czynnikami naturalnymi (np. huragany, susze, intensywne opady, gradacje szkodników, zarastanie nieużytków i spontaniczna sukcesja ekologiczna, ekspansja gatunków inwazyjnych), mają zdecydowanie mniejsze znaczenie.

Środowisko biotyczne stanowi element środowiska w znacznie większym stopniu podlegający trwałym przekształceniom w wyniku realizacji zagospodarowania przestrzennego, niż pozostałe komponenty środowiska – efekty tych przekształceń są łatwiej dostrzegalne i zaznaczają się na trwałe. Głównymi czynnikami obniżającymi odporność szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego terenów miasta są:

- zabudowa terenów, wkraczanie nowej zabudowy na tereny biologicznie czynne, związane z tym zwiększenie powierzchni uszczelnionej, pozbawionej czynnej warstwy gleb;
- degradacja lokalnego środowiska i rzeźby terenu wynikającej z działalności górnictwa podziemnego wpływającego na rzeźbę terenu, powstawania rozlewisk, zapadlisk, obszarów ze stagnującą wodą,
- zaśmiecenie, skażenie środowiska, obniżenie jakości wód, powietrza, gleby na skutek działalności przemysłu oraz niska emisja,
- zaprzestanie działalności rolniczej i powiększanie się terenów odłogowanych.

W tak ukształtowanym środowisku, mogące wystąpić oddziaływania w związku z zapisami projektu planu będą mieć zasięg lokalny, ograniczony do samych terenów objętych ustaleniami projektu mpzp – zwłaszcza w przypadku wyznaczania nowych funkcji terenu, innych niż w obowiązujących planach. Jednocześnie jednak analiza obecnego stanu środowiska oraz samych przeznaczeń terenów w projekcie mpzp nie wskazuje, aby ustalone przeznaczenie poszczególnych obszarów miasta wprowadzało nowe, znaczące oddziaływanie na środowisko, inne niż ma miejsce obecnie, tym bardziej, że poszczególne kategorie terenów zostały wyznaczone bez nadmiernej ingerencji w naturalne siedliska i ekosystemy i w zdecydowanej większości stanowiąc będą kontynuację istniejącej zabudowy.

Stan poszczególnych elementów środowiska na terenie miasta, jak wskazują badania monitoringowe w zakresie jakości wód, powietrza nie są zadowalające.

Stan jakości wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy jest od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Za wyjątkiem **Obszaru 3**, gdzie znajduje się początkowy odcinek cieku bez nazwy, na pozostałych obszarach objętych ustaleniami mpzp nie ma wód płynących, nie mniej jednak zagospodarowanie poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp, może pośrednio wpływać na jakość wód powierzchniowych.

Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmujących przedmiotowe tereny.

Punkty monitoringowe znajdują się w granicach miasta Rybnik.

Tabela 4 Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP obejmujących tereny objęte projektem mpzp

Nazwa JCWP	Elementy klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego				Stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
	Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne	Elementy fizykochemiczne	Subst. szczególnie szkodliwe			
PLRW60000611565 1499 Gzeł Ppk. przed wlotem do jeziora Rybnik	5	>2	>2	-	zły	-	zły
PLRW60000611565 45 Nacyna Ppk. ujście do Rudy	5	>3	>2	-	zły	dobry	zły
PLRW60000611565 19 Ruda od źródeł do Zbiornika Rybnickiego pp. Ruda powyżej zbiornika Rybnik	5	>3	>2	2	zły	dobry	zły

Źródło: Monitoring GIOŚ

1 – stan bardzo dobry, 2 – stan dobry, >2 – poniżej stanu dobrego, 4 – stan słaby, 5 – stan zły

We wszystkich jednolitych częściach wód powierzchniowych stan ogólny określany był jako zły, a wszystkie JCWP na przedmiotowym terenie mają status zagrożony w kwestii nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Stan jakości wód podziemnych

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Mogą być narażone na różnego rodzaju czynniki degradujące, wpływające na ich jakość i zasobność.

Wody podziemne na terenie miasta nie są obecnie badane. Jakość wód podziemnych JCWP nr 144 badano w kilku punktach monitoringowych na terenie powiatu raciborskiego i rybnickiego, jednak poza obszarem miasta Rybnika. Wyniki monitoringu wód podziemnych badanych w latach 2022 - 2025 w granicach JCWPd nr 144 przedstawia poniższa tabela – żaden z punktów monitoringowych nie znajdował się jednak na terenie miasta Rybnika.

Tabela 5 Zestawienie jakości wód podziemnych badanych w obrębie JCWPd nr 144 w latach 2022 - 2025

JCWPd	Miejscowość	Nr Monbada	Stratygrafia	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości - ocena końcowa*			
						2022	2023	2024	2025
144	Brantówka, gm. Kuźnia Raciborska	591	Q	swobodne	porowy	III	III	III	III
	Szczekowice, gm. Czerwionka-Leszczyny	1777	Q	napięte	porowy	V	V	V	V
	Jankowice, gm. Kuźnia Raciborska	1779	Ng	napięte	porowy	III	III	III	III

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Zaznaczyć jednak należy, że znaczna część miasta, w tym również tereny objęte ustaleniami mpzp, znajdują się pod wpływem leja depresji powstałego w głównym użytkowym poziomie wodonośnym na skutek drenażu górniczego.

Jakość powietrza

Miasto Rybnik należy do obszarów o stosunkowo dużej emisji zanieczyszczeń do atmosfery, na co w dużej mierze wpływ ma działalność przemysłowa i górnicza. Do głównych źródeł kształtujących stan sanitarny powietrza na obszarze gminy należą przede wszystkim emisje przemysłowe, komunikacyjne i bytowe (komunalne, zwłaszcza niska emisja). Ponadto zanieczyszczenia przenoszone są z terenów gmin sąsiednich z różnych emitorów.

Emisje pochodzące z indywidualnego ogrzewania budynków powodują odczuwalne pogorszenie jakości powietrza a co za tym idzie, również komfortu zamieszkania. Problem jest szczególnie widoczny w zwartej, słabo przewietrzanej zabudowie w okresie jesienno-zimowym i bezwietrzne dni. Wartości benzo(a)pirenu są związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z sektora komunalno-bytowego, szczególnie w okresie zimowym.

Niezbędne jest podjęcie dalszych działań mających na celu zmniejszenie problemu niskiej emisji, min. przez rozwój ekologicznych źródeł ciepła czy możliwości zastosowania odnawialnych źródeł energii (np. paneli słonecznych na dachach budynków). Pozytywnym zjawiskiem jest fakt, że nowo powstająca zabudowa w coraz większym zakresie korzysta z bardziej ekologicznych paliw, w tym ogrzewania gazowego czy baterii słonecznych montowanych na dachach budynków. Jest to bardzo pozytywny trend, który w przyszłości powinien być utrzymany, dzięki czemu nowo wprowadzana zabudowa nie będzie generować dodatkowych źródeł zanieczyszczeń powietrza.

Badania jakości powietrza na obszarze gminy, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadza GIOŚ. Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późniejszymi zmianami) poziomy niektórych substancji w powietrzu. Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2279 z późniejszymi zmianami).

Wyniki klasyfikacji dla aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej ze względu na poszczególne zanieczyszczenia w latach 2020 - 2025 przedstawiono poniżej

Tabela 6 Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w latach 2020 - 2025

Obszar strefy	Rok	Klasa strefy												
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃	O ₃ **
Aglomeracja rybnicko-jastrzębska	2020	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2021	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2022	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2023	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2024	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2025	A	A	A	A	C	A1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: GIOŚ, zmodyfikowane

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Jak wynika z powyższego zestawienia, jakość powietrza na terenie aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, w której znajdują się poszczególne tereny objęte ustaleniami mpzp, utrzymuje się na stałym poziomie, z tendencją do pogorszenia w roku 2025 w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ (z klasy A na klasę C).

Ocenę ze względu na ochronę roślin w województwie śląskim prowadzi się wyłącznie w strefie śląskiej. W ocenie za rok 2025 strefa ta została zakwalifikowana do klasy A. Podobnie było w latach 2020 – 2024, gdzie cała strefa śląska klasyfikowana była do klasy A.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze miasta do źródeł promieniowania elektromagnetycznego należą przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, a także w pewnym stopniu – linie elektroenergetyczne średniego napięcia i stacje transformatorowe.

Linia energetyczna wysokiego napięcia 100 kV Wielopole-Radlin, Wielopole-Rydułtowy oraz linia 15KV LPN Rybnik-Nędza biegną w zachodniej części **Obszaru 2**. Linia 20 kV biegnie przez **Obszar 3**. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp brak oddziaływania elektromagnetycznego wynikającego z przebiegu linii wysokiego i średniego napięcia.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska. W 2025 roku na terenie miasta prowadzono badania monitoringowe w zakresie promieniowania elektromagnetycznego w dwóch punktach - Rybnik, ul. Rynkowa i Rybnik, ul. Różańskiego – w badanych ppk. nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnych zakresów promieniowania elektromagnetycznego, średnia dla obszaru wyniosła w 2025 roku [1,06 V/m].

Prognozy wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm środowiskowych także w najbliższych latach. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi, wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (w ramach PMŚ) od 2020 r. zwiększyła się z 7 V/m do 28 V/m. Wartości zmierzonego promieniowania elektromagnetycznego nie przekraczają wartości dopuszczalnej na terenie całego województwa, nie ma więc zagrożenia wynikającego z emisji elektromagnetycznej.

Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji), oraz do prowadzenia pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji bądź linii (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

Ustawa Prawo ochrony środowiska [3], prawo budowlane [9], ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, a także sanitarne wymagają, aby w obrębie sieci generujących promieniowanie elektromagnetyczne pozostawić „pas technologiczny” o szerokości zależnej od wielkości napięcia z ograniczeniami w użytkowaniu (ograniczenia dotyczące przebywania ludzi) w celu ochrony ludzi i środowiska. W miejscach tych zakazuje się m.in. lokalizacji zabudowy, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Przedmiotowy plan takie regulacje podejmuje, wzdłuż istniejących linii elektroenergetycznych biegnących przez **Obszar 2** wyznaczono strefę zieleni, w której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu – zakaz realizacji budynków mieszkalnych.

Zagrożenie powodziowe

Na terenie miasta Rybnika występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi – zagrożenie powodzią dotyczy terenów w dolinie rzeki Nacyny i rzeki Rudy, jednak żaden z obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp nie jest zagrożony powodzią.

Za wyjątkiem fragmentu **Obszaru 6**, pozostałe tereny objęte projektem mpzp znajdują się poza obszarami zagrożonymi podtopieniami i powstawaniem trwałych mokradeł. Północna część **Obszaru 6** znajduje się w obszarze zagrożenia podtopieniami od wód gruntowych, co związane jest z położeniem tego terenu w dolinie rzeki Rudy. Na przedmiotowych terenach nie przepływają cieki, które mogłyby stwarzać zagrożenia powodziowe.

Te uwarunkowania miasta powodują, że w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp zaznacza się przewaga terenów zabudowanych bądź przekształconych antropogenicznie a udział siedlisk w pełni naturalnych jest niewielki. Żaden z analizowanych terenów nie posiada dużych walorów ani przyrodniczych ani krajobrazowych, za wyjątkiem **Obszaru 1** i **Obszaru 5**, pozostałe obszary objęte projektem mpzp podlegają narastającej presji

antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy. **Obszar 3** i **Obszar 5** znajdują się w zasięgu dokonanej eksploatacji górniczej – na terenach tych pojawiają się deformacje naturalnej rzeźby tereny wywołane działalnością górniczą.

Użytkowanie rolnicze **Obszaru 1** wiąże się z przekształceniami środowiska gruntowego. Gleby intensywnie użytkowane rolniczo ulegają zarówno degradacji chemicznej, jak i fizycznej. Użytkowanie rolnicze ma wpływ na jakość i strukturę gleb, powodować może ich degradację chemiczną na skutek nadmiernego / niewłaściwego stosowania nawozów chemicznych i środków ochrony roślin.

Wprowadzenie nowych ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na aspekty środowiskowe w granicach opracowania, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. Proponowane zapisy projektu mpzp, z uwagi na obecne zagospodarowanie poszczególnych terenów oraz ich położenie w większości na terenach zabudowanych miasta, będą mieć pomijalny wpływ na walory przyrodnicze czy krajobrazowe terenu miasta. Tereny, na których określono wskazane z projekcie mpzp przeznaczenia, są już w znacznym stopniu przekształcone i zabudowane a projekt mpzp nie wyznacza funkcji uciążliwych a jedynie kontynuację obecnego zagospodarowania przez zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w porównaniu do obecnie obowiązujących planów.

3.3 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz możliwe zmiany tego zagospodarowania w przyszłości.

Aktualnie miasto Rybnik jest pokryte w 100% miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, również przedmiotowe obszary objęte są obowiązującymi planami miejscowymi. W związku z tym nie ma konieczności na terenie miasta wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na analizowanych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2005 (MPZP 2005), 2011 (MPZP Zachód 2011) i 2014 roku (MPZP 20), w których ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu. Analizując możliwości zmiany zagospodarowania na przedmiotowych terenach, należy stwierdzić, że będą to zmiany wynikające z obowiązujących ustaleń planistycznych.

Analizowany w projekt planu jest w większości kontynuacją zamierzeń wynikających z obowiązujących planów. W zdecydowanej większości nie zmieniają się przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obowiązujących planów, w znacznej mierze zmiany dotyczą proporcji poszczególnych terenów, jako zwiększenie powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. W granicach poszczególnych terenów brak jest cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk rzadkich gatunków roślin, brak ostoi zwierząt, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań w odniesieniu do środowiska przyrodniczego. Również walory krajobrazowe i kulturowe nie wskazują na znaczące oddziaływania mogące się ujawnić w wyniku realizacji nowych form zagospodarowania, zgodnie z ustaleniami mpzp.

W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji terenów, zgodnie z obowiązującymi planami, nie prognozuje się istotnych zmian poszczególnych komponentów środowiska. Poszczególne obszary mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem niniejszego planu, z wyraźną tendencją do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach. Prognozuje się więc zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych i urbanizacji poszczególnych obszarów miasta w wyniku realizacji zabudowy również bez zmiany projektu mpzp.

3.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

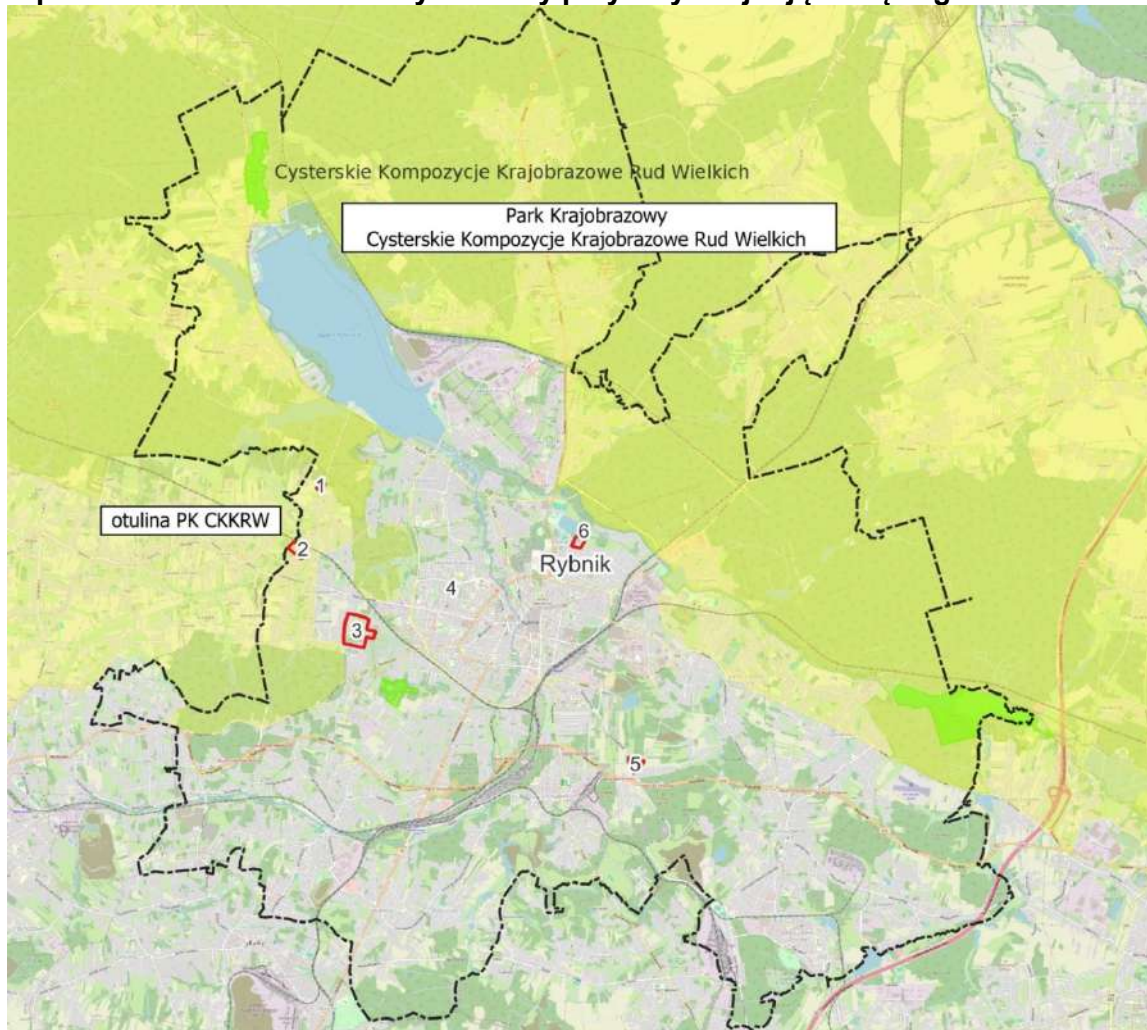
Na terenach objętych projektem mpzp obecnie brak szczególnych problemów ochrony środowiska wynikających z istnienia obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody [6], brak jest tu cennych siedlisk przyrodniczych, jak również terenów pretendujących do objęcia ochroną prawną.

Jedynie **Obszar 1** i **Obszar 2** znajdują się w otulinie PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Ponadto niewielki, północno-wschodni fragment **Obszaru 1** znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego.

Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań jest zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych. Ustalenia zawarte w projekcie planu nie naruszają realizacji założeń dotyczących ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych w ramach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Wszystkie pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody powołane na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [6], w tym obszary Natura 2000 znajdują się poza wyznaczonymi obszarami objętymi projektem mpzp. Ustalenia projektu planu dotyczące zagospodarowania przedmiotowych obszarów miasta nie będą miały żadnego wpływu na obszary chronione znajdujące się poza terenem miasta Rybnik.

Mapa 9 Obszarowe formy ochrony przyrody znajdujące się w granicach miasta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 181/93 szczegółowe zasady zagospodarowania na terenie Parku i jego otuliny określi plan ochrony Parku. Do czasu jego opracowania we wszystkich formach działalności prowadzonej na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje zachowanie walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych i kulturowych oraz przeciwdziałanie pogarszaniu się obecnego stanu środowiska.

Park Krajobrazowy do dnia dzisiejszego nie posiada ustanowionego planu ochrony.

Na terenie Parku i w jego otulinie obowiązują następujące nakazy i zakazy:

- zakaz lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska;
- nakaz ograniczenia lokalizowania kopalnictwa podziemnego i odkrywkowego, wydobywania skał, minerałów i torfu;
- na obszarach leśnych zakaz zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących;
- zakaz wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczenia wód i gleby oraz powietrza;
- zakaz prowadzenia działalności handlowej na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody;
- zakaz hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Ustalenia projektu mpzp nie będą ingerować w zakazy i nakazy obowiązujące na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Nie przewiduje się żadnych zagrożeń dla przyrody i celów ochrony Parku oraz jego otuliny wynikających z realizacji ustaleń planistycznych.

W granicach miasta znajduje się kilkanaście pomników przyrody, z których dwa znajdują się w granicach **Obszaru 1**. Są to dwa dęby szypułkowe (*Quercus robur*) uznane za pomnik przyrody Uchwałą Nr 280/XVII/2025 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 września 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwunastu drzew rosnących na terenie Miasta Rybnika (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2025 r. poz. 5680). Pomnikowe drzewa rosną przy drodze (ul. Maksymiliana Buhla). Przedmiotowy projekt mpzp nie ingeruje swoimi ustaleniami w te pomniki przyrody, które są objęte ochroną w ramach przepisów odrębnych. Wyznaczone w projekcie planu kierunki zagospodarowania nie będą mieć wpływu na stan zachowania i ochrony tych pomników przyrody.

Projekt planu podtrzymuje obecny status terenów najbardziej wartościowych przyrodniczo wyznaczając w ich granicach tereny różnorodnej zieleni, ustalając dla nich przeznaczenie:

- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZD – teren ogrodów działkowych,
- ZP – tereny zieleni urządzonej.

Tereny te pozostaną bez możliwości zmiany zagospodarowania, jako tereny pełniące funkcje przyrodnicze, podobnie jak obecnie.

Identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska w odniesieniu do analizowanych terenów w granicach miasta Rybnika została przeprowadzona w odniesieniu do skali opracowywanego dokumentu. Z przeprowadzonej analizy obecnego sposobu zagospodarowania poszczególnych obszarów oraz uwarunkowań środowiskowych wynika, że na części terenów objętych projektem mpzp środowisko naturalne uległo przekształceniom głównie na skutek wprowadzonej zabudowy kubaturowej. Nie ma tu jednak wielkopowierzchniowych obiektów przemysłowych stanowiących uciążliwość dla środowiska.

Biorąc pod uwagę planowane przeznaczenie terenów objętych ustaleniami planu, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska wynikających z realizacji ustaleń planistycznych. Zapisy projektu planu nie będą miały wpływu negatywnego na istniejące formy ochrony przyrody, ich integralność i cele ochrony.

Poszczególne kategorie terenów stanowią kontynuację już obecnie istniejących form zagospodarowania bądź bezpośrednio do nich nawiązują i wyznaczone zostały w sposób nie powodujący konfliktów zarówno społecznych jak i środowiskowych.

3.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Zapisy projektu planu nie naruszają w żaden sposób celów ochrony środowiska ujętych w obowiązujących w Polsce konwencjach i dyrektywach.

Projekt mpzp jest zgodny z celami, rekomendacjami i ustaleniami opracowań strategicznych i planistycznych poziomu nie tylko lokalnego, ale i wojewódzkiego. Uwzględniając zalecenia polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z dokumentami na szczeblu Unii Europejskiej i międzynarodowym, projektowany plan spełnia warunek zgodności z tymi dokumentami w zakresie celów oraz sposobów ochrony środowiska.

Analizowany projekt planu w możliwym zakresie uwzględnia zarówno cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym jak również obowiązujące przepisy prawne, w szczególności dotyczące:

- utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, bioróżnorodności, ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych;
- ochrony udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie możliwości eksploatacji tych złóż w przyszłości;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych;
- zapobiegania zmianom klimatycznym;
- ochrony powietrza i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- utrzymania norm dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami;
- ochrony gruntów rolnych;
- ochrony krajobrazu.

Najważniejsze cele ochrony środowiska mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym dokumencie przedstawia poniższa tabela

Tabela 7 Najważniejsze cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w analizowanym dokumencie

Podstawa prawna	Odniesienie do ustaleń projektu planu
<i>Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych
<i>Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</i>	
<i>Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy</i>	ochrona powietrza ograniczenie negatywnego oddziaływania na klimat
<i>Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych</i>	
<i>Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, który jest</i>	ochrona korytarzy ekologicznych, węzłów ekologicznych

<i>przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro)</i>	
<i>Polityka ekologiczna państwa 2030 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska</i>	ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowania wartości przyrodniczych ochrona zasobów naturalnych, udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż ochrona wód powierzchniowych i podziemnych
<i>Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody</i>	racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych ochrona obiektów i obszarów o cennych walorach przyrodniczych
<i>Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych</i>	ochrona gruntów rolnych
<i>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych
<i>Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków</i>	
<i>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze</i>	ochrona powierzchni ziemi ochrona udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż
<i>Audyt krajobrazowy województwa śląskiego</i>	ochrona walorów krajobrazowych

Ustalenia planu umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Odpowiednio przyjęte rozwiązania planistyczne dają szansę na dalszy rozwój gospodarczy miasta z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu najbardziej wartościowych elementów lokalnego środowiska.

Możliwość użytkowania i zagospodarowywania terenów ogranicza jedynie w pewnym stopniu obecność Parku Krajobrazowego. Tereny o ograniczonej możliwości zagospodarowania obejmują również pasy technologiczne przeznaczone do obsługi technicznej dla linii elektroenergetycznych. Projekt planu uwzględnia ograniczenia wynikające z przebiegi sieci elektroenergetycznych, wyznaczając w **Obszarze 2** strefę zieleni z zakazem realizacji zabudowy mieszkaniowej.

Proponowane rozwiązania dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i nie stanowią dla niego zagrożenia.

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE

Wyznaczenie poszczególnych kategorii terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym narzędziem kształtującym politykę przestrzenną miasta.

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego w obrębie analizowanych obszarów w granicach miasta Rybnika.

Wskutek wprowadzenia projektowanych zapisów mpzp, dotychczasowe przeznaczenie terenów ulegnie niewielkiej zmianie, w większości jednak zmiany dotyczyć będą proporcji poszczególnych terenów. Projekt planu utrzymuje obecne założenia obowiązujących planów dotyczące możliwości rozwoju nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez wprowadzania funkcji uciążliwych dla środowiska.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska na przedmiotowych terenach miasta. Zachowanie wskazanej powierzchni biologicznie czynnej oraz zapisów mpzp dotyczących ochrony środowiska, w tym również w aspekcie błękitno-zielonej infrastruktury ograniczy ewentualne oddziaływania na organizmy żywe i zbiorowiska roślinne w bezpośrednim otoczeniu. Przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ograniczą negatywny wpływ na środowisko dróg, ponieważ większość ciągów komunikacyjnych już istnieje i nie przewiduje się realizacji nowych, wielkoskalowych inwestycji drogowych.

4.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska, przy czym zasadnicze znaczenie ma tutaj wyznaczona funkcja danego terenu.

Zapisy projektu planu nie wpływają znacząco na zmiany funkcjonalne i przestrzenne w istniejącym zagospodarowaniu. Plan sankcjonuje istniejące zagospodarowanie a na terenach niezagospodarowanych umożliwia rozwój nowej zabudowy o niewielkim stopniu uciążliwości, w bezpośrednim nawiązaniu do terenów otaczających. Uwzględniając etapy budowy, a następnie etap eksploatacji, można prognozować, iż realizacja zapisów planu może wpływać na następujące komponenty środowiska:

- powierzchnię ziemi i gleby;
- powietrze,
- krajobraz,
- siedliska, faunę, florę i lokalną bioróżnorodność.

Będzie to wpływ najbardziej zauważalny w granicach terenów przeznaczonych pod nowe kierunki zagospodarowania, nie prognozuje się jednak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska czy pogorszenie, czy utratę siedlisk i gatunków) wynikających z realizacji zapisów projektu planu, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię terenów objętych ustaleniami projektu mpzp oraz wyznaczone dla nich funkcje.

Poniżej przedstawia się odniesienie do poszczególnych elementów środowiska, na które realizacja ustaleń wynikających z przyjętych przeznaczeń terenu może mieć wpływ

Wpływ na siedliska przyrodnicze, florę i faunę oraz bioróżnorodność

Na wszystkich terenach obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a nowo wyznaczone funkcje terenów nie będą znacząco inne niż obecne i nie spowodują znacząco negatywnych zmian w odniesieniu do siedlisk i gatunków. Projekt mpzp nie wprowadza żadnych wielkoskalowych inwestycji, ani form zagospodarowania mogących powodować degradację lokalnych ekosystemów. Projektowane ustalenia planu nie będą miały

większego wpływu na lokalne środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność, w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp brak cennych siedlisk przyrodniczych, brak gatunków chronionych roślin i grzybów oraz ostoi zwierząt a sam projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby powodować znaczące oddziaływania.

W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, lokalnych siedlisk najbardziej zmiany zaznaczają się w obrębie **Obszaru 1**, dla którego projekt mpzp daje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** na części obecnego terenu rolniczego. Pozostała część pozostanie w swojej dotychczasowej funkcji rolniczej – jako teren **R** z zakazem zabudowy.

Również w granicach **Obszaru 5** spodziewać się można ubytku obecnych terenów biologicznych, które projekt planu przeznacza w całości pod nowe budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne **MN**. Na pozostałych obszarach ubytek terenów zielonych będzie mało znaczący a biorąc pod uwagę, że nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie jedynie w wolnych lukach budowlanych pomiędzy już istniejącymi zabudowaniami, skala oddziaływania będzie minimalna.

W większości przypadków ustalenia projektu mpzp stanowią dostosowanie do stanu faktycznego, bez wprowadzania innych, uciążliwych form zagospodarowania na tych terenach.

Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska, najbardziej zauważalne oddziaływanie związane będzie ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych, obecnie stanowiących pola lub nieużytki. Projekt planu nie będzie jednak skutkował utratą najcenniejszych siedlisk przyrodniczych bądź stanowisk cennych gatunków flory i fauny – wszystkie tereny cenne przyrodniczo znajdują się poza zakresem opracowania.

Nowe formy zagospodarowania nawiązujące bezpośrednio do już istniejących oraz usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk.

W bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych projektem mpzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które byłyby narażone na ewentualne zniszczenie.

Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych oraz w wolnych lukach budowlanych bez wątpienia spowoduje zmianę obecnie występujących siedlisk (nie podlegających ochronie prawnej i nie stanowiących cennych ekosystemów), wyrażającą się między innymi zmianą składu gatunkowego i kształtowania zieleni towarzyszącej zabudowie (np. ogrody, trawniki, rabaty kwiatowe, żywopłoty). Korzystne w odniesieniu do lokalnej bioróżnorodności jest fakt, że projekt mpzp nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji ani przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz terenów różnorodnej zieleni poza zabudową (tereny **ZP**, **ZNU**, **ZD**) będzie wpływać pozytywnie na siedliska drobnych zwierząt mogących tutaj występować (np. owady zapylające, motyle, trzmiele, ptaki, drobne ssaki, np. ryjówki, jeże, krety).

Wpływ na korytarze ekologiczne, struktury przyrodnicze i obszarowe formy ochrony przyrody oraz lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznych, a w szczególności tereny leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów

Obszar 1 i **Obszar 2** znajdują się w otulinie PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, ponadto fragment **Obszaru 1** znajduje się w granicach samego Parku. Biorąc jednak pod uwagę planowane przeznaczenie tych terenów (z zachowaniem ich obecnej struktury i obecnego zagospodarowania), nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na wyznaczone cele ochrony obszaru chronionego. **Obszar 1**, którego fragment znajduje się w granicach Parku pozostanie w swojej dotychczasowej funkcji rolniczej – jako teren **R** z zakazem realizacji zabudowy, tak więc nie zaznaczy się żaden negatywny wpływ na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego, wynikającego z realizacji ustaleń projektu planu.

Zarówno na przedmiotowych terenach jak również w ich sąsiedztwie nie występują proponowane formy ochrony przyrody, brak jest również wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych, gdyż w większości położone są w otoczeniu istniejącej zabudowy miasta i nie mają możliwości pełnienia funkcji korytarzowych. Jedynie **Obszar 1** i **Obszar 5** pozostają w większości niezabudowane i obecnie pełnią po części funkcje przyrodnicze – pola rolnicze, łąki, zadrzewienia i nieużytki zielone. Ponadto w bliskim sąsiedztwie tych terenów występują rozległe powierzchnie leśne i zadrzewienia, dzięki czemu większe zwierzęta mogą obecnie swobodnie korzystać z tych terenów. Nowo wyznaczone funkcje tych terenów wprowadzone projektem planu spowodują zmiany zagospodarowania części tych terenów a tym samym wpłyną na ograniczenie wykorzystania tych terenów przez zwierzęta, jednocześnie jednak zwierzęta w dalszym ciągu będą mogły wykorzystywać tereny leśne i zadrzewienia występujące w otoczeniu, na które projekt planu nie będzie mieć negatywnego wpływu.

Należy również zauważyć, że już obecnie część terenów jest ogrodzona, na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp pojawiają się ogrodzenia prywatnych posesji, stanowiące lokalne bariery migracyjne dla swobodnego przemieszczania się zwierząt. Większe zwierzęta już obecnie na większości terenów objętych projektem mpzp nie mają możliwości migracji. Ustalenia zmiany mpzp nie wpłyną na zmianę tego stanu rzeczy, tereny te pozostaną niedostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Projekt planu nie wprowadza zespołów wysokiej zabudowy czy innych wielkopowierzchniowych inwestycji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla lokalnych korytarzy migracyjnych obejmujących tereny niezabudowane w rejonie lasów, dolin rzecznych i terenów zieleni. Ciągłość tych lokalnych szlaków migracji nie zostanie przerwana w wyniku realizacji ustaleń zapisów projektu mpzp, tym bardziej, że najwartościowsze fragmenty terenów pozostaną zachowane jako lokalne ciągi ekologiczne wolne od zabudowy – funkcje korytarzowe dla zwierząt nadal pełnić będzie fragment **Obszaru nr 1** jako teren rolniczy **1R** z zakazem zabudowy, fragment **Obszaru 2** jako teren zieleni nieurządzonej **2/1ZNU**, fragment **Obszaru 3** jako tereny zieleni nieurządzonej **3/1ZNU** i **3/2ZNU** oraz fragment **Obszaru 6** jako teren zieleni urządzonej **6/1ZP**. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami planu, już obecnie ze względu na istniejącą zabudowę oraz ogrodzenia, zwierzęta nie mają możliwości swobodnej migracji.

Ustalenia projektu mpzp nie wpłyną na zubożenie środowiska przyrodniczego w skali miasta, nie wpłyną również negatywnie na przyrodę Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz siedliska i gatunki występujące w jego granicach.

Wpływ na wody powierzchniowe, podziemne, jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i gospodarkę wodno-ściekową

Projekt planu nie wprowadza nowych form zagospodarowania, które stanowiłyby zagrożenie dla zasobów wodnych, tym bardziej, że projekt planu wprowadza nakaz zachowania istniejących cieków wodnych.

Zagospodarowanie poszczególnych terenów nie ingeruje w układ sieci hydrograficznej, nie ingeruje w istniejące zbiorniki wodne w granicach **Obszaru 2** ani w teren cieków bez nazwy w granicach **Obszaru 3**, które zachowane zostaną w stanie istniejącym jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**.

Możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej bez wątpienia wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, zwiększą się powierzchnie uszczelnione a co za tym idzie, większa będzie ilość wód opadowych i roztopowych, nie mniej jednak oddziaływanie to ma charakter marginalny, ponieważ miasto jest w przeważającej większości skanalizowane. Również większość przedmiotowych terenów objętych projektem mpzp posiada już obecnie systemy kanalizacyjne, co daje gwarancję braku negatywnego oddziaływania na jakość środowiska wodno-gruntowego.

Zwiększenie powierzchni zabudowanej nie będzie miało również większego znaczenia dla zachowania warunków retencji, czemu służą zapisy mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania terenów zielonych.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu na warunki retencji, projekt mpzp normuje zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i usytuowanie.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych, na części analizowanych terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Dla ochrony wód podziemnych istotne znaczenie mają zapisy planu normujące gospodarkę wodno-ściekową i odpadową. W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie.

Poszczególne tereny znajdują się poza wyznaczoną strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią, stąd nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań w tym aspekcie, w szczególności, realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje pojawienia się zagrożenia powodziowego.

W aspekcie zachowania walorów przyrodniczych dolin rzecznych, korzystne jest zachowanie istniejącego niewielkiego cieku bez nazwy w granicach **Obszaru 3** w jego otulinie biologicznej, dzięki czemu teren ten pozostanie jako teren zieleni nieurządzonej **ZNU**, ze swoją obecną funkcją hydrologiczną i biocenotyczną, bez możliwości zabudowy, co wpłynie na zachowanie właściwych warunków retencji wodno-gruntowej.

W wyniku wdrożenia projektu planu dojdzie do oddziaływań typowych dla nowych inwestycji, ich charakter jest nieunikniony, nie prognozuje się jednak znaczących zmian środowiska wodnego wynikających z ustaleń mpzp, w szczególności nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań mogących mieć trwały negatywny wpływ na retencję gruntowo-wodną obszaru miasta oraz jakość wód. Brak jest merytorycznych podstaw do prognozowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, wynikających z ustaleń przedmiotowego planu dla części miasta Rybnika. Realizacja ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych, jak i podziemnych, w szczególności nie przewiduje się pogorszenia stanu chemicznego czy też zmian ilościowych mogących mieć wpływ na ogólny stan JCWP oraz JCWPd oraz na osiągnięcie celów środowiskowych im przypisanych.

Wpływ na środowisko gruntowe – powierzchnia ziemi, zasoby naturalne, gospodarka odpadami

Charakter miasta Rybnika bez wątpienia wpływa na środowisko glebowe, w tym ograniczenia naturalnych zasobów glebowych na skutek zabudowy terenów miasta i rozwoju funkcji mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych i komunikacyjnych.

Zmiany w odniesieniu do powierzchni ziemi i rzeźby terenu należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wszystkim inwestycjom budowlanym. O wielkości oraz zasięgu tych oddziaływań decydować będzie skala projektowanych inwestycji, w tym powierzchnia zabudowy, głębokość prowadzonych prac ziemnych, jakość zastosowanych materiałów i technologii. Należy jednak zaznaczyć, że są to procesy nieuniknione na terenach, na których przewidywany jest rozwój gospodarczy i zaspokajanie potrzeb społecznych a zasięg takiego oddziaływania na ogół jest niewielki (ograniczać się będzie do terenu danej działki budowlanej).

Większość obszarów objętych projektem mpzp jest już obecnie w mniejszym bądź w większym stopniu zabudowana (wyjątkiem jest **Obszar 1**, który obecnie ma w całości charakter rolniczy), stąd nie prognozuje się znaczących oddziaływań w odniesieniu do zasobów glebowych i rzeźby terenu. Projekt planu w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie na poszczególnych terenach, dając możliwość realizacji nowej zabudowy głównie w wolnych lukach budowlanych czy jako zagęszczenie istniejącej zabudowy, bez wprowadzania wielkoskalowych przedsięwzięć, mogących wywierać negatywny wpływ na środowisko glebowe i rzeźbę terenu, takich jak składowiska odpadów, zakłady przemysłowe, zakłady odkrywkowej eksploatacji kruszyw czy drogi ekspresowe.

Z drugiej strony możliwość realizacji zabudowy kubaturowej w ramach przeznaczeń terenów, w tym przeznaczenie części terenów rolniczych na cele nierolnicze (**Obszar 1**, częściowo

Obszar 5), wywrze wpływ na istniejące zasoby glebowe, przyczyni się do trwałych przekształceń powierzchni ziemi, jednak zmiany te zachodząc będą stopniowo, na etapie rzeczywistego zagospodarowania terenu.

Przy powstaniu nowej zabudowy istniejące tu gleby czynne biologicznie ulegną w większości zniszczeniu, zwiększy się powierzchnia uszczelniona. W związku z możliwością realizacji zabudowy w granicach **Obszaru 1** ulegnie zmniejszeniu powierzchnia gruntów rolnych, jednocześnie jednak już obecnie miasto nie pełni znaczącej funkcji rolniczej. Biorąc pod uwagę niską jakość bonitacyjną gruntów na terenach objętych projektem mpzp, nie prognozuje się znaczących oddziaływań w zakresie gleb, w szczególności brak konieczności pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (brak gruntów ornych chronionych klas I – III a tereny objęte planem położone są w granicach administracyjnych miasta). Brak również konieczności przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanych terenach nie występują a ustaleniami projektu mpzp nie ingerują w tereny leśne znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu.

Zakładane w projekcie planu działalności nierolnicze nie spowodują degradacji i dewastacji gruntów rolnych, nie spowodują wystąpienia szkód w produkcji rolniczej na terenach w bezpośrednim sąsiedztwie.

Ochronie zasobów glebowych służą zapisy projektu mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość kształtowania w ramach przeznaczeń terenów, różnorodnych powierzchni zielonych.

Projekt planu uwzględnia udokumentowane złoża kopalin znajdujące się na obszarze objętym opracowaniem, umożliwiając ochronę tych złóż, dając możliwość ich dalszej eksploatacji w przyszłości. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska poprzez ustalenia mpzp. Obszar górniczy i teren górniczy o statusie aktualnym obejmuje jedynie **Obszar 2 i Obszar 3, Obszar 5** i jedynie na tych terenach możliwe jest ujawnienie się wpływów eksploatacji górniczej. W obszarach i terenach górniczych, projekt planu wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

W odniesieniu do odpadów, projekt planu nie zakłada realizacji składowisk odpadów, przedmiotowy plan nie zakłada również działalności gospodarczych w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów, mogących stanowić zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Ze względu na zakładany przyrost zabudowy mieszkaniowej (jedno- i wielorodzinnej) i usługowej, niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, jednocześnie jednak należy zaznaczyć, że w większości będą to odpady komunalne, bytowe, wytwarzane w gospodarstwach domowych. Ilość tych odpadów nie będzie znacząca w skali całego miasta i odpady te składowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, na terenach do tego przeznaczonych.

Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie przewiduje się na omawianych obszarach miasta powstania składowisk odpadów czy też innych obiektów związanych z przetwórstwem odpadów.

Należy zaznaczyć, że gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów prawnych, wykraczających poza ustaleniami planistyczne – gospodarka odpadami regulowana jest przez ustawę z 14 grudnia 2012 r. o odpadach [4.], ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [5.], jak również odpowiednie uchwały i regulaminy Rady Miasta. Biorąc pod uwagę, że zapisy projektu planu zgodne są z tymi przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko – zasady i wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, utrzymanie czystości i porządku w gminie zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Wpływ na stan sanitarny powietrza

Powstanie nowej zabudowy wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło a co za tym idzie spodziewać się można wzrostu emisji antropogenicznej z systemów grzewczych.

Pojawią się również emisje komunikacyjne. Korzystny jest fakt, że miasto Rybnik posiada dobrze rozwiniętą sieć grzewczą, zwłaszcza w centrum miasta, dzięki czemu emisje z indywidualnych źródeł grzewczych mają mniejsze znaczenie. Obszar miasta jest również w dużej mierze objęty siecią gazową.

Zaznaczyć należy, że projekt planu nie wprowadza nowych funkcji, które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego, w szczególności projekt planu nie wprowadza nowych emisji przemysłowych.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza tzw. niskiej emisji będą emisje pochodzące ze źródeł grzewczych w obrębie terenów zabudowanych. Jednocześnie jednak należy zauważyć, że nowoczesne budownictwo charakteryzuje się bardziej ekologicznymi rozwiązaniami w zakresie ogrzewania budynków. W ostatnich latach znacznie wzrosła również świadomość ekologiczna. Wprowadzone zostały również uchwały antysmogowe, które znacząco ograniczają możliwość lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W chwili obecnej dokumentem regulującym wymagania odnośnie instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, rodzaju wykorzystywanych paliw na terenie województwa śląskiego jest Uchwała Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. Uchwała antysmogowa) - mieszkańcy miasta są zobligowani do przestrzegania jej wytycznych.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na stan sanitarny powietrza, w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z sieci gazowej lub ciepłowniczej, projekt planu dopuszcza stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych indywidualnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

W odniesieniu do wprowadzonej projektem mpzp możliwości rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach MW-U problem niskiej emisji jest zdecydowanie mniejszy - obiekty tego typu zwykle nie powodują znaczących oddziaływań, ponieważ korzystają z ciepła z sieci. W związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie przewiduje się więc zagrożenia dla ponadnormatywnego wzrostu zanieczyszczeń.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu (drogi tranzytowe, ekspresowe), które mogłyby wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

Oddziaływania w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz wpływu na klimat

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów nie wpłyną na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych, innych niż obecnie występujące na terenach zabudowanych miasta Rybnika. Obecne warunki mikroklimatyczne na poszczególnych terenach zostały w większości już ukształtowane istniejącą zabudową i obecnym zagospodarowaniem. Niewielkie zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu, w najbliższym sąsiedztwie nowych obiektów budowlanych i powierzchni wyasfaltowanych, uszczelnionych, gdzie należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza, czy możliwości zmiany warunków przewietrzania. W miejscach tych przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat, jednak w skali całego miasta będą to zmiany słabo odczuwalne. Znaczenie w odniesieniu do warunków lokalnego topoklimatu mają zapisy projektu mpzp wprowadzające minimalną powierzchnię czynną, wyznaczające tereny różnorodnej zieleni, zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, zachowanie dolin rzecznych i zbiorników wodnych, gwarantujących zachowanie właściwych warunków retencji.

Powierzchnie zielone mają zawsze korzystny wpływ na łagodzenie lokalnego topoklimatu, umożliwiając retencję opadów do gleby. Zapewnienie na terenach zabudowanych dużej powierzchni zielonej, wpłynie korzystnie na warunki termiczno-wilgotnościowe na poszczególnych terenach oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Wpływ projektu mpzp na zmiany klimatyczne wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, został oceniony również w oparciu o Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020). Ocena tego wpływu wynika z potrzeby zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Zmiany klimatyczne mogą oddziaływać na wiele problemów zagospodarowania przestrzennego,

ograniczając możliwości rozwoju przestrzennego i gospodarczego oraz generując szereg konfliktów społecznych.

Uwzględnianie adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz miejskiej polityki przestrzennej mającej na względzie zmiany klimatu, ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do zmieniających się uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Poprzez zapewnienie właściwego i zrównoważonego wykorzystania terenów, może również wpływać na kwestie społeczno - gospodarcze. Wśród działań zmierzających do przystosowania przestrzeni zainwestowanych do zmian klimatu można wymienić: adaptację instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, małą retencję oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni i wodnych na terenach zainwestowanych obiektami przemysłowymi i usługowymi. Do bardzo istotnych kierunków działań adaptacyjnych, należy zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska oraz ochrona różnorodności biologicznej w kontekście zmian klimatu.

Zapisy projektu mpzp w powiązaniu do obecnym stanem środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz przewidywane nowe formy zagospodarowania nie dają podstaw do prognozowania znaczącego negatywnego wpływu na warunki lokalnego klimatu i stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się niekorzystnych zmian w mikroklimacie przedmiotowych terenów mogących wpłynąć znacząco negatywnie na warunki życia i zamieszkania.

Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych

Projekt planu nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na oddziaływania pól elektromagnetycznych. Promieniowanie elektromagnetyczne może być generowane na terenach przewidzianych pod działalność inwestycyjną. Nie przewiduje się jednak przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów, stojących poza zakresem ustaleń planistycznych.

W projekcie planu ustalono nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i rządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Ze względu na przebieg przez **Obszar 2** linii elektroenergetycznej 100kV występuje ograniczenie w użytkowaniu terenów znajdujących się w pasie technologicznym od tej linii – w miejscu tym projekt mpzp wyznacza strefę zieleni z zakazem realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.

Oddziaływanie akustyczne

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **1/1/MN, 2/1MN, 3/1MN, 3/2MN, 3/3MN, 3/4MN, 3/5MN, 3/6MN, 5/1MN, 6/1MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenu ogrodów działkowych - **3/1ZD** jak dla terenów na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **4/1MW-U, 6/1MW-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Zgodnie z prawem, poziom hałasu nie może przekraczać standardów na terenach objętych ochroną akustyczną, zwłaszcza dla zabudowy mieszkaniowej czy innej związanej ze stałym pobytem ludzi. Jest to warunek niezbędny i konieczny dla zagwarantowania komfortu zamieszkania.

Zarówno już istniejąca jak i nowa zabudowa oraz usługi dopuszczone projektem planu będą źródłem hałasu bytowego, hałasu związanego z prosperowaniem nieuciążliwych usług, a infrastruktura drogowa z hałasem poruszających się samochodów. Jednocześnie jednak

projekt planu nie wprowadza nowych dróg, w tym dróg wyższych klas, w związku z czym nie przewiduje się wzmożonego ruchu komunikacyjnego i uciążliwości z tego wynikających.

Projekt planu wprowadza jako nowe drogi tylko drogi publiczne klasy lokalna **KDL**, dojazdowa **KDD** oraz drogi wewnętrzne **KDW**, które zwykle nie powodują znaczących emisji hałasu, gdyż nie prowadzą dużego ruchu, w tym ruchu samochodów ciężarowych.

Mogące się pojawić nowe źródła hałasu, są nieuchronnie związane z urbanizacją, będzie to głównie hałas komunalny, nie mający jednak charakteru uciążliwego, nie ma więc podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną. Poszczególne emisje nie powinny być odczuwalne bardziej niż ma to miejsce obecnie.

Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska [3.]. W odniesieniu do zagwarantowania komfortu zamieszkania projekt planu wprowadza zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego na terenach **1/1MN, 2/1MN, 3/1MN, 3/2MN, 3/3MN, 3/4MN, 3/5MN, 3/6MN, 5/1MN, 6/1MN** oraz zakaz realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych na terenie **4/1MW-U**.

Wpływ na krajobraz i miejsca o wysokich walorach krajobrazowych

Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Walory krajobrazowe podlegają ochronie niezależnie od tego, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na krajobraz wynikających z ustaleń projektu planu. Wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów nawiązujące do już obecnych form zagospodarowania i w dużej mierze sankcjonujące stan obecny, pozwolą na stworzenie spójnego układu przestrzennego, zapobiegając niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy na tereny do tego nie predysponowane.

Projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla krajobrazów priorytetowych, bo zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa śląskiego, krajobrazy priorytetowe na terenach objętych projektem mpzp nie występują.

Nowa zabudowa wyznaczona w projekcie planu stanowić będzie trwały element krajobrazu, jednocześnie jednak nie przyczyni się do jego degradacji, tym bardziej, że projekt planu nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji a jedynie porządkuje istniejące zagospodarowanie z dopuszczeniem rozwoju nowej zabudowy, ale z poszanowaniem zasad ochrony środowiska i lokalnego krajobrazu. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów (min. wysokość zabudowy, geometria dachów, kolorystyka elewacji) oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się na analizowanych terenach oraz w ich otoczeniu już obecnie i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Prognozowane zmiany nie będą mieć charakteru znaczącego i zmierzać będą do poszerzenia krajobrazów kulturowych, miejskich.

Realizacja nowej zabudowy i zmiany krajobrazowe z tego wynikające, będą w pewnym stopniu zrekompensowane udziałem terenów biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz możliwością zachowania terenów zielonych poza zabudową jako tereny zieleni urządzonej **ZP** oraz nieurządzonej **ZNU**. Duże znaczenie ma wyznaczenie w poszczególnych terenach minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, której zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

Wpływ na środowisko społeczne (w tym zdrowie i życie ludzi oraz dobra materialne)

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko społeczne (zdrowie i życie ludzi) można mówić min. w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne w zakresie powietrza oraz dopuszczalne normy hałasu określone w przepisach o ochronie środowiska. Z analizy zapisów projektu planu

nie wynika, by poszczególne przeznaczenia terenów stanowiące kontynuację obecnej zabudowy, zagrażały mieszkańcom lub mogły wpłynąć negatywnie na warunki zamieszkania.

Jakość środowiska na przedmiotowych terenach nie powinna ulec niekorzystnym przekształceniom oddziałującym na ludzi. Poszczególne kategorie terenów znajdują się poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi czy ruchy masowe.

Projektowany dokument nie wprowadza zagospodarowania mogącego stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, w tym zwłaszcza funkcji mogących stanowić źródło poważnych awarii ani zakładów o zwiększonym czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Analizowany projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla możliwości lokalizacji na przedmiotowych terenach zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W projekcie planu poszczególne kategorie terenów zostały wyznaczone z zachowaniem odpowiedniego dystansu przestrzennego, czyli z zachowaniem stref bezpieczeństwa i stref wolnych od zainwestowania w przypadku przebiegu linii elektroenergetycznych, zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska [3].

Wśród oddziaływań na warunki życia ludzi należy wskazać niewielki wzrost poziomu hałasu, głównie bytowego, w mniejszym stopniu komunikacyjnego oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w związku z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej. Nie będą to jednak oddziaływania o charakterze uciążliwym i w warunkach miasta można je uznać za pomijalne (głównie hałas bytowy, komunalny). Dopuszczona w ramach planu budowa infrastruktury komunikacyjnej i technicznej przyczyni się do właściwej obsługi obszaru opracowania, minimalizującej negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy dotyczące modernizacji infrastruktury już istniejącej przyczynią się do polepszenia standardów życia i pracy, poprawy bezpieczeństwa ludności, a co za tym idzie będą miały korzystny wpływ na dobra materialne.

Realizacja ustaleń projektu planu zaznaczy się w dużej mierze jako oddziaływanie pozytywne w kontekście dalszego rozwoju gospodarczego obszaru miasta, poprawy warunków zamieszkania i zainwestowania. Zakaz lokalizacji usług polegających na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów, zakaz lokalizacji stacji paliw i zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zapewnią komfort mieszkańcom w zakresie ograniczenia generowanego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Do pozytywnych aspektów wpływających na jakość życia można zaliczyć również zapisy projektu planu poprawiające możliwości funkcjonowania osób niepełnosprawnych, oraz zasady normujące ilość miejsc parkingowych.

Wpływ na środowisko kulturowe, zabytki

Na terenach objętych mpzp nie występują obiekty zabytkowe wpisane do wojewódzkiego rejestru oraz ewidencji zabytków, brak również stanowisk archeologicznych i stref konserwatorskich, w związku z czym projekt mpzp nie wprowadza ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.

4.2 Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Wpływ realizacji zapisów projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i społecznego miasta zaznaczyć się może zarówno pozytywnie jak i negatywnie, przy czym rzeczywiste oddziaływanie będzie mieć miejsce dopiero na etapie realizacji i eksploatacji poszczególnych inwestycji, dopuszczonych miejscowym planem. Jednocześnie jednak, biorąc pod uwagę, że wszystkie analizowane tereny objęte są obowiązującymi mpzp, a nowy plan nie wprowadza znaczących zmian w zagospodarowaniu tych terenów, nie prognozuje się znaczących oddziaływań.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska dokonano podziału zróżnicowania oddziaływań w zależności od:

- skutków oddziaływania – na pozytywne i negatywne, bezpośrednie i pośrednie,
- zasięgu przestrzennego oddziaływania - na lokalne i ponadlokalne,
- odwracalności zjawisk - na odwracalne i nieodwracalne,
- trwałości – chwilowe, krótkotrwałe oraz długoterminowe i trwałe.

Pozytywne skutki przeznaczenia poszczególnych terenów obejmują przede wszystkim możliwość rozwoju terenów nowej zabudowy (głównie mieszkaniowej jednorodzinnej) jako kontynuacja obecnych form zagospodarowania poszczególnych obszarów, bez możliwości realizacji innych przedsięwzięć mogących mieć negatywny wpływ na środowisko i ludzi. Pozytywnym aspektem ustaleń prognozy jest zagęszczenie istniejącej zabudowy, realizacja nowej zabudowy MN w większości w wolnych lukach budowlanych, bez konieczności jej rozlewania się na tereny otwarte, bez dostępu do infrastruktury technicznej i drogowej.

Nowe oddziaływania związane z rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej na części terenu będą mieć charakter bezpośredni, lokalny i długoterminowy.

Stałym, pozytywnym oddziaływaniem ustaleń projektowanego dokumentu będzie poprawa jakości życia mieszkańców, dostępność przestrzeni o nowym standardzie zagospodarowania.

Zachowanie części terenów rolniczych, terenów zadrzewionych, ciągów ekologicznych, dolinek, ogródków działkowych (jako wyznaczone w projekcie mpzp tereny rolne **R**, zieleni urządzonej **ZP**, zieleni nieurządzonej **ZNU**, ogrodów działkowych **ZD**) będzie miało wymiar zdecydowanie pozytywny w odniesieniu do lokalnych ekosystemów, występujących tu gatunków roślin i zwierząt, wpłyną korzystnie również na zachowanie obecnej struktury krajobrazowej. Obszary te są ostoją lokalnej flory i fauny, zwiększając różnorodność biologiczną w obszarze gminy.

Oddziaływania negatywne planowanego zagospodarowania wybranych obszarów miasta obejmować będą głównie antropogeniczne przekształcenia powierzchni terenu oraz przekształcenie siedlisk związane z rozwojem nowej zabudowy, zwiększenie powierzchni uszczelnionych na terenach przewidzianych pod nową zabudowę, z czym wiązać się będzie ubytek terenów zielonych i gleb czynnych biologicznie kosztem zwiększenia powierzchni zabudowanych. Zauważalne zmiany zagospodarowania będą mieć miejsce na **Obszarze 1**, gdzie obecny projekt planu dopuszcza realizację na części terenów rolniczych nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, ograniczając w ten sposób powierzchnię obecnych gruntów rolnych, pozostających w użytkowaniu rolniczym. Podobne zmiany będą mieć miejsce również w granicach **Obszaru 5**, na którym plan wprowadza przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – obecnie jest to teren w większości niezabudowany i pozostawiony w użytkowaniu przyrodniczym (zadrzewienia, fragmenty pól, użytki zielone). Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami planu, oddziaływania będą mniej znaczące. Oddziaływaniem negatywnym będą również emisje zanieczyszczeń, hałasu, odpadów, ścieków wynikające z rozwoju nowych form zagospodarowania, jednocześnie jednak będą to emisje o charakterze komunalnym, bytowym.

Będą to zmiany negatywne, długotrwałe, o zasięgu lokalnym. Część z tych zmian będzie mieć charakter nieodwracalny. Jednocześnie jednak należy podkreślić, że ten możliwy negatywny wpływ nie będzie znaczący, biorąc pod uwagę, że zdecydowana większość przeznaczeń dotyczy terenów już wcześniej zainwestowanych lub jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, przewidzianych również w obowiązujących planach pod realizację zabudowy.

Oddziaływania bezpośrednie zaznaczają się zarówno w kontekście przekształcenia poszczególnych terenów, na których plan dopuszcza realizację nowej zabudowy oraz w odniesieniu do środowiska społecznego i warunków życia mieszkańców miasta, którym te tereny będą służyć.

Oddziaływania pośrednie

Pozytywne oddziaływanie pośrednie odnosi się przede wszystkim do różnorodności biologicznej i flory przez możliwość kształtowania nowych terenów zielonych, zachowania zieleni naturalnej

w ich przyrodniczej funkcji, zachowania części siedlisk otwartych na terenach rolniczych, które pozostaną w swojej dotychczasowej funkcji.

Realizacja nowej zabudowy może wywrzeć pośredni wpływ na warunki bytowania zwierząt, retencję wodną, klimat akustyczny i środowisko społeczne w kontekście emisji hałasu - zarówno bytowego, komunikacyjnego jak i związanego z działalnością usługową.

Oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane będą z etapem prac budowlanych i realizacją nowych form zagospodarowania - pracy maszyn i urządzeń budowlanych wykorzystywanych przy realizacji wykopów pod fundamenty, budowie samych obiektów, budowie dróg czy sieci technicznych. Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe, ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych. Jedynie przekształcenia powierzchni i zmiany siedliskowe w obrębie nowo powstającej zabudowy będą trwałe, jednocześnie jednak będą miały one zasięg jedynie lokalny.

Pozostałe oddziaływania będą miały charakter długotrwały. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, zmiana zagospodarowania i ubytek gruntów czynnych biologicznie zajętych pod nową zabudowę będzie mieć wymiar trwały. Nowa zabudowa w sposób trwały wpłynie również na krajobraz oraz środowisko gruntowo-wodne – przez uszczelnienie powierzchni i zwiększenie terenów utwardzonych. Korzystne jest, że nowa zabudowa mieszkaniowa będzie mieć mało intensywny charakter, w zdecydowanej większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, dla której przewidziano minimum 45% powierzchni biologicznie czynnej.

Analiza projektu planu w zakresie wyznaczonych przeznaczeń terenów pozwala na wniosek, że nie będzie oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji poszczególnych zapisów projektu planu mogących wpływać w negatywny sposób na poszczególne komponenty środowiska, przyczyniając się do ich degradacji.

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze zestawienie prognozowanych oddziaływań z podziałem na etap realizacji oraz właściwy etap eksploatacji wynikający z prowadzenia nowych form zagospodarowania na terenach objętych projektem mpzp

Tabela 8 Prognozowane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zapisów projektu mpzp

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
Bezpośrednie	- przekształcenia powierzchni ziemi wynikające z prac budowlanych - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowanych materiałów sypkich stosowanych na budowie; - zanieczyszczenie powietrza spalinami z pracujących maszyn, urządzeń i pojazdów na placu budowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, terenów otwartych i gleb czynnych biologicznie przez wprowadzenie na nich nowej zabudowy	- emisje grzewcze i komunikacyjne, do powietrza z nowej zabudowy, - emisja hałasu (głównie hałasu bytowego, w mniejszej części komunikacyjnego); - wytwarzanie odpadów (głównie komunalnych); - wytwarzanie ścieków komunalnych; - zachowanie istniejących terenów zielonych, zadrzewień przewidzianych w projekcie mpzp do zachowania jako tereny różnorodnej zieleni – tereny ZP, ZD, ZNU; - dostępność nowych przestrzeni, atrakcyjnych dla zamieszkania, o nowym standardzie zagospodarowania
Pośrednie	brak	- zmiany krajobrazowe wynikające z zabudowy terenów otwartych, wycinki zieleni wysokiej; - niewielki wzrost ruchu pojazdów wynikający z zajmowania terenów pod nową zabudowę mieszkaniową i usługi i związana z tym ogólna

		antropopresja; - zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierząt przez wprowadzanie ogrodzeń prywatnych posesji
Krótkoterminowe	- emisje i mogące pojawić się zanieczyszczenia na etapie realizacji nowej zabudowy na terenach MN, MW-U - zmiany w krajobrazie przez pojawienie się elementów antropogenicznych na placu budowy – maszyn, urządzeń technicznych, nasypów budowlanych	brak
Długoterminowe	brak	- zabudowa terenów i związane z tym zajęcie powierzchni, zwiększenie powierzchni utwardzonych, pozbawionych gleb czynnych biologicznie
Stale	- ingerencja w środowisko gruntowe i powierzchnię terenu przez realizację fundamentów budynków	- niewielkie zmiany lokalnego topoklimatu wynikające z wprowadzenia nowej zabudowy; - zmiany krajobrazu i związane z zabudową terenu
Chwilowe	- wszelkie oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych w obrębie terenów przewidzianych pod nowe budownictwo – hałas, emisje do powietrza, odpady, ścieki, wibracje	- emisje związane z funkcjonowaniem poszczególnych terenów, np. hałas komunikacyjny
Wtórne	brak	- zmiany dotyczące przekształcenia naturalnych siedlisk przez zwiększenie udziału gatunków synantropijnych, charakterystycznych dla terenów miejskich i podmiejskich
Skumulowane	brak	brak

4.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów

Wszystkie obszary Natura 2000 (zarówno ostoje ptasie jak również siedliskowe) znajdują się w znacznym oddaleniu od granic miasta.

Obszar miasta nie wykazuje żadnych powiązań przestrzennych ani funkcjonalnych z obszarami chronionymi sieci Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się zarówno bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania zapisów projektu planu na obszary sieci Natura 2000. Realizacja zapisów projektu mpzp w żaden sposób nie zagrazi ekosystemom i gatunkom chronionym w granicach obszarów NATURA 2000, nie zagrazi celom ochrony tych obszarów ani też nie wpłynie na integralność żadnego z obszarów Natura 2000.

4.4 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń planistycznych, nie przewiduje się żadnych oddziaływań, które mogłyby powodować skutki o charakterze transgranicznym.

5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO

5.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Wyznaczone projektem planu poszczególne kategorie terenów nie przewidują takich form zagospodarowania, które mogą wiązać się z dużą uciążliwością dla środowiska czy mieszkańców miasta. Analiza przyjętych zapisów planu wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach prawnych.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 nie widzi się konieczności podejmowania rozwiązań kompensacyjnych – teren miasta Rybnik znajduje się całkowicie poza zasięgiem obszarów Natura 2000 a wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów w żaden sposób nie wpływają na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 bądź ich integralność.

Propozycje dotyczące minimalizowania i ograniczenia przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz

Ochronie lokalnego środowiska poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu planu i ich najbliższego otoczenia, służą w głównej mierze zapisy ujęte w samym projekcie planu, gdzie wprowadzono szereg ustaleń dotyczących ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

W celu wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji zapisów projektowanego mpzp, w dokumencie wprowadzono następujące zakazy:

- zakaz realizacji na terenach **1/1MN, 2/1MN, 3/1MN, 3/2MN, 3/3MN, 3/4MN, 3/5MN, 3/6MN, 5/1MN, 6/1MN** usług handlu hurtowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- zakaz realizacji na terenie **4/1WM-U** usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych;
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- zakaz zabudowy terenu rolniczego **1/1R**;
- zakaz realizacji budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie zieleni.

W analizowanym dokumencie określono szereg działań, które przyczynią się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz społecznego, zabezpieczając przed nadmierną emisją hałasu, zanieczyszczeniami powietrza, wód. Celom tym służą następujące zapisy planu:

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odprowadzania ścieków:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono:

- dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

w zakresie ochrony akustycznej terenów:

- dla terenów **1/1/MN, 2/1/MN, 3/1/MN, 3/2/MN, 3/3/MN, 3/4/MN, 3/5/MN, 3/6/MN, 5/1/MN, 6/1/MN** ustala się poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenu **3/1ZD** ustala się poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- dla terenów **4/1MW-U, 6/1MW-U** ustala się poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

w zakresie gospodarki odpadami:

- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

pozostałe ustalenia:

- w strefie zieleni obowiązuje nakaz zagospodarowania zielenią i zakaz realizacji budynków mieszkalnych;
- nakaz zachowania istniejących cieków wodnych;
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”, OG i TG „Chwałowice 1”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych;
- uwzględniono obecność Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych i strefy ochrony zbiornika;
- uwzględniono położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i otuliny parku.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, kompensacja przyrodnicza to zespół działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód w środowisku. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazuje się zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. W wyniku realizacji ustaleń mpzp nie prognozuje się znaczących szkód w środowisku a sam projekt mpzp wprowadza szczegółowe zasady zagospodarowania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

Istotnym aspektem analizowanego dokumentu są zapisy dotyczące zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, różnej dla różnych przeznaczeń terenów:

- dla terenów MN – min. 45%
- dla terenów MW-U - min. 40%
- dla terenu R – min. 90%
- dla terenu ZD – min. 60%
- dla terenów ZP – min. 80%
- dla terenów ZNU – min. 90%

Zapisy projektu mpzp nie wpływają również w żaden sposób na integralność najbliższych obszarów Natura 2000 (wszystkie znajdują się poza granicami miasta). Zapisy planistyczne nie będą mieć wpływu na zmniejszenie powierzchni siedlisk i ich fragmentację, nie spowodują pogorszenia celów ochrony, dla których te najbliższe obszary Natura 2000 zostały wyznaczone.

Ustalenia z zakresu ochrony środowiska należy ocenić jako właściwe. Zastosowanie się do ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych działań powinno znacznie ograniczyć lub wykluczyć istotnie negatywne oddziaływania na środowisko. Zapisy projektu planu zabezpieczają standardy środowiskowe określone przepisami odrębnymi. Poszczególne przeznaczenia terenów nie będą powodować przekroczeń normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie hałasu jak również w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, niejonizującego, emisji zanieczyszczeń oraz wibracji. Charakter przeznaczeń poszczególnych obszarów w granicach projektu planu oraz istniejące zagospodarowanie pozwalają na wniosek, że dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie wyznaczonych funkcji terenów i sposobów ich zagospodarowania oraz zasad ochrony środowiska czy obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, gwarantują zachowanie dobrego stanu poszczególnych komponentów środowiska. Analizowany projekt zawiera zapisy zapewniające ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego. Poszczególne ustalenia planistyczne są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie ma żadnych obszarów Natura 2000. Przedmiotowe tereny w granicach miasta Rybnik nie wykazują żadnych powiązań (ani funkcjonalnych ani przestrzennych) z obszarami Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania (ani pozytywnych ani negatywnych), które mogłyby oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Wobec powyższego nie ma konieczności analizowania rozwiązań alternatywnych.

Proponowane przeznaczenie poszczególnych terenów stanowi kontynuację obecnej polityki przestrzennej miasta, uwzględniają kierunki rozwoju zawarte w dokumentach wyższej rangi i nie tworzą nowych kolizji i konfliktów ani przestrzennych ani społecznych. Biorąc pod uwagę powyższe, nie ma potrzeby wskazywania wariantu alternatywnego w stosunku do rozwiązań przedstawionych w analizowanym dokumencie.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi tych terenów, większość przeznaczeń wynika z obowiązujących dokumentów planistycznych gminy oraz faktycznego zagospodarowania. Nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia gospodarki gruntami. Dopuszczone formy zagospodarowania umożliwiają dalszy rozwój miasta w ścisłym nawiązaniu do istniejącego już zagospodarowania, zakładana lokalizacja poszczególnych funkcji w terenie jest optymalna dla tego rodzaju zagospodarowania, jaką analizowany projekt planu wyznacza.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sześciu obszarów obejmujących część miasta Rybnika w rejonie ulic Maksymiliana Buhla, Majowej, Granicznej, Władysława Broniewskiego, Stefana Żeromskiego i Żużlowej w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, społecznego, kulturowego i walorów krajobrazowych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania dla przedmiotowych terenów miasta opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla przedmiotowych terenów (mpzp 54-66).

W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych obszarów ustalono następujące przeznaczenia terenów:

Obszar nr 1:

- R – tereny rolnicze,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej

Obszar nr 2:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 3:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZD – teren ogrodów działkowych,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej

Obszar nr 4:

- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 6:

- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Na obszarach tych obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem niniejszego projektu planu jest przede wszystkim dostosowanie do stanu faktycznego oraz do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika. Sporządzony projekt planu, po jego uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

Na **Obszarze nr 1** zmieniono przeznaczenie południowej części terenu, gdzie projekt planu wprowadza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**.

Na **Obszarze nr 2** zmieniono przeznaczenie północnej części terenu, przez wyznaczenie terenu zieleni nieurządzonej **ZNU** (zamiast terenu zieleni urządzonej **ZP** w obowiązującym planie), w niewielkim zakresie poszerzono teren zabudowy mieszkaniowej **MN** oraz wprowadzono strefę zieleni w zachodniej części terenu w strefie przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej, zmieniono układ komunikacyjny przez wyznaczenie drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD** zamiast terenu ciągu pieszo jezdni **KDX** w obowiązującym planie.

Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu, zrezygnowano z terenów lasów **ZL**, oraz terenów zieleni łąkowej i niskiej **ZŁ** na rzecz terenów nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**. Projekt planu wyznacza również nowy układ drogowy. W projekcie planu wprowadzono również nowe ustalenia dotyczące ogródków działkowych **ZD**, zmniejszając ich powierzchnię w stosunku do planu obecnego, wyznaczając na ich części teren zabudowy mieszkaniowej **MN** i zieleni urządzonej **ZP**. Projekt mpzp dla tego terenu w dużej mierze wskazuje bieżące użytkowanie terenu, poszerzając strefę możliwej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**.

Na **Obszarze nr 4** zmieniono przeznaczenie terenu wyznaczając teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U** zamiast terenu usług **U** w obowiązującym planie. Projekt planu wydziela nową drogę publiczną klasy dojazdowa **KDD** zamiast ciągu pieszo jezdni **KDX** w obowiązującym planie.

Na **Obszarze nr 5** projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie.

Na **Obszarze nr 6** projekt planu zmienia przeznaczenie z terenu usług publicznych **UP** na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U** na większości obszaru oraz ogranicza teren przewidziany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN** w stosunku do obowiązującego planu.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin i występowanie LZWP nr 345 a także położenie części terenów w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i w jego otulinie. Na analizowanych terenach nie występują tereny cenne przyrodniczo, proponowane do objęcia ochroną prawną. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż analizowany dokument w większości sankcjonuje już istniejące zagospodarowanie i nie wprowadza nowych przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Proponowane projektem planu przeznaczenia poszczególnych terenów nie stanowią elementów negatywnie oddziałujących na środowisko – w większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna **MN**, nie generująca znaczących negatywnych oddziaływań.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego. W planie uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego miasta Rybnika wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy projektu planu są adekwatne do wymagań z zakresu ochrony środowiska, min. w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód oraz ochrony przyrody.

Nowo wyznaczone kategorie terenów uwzględniają ograniczenia rozwoju wynikające z istniejących uwarunkowań środowiskowych związanych z obecnością udokumentowanych złóż surowców i możliwością ich eksploatacji, uwzględniają również już dokonaną eksploatację górnictwem.

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów uwzględniają obecnie obowiązujące ustalenia planistyczne i nie rodzą konfliktów czy barier, nie stanowią również zagrożenia dla lokalnego środowiska. Prognozuje się, że środowisko przyrodnicze obszaru objętego projektem planu nie ulegnie niekorzystnym przekształceniom, biorąc pod uwagę, że plan w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, bez wyznaczania dodatkowych funkcji, uciążliwych dla środowiska i mieszkających w nim ludzi. Przeznaczenie poszczególnych terenów objętych ustaleniami analizowanego planu na narusza przepisów odrębnych, nie powoduje konfliktów z istniejącym zagospodarowaniem, ponieważ stanowi kontynuację i bezpośrednie nawiązanie do

już istniejącego zagospodarowania na większości terenów oraz w ich bezpośrednim otoczeniu i nie jest sprzeczne z lokalnymi uwarunkowaniami.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Najistotniejsze z nich to:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze zabudowy mieszkaniowej – minimum 45% na terenach **MN** i minimum 40% na terenach **MW-U** oraz różnorodnej zieleni poza zabudową, przeznaczonej pod różne formy zieleni – tereny **ZD, ZP, ZNU**,
- zachowanie terenów rolniczych **R** w **Obszarze nr 1** zlokalizowanych w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe, bez możliwości zabudowy,
- zachowanie drożności lokalnych korytarzy migracji poprzez zachowanie wolnych od zabudowy cieków i ich najbliższego otoczenia, zachowanie zbiorników wodnych oraz zieleni naturalnej w granicach wyznaczonych terenów **ZNU**,
- uwzględnienie obszarów podlegających ochronie akustycznej,
- zakaz realizacji budynków mieszkalnych w granicach strefy zieleni wyznaczonej na **Obszarze nr 2**,
- zachowanie istniejących cieków wodnych,
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”, OG i TG „Chwałowice 1”) wprowadzenie nakazu uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwa przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych,
- ograniczenie niskiej emisji przez możliwość wykorzystania ekologicznych i niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii odnawialnej,
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- wprowadzenie wytycznych dotyczących wielkości oraz intensywności zabudowy, gabarytów, formy dachów, kolorystyki elewacji, wysokości budynków.

W projekcie mpzp określono działania, które przyczynią się do ochrony środowiska – w zakresie ochrony powietrza, zasobów wodnych, emisji hałasu, służyć będą również ochronie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i dóbr materialnych. Będzie to możliwe dzięki zastosowaniu ustalonych zasad w zakresie:

- zaopatrzenia wodę poprzez istniejącą lub projektowaną sieć wodociągową;
- odprowadzania ścieków bytowych poprzez miejską sieć kanalizacji;
- odprowadzania wód opadowych poprzez ustalenia przepisów odrębnych;
- zaopatrzenia w energię elektryczną poprzez istniejącą lub projektowaną sieć elektroenergetyczną lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w energię ciepłą poprzez indywidualne źródła ciepła z wykorzystaniem sieci gazowej, ciepłowniczej lub sieci elektroenergetycznych lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w gaz poprzez istniejącą i projektowaną sieć gazową;
- gospodarki odpadami poprzez nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

Bardzo ważnym zapisem projektowanego dokumentu są ustalenia dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwości kształtowania różnorodnej zieleni i zachowanie istniejących cieków wodnych.

Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z docelowego przeznaczenia terenu

Ustalono, że realizacja ustaleń mpzp nie będzie miała negatywnego wpływu na ogólne warunki klimatyczne, stan powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny, powierzchnię ziemi oraz wody powierzchniowe i podziemne. Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu mpzp nie wpłynie również na obszary chronione i nie naruszy funkcjonalności ani integralności obszarów Natura 2000, z których wszystkie znajdują się poza granicami miasta Rybnika.

Na analizowanym terenie projekt mpzp wprowadza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscu terenów rolnych oraz różnorodnych użytków zielonych. Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle bowiem tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Zmniejszy się jedynie powierzchnia użytków rolnych w związku z zabudową terenu, jednak biorąc pod uwagę, że projekt planu w zdecydowanej większości obejmuje tereny już zabudowane a nowa zabudowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, nie będzie stanowiska zagrożenia dla lokalnej bioróżnorodności. Projekt mpzp wyznacza nowe funkcje terenów zabudowanych w większości jako dogęszczenia istniejącej zabudowy, jedynie w granicach **Obszaru 1** (w południowej jego części) oraz na **Obszarze 5** będą to zmiany najbardziej zauważalne, biorąc pod uwagę, że obecnie tereny te są wolne od zabudowy (w granicach **Obszaru 5** znajduje się jedynie kilka pojedynczych zabudowań, większość terenu stanowią zarastające nieużytki zielone i zadrzewienia).

Na obszarach przewidzianych w projekcie planu pod możliwość realizacji zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Projekt planu nie wprowadza żadnych funkcji, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, ani też takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy wodami płynącymi – tereny te zostaną zachowane jako tereny zielone **ZP** i **ZNU**. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak zgodnie z projektem planu, nowo powstałe obiekty będą musiały zostać podłączone do kanalizacji sanitarnej miasta. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się więc zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Nie przewiduje się zagrożenia związanego z pogorszeniem się jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego, gdyż zwykle zabudowa jednorodzinna oraz nieuciążliwe usługi nie powodują znaczących oddziaływań.

Dzięki zapisom projektu planu zachowana zostanie w większości obecna struktura zagospodarowania na terenach objętych planem. Przyrost terenów przewidzianych pod zabudowę jest stosunkowo niewielki i wynika z obowiązujących ustaleń planistycznych (Studium, mpzp), oraz z widocznych tendencji rozwojowych i składanych wniosków mieszkańców czy potencjalnych inwestorów.

Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie pozytywnie na środowisko społeczne, umożliwiając dalszy rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju oraz z zachowaniem najcenniejszych walorów lokalnego środowiska i krajobrazu. Jednocześnie jednak dopuszczenie nowej zabudowy w ramach wyznaczonych przeznaczeń terenów, spowoduje przekształcenie powierzchni, ubytek terenów otwartych. Nie powinno to jednak obciążyć nadmiernie środowiska przyrodniczego, w szczególności, że w większości tereny objęte projektem mpzp są już zabudowane (przynajmniej częściowo), a przekształceniu ulegną tereny nie prezentujące ponadprzeciętnych wartości przyrodniczych i nie podlegające ochronie prawnej.

Ubytek terenów zieleni na obszarach, na których wprowadzona zostanie nowa zabudowa kubaturowa zostanie zrekompensowany przez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie nowej zabudowy oraz możliwości kształtowania różnorodnych form zieleni poza zabudową.

W związku z zabudową nowych terenów nastąpią trwałe zmiany w lokalnym krajobrazie, jednak nie przewiduje się uciążliwości wizualnej czy estetycznej wynikającej z przeznaczenia poszczególnych terenów czemu służą podstawowe wytyczne odnośnie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym wykraczającym poza granice kraju.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów.

Analiza projektowanego dokumentu pod kątem możliwych wpływów na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu wykazała, że zawarte w nim ustalenia nie wpłyną istotnie na stan klimatu i bioróżnorodności, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju, a wskazane działania z zakresu ograniczenia emisji czy zachowania terenów zielonych gwarantujących właściwe warunki retencji, nie będą stanowić ryzyka dla zmian klimatu.

Przedmiotowy plan stanowi zasadniczo kontynuację polityki miasta z uwzględnieniem jego uwarunkowań, w tym przyrodniczych i gospodarczych. Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia poszczególnych terenów, sposób zagospodarowania, zasad obsługi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej nie dają żadnych podstaw do obaw co do właściwego funkcjonowania przedmiotowych terenów, z zagwarantowaniem braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe miasta Rybnika.



Lipiec 2026 rok

Oświadczenie autora prognozy

Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej sześć obszarów w rejonach ulic: Maksymiliana Buhla, Majowej, Granicznej, Władysława Broniewskiego, Stefana Żeromskiego i Żużlowej (MPZP 54-66) spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku poz. 670).

Posiadam odpowiednie wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe (od 2007 roku) w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

Podpis autora prognozy

mgr Aleksandra Papin