



Aleksandra Papin Usługi Środowiskowe i Inwentaryzacje Przyrodnicze
NIP: 9542344812 REGON: 389781409
tel. 795 127 970
email: aksandra79@gmail.com

**Prognoza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla części miasta Rybnika
obejmującej pięć obszarów w rejonach ulic:
Bratków, Łącznej,
Wypoczynkowej, Siennej i Lisiej
(MPZP 54-63)**

AUTOR
mgr Aleksandra Papin

SIERPIEŃ, 2026 ROK

Spis treści

1.	WSTĘP	3
1.1	Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna.....	3
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	3
2.	CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE	6
2.1	Zakres przestrzenny prognozy	6
2.2	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	17
2.3	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	21
2.4	Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	27
3.	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	29
3.1	Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp	29
3.2	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	52
3.3	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	56
3.4	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	57
3.5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	59
4.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE	62
4.1.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska.....	62
4.2	Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne	70
4.3.	Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów	73
4.4	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	73
5.	PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO....	74
5.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru	74
5.2	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	76
6.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	77

Załączniki do prognozy:

- Załącznik nr 1** Ustalenia projektu mpzp na tle uwarunkowań środowiskowych, ze wskazaniem najważniejszych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych oraz środowiskowych
- Załącznik nr 2** Oświadczenie autora prognozy

1. WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54).

Zakresem prognozy objętych jest pięć odrębnych obszarów położonych w dzielnicy Golejów i Orzepowice, w obrębie ulic Bratków, Łącznej, Wypoczynkowej, Siennej i Lisiej.

Łączna powierzchnia wydzielonych obszarów objętych ustaleniami mpzp zajmuje około 29 ha.

Potrzeba opracowania prognozy do projektu mpzp wynika z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] oraz z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2.].

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.], dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu.

Niniejsze opracowanie uwzględnia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak pisma: WOOS.411.95.2018.PB);
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku w piśmie z dnia 24 maja 2018 r. (znak pisma: ONS-ZNS.522.15.2018).

Niniejsza prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Prognoza wraz z projektem planu podlegać będzie opiniowaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. Ocenę wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska, w tym również zdrowie ludzi, dokonano z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, wskazując skutki zarówno pozytywne jak i negatywne wynikające bezpośrednio jak i pośrednio z realizacji zapisów analizowanego dokumentu.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp 54-63), pozyskane dane i materiały źródłowe oraz bezpośrednie wizje w terenie.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska było rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów oraz inwentaryzacji terenowej.

Niniejsza prognoza wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko składa się z części opisowej zawierającej oceny prognostyczne, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być brane pod uwagę w przypadku zmian zagospodarowania. W ramach prognozy sporządzono również odpowiedni załącznik graficzny przedstawiający ustalenia projektu mpzp na tle obecnego zagospodarowania, aktualnych uwarunkowań środowiskowych wraz z przedstawieniem najważniejszych powiązań funkcjonalno-przestrzennych, ekologicznych oraz ewentualnych barier mogących mieć wpływ na sposób zainwestowania.

Podczas opracowania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności uniemożliwiających bądź utrudniających określenie prognozowanego wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione akty prawne:

- [1.] Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670),
- [2.] Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2026 r., poz. 538),
- [3.] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- [4.] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 z późniejszymi zmianami),
- [5.] Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku poz. 733),
- [6.] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 13 z późniejszymi zmianami),
- [7.] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku, poz. 960 z późniejszymi zmianami),
- [8.] Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 757 z późniejszymi zmianami),
- [9.] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 524 z późniejszymi zmianami),
- [10.] Ustawa z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1292 z późniejszymi zmianami),
- [11.] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 69),
- [12.] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 roku, poz. 774 z późniejszymi zmianami),
- [13.] Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 663),
- [14.] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- [15] Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 2187),
- [16] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1151 z późniejszymi zmianami)
- [17.] Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity z 2026 r. poz. 562)

wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

oraz

- [18.] Uchwała Nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

W trakcie prac nad niniejszą prognozą wykorzystano min. następujące dane literaturowe:

- Kleczkowski, Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony, w skali 1:500 000,
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski; J. 2002 rok,
- Ostaszewska K. Geografia krajobrazu; 2002 rok,
- Ostoje przyrody w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 1999 rok,
- Poradnik dotyczący włączania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej do oceny oddziaływania na środowisko, Komisja Europejska, 2013 rok,
- Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027, stanowiący aktualizację „Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, wydanego przez Ministerstwo Środowiska w 2017 roku,
- Program ochrony środowiska dla miasta Rybnika na lata 2025 – 2028, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, Rybnik 2025 rok,
- Raport o stanie miasta Rybnika za 2025 rok,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań, 2021, wydane na zlecenie GDOŚ,
- Richling A., Ostaszewska K. Geografia fizyczna Polski; 2005 rok,
- Sadowski M. (red). Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 rok,
- Szponar A. Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003;
- opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Rybnika, 2014;
- aktualizacja waloryzacji przyrodniczej miasta Rybnika, Vanellus Eco, Rybnik, 2017;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,

oraz inne dostępne źródła danych (m.in.):

- mapy topograficzne i ortofotomapy,
- mapa hydrogeologiczna Polski,
- mapa geologiczna Polski,
- mapy glebowe Polski,
- dane dotyczące korytarzy ekologicznych ze strony internetowej Pracowni na Rzecz Wszelkich Istot (<http://mapa.korytarze.pl/>) – mapa korytarzy wykonana została na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. jako „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 – mapa z 2005 roku i jej aktualizacja z 2012 roku,
- dane dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta Rybnika,
- informacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
- rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska,
- rejestr zabytków prowadzony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach,
- dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej, dane Państwowego Instytutu Geologicznego,
- dane z bazy MIDAS,
- dane Banku Danych o Lasach,
- dane Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody RZGW,
- audyt krajobrazowy województwa śląskiego,
- inne dane i materiały ogólnodostępne oraz będące w posiadaniu autorów dokumentacji,
- wizje terenowe.

2. CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Celem prognozy jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obszaru miasta Rybnika, ocena zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, w tym identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów przyrodniczych oraz społeczno-przestrzennych mogących wynikać ze zmian przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały mpzp (tekst) wraz z rysunkami, stanowiącymi załączniki graficzne do uchwały.

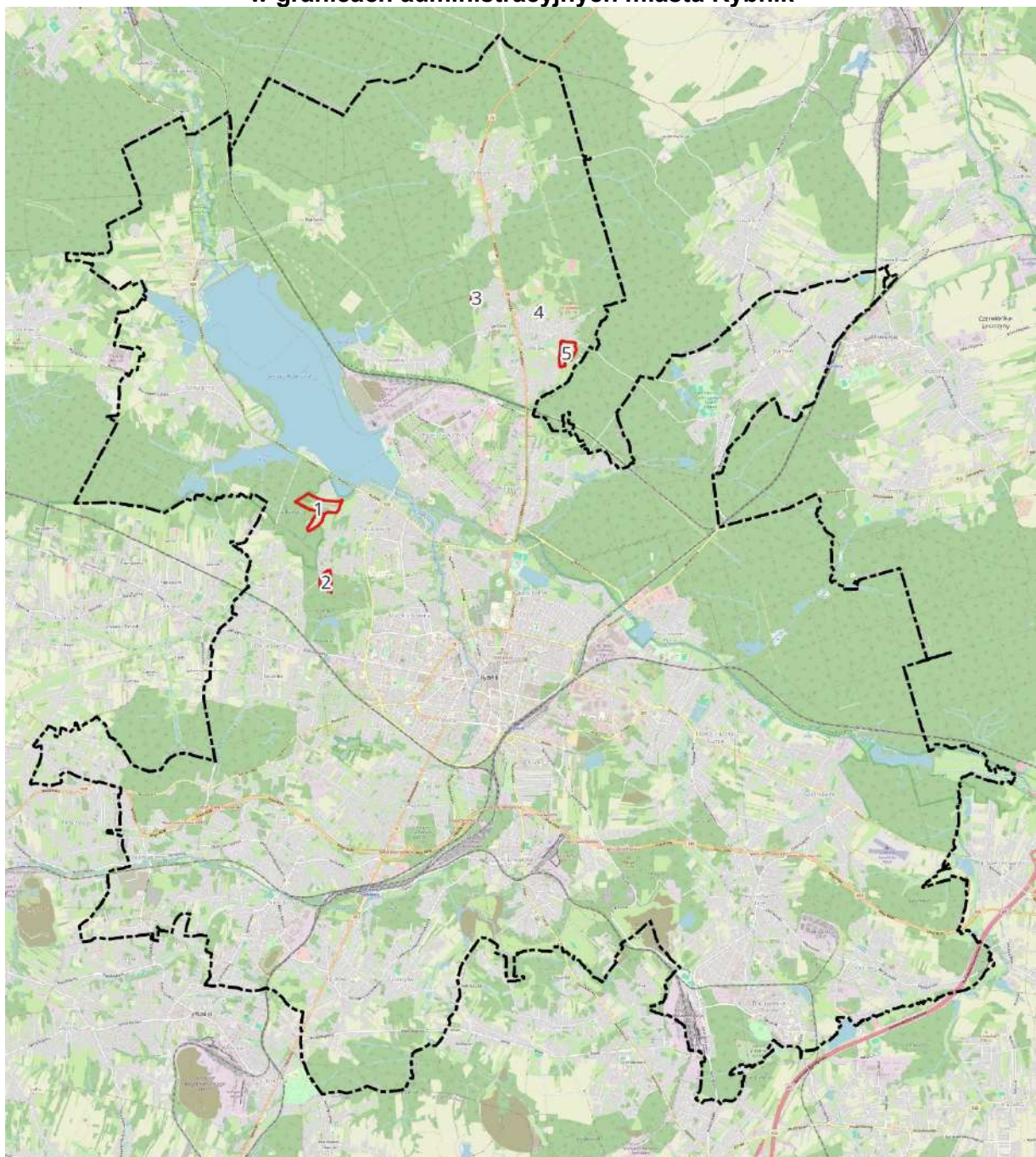
W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań środowiskowych obszaru. Ocenia się również określone w projekcie mpzp kierunki zagospodarowania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody, ochrony bioróżnorodności. Uwzględnia się również możliwość zastosowania rozwiązań eliminujących lub minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów ma charakter prognozy, przedstawiającej prawdopodobne skutki realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury i krajobraz.

2.1 Zakres przestrzenny prognozy

Projekt mpzp dotyczy pięciu odrębnych obszarów usytuowanych na terenie miasta Rybnik, w dzielnicach Golejów i Orzepowice, co obrazuje poniższa mapa

Mapa 1 **Lokalizacja poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp
w granicach administracyjnych miasta Rybnik**



Źródło: geoserwis GDOŚ, zmodyfikowane

Obszar nr 1 położony jest w rejonie ulicy Bratków, która wyznacza granicę północną i częściowo wschodnią omawianego obszaru. Teren jest częściowo już zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca w przydomowych ogrodach), w znacznej części stanowi tereny leśne i zadrzewione, objęte ochroną w ramach Parku Krajobrazowego CKKRW. W części południowej tego obszaru znajduje się zakład drzewny (tartak, stolarnia), niewielki fragment terenu zajmują tereny otwarte, obecnie łąkowe i nieużytki zarastające nawłocią. W granicach omawianego obszaru widoczne są wyraźne tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, większość zabudowań w tym obszarze powstała na przestrzeni kilku ostatnich lat, w terenie trwa obecnie budowa kolejnych domów. Powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 15,3171 ha.

Obszar 1 obszar w rejonie ulicy Bratków, dzielnica Orzepowice



Obszar nr 1 – istniejące zagospodarowanie



Nowo realizowana
zabudowa mieszkaniowa
w rejonie ul. Bratków



W terenie widoczne są bardzo wyraźne tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, aktualnie (sierpień 2026) trwa budowa kilka kolejnych domów



Widok na teren otwarty w sąsiedztwie tartaku, w południowej części terenu – tę część zajmuje siedlisko łąkowe, w dużej mierze zarastające nawłocią

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 2 znajduje się przy ul. Łącznej, która wyznacza jego północną i zachodnią granicę. Północna i południowa część obszaru jest zabudowana (zabudowa jednorodzinna wolnostojąca w przydomowych ogrodach), fragment obszaru zajmują tereny rolnicze, nadal użytkowane jako łąki kośne. Bezpośrednie sąsiedztwo obszaru od strony wschodniej, południowej i zachodniej stanowią lasy będące otuliną PK. Obszar w niewielkim zakresie znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego CKKRW. Powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 4,3841 ha.

Obszar 2 obszar w rejonie ulicy Łącznej, dzielnica Orzepowice



Obszar nr 2 – istniejące zagospodarowanie



Północną część terenu zajmują starsze zabudowania mieszkalne



Istniejąca zabudowa i wykaszane łąki w rejonie ul. Łącznej – w południowej części znajduje się nowo zrealizowana zabudowa mieszkaniowa

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 3 usytuowany jest w rejonie ul. Wypoczynkowej. Teren jest częściowo zabudowany (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), w części niezabudowanej dominują lasy i zadrzewienia. Są one jednak ogrodzone i niedostępne w samym obszarze. Jedynie niewielki fragment w północnej części obszaru ma charakter otwarty. Obszar w całości znajduje się w granicach PK CKKRW. Powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 1,2227 ha.

Obszar nr 3 obszar w rejonie ul. Wypoczynkowej, dzielnica Golejów



Obszar nr 3 – istniejące zagospodarowanie



Istniejąca
zabudowa
mieszkaniowa
w obszarze



Ogrodzone
tereny leśne
w obszarze
pomiędzy
którymi
przebiega
prywatna
droga z
zakazem
wjazdu

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 4 usytuowany jest pomiędzy ulicą Sienną i Podhalańską. W granicach tego obszaru znajdują się pojedyncze domy mieszkalne (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach). Część niezagospodarowana stanowi wolne luki budowlane – widoczne są nowo realizowane budynki. Północna część terenu jest niezagospodarowana i ma charakter antropogeniczny, deponowane są tam materiały budowlane, gruz a teren zarasta nawłocią. Obszar ma charakter przedmiejski, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu zabudowy mieszkaniowej o takim samym charakterze. Obszar w całości znajduje się w granicach PK CKKRW. Powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 0,9864 ha.

Obszar nr 4 obszar w rejonie ul. Siennej, dzielnica Golejów



Obszar nr 4 – istniejące zagospodarowanie



Nowo realizowana
zabudowa w
obszarze



Tereny antropogeniczne w północnej części terenu, zarastające nawłocią



Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 5 znajduje się w rejonie ul. Lisiej, która wyznacza zachodnią granicę obszaru. Teren w części zachodniej jest zabudowany, dominuje tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, część terenu zajmują użytki rolne i zadrzewienia. W północnej części terenu przebiega niewielki śródpolny rów bez nazwy, wschodnią część terenu zajmują lasy i niewielki urządzony zbiornik wodny. Obszar w całości znajduje się w granicach PK CKKRW.

Powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 7,2775 ha.

Obszar nr 5 – obszar w rejonie ul. Lisiej, dzielnica Golejów



Obszar nr 5 – istniejące zagospodarowanie



Widok na istniejącą zabudowę w obszarze



Miejscami przy istniejącej zabudowie w rejonie ul. Lisiej pojawiają się zarastające nieużytki stanowiące wolne luki budowlane



Część wschodnią zajmują lasy i zadrzewienia oraz tereny muraw i łąk



W części zadrzewionej znajduje się niewielki zbiornik wodny

Źródło: wizja w terenie

2.2 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik obejmującego pięć obszarów usytuowanych w rejonie ulicy Bratków, Łącznej, Wypoczynkowej, Siennej i Lisiej (MPZP 54-63). Projekt mpzp opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami.

Plan obejmuje pięć obszarów o łącznej powierzchni około 29 ha, dla których wyznaczono następujące przeznaczenie terenów:

Obszar nr 1:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy,
- K – kanalizacja,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 2:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 3:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy

Obszar nr 4:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Dla terenów **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 2/1MN, 3/1MN, 4/1MN, 5/1MN, 5/2MN i 5/3MN** wprowadza się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia środowiska:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **1/1MN-U** i **1/2MN-U** wprowadza się następujące ustalenia:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **2/1ZP**, **5/1ZP** wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenach zieleni urządzonej dopuszcza się altany i wiaty;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80%

Dla terenów **1/1ZNU**, **1/2ZNU**, **1/3ZNU**, **1/4ZNU**, **1/5ZNU**, **1/6ZNU**, **1/7ZNU**, **2/1ZNU**, **3/1ZNU**, **3/2ZNU**, **5/1ZNU** i **5/2ZNU** wprowadza się następujące ustalenia:

1. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Dla terenu **2/2ZNU** wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenie zieleni nieurządzonej dopuszcza się stawy;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%.

Dla terenów **1/1ZL**, **1/2ZL**, **1/3ZL**, **2/1ZL** i **3/1ZL** ustala się przeznaczenie podstawowe – las.

Na terenach dróg publicznych **5/1KDD**, **1/1KDD**, **2/1KDD**, **4/1KDD**, **4/2KDD**, **4/3KDD** i **5/1KDD** ustala się szerokości terenów dróg publicznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu. Na terenach dróg wewnętrznych **1/1KDW**, **1/2KDW**, **2/1KDW**, **5/1KDW** ustala się szerokości terenów dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu.

Dla terenu kanalizacji **1/1K** wprowadza się następujące ustalenia

1. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10%

Plan dopuszcza na wszystkich terenach lokalizowanie:

a) dojeżdż, dojazdów, w tym do działek budowlanych, oraz ścieżek rowerowych,

b) sieci uzbrojenia terenu,

c) obiektów małej architektury,

- uwzględniając, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: **1/1ZL**, **1/2ZL**, **1/3ZL**, **2/1ZL** i **3/1ZL**, przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Projekt planu uwzględnia położenie poszczególnych obszarów w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz w granicach otuliny PK, uwzględnia występowanie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik, granicę obszaru ochronnego LZWP Rybnik, oraz występowanie złóż kopalin.

Fragment Obszaru nr 2 znajduje się w granicach OG i TG „Rydułtowy II” o statusie aktualnym. W granicach TG i OG obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwowych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Projekt planu wprowadza szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji – szczegółowo ujęte w planie.

Projekt mpzp w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadza następujące ustalenia:

1) wskazuje się poziom hałasu zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **1/1MN**, **1/2MN**, **1/3MN**, **1/4MN**, **2/1/MN**, **3/1MN**, **4/1MN**, **5/1MN**, **5/2MN** i **5/3MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenów oznaczonych symbolami **1/1MN-U** i **1/2MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;

2) nakazuje się zachowanie istniejących cieków wodnych.

W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych projekt planu wprowadza nakaz ich odprowadzenia do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- 1) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) nakazuje się dostawę ciepła poprzez:
 - a) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej z zastrzeżeniem pkt 2, lub
 - b) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
 - c) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- 2) w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- 2) nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

Na wszystkich obszarach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Obszar nr 1 objęty jest Uchwałą Nr 321/XXVI/2008 Rady Miasta Rybnika z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 90, poz. 1905) (MPZP A Skotnica 2008) oraz Uchwałą Nr 155/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2 (Dz. U. woj. śląskiego z 2015 roku, poz. 3429).

W mpzp z 2008 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: ZR – tereny zalesień, MNZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZL – tereny lasów i zadrzewień, ZP – tereny zieleni urządzonej, ZŁ – tereny zieleni łąkowej i niskiej oraz KDX – tereny ciągów pieszo-jezdných.

W mpzp z 2015 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZL – lasy, ZP – tereny zieleni urządzonej, ZNU – tereny zieleni nieurządzonej oraz KDX – tereny ciągów pieszo-jezdných.

Obszar nr 2 objęty jest Uchwałą Nr 155/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika

obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3429) (MPZP 2). W mpzp z 2015 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, ZL lasy, ZNU – tereny zieleni nieurządzonej, KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

Obszar nr 3 objęty jest Uchwałą Nr 156/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 13 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3430) (MPZP 13). W mpzp z 2015 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZR – tereny przeznaczone do zalesień, ZNU – tereny zieleni nieurządzonej.

Obszar nr 4 objęty jest Uchwałą Nr 156/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 13 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3430) (MPZP 13). W mpzp z 2015 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZNU – tereny zieleni nieurządzonej, KDD - teren dróg publicznych klasy dojazdowej, KDX – tereny ciągów pieszo-jezdných.

Obszar nr 5 objęty jest Uchwałą Nr 156/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 13 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3430) (MPZP 13). W mpzp z 2015 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZR – tereny przeznaczone do zalesień, ZP – tereny zieleni urządzonej, ZNU – tereny zieleni nieurządzonej, KDZ - teren dróg publicznych klasy zbiorczej.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

- Na **Obszarze nr 1** zmieniono przeznaczenie południowej części terenu, gdzie projekt planu wprowadza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN i MN-U**, poszerzając w ten sposób tereny zabudowy mieszkaniowej. W projekcie planu w czytelny sposób wyznaczono również tereny, w obrębie których może być realizowana zabudowa usługowa (tereny **MN-U**).
- Na **Obszarze nr 2** w sposób znaczący zmieniono przeznaczenie poszczególnych terenów przez wprowadzenie na większości obszaru możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** (zamiast dotychczasowych terenów zieleni nieurządzonej ZNU w obowiązującym planie). Ustalenia projektu planu znacząco zmieniają dotychczasowy sposób zagospodarowania, zwiększając powierzchnię terenów zabudowanych, przewidzianych pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach.
- Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej **MN**, zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu przez rezygnację z terenów przewidzianych w obowiązującym planie pod zalesienia ZR. Ponadto na części terenu zieleni nieurządzonej ZNU w obowiązującym planie wprowadzono teren lasu **ZL**.
- Na **Obszarze nr 4** poszerzono obszar możliwej zabudowy przez przeznaczenie całego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie (rezygnacja z terenu zieleni nieurządzonej ZNU w północnej części terenu).
- Na **Obszarze nr 5** w niewielkim stopniu poszerzono tereny z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN** kosztem terenów wyznaczonych w obowiązującym planie pod zalesienia ZR oraz tereny zieleni urządzonej ZP. W nowym planie zrezygnowano z zachowania terenów ZR przez zmianę ich przeznaczenia jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**. projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu. Projekt planu wprowadza również nowe ustalenia dotyczące terenów komunikacji przez wyznaczenie w planie drogi wewnętrznej **KDW** w południowej części obszaru.

Sporządzony projekt miejscowego planu po uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych na przedmiotowych terenach miasta.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

W odniesieniu do zapisów projektu mpzp, powiązań można się doszukiwać w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP 2030);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami;
- Audyt krajobrazowy woj. śląskiego, 2025 rok;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

oraz obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 321/XXVI/2008 Rady Miasta Rybnika z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 90, poz. 1905) (MPZP A Skotnica 2008);
- Uchwała Nr 155/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3429) (MPZP 2);
- Uchwała Nr 156/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 13 (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3430) (MPZP 13).

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe w tym Polityka ekologiczna Państwa 2030. Podstawowym celem określonym w dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrażanie takiego modelu tego rozwoju, który zapewni na tyle skuteczną regulację i możliwość korzystania ze środowiska, aby rodzaj i skala tego korzystania realizowane przez wszystkich użytkowników nie stwarzały zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów. Wśród metod realizacji polityki ekologicznej, priorytet będzie miało stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają łączyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi, a w szczególności m.in.: stosowanie nowoczesnych systemów grzewczych, w tym z wykorzystaniem energii odnawialnej, termomodernizację budynków, modernizację sieci ciepłych i wodociągowych, racjonalizację zużycia wody, segregację odpadów i stosowanie szeregu innych nowoczesnych rozwiązań w infrastrukturze technicznej, które nie tylko zmniejszą presję tej infrastruktury na środowisko, ale także ograniczą koszty jej eksploatacji. Ważna jest również ochrona krajobrazu przy planowaniu rozmieszczenia poszczególnych funkcji terenu a także zabezpieczenie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych oraz funkcji ekologicznych poszczególnych obszarów poprzez uwzględnianie warunków ich zachowania w planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa śląskiego

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia

13 września 2016r., poz.4619). Plan określa podstawowe uwarunkowania dla rozwoju całego województwa śląskiego w zakresie takich elementów jak: społeczeństwo, gospodarka i środowisko. Plan podkreśla konieczność zachowania ciągłości ekologicznej, ochrony zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz wspierania zrównoważonego rozwoju turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego miasto Rybnik zostało włączone do Aglomeracji Rybnickiej, stanowiącej obszar organizacji usług publicznych o znaczeniu krajowym. Aglomeracja posiada rozwinięty sektor gospodarki, w tym związany z przemysłem wydobywczym. W aglomeracji rozwijany jest sektor nauki. Aglomeracja Rybnicka jest silnie powiązana z obszarem Metropolii Górnośląskiej. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na wzmacnianie funkcji wielkomiejskich o znaczeniu krajowym i międzynarodowym – zgodnie z potencjałem, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, zmniejszenie poziomu bezrobocia oraz poprawę jakości środowiska.

W odniesieniu do obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znaczenie mają:

- Obszar kształtowania potencjału rozwojowego ze względu na:
 - *Obszar ochrony krajobrazów kulturowych.* Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Dla obszaru przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:
 - utrzymanie aktualnego użytkowania na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
 - wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
 - zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
 - planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
 - wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych.
 - *Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych.* Dla terenów tych ustala się następujące zasady zagospodarowania:
 - dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
 - ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
 - koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
 - zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;

- utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków;
 - zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany;
 - ograniczanie lokalizacji działalności wodochłonnej na obszarach deficytów wody służącej do zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia;
 - lokowanie elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.
- Obszar udokumentowanych złóż kopalin. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska. Dla obszarów tych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:
- zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
 - wydobywanie kopalin z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
 - redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górnictwa, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
 - rekultywacja terenów przemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz przyjętych w Planie celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa.

Zasady gospodarowania przestrzenią:

- przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie;
- kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe;
- nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie;
- otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono -niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną;
- wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (przemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone;
- wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągle przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać;
- strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni;
- struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy;
- granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności;

- decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Dla miejskich obszarów funkcjonalnych przyjmuje się m.in. następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona historycznych układów urbanistycznych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego podkreślających tożsamość miast;
- zapewnienie wielofunkcyjności osiedli i dostępności do usług podstawowych;
- koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
- ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji);
- ograniczanie zawłaszczania terenów typu greenfield i wykorzystanie terenów typu brownfield przy lokalizacji inwestycji;
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- ograniczanie zjawiska „zawłaszczania” przestrzeni publicznych dotyczącego realizacji inwestycji komercyjnych i prywatnych w obszarach tradycyjnie użytkowanych jako przestrzenie publiczne;
- zapewnianie powiązań przyrodniczych terenów zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce, ogródki jordanowskie, doliny cieków itp.) z lasami i terenami otwartymi na ich obrzeżach;
- zapewnianie kanałów przewietrzania przeciwdziałających kumulacji zanieczyszczeń powietrza;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- ograniczanie i uspokajanie ruchu samochodowego w obszarach miejskich, przede wszystkim w centrach miast;
- rozwijanie niskoemisyjnego systemu transportu publicznego;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona terenów zabudowanych przed skutkami oddziaływania górnictwa (w tym związanych z płytką eksploatacją) na terenach i obszarach górniczych;
- wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem kompensacji w zakresie retencji wód (przeciwdziałanie zmniejszaniu możliwości retencyjnych zlewni).

Projekt analizowanego planu uwzględnia te wskazania i zalecenia wynikające z dokumentu wyższego rzędu.

Zgodność z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym

Na potrzeby sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań, w 2014 roku sporządzono „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*”, przedstawiające analizę środowiska przyrodniczego miasta i powiązań pomiędzy poszczególnymi jego komponentami. Rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego dały podstawę do zdiagnozowania i określenia przyrodniczych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta.

Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego:

Najważniejsze powiązania strukturalno-funkcjonalne kształtowane są przez obszary stanowiące formy ochrony przyrody, kompleksy i wyspy leśne, doliny rzeczne i towarzyszące im układy łąk, pól i szuwarów oraz zbiorniki wodne.

Na terenie Rybnika zwarte kompleksy leśne występują przede wszystkim w północno-wschodniej i północnej części miasta i objęte są one ochroną jako PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Lasy te stanowią elementy regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, w części jako obszary rdzeniowe dla ssaków drapieżnych i dużych ssaków kopytnych, a w części – jako korytarz regionalny łączący Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie z Lasami Rudzkimi.

Enklawy leśne położone poza zwartym kompleksem w północnej i północno-wschodniej części miasta nie posiadają tak dużej powierzchni. Poza fragmentacją i utratą powierzchni, ograniczeniu uległa ich łączność z innymi cennymi przyrodniczo obszarami.

Lasy powinny w pierwszej kolejności pełnić funkcję przyrodniczą, a gospodarka leśna powinna być realizowana z uwzględnieniem tej właśnie roli, zgodnie z modelem wielofunkcyjnym.

Uzupełnienie dla lasów jako terenów o wyraźnej predyspozycji przyrodniczej w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta stanowią istniejące formy ochrony przyrody oraz inne obszary cenne przyrodniczo.

Innym ważnym elementem zasługującym na szczególne uwzględnienie przy planowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta są doliny rzeczne. W Rybniku przeważająca większość cieków uległa w różnym stopniu antropogenicznym przekształceniom, jednocześnie jednak większe lub mniejsze fragmenty w dalszym ciągu umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się (przynajmniej w skali lokalnej) organizmów, stanowiąc lokalne centra różnorodności biologicznej. O ile to możliwe należy poprawiać lub przywracać im drożność ekologiczną. Należy tak kształtować strukturę miasta, aby możliwe było pełnienie przez doliny rzeczne funkcji korytarzowych (zwłaszcza ponadlokalnych). Powinno to współgrać z funkcją retencyjną (retencja dolinowa), co jest szczególnie istotne w świetle problemu zagrożenia powodziowego i racjonalizacji gospodarowania wodami. Niepożądana jest dalsza zabudowa dolin lub nadmierna koncentracja w ich obrębie aktywności rekreacyjnej.

Do typów siedlisk istotnych w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta zaliczają się również obszary użytkowane rolniczo (pola uprawne, łąki i pastwiska), zwłaszcza tworzące mozaikowate kompleksy z lasami, zadrzewieniami, zaroślami, szuwarami, murawami lub zbiornikami wodnymi. Układy te spajają system przyrodniczy miasta, zapewniając nierzadko jego drożność i wnosząc znaczne bogactwo gatunkowe, w szczególności przy uwzględnieniu funkcjonujących stref ekotonalnych.

Dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta ważne są także, dość liczne w Rybniku, powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Istotna jest ich rola retencyjna, krajobrazowa, rekreacyjno-wypoczynkowa i przyrodnicza. Biologiczna wartość zbiorników wodnych polega na zwiększeniu bioróżnorodności obszaru dzięki zapewnieniu możliwości rozwoju siedlisk hydrogenicznych oraz tworzeniu warunków do bytowania różnych grup organizmów, w tym chronionych i cennych, jak płazy czy ptaki wodno-błotne. Ważne jest utrzymywanie istniejących w mieście akwenów wodnych oraz kształtowanie ich otoczenia w sposób zapewniający ochronę ich walorów, zwłaszcza przyrodniczych i krajobrazowych.

Ważnym elementem uzupełniającym system przyrodniczy miasta są tereny zieleni urządzonej: parki, zieleńce, skwery, ogrody działkowe, cmentarze, zieleń osiedlowa, obiekty sportowo-rekreacyjne oraz zieleń towarzysząca ulicom i placom. Tereny te umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się organizmów na terenach zurbanizowanych, pełnią ważną rolę krajobrazową i odgrywają istotną rolę w kształtowaniu warunków życia mieszkańców.

Ograniczenia dla rozwoju nowych funkcji w granicach miasta Rybnik:

- ograniczenia prawne w zagospodarowaniu terenów miasta wynikają z przepisów dotyczących obszarów chronionych - fragment miasta znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, który został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.) – wszystkie obszary objęte projektem planu znajdują się całkowicie

bądź częściowo w granicach Parku (częściowo **Obszar nr 1, Obszar nr 3, Obszar nr 4, Obszar nr 5**) lub jego otuliny (fragment **Obszaru nr 2**);

- ograniczenia wynikające z istniejących zagrożeń naturalnych - w granicach miasta występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązują ograniczenia rozwoju zabudowy i konieczność zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej – wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się poza strefą zagrożenia powodziowego;
- ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin, terenów górniczych i obszarów górniczych – wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w granicach udokumentowanych złóż surowców mineralnych, ponadto część **Obszaru nr 2** znajduje się w granicach ustanowionego obszaru górniczego i terenu górniczego, w obrębie których możliwe jest pojawienie się wpływów dokonanej eksploatacji górniczej;
- ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych - gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (III klasa bonitacyjna), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] zajmują bardzo niewielki odsetek w skali miasta (około 2,5%), jednak w obszarze planu brak gruntów chronionych a ponadto grunty te znajdujące się w granicach administracyjnych miasta nie podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze;
- ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych - grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] i w przypadku zmiany zagospodarowania i lokalizacji inwestycji na tych terenach należy uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ustalenia planistyczne pozwalają na zachowanie terenów leśnych;
- ograniczenia wynikające z niekorzystnych warunków budowlanych - niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami w różnych częściach miasta, w rejonach gdzie występują grunty słabonośne, grunty organiczne i zawodnione. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej jest położony płytko pod powierzchnią (mniej niż 2 metry). Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim terenów dolin cieków oraz obszarów znajdujących się w zasięgu oddziaływania eksploatacji górniczej, gdzie prognozowane są odkształcenia terenu.

Wszystkie te uwarunkowania dotyczące kształtowania struktury przestrzennej miasta z powiązaniem z elementami przyrodniczymi i ograniczeniami omawiany projekt mpzp uwzględnia.

Zapisy projektu planu uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, umożliwiając właściwe i zrównoważone wyznaczenie kierunków zagospodarowania dla poszczególnych terenów miasta, z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu.

Zapisy projektu planu uwzględniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, dając możliwość zachowania obecnych funkcji na części terenów oraz umożliwiając dalszy rozwój i zabudowę części obszaru jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, dogęszczenie istniejącej zabudowy z poszanowaniem wartości lokalnego środowiska, bez wprowadzania zagrożeń zarówno dla środowiska jak i mieszkających w nim ludzi.

Odniesienie do Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Dla województwa śląskiego sporządzony został Audyt krajobrazowy województwa dolnośląskiego, zatwierdzony 15 kwietnia 2025 roku na mocy Uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Śląskiego.

Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów oraz wskazanie tych obszarów, które w szczególny sposób wyróżniają się na tle całego województwa. Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości. Szczególną uwagę poświęca się krajobrazom priorytetowym oraz obszarom objętym ochroną prawną. Audyt wskazuje

rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania, ochrony obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz krajobrazów priorytetowych.

W granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, stref ochrony krajobrazu ani też proponowanych do ochrony obszarów cennych pod kątem krajobrazowym.

Uwzględniając charakter projektu mpzp, który wskazuje zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu przy zachowaniu ładu przestrzennego, nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla walorów krajobrazowych w granicach opracowania, ani też pojawienia się czynników mogących negatywnie wpływać na krajobrazy priorytetowe miasta, z których wszystkie zlokalizowane są poza terenami objętymi ustaleniami mpzp.

2.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodyka niniejszego opracowania wynika z wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.]. Zgodnie z ww. ustawą dokonano oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt mpzp. W ramach analizy stanu środowiska korzystano z danych monitoringowych oraz informacji zaczerpniętych ze strony internetowej Miasta Rybnik. Wykorzystano również „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*” sporządzone dla obszaru miasta.

Metodyka sporządzenia prognozy obejmowała analizę dokumentów planistycznych, przepisów prawnych, materiałów kartograficznych oraz wizje lokalne terenu, pozwalające ocenić stan środowiska przyrodniczego, widoczne tendencje zmian w zagospodarowaniu terenu oraz potencjalne zagrożenia jakie mogą wynikać z przyjęcia poszczególnych zapisów projektu planu.

Najważniejszym etapem opracowania była analiza potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego. Końcowym etapem prac było sformułowanie wniosków oraz wskazanie działań, które mogą w znacznym stopniu zminimalizować oddziaływania wynikające z planowanych przeznaczeń terenów w granicach miasta Rybnik.

Informacje zawarte w prognozie zostały przedstawione stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metody oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie mpzp.

Do niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono część kartograficzną w postaci Załączników.

2.4 Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń mpzp będzie prowadzony przez Radę Miasta Rybnik na bieżąco. Obowiązek wykonywania analiz wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] – w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Ocenę aktualności planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Tak więc monitoring skutków realizacji planu prowadzony będzie w ramach systemowego monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz w oparciu o Państwowy Monitoring Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [3]. Analizę skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu powinno się przeprowadzać metodą bezpośrednich obserwacji i pomiarów

tych komponentów środowiska, na które ustalenia projektu planu mają największy / mierzalny wpływ.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być dane zawarte w bazach statystycznych GUS lub dane gromadzone przez urzędy administracji wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, pozwolenia).

Przewidziane w projekcie planu kierunki zagospodarowania przy zachowaniu wszystkich nakazów i zakazów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pól elektromagnetycznych, itp. nie stanowią zagrożeń dla środowiska i ludzi i nie wymagają zwiększenia zakresu monitoringu środowiska. Podlegać one będą bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska oraz organów administracji.

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

3.1 Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp

Zasoby środowiska na terenach objętych projektem mpzp opisano odnosząc się do poszczególnych obszarów i ich bezpośredniego otoczenia. Informacje poniżej przedstawione oparto na informacjach ogólnodostępnych, danych udostępnionych przez Urząd Miasta, korzystano z serwisów mapowych, analizowano również dane zawarte w aktualizacji waloryzacji przyrodniczej miasta. Opis środowiska uzupełniono o informacje zebrane podczas wizji w terenie.

Morfologia, rzeźba terenu

Zgodnie z zaktualizowanym podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego, wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp w granicach miasta Rybnik znajdują się w granicach mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15), stanowiącego część Wyżyny Śląskiej.

W rzeźbie omawianych terenów brak znaczących deniwelacji – brak zarówno wyraźnych dolin i obniżień terenowych oraz znaczących wyniesień. Dominują elementy rzeźby antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy miasta, terenów komunikacyjnych.

Obszar nr 1 jest zróżnicowany pod względem rzeźby terenu, rzędne terenu wynoszą od ok. 221 m n.p.m w części północnej do 246 m n.p.m w części południowo-zachodniej. Rzeźba na części terenu ma charakter antropogeniczny, związany z zabudową terenu i realizacją nowych inwestycji budowlanych, widoczne są liczne nasypy budowlane, antropogeniczne. W części niezabudowanej rzeźba ma bardziej naturalny charakter, w dużej mierze obszar ma charakter zadrzewiony.

Obszar nr 2 charakteryzuje się rzeźbą terenu częściowo przekształconą na skutek wprowadzenia zabudowy, miejscami występują deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą ok. 241 m n.p.m. w części południowej do 248 m n.p.m w części północnej.

Obszar nr 3 posiada dość zróżnicowane rzędne terenu – od ok. 260 m n.p.m. w części północnej do ok. 268 m n.p.m. w części południowej. Obszar charakteryzuje się rzeźbą częściowo przekształconą na skutek wprowadzenia zabudowy.

Obszar nr 4 jest mało zróżnicowany pod względem wysokościowym, w części północnej rzędne wysokościowe wynoszą około 260 m n.p.m., natomiast w części południowej około 262 m. n.p.m. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na części terenu, w północnym fragmencie obszaru pojawiają się nasypy antropogeniczne, budowlane.

Obszar nr 5 charakteryzuje się rzędnymi terenu wynoszącymi na większości obszaru około 264 – 271 m n.p.m. Najniższe rzędne terenu występują w części północno-zachodniej, w rejonie niewielkiego cieką bez nazwy przepływającego przez obszar. Rzędne terenu wynoszą w tym miejscu około 256 m n.p.m. Teren jest wyraźnie zróżnicowany wysokościowo.

Budowa geologiczna

Podłoże skalne obszaru Rybnika stanowią utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu. Górotwór karboński jest pocięty licznymi uskokami o różnym przebiegu. Utwory karbonu reprezentowane są przez łowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich.

Na znacznej powierzchni miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu w postaci ilów piaszczystych i marglistych, piasków, żwirów i łupków ilastych z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich a także iły i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich.

Na utworach neogeńskich zalega pokrywa zróżnicowanych osadów czwartorzędowych. Stanowią je plejstocenyjskie gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, piaski i pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin – aluwialne osady piaszczyste i holocenyjskie mady.

Najstarszymi osadami czwartorzędowymi są plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe, przykryte zazwyczaj warstwą gliny zwałowej, stanowiącej wierzchnią warstwę skalną przeważającej części wierzchołków w północnej części obszaru Rybnika, gdzie często zalegają płyty piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz pokrywy piasków eolicznych, miejscami uformowane w wydmy. W południowej części miasta osady wodnolodowcowe przykryte są pylastymi glinami lessopodobnymi lub lessami.

Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski, budowa geologiczna poszczególnych terenów kształtuje się następująco:

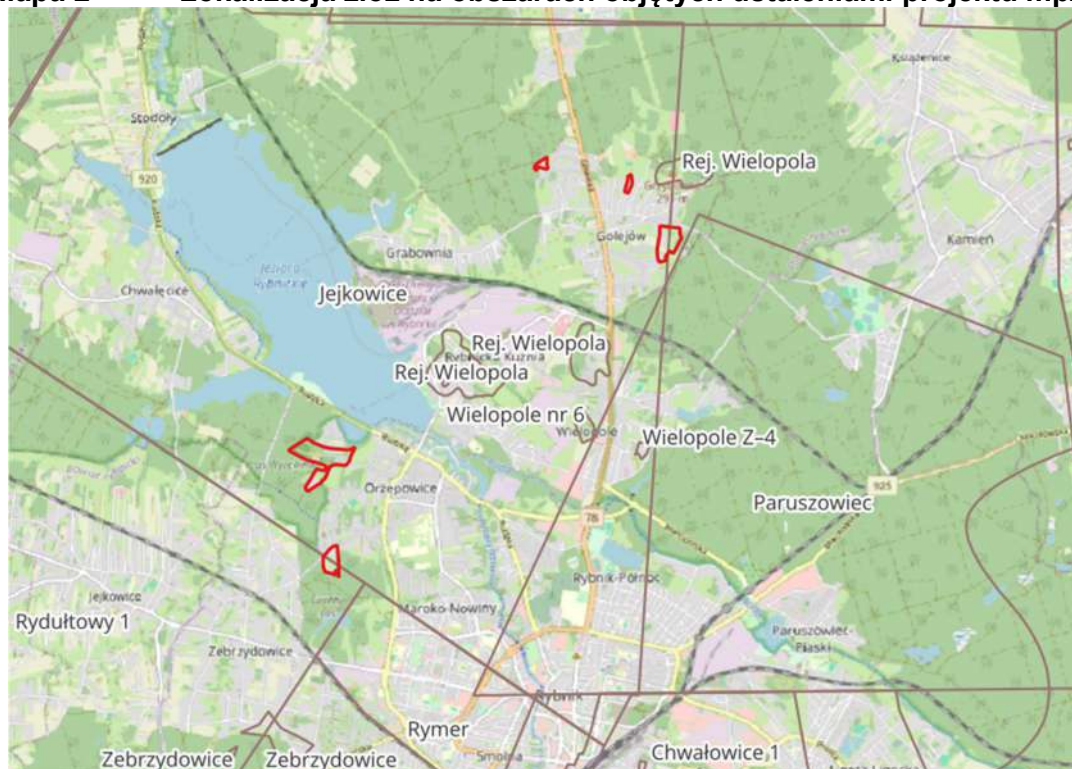
- **Obszar nr 1** – zbudowany jest utworów czwartorzędowych w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych, niewielki północny fragment obszaru, bezpośrednio sąsiadujący z jeziorem budują holocenyjskie piaski, mułki, torfy rzeczne. Starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci łowców, mułowców, łupków węglowych;
- **Obszar nr 2** – zbudowany jest z plejstocenyjskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci łowców, mułowców, łupków węglowych.
- **Obszar nr 3 i Obszar nr 4** – zbudowane są w całości z plejstocenyjskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci łowców, mułowców, łupków węglowych;
- **Obszar nr 5** zbudowany jest utworów czwartorzędowych w postaci plejstocenyjskich glin lodowcowych oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego oraz piaskowce pstry;

Budowa geologiczna poszczególnych terenów objętych projektem mpzp nie powoduje utrudnień w ich zagospodarowaniu.

Surowce mineralne, tereny górnicze i obszary górnicze

Według informacji Państwowego Instytutu Geologicznego, w obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp znajdują się złoża surowców mineralnych.

Mapa 2 Lokalizacja złóż na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

Tabela 1 Charakterystyka złóż występujących na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp

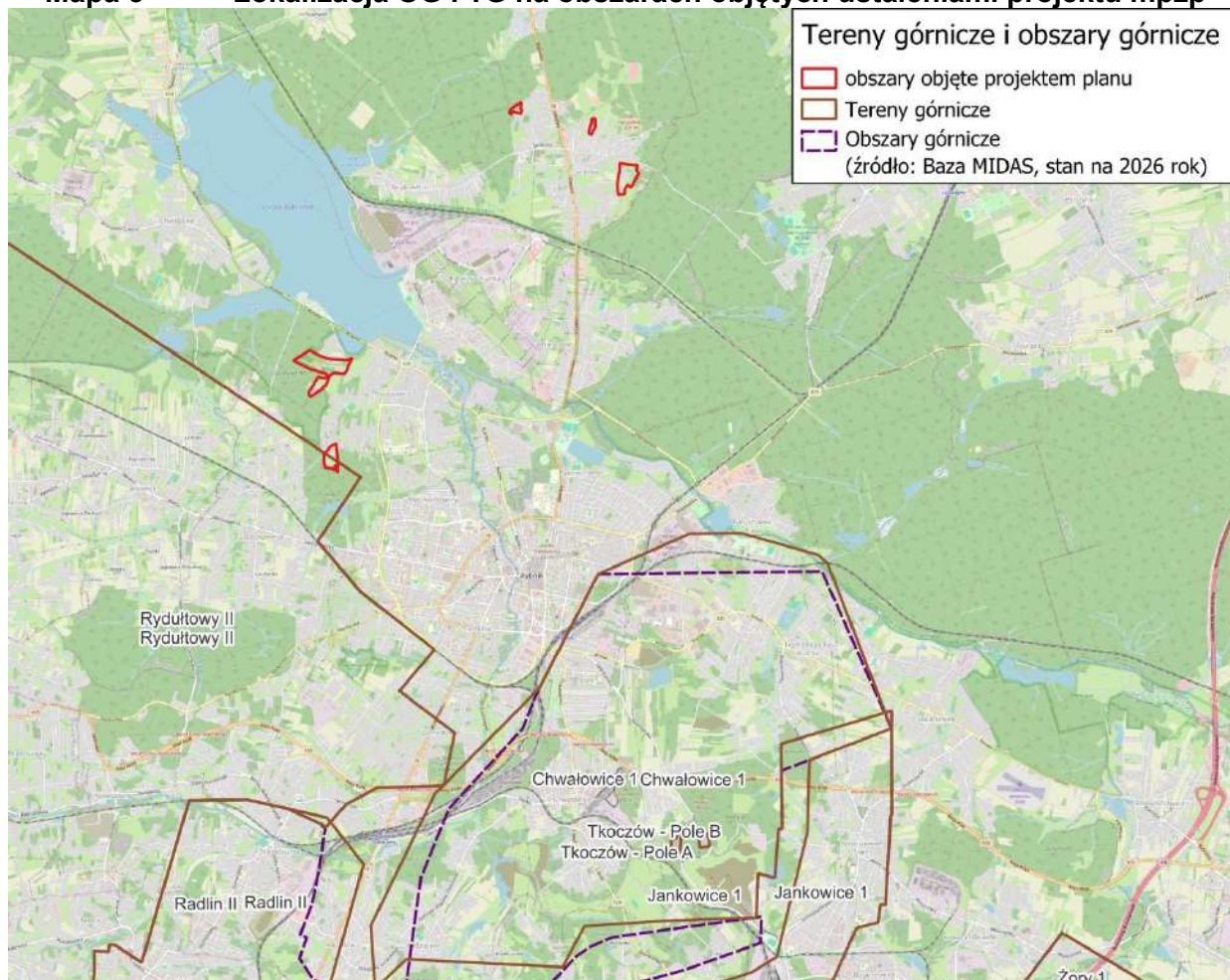
Obszar nr 1 – w całości Obszar nr 3 – w całości Obszar nr 4 – w całości Część Obszaru nr 2 i Obszaru nr 5	złoże węgla kamiennego „Jejkowice” (ID złoża 9525) – złoże rozpoznane wstępnie, nigdy nie eksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.
Część Obszaru nr 2	złoże węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Rydułtowy 1” (nr złoża 18592) – złoże zagospodarowane, podlegające eksploatacji. Dla złoża wyznaczono Obszar górniczy „Rydułtowy II” o statusie aktualnym

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy MIDAS - dane na 2026 rok

Fragment Obszaru nr 2 znajduje się w granicach OG i TG „Rydułtowy II”, utworzonego dla złoża „Rydułtowy 1”. Możliwe jest więc wystąpienie na tym obszarze wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Rydułtowy II”
numer w rejestrze	1/1/158
data ustanowienia	21/12/2018
data ważności koncesji	31/12/2043
status obszaru górniczego	aktualny.

Mapa 3 Lokalizacja OG i TG na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

W granicach OG i TG „Rydułtowy II”, projekt mpzp wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Procesy osuwiskowe i ruchy masowe gruntów

Żaden z obszarów objętych ustaleniami mpzp nie znajduje się w zasięgu udokumentowanych osuwisk ani terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej

Na obszarze miasta Rybnik nie znajdują się tereny uzdrowiskowe ani strefy ochrony uzdrowiskowej.

Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Miasto charakteryzuje znaczna różnorodność pokrywy glebowej, na co decydujący wpływ ma rzeźba terenu, rodzaj skały macierzystej oraz warunki wodne. Przeważają gleby wykształcone na utworach piaszczysto - gliniastych różnej genezy. Duży jest też udział utworów o frakcji pyłowej. Dominującymi typami gleb są gleby brunatne wylugowane powstałe na lessach i piaskach gliniastych oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe wytworzone na piaskach słabogliniastych lub luźnych.

W dolinach rzecznych występują gleby mułowo - torfowe, torfowo - mułowe oraz mady. Miejscami pojawiają się czarne ziemie właściwe, powstałe na bardziej wilgotnych gruntach w obrębie górnych części dolin lub dolnych fragmentów stoków.

Na terenie Rybnika znaczący jest udział gleb antropogenicznych. Są to gleby inicjalne kształtujące się w obrębie gruntów nasypowych, będących pozostałością działalności górniczej.

Wartość bonitacyjna gleb jest ogólnie słaba, dominują grunty IV i V klasy. Udział gleb dobrych – III klasy bonitacyjnej jest mały, znaczący jest udział gleb najsłabszych – VI klasy.

Według danych ewidencji gruntów i budynków, na obszarze całego miasta Rybnika użytki rolne zajmować mają około 28% całkowitej powierzchni miasta, jednak w rzeczywistości powierzchnia ta jest znacznie mniejsza, bo większość dawnych użytków rolnych została zabudowana lub stanowi dziś tereny odłogowane, nieużytki i tereny zadrzewione. Znaczenie rolnictwa w gospodarce miasta jest obecnie niewielkie.

Zgodnie z ewidencją gruntów, na obszarach objętych ustaleniami mpzp dominują grunty niższych klas bonitacji a tereny są użytkowane w sposób różnorodny – dominują tereny zabudowane, fragmentarycznie występują również użytki rolne, łąki i pastwiska:

- **Obszar nr 1** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, przy czym zdecydowanie dominują tu grunty leśne i tereny zadrzewione klasyfikowane jako LsIV, LsV, LsIV, jedynie niewielką część stanowią tereny zabudowane (B, Bp). Spośród użytków rolnych dominują grunty niskich klas bonitacji RV, RVI oraz pastwiska PsIV. Znaczną część obszaru zajmują zadrzewienia, jedynie w południowej części znajdują się grunty nadal użytkowane rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największą część omawianego obszaru zajmują gleby bielcowe zaliczane do kompleksu żytniego słabego (6A), gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) oraz czarne ziemie zdegradowane należące do kompleksu zbożowo-pastewnego słabego. Znacznie mniejsze powierzchnie zajmują użytki zielone słabe i bardzo słabe na czarnych ziemiach zdegradowanych (3Dz) i lasy Ls. W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski słabo gliniaste, gliny średnie oraz piaski luźne.
- **Obszar nr 2** to zarówno tereny zabudowane (B, Br), grunty rolnicze niskich klas bonitacji RV, łąki ŁIV, ŁVI oraz pastwiska PsVI, a we wschodniej części znajdują się grunty leśne LsIV, LsV. Część z tych gruntów obecnie jest użytkowana rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują w większości gleby bielcowe zaliczane do kompleksu żytniego słabego (6A), w części centralnej obszaru niewielką powierzchnię zajmują użytki zielone średnie na czarnych ziemiach zdegradowanych (2zDz) W podłożu zalegają piaski gliniaste lekkie i piaski słabo gliniaste.
- **Obszar nr 3** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, części obszaru stanowią tereny zabudowane (B), częściowo natomiast stanowi grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RIVb, RV, łąki ŁV, część tych gruntów jest nadal

użytkowana rolniczo, część stanowi grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr. Fragment zajmują grunty leśne LsV. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największą część omawianego obszaru zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) i żytniego bardzo słabego (7Bw), niewielki fragment zachodni zajmują lasy na glebach bielcowych (LsA) a południowo-wschodnią część zajmują nieużytki (N). W podłożu zalegają piaski słabo-gliniaste i piaski luźne.

- **Obszar nr 4** w części stanowi tereny zabudowane (B), częściowo natomiast stanowi grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RIVB, RV, oraz łąki ŁIV. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największy obszar zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), w części północnej niewielkie fragmenty zajmują użytki zielone średnie na glebach mułowo-torfowych (2zEmt) oraz czarne ziemie zdegradowane należące do kompleksu zbożowo-pastewnego słabego (9Dz). W podłożu zalegają piaski słabo-gliniaste i piaski luźne.
- **Obszar nr 5** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, dominują tereny zabudowane (B, Br), ale występują również grunty rolne niskich klas bonitacji RIVb, RV oraz pastwiska PsV. Część tych gruntów jest nadal użytkowana rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, większą część terenu zajmują gleby brunatne wylugowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) i gleby bielcowe należące do kompleksu żytniego bardzo dobrego (4A) i żytniego dobrego (5A). Pozostałą niewielką część omawianego obszaru zajmują użytki zielone średnie wykształcone na czarnych ziemiach zdegradowanych (2zDz). Niewielki fragment północno-zachodni zajmują tereny klasyfikowane jako tereny zabudowane Tz. W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski słabo gliniaste, gliny lekkie i piaski gliniaste mocne.

Warunki budowlane

Naturalna rzeźba terenu miasta na ogół nie stwarza problemów dla rozwoju osadnictwa. Najgorsze warunki do budownictwa panują w dnach dolin cieków wodnych, w obszarach zapadliskowych, w rejonach płytko zalegających wód gruntowych oraz obszarów narażonych na osiadania górnicze.

Zawodnione torfy oraz osady mineralne lub mineralno-organiczne o zmiennym składzie i stanie występowania zalegające w dnach dolin rzecznych tworzą złe warunki geotechniczne.

Grunty antropogeniczne stanowią dobre podłoże budowlane tylko w przypadku, kiedy były formowane jako nasypy budowlane. Wszelkie nasypy niekontrolowane należy kwalifikować jako nienadające się do bezpośredniego posadawiania obiektów budowlanych.

Wody podziemne

Wody podziemne na omawianym obszarze występują w obrębie utworów czwartorzędu, neogenu i karbonu.

Główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Wody podziemne piętra czwartorzędowego związane są z warstwami, płatami i soczewami piaszczysto – żwirowych utworów rzecznych lub wodnolodowcowych, a także piaskami śródmorenowymi o różnym zasięgu i miąższości. Zwierciadło wody poziomów czwartorzędowych ma z reguły charakter swobodny, jedynie lokalnie bywa napięte. Wody podziemne piętra czwartorzędowego ujmowane są licznymi studniami kopanymi. Poziomy wód w osadach czwartorzędu drenowane są przez cieki powierzchniowe.

W osadach tworzących piętro neogeńskie nie występują wyraźne poziomy wodonośne. Zwierciadło wód w tym poziomie jest napięte. Wody nie mają charakteru poziomu użytkowego.

Wody podziemne piętra karbońskiego związane są z piaskowcami stropowej części profilu warstw porębskich oraz piaskowcami i zlepieńcami warstw jejkowickich. Wraz ze wzrostem głębokości zalegania karbońskich warstw wodonośnych tracą one charakter użytkowy.

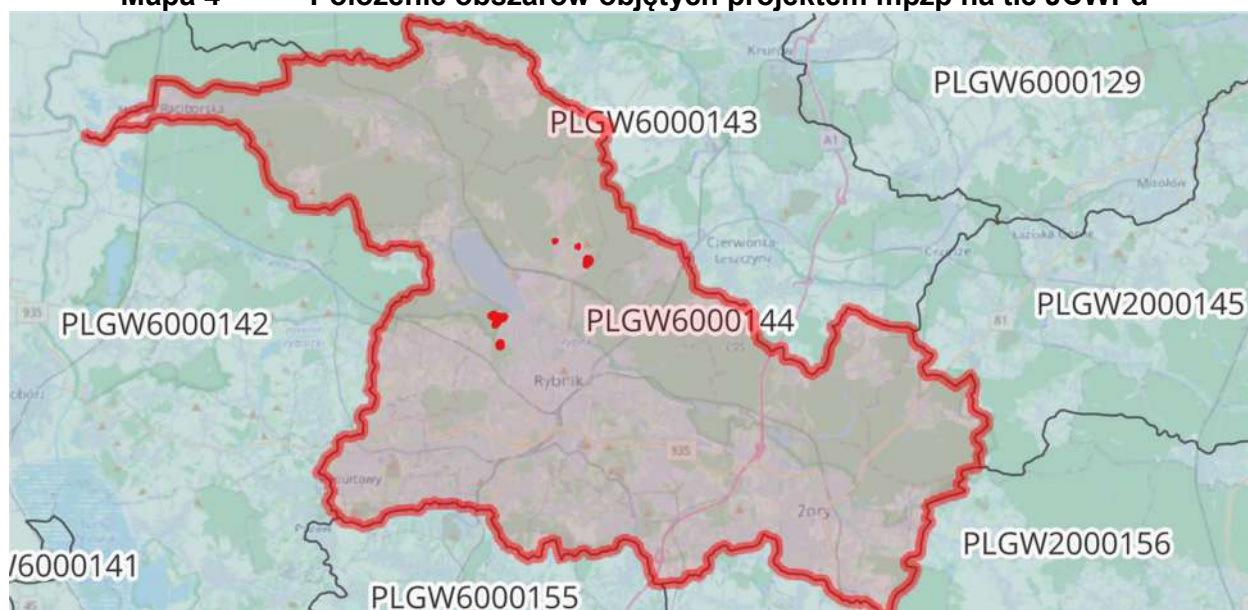
Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym dla miasta Rybnika, na fragmencie **Obszaru nr 1** i **Obszaru nr 2** występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych

związanych z rzeką Rudą i jej dopływami – poziom QI. Miąższość warstwy wodonośnej tego piętra wynosi ok. 10 – 20 m. Użytkowy poziom wodonośny jest zagrożony migracją zanieczyszczeń z powierzchni ziemi w stopniu średnim. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami mpzp, brak jest użytkowych poziomów wodonośnych.

Jednolite części wód podziemnych

Zgodnie z aktualnym podziałem Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), wszystkie tereny objęte projektem mpzp znajdują się w obrębie JCWPd nr PLGW6000144, zgodnie z poniższą mapą:

Mapa 4 Położenie obszarów objętych projektem mpzp na tle JCWPd



Źródło: PSH

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWPd 144 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry. Główna presja determinująca stan wód podziemnych to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) i presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla JCWPd 144 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie z Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (PIG, stan na 2017 rok), oraz informacjami PSH, na wyznaczonych obszarach nie ma wyznaczonych zbiorników rangi GZWP. Fragment **Obszaru nr 1** oraz cały **Obszar nr 2** znajdują się w granicach zbiornika wód podziemnych rangi lokalnej - LZWP Nr 345.

Mapa 5 Położenie Obszarów nr 1 i nr 2 na tle granic zbiornika LZWP Nr 345



Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, zmodyfikowane

LZWP 345 Zbiornik Rybnik dawniej uznawany był za zbiornik rangi GZWP, obecnie jednak po sporządzeniu dokumentacji hydrogeologicznej (*„Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – Rybnik”*) (Piotrowska i zespół, 2015) został zakwalifikowany jako zbiornik lokalny.

LZWP nr 345 wyznaczono w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego. W obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego można wyróżnić zasadniczo dwa poziomy wodonośne w obrębie obszarów wysoczyznowych (górny i dolny) oraz jeden poziom na obszarach obniżień dolinnych. Poziom dolny w rejonie wysoczyznowym i poziom doliny tworzą LZWP nr Rybnik.

Poziom dolny tworzą wodnolodowcowe osady piaszczysto-żwirowe, reprezentowane przez piaski różnoziarniste z warstewkami żwirów i otoczkami, natomiast poziom dolinny jest zbudowany w większości z osadów piaszczysto-żwirowych, zdeponowanych w wypreparowanej w czasie odpływu wód roztopowych z lodowców dolinie.

Zbiornik Rybnik jest zasilany na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych bądź przesączania z nadległych warstw wodonośnych, dopływów bocznych z rejonów wysoczyzn, jak również z ascensyjnego zasilania z poziomów neogeńskich. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku rzeki Ruda, która stanowi dla zbiornika główną bazę drenażu. Sztuczne centra drenażu to m.in. ujęcia wód komunalnych i ujęcia górnicze oraz wyrobiska górnicze kopalń węgla kamiennego (drenaż piętra karbońskiego i pośrednio pięter młodszych). Południowo-zachodnia część JCWPd znajduje się w regionalnym leju depresji kopalń Rybnickiego Okręgu Węglowego.

Aktywny drenaż poziomów wodonośnych przez wyrobiska górnicze kopalń ma znaczący wpływ na wodonośność utworów i jakość występujących w nich wód.

Jakość wód podziemnych zbiornika w zdecydowanej większości należy do klasy IV i V.

Prawie cały obszar zbiornika znajduje się w strefie bardzo podatnej na zanieczyszczenia (czas migracji od 1 do 5 lat i poniżej 1 roku).

Fragment **Obszaru nr 1** oraz cały **Obszar nr 2** objęte ustaleniami mpzp znajdują się w granicach proponowanej strefy ochronnej tego zbiornika.

Wody powierzchniowe płynące i zbiorniki wodne

Prawie cały obszar miasta znajduje się w zlewni rzeki Rudy, będącej prawobrzeżnym dopływem Odry.

Powierzchniowe wody płynące na obszarze całego miasta podlegały w przeszłości i nadal podlegają przeobrażeniom spowodowanym skutkami eksploatacji węgla kamiennego. Doszło do zmian profili podłużnych koryt, powstania zagłębień bezodpływowych, zalewisk i obszarów ze stagnującą wodą. Powierzchnia tych zalewisk powstałych w miejscach osiadania terenu stale się zmienia, część z nich jest likwidowana, jednocześnie jednak powstają kolejne rozlewiska.

Sieć hydrograficzną miasta uzupełniają powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego (osadniki, zbiorniki zasolonych wód dołowych, zbiorniki technologiczne, stawy). Na szczególną uwagę zasługują kompleksy stawów w rejonie Kencerza, Świerków oraz w dolinach cieków Gzel, z Kamienia oraz z Przegędzy, które pełnią ważne funkcje przyrodnicze.

W granicach poszczególnych obszarów objętych projektem mpzp brak naturalnych cieków i dolin rzecznych, występują jedynie niewielkie rowy odwadniające. Przez **Obszar nr 5** przepływa niewielki śródpolny rów, a w części wschodniej, przy lesie znajduje się niewielki zbiornik wodny. Śródleśne zbiorniki wodne znajdują się również w południowo-wschodniej części **Obszaru nr 2**, mają one swoją kontynuację dalej w kierunku południowym, poza granicami planu.

*Niewielki rów przepływający przez **Obszar nr 5***



Źródło: wizja w terenie

*Niewielki zbiornik wodny z szuwarem trzcinowym w **Obszarze nr 5***



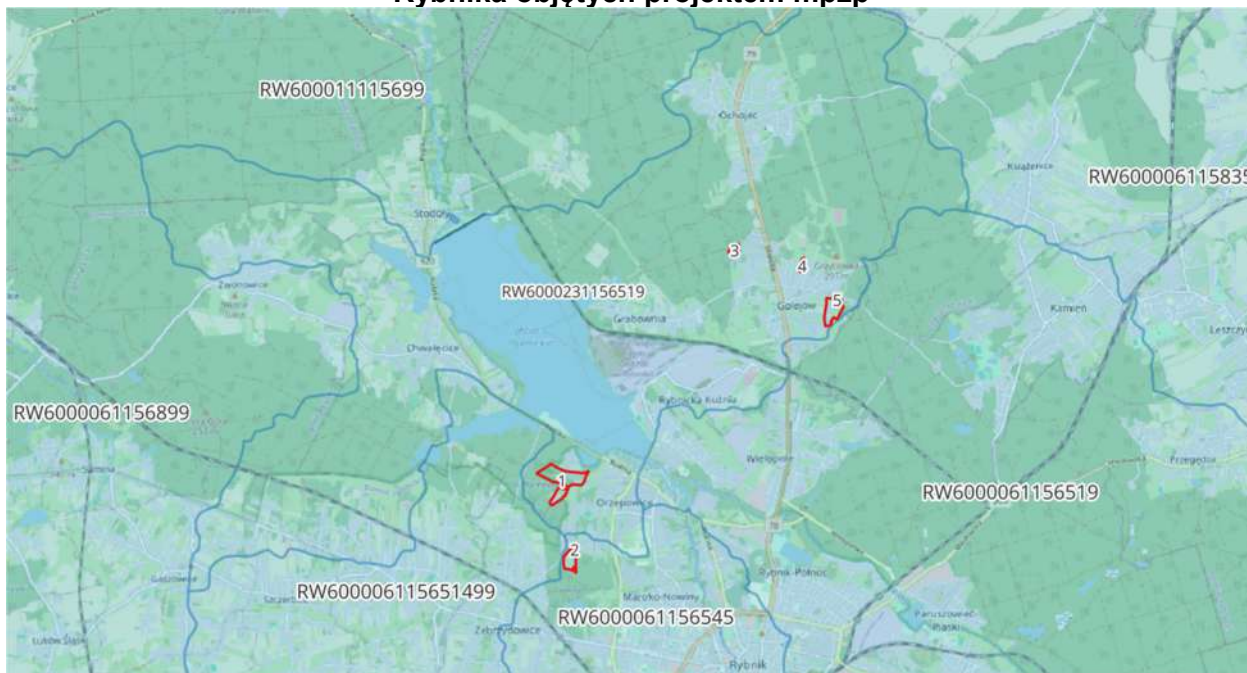
Źródło: wizja w terenie

Jednolite części wód powierzchniowych

Poszczególne obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w obrębie następujących jednolitych części wód:

- Zbiornik Rybnicki o kodzie RW6000231156519 (Obszar nr 1, Obszar nr 3, Obszar nr 4 i Obszar nr 5);
- JCWP Nacyna o kodzie RW6000061156545 (Obszar nr 2).

Mapa 6 Jednolite części wód powierzchniowych na terenach w granicach miasta Rybnika objętych projektem mpzp



Źródło: ISOK, PGW WP, zmodyfikowane

Tabela 2 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obejmujących tereny wyznaczone w projekcie mpzp

Europejski kod JCWP	RW6000061156545	RW6000231156519
Nazwa JCWP	Nacyna	Zbiornik Rybnicki
Region wodny	Górnej Odry	Górnej Odry
Typ	RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	L – zbiornik limniczny
Status	SZCW	SZCW
Uzasadnienie wyznaczenia SCW, SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UE.2473011.58	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54
JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	NIE	NIE
JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE	TAK
Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	TAK	TAK
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	NIE	NIE

Aktualny stan/potencjał	zły stan wód	zły stan wód
Cel środowiskowy	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fitoplankton]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona	zagrożona
Presje znaczące	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Odstępstwo	tak	tak
Typ odstępstwa	art. 4 ust. 4 RDW, art. 4 ust. 5 RDW, art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW, art. 4 ust. 5 RDW, art. 4 ust. 7 RDW
Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	azot ogólny, fosfor ogólny, miedź, przewodność; bromowane difenyletery (b); heptachlor (b)
Termin osiągnięcia dobrego stanu	po 2027 r.	do 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Źródło: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku poz. 335).

Ujęcia wód i strefy ochrony ujęć wód

Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują ujęcia wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Ujęcia wód podziemnych na terenie miasta mają ustanowione strefy ochrony obejmujące wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej. Istnienie ogrodzonych terenów ochrony bezpośredniej nie stwarza ograniczeń w przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów sąsiednich.

Warunki klimatyczne

Poszczególne obszary objęte ustaleniami projektu mpzp usytuowane są w dzielnicy klimatycznej podsudeckiej (XVIII). Miasto charakteryzuje się następującymi warunkami klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza ok. 9°C;
- najzimniejszy miesiąc styczeń;
- średnia temperatura stycznia ok. -2,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec (24 – 26°C);
- średnia temperatura lipca 18,5°C;
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych z wielolecia wynosi ok. 795 mm;
- maksymalne opady lipiec (około 111 mm);
- najmniejsze opady grudzień (około 45 mm);
- średnia liczba dni w roku z opadem poniżej 2 mm 86 - 87 dni;
- średnia liczba dni w roku z opadem śnieżnym 40 – 41 dni;
- okres wegetacyjny ok. 220 dni;
- przewaga wiatrów z kierunków południowych i zachodnich

Rybnik ma klimat umiarkowany przejściowy, warunki klimatyczne są typowe dla południowej części województwa śląskiego.

Korzystne warunki klimatyczne występują na terenach wyniesionych ponad dna dolin, o łagodnych zboczach o ekspozycji południowej i południowo-zachodniej, położonych poza

zasięgiem mgieł i stagnujących mas powietrza, charakteryzujących się niewielkimi amplitudami temperatur dobowych i dobrymi warunkami przewietrzania i przepływu mas powietrza.

Znacznie mniej korzystne warunki bioklimatyczne występują w obniżeniach terenu, zwłaszcza w dolinach rzecznych - w dnach dolin Rudy, Nacyny i Dopływu spod Popielowa. Obszary te charakteryzują się, oprócz wklęsłej formy terenu, również dużą ilością wody do parowania (wilgotne grunty, roślinność łąkowa). Stąd częste mgły i przymrozki radiacyjno - adwekcyjne. Na tych terenach naturalne warunki topoklimatyczne w znaczący sposób utrudniają rozpraszanie zanieczyszczeń powietrza. Obszary te charakteryzują gorszym przewietrzaniem.

Na terenach zabudowanych obserwuje się pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza na skutek wzmożonej emisji zanieczyszczeń pochodzących z zabudowy (tzw. niska emisja) - zwłaszcza w okresie grzewczym.

Środowisko biologiczne obszarów objętych projektem planu

Obecna szata roślinna na większości obszaru miasta została znacząco przekształcona, największą presję na środowisko przyrodnicze miasta wywołała przemysłowa działalność człowieka i zabudowa terenu, skutkująca przekształceniem naturalnych siedlisk. Również działalność górnicza powoduje znaczące przekształcenia zarówno rzeźby terenu, krajobrazu jak również lokalnych ekosystemów przez powstawanie osiadań terenu, zapadlisk wypełnionych wodą, zmianę reżimu hydrologicznego rzek, ich zanieczyszczenie, itp. W warunkach miasta Rybnika, funkcje przyrodnicze pełnią tereny leśne, zadrzewione, powierzchnie użytków rolnych oraz terenów odłogowanych (część z nich jest jednak stopniowo zajmowana pod nowe inwestycje budowlane, zwłaszcza zabudowę mieszkaniową), fragmenty dolin rzecznych oraz zbiorniki wodne.

Poszczególne obszary objęte ustaleniami planu, posiadają dość zróżnicowaną strukturę biocenotyczną, jednak w większości są to tereny o charakterze przedmiejskim, zabudowane (przynajmniej częściowo) a część z nich położona jest bezpośrednio przy istniejącej już zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. W zagospodarowaniu tych terenów dominują siedliska antropogeniczne, charakterystyczne dla siedzib ludzkich i terenów zabudowanych a na fragmentach wolnych od zabudowy pojawiają się zbiorowiska półnaturalne, głównie łąkowe klasy *Molinio-Arrhenatheretea* i nieużytki zielone. Miejscami pojawiają się pospolite gatunki roślin charakterystyczne dla klasy *Artemisietea vulgaris*, reprezentowane w terenie przez antropogeniczne zbiorowiska roślin wieloletnich na nieużytkach zielonych oraz spontanicznie wkraczające zadrzewienia, stanowiące efekt sukcesji ekologicznej i zarastania nieużytków.

Bardziej naturalne siedliska obejmują fragmenty lasów zajmujące część powierzchni w **Obszarze nr 1, Obszarze nr 2, Obszarze nr 3 i Obszarze nr 5**, które zgodnie z projektem mpzp pozostaną w swojej dotychczasowej funkcji jako tereny zieleni **ZNU, ZP** oraz lasy **ZL**.

Każdy z obszarów, stanowiących przedmiot niniejszej prognozy jest obecnie w mniejszej bądź w większej części zabudowany i zagospodarowany – na wszystkich z analizowanych obszarów pojawia się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach a tereny niezabudowane stanowią enklawy użytków zielonych, łąkowych i zadrzewienia. Na żadnym z przedmiotowych obszarów funkcja rolnicza nie stanowi głównej formy zagospodarowania, są to w większości użytki zielone, wykaszane łąki pomiędzy istniejącą zabudową, z których część stanowi wolne luki pod możliwe dogęszczenie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** lub usługowej w obrębie terenów **MN-U**.

W obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, roślinność jest kształtowana ręką człowieka – w większości są to ozdobne drzewa i krzewy w obrębie zabudowy, trawniki i rabaty kwiatowe, niewielkie przydomowe ogrody, roślinność ozdobna.

Niewielkie powierzchnie terenów otwartych, łąkowych pojawiają się w granicach **Obszaru nr 1, Obszaru nr 2 i Obszaru nr 5**. Są to łąki kośne oraz użytki zielone, na fragmencie **Obszaru nr 5** zarastające nawłocią (*Solidago sp.*).

*Łąka kośna w południowej części **Obszaru nr 1**, w sąsiedztwie tartaku*



Źródło: wizja w terenie

*Łąka kośna w granicach **Obszaru nr 2***



Źródło: wizja w terenie

Użytki zielone w granicach **Obszaru nr 5**



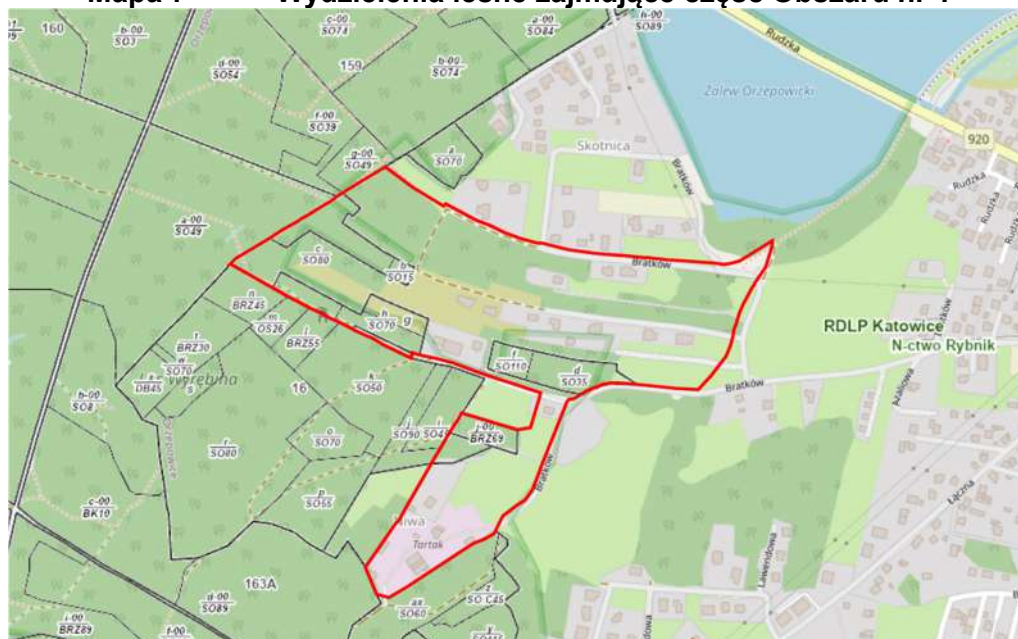
Źródło: wizja w terenie

Zgodnie z BDL Lasów Państwowych, w granicach **Obszaru nr 1**, **Obszaru nr 2** i **Obszaru nr 3** występują fragmenty zadrzewień, stanowiące wydzielania leśne. Lasy te administrowane są przez Nadleśnictwo Rybnik, Leśnictwo Chwałęcice i Leśnictwo Ochojec i są to w zdecydowanej większości lasy prywatne, jedynie wydzielanie leśne 163A w **Obszarze nr 1** znajduje się w zarządzie LP.

Zbiorowiska leśne i tereny zadrzewione występują również w bezpośrednim otoczeniu poszczególnych obszarów objętych projektem mpzp.

Wydzielania leśne znajdujące się w **Obszarze nr 1** to lasy mieszane świeże (LMŚw), o funkcji gospodarczej. Drzewostan tworzy głównie sosna pospolita (*Pinus sylvestris*), przy mniejszym udziale innych gatunków, takich jak: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb czerwony (*Quercus rubra*), topola osika (*Populus tremula*), świerk (*Picea abies*), sosna czarna (*Pinus nigra*), oraz buk (*Fagus sylvatica*). Część stanowi halizna.

Mapa 7 **Wydzielania leśne zajmujące część Obszaru nr 1**



Źródło: Geoportal BDL, zmodyfikowane

Niewielkie fragmenty wydzieleń leśnych znajdujące się w **Obszarze nr 2** to las mieszany świeży (LMŚw), o funkcji gospodarczej. Drzewostan tworzy głównie topola osika (*Populus tremula*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), modrzew europejski (*Larix decidua*), sosna pospolita (*Pinus sylvestris*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb czerwony (*Quercus rubra*). Niewielki południowo-wschodni fragment obszaru zajmuje bór mieszany świeży (BMŚw), z dominującym udziałem sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*), przy mniejszym udziale innych gatunków, takich jak: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dęby (*Quercus sp.*), topola biała (*Populus alba*), topola osika (*Populus tremula*).

Mapa 8 **Wydzielania leśne znajdujące się w Obszarze nr 2**



Źródło: Geoportal BDL, zmodyfikowane

Fragment lasu zajmujący południowo-zachodnią część **Obszaru nr 3** zajmuje bór mieszany świeży (BMŚw), z dominującym udziałem sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*), przy mniejszym udziale innych gatunków, takich jak: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dęby (*Quercus sp.*) i grab pospolity (*Carpinus betulus*). Jest to las o funkcji gospodarczej. Negatywnym aspektem tych lasów jest fakt, że w Obszarze nr 3 są one ogrodzone.

Mapa 9 Wydzielenie leśne zajmujące fragment Obszaru nr 3



*Tereny zadrzewione i nasłonecznione murawy w **Obszarze nr 5***



Źródło: wizja w terenie

Podczas wizji w terenie na terenach leśnych i rolniczych, wolnych od zabudowy, obserwowano obecność licznych gatunków ptaków śpiewających, w tym ptaków drapieżnych, odnotowano również obecność saren, dla których okoliczne pola i łąki stanowią dogodne żerowisko.

Na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest cennych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin rzadkich bądź zagrożonych wyginięciem. Na niewielkim zbiorniku wodnym znajdującym się w **Obszarze nr 5** odnotowano obecność grzybieni białych (*Nymphaea alba*), na stanowiskach naturalnych podlegających ochronie częściowej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409), prawdopodobnie jednak roślina ta została tutaj wprowadzona celowo jako gatunek ozdobny. Sam zbiornik wodny jest zagospodarowany, zarybiony.

Spośród gatunków roślin inwazyjnych, ujętych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów

(Dz. U. z 2022 roku, poz. 2649), w granicach **Obszaru nr 1** obserwowano obecność rdestowca (*Reynoutria sp.*).

Charakter występujących biocenoz determinuje skład gatunkowy zwierząt na poszczególnych obszarach objętych ustaleniami mpzp. Tereny zabudowane, w rejonie istniejącej zabudowy, charakteryzują się małą bioróżnorodnością w zakresie siedlisk i gatunków zwierząt im towarzyszących, na terenach tych występują gatunki charakterystyczne dla obszarów podmiejskich, gatunki synantropijne. Na terenach przydomowej zieleni, w ogródkach występują pospolite gatunki zwierząt znajdujące dla siebie dogodną bazę pokarmową, np. drobne gryzonie, krety (w wielu przypadkach niepożądane wśród zabudowy i zwalczane), owady zapylające a spośród ptaków min. wróble, jaskółki, kosy, szpaki, sikory, sroki, gołębie. Bogactwo ptaków charakterystyczne jest dla terenów zadrzewionych i lasów zajmujących część obszaru oraz w ich bezpośrednim otoczeniu. Tereny otwartych łąk zajmowane są przez trznadłe, jaskółki, skowronki, pliszki siwe, z drapieżników częste są myszołowy i pustułki. W obszarach leśnych i przy granicy z lasami występują populacje saren, dzików, lisów. Spośród innych gatunków zwierząt łownych częste są na tym terenie bażant, zając, sarna, dzik.

Siedliska wodne stanowią miejsca rozrodu płazów, tereny użytków zielonych są miejscem występowania gadów - wszystkie płazy i gady występujące w Polsce objęte są ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 z późniejszymi zmianami). Potencjalnym siedliskiem rozrodczym płazów jest niewielki zbiornik wodny w **Obszarze nr 5**, na którym odnotowano również obecność zaskrońca (*Natrix natrix*), również podlegającego ochronie prawnej. Siedliskiem płazów są również stawy w **Obszarze nr 2**. Zbiorniki te stanowią również siedlisko ważek, ślimaków i owadów wodnych.

Środowisko kulturowe – zabytki

Na obszarach objętych projektem mpzp nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

W granicach przedmiotowych terenów nie ma obszarów pomników zagłady oraz ich stref ochronnych.

Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna oraz powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem

Wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu planu znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich wraz otuliną, co obrazuje poniższa mapa

stopniu naturalności i nagromadzenia się organizmów, skąd podejmują one ekspansje na zewnątrz, nazywane są węzłami ekologicznymi lub, jeżeli obejmują duży obszar ekologicznie zróżnicowany, obszarami węzłowymi. Należy jednak pamiętać, że w warunkach miasta o intensywnym zagospodarowaniu, możliwości migracji zwierząt są znacząco ograniczone.

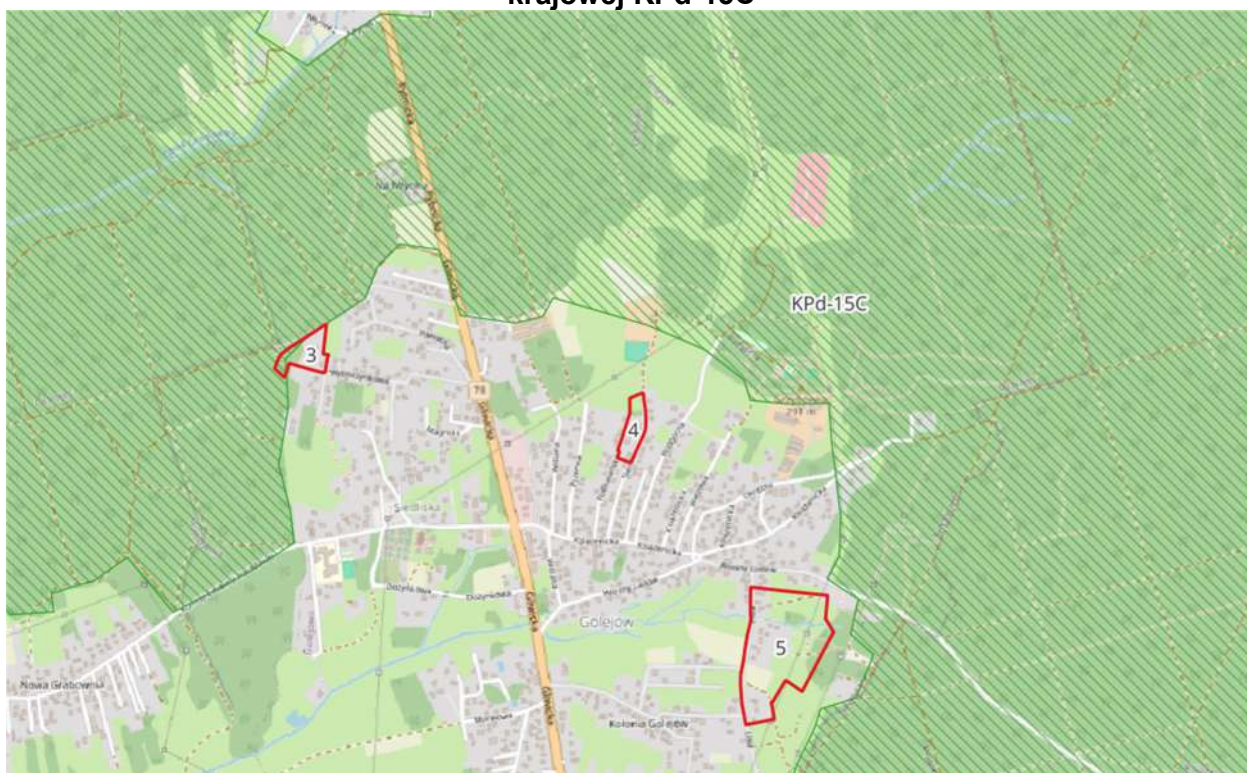
Przez fragment miasta Rybnik przebiega korytarz rangi krajowej wyznaczony w ramach projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanego w 2005 r. i zaktualizowanego w 2011 r. w Zakładzie Badań Ssaków PAN na zlecenie Ministra Środowiska, pod redakcją Jędrzejewskiego. Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie KPd-15C stanowią fragment Południowego Korytarza Ekologicznego (KPd). Korytarz ten przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie **Obszaru nr 3** oraz w otoczeniu **Obszaru nr 4** i **Obszaru nr 5**.

Mapa 11 Korytarz migracji przebiegający częściowo przez obszar miasta Rybnik



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych, 2012, Jędrzejewski, zmodyfikowane

Mapa 12 **Położenie obszarów objętych projektem planu na tle korytarza rangi krajowej KPd-15C**



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych, 2012, Jędrzejewski, zmodyfikowane

Ważną rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych odgrywają korytarze rangi regionalnej i lokalnej. Stanowią je fragmenty lasów, pól oraz doliny rzeczne. Korytarze regionalne odgrywają ważną rolę łącznikową dla obszarów naturalnych i cennych przyrodniczo oraz chronionych. Zgodnie z opracowaniem dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, część obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znajduje się w granicach wyznaczonych na terenie województwa śląskiego obszarach węzłowych:

- **Obszar nr 1 i Obszar nr 3** znajdują się w granicach obszaru węzłowego wyznaczonego dla ssaków kopytnych i drapieżnych o nazwie Lasy Rudzkie (fragment).

Pozostałe korytarze migracyjne i obszary węzłowe znajdują się w otoczeniu.

Zbiornik Rybnicki znajdujący się w bliskim sąsiedztwie **Obszaru nr 1**, mimo, że ma charakter antropogeniczny, stanowi istotny element przyrodniczy w granicach miasta Rybnika, stanowiąc korytarz dla nietoperzy i ryb, jak również korytarz i przystanek dla ptaków o nazwie Zbiornik Rybniki. Lasy wchodzące w skład PK CKKRW znajdujące się w sąsiedztwie poszczególnych obszarów stanowią ważne korytarze migracyjne i obszary węzłowe dla szeregu gatunków zwierząt, zwłaszcza dla ssaków kopytnych i drapieżnych.

Najważniejsze korytarze ekologiczne związane ze środowiskiem wodnym – dolina rzeki Rudy (korytarz rangi ponadregionalnej) i dolina rzeki Nacyny (korytarz rangi lokalnej) znajdują się całkowicie poza obszarami objętymi ustaleniami projektu mpzp. Tereny objęte projektem mpzp znajdują się również poza zasięgiem znaczących obszarów węzłowych, którymi na obszarze miasta jest Zalew Rybnicki wraz z mniejszymi zbiornikami (zalew Pniowiec oraz zalew Gzel, stawy przy Poloczka) wraz z terenami w bezpośrednim ich otoczeniu oraz stawy hodowlane w Gotartowicach wraz z podmokłymi łąkami tworzące użytek ekologiczny „Kencierz”.

Biorąc jednak pod uwagę charakter obszarów objętych projektem mpzp i ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy, brak takich struktur przyrodniczych na omawianych terenach. Przedmiotowe tereny są już w większości zabudowane (przynajmniej częściowo), częściowo ogrodzone (prywatne posesje), przez co większe zwierzęta nie mają tu możliwości migracji. Obecność zwierząt takich jak sarny, dziki czy zające może być jedynie sporadyczna na terenach zadrzewionych bądź pozostających w użytkowaniu rolniczym, znajdujących się w bezpośrednim otoczeniu oraz na fragmentach **Obszaru nr 1, Obszaru nr 2, Obszaru nr 3 i Obszaru nr 5**, jednak najważniejsze szlaki migracji obejmują tereny zadrzewione w otoczeniu, należące do Parku Krajobrazowego CKKRW.

Elementem zaburzającym drożność korytarzy, w szczególności szlaków wędrówek związanych z rzekami jest również zabudowa dolin rzecznych, a także obiekty mostowe i budowle hydrotechniczne (śluzy, jazy, zapory, elektrownie). Na terenie całego miasta Rybnika obserwuje się zabudowę dolin rzecznych – często zabudowa pojawia się bezpośrednio przy ciekach czy

rowach, ograniczając szerokość doliny rzecznej. Jest to zjawisko szczególnie niekorzystne bo zaburza możliwość migracji zwierząt a dodatkowo stwarza zagrożenie podtopieniami pobliskiej zabudowy w przypadku długotrwałych czy intensywnych opadów. Negatywnym aspektem, ograniczającym możliwość swobodnej migracji zwierząt jest również wygrodzenie terenów leśnych znajdujących się w **Obszarze nr 3**.

Walory krajobrazowe

Krajobraz stanowi syntezę wszystkich elementów przyrody (głównie rzeźby terenu, wód, warunków klimatu, flory i fauny) oraz działalności ludzkiej, decydującą o fizjonomii fragmentów powierzchni ziemi. Przez walory krajobrazu zgodnie z definicją zawartą w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [12], rozumie się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Na większości obszarów objętych ustaleniami mpzp występuje krajobraz przedmiejski, terenów charakterystycznych dla mało intensywnej zabudowy mieszkaniowej. Miejscami pojawiają się fragmenty krajobrazów otwartych, towarzyszące fragmentom użytków rolniczych (**Obszar nr 1, Obszar nr 2, Obszar nr 5**), oraz krajobrazy zadrzewione, charakterystyczne dla terenów leśnych (**Obszar nr 1, Obszar nr 2, Obszar nr 3, Obszar nr 5** i w ich bezpośrednim otoczeniu).

Na przedmiotowych terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest krajobrazów szczególnie cennych i wartościowych, miejscami w krajobrazie widoczne są elementy negatywnie wpływające na odbiór walorów krajobrazowych, w postaci utrwalonych nasypów budowlanych czy występowania roślinności typowej dla siedlisk ruderalnych i antropogenicznych. Największą powierzchnię na przedmiotowych obszarach zajmują jednak krajobrazy miejskie i przedmiejskie, związane z terenami zabudowanymi.

W Audycie krajobrazowym dla województwa śląskiego, przyjętego na mocy Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/16/16/2025 z 23 czerwca 2025 r., wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa (w tym na obszarze miasta Rybnik) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Ponadto wskazano zagrożenia dla możliwości zachowania walorów krajobrazowych oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

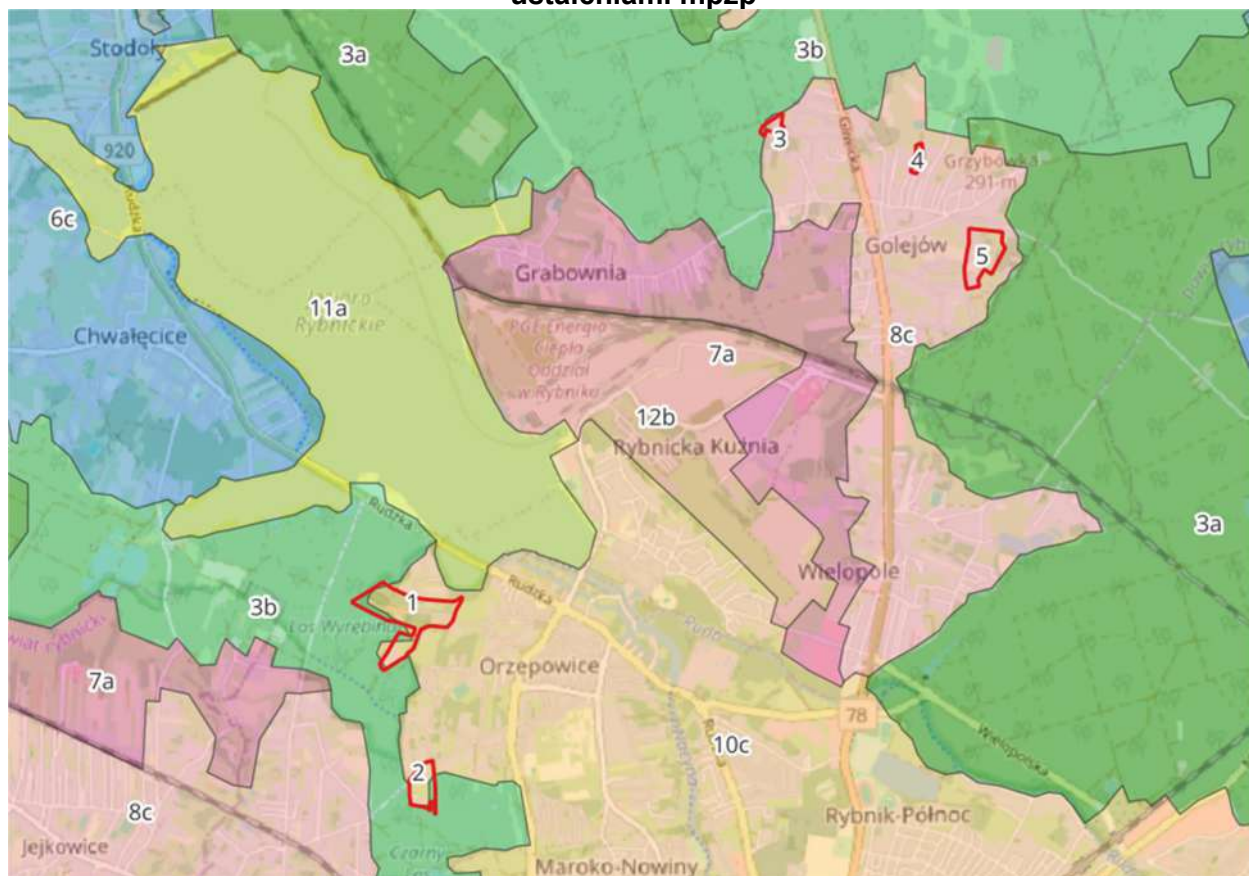
Na poszczególnych terenach objętych ustaleniami projektu mpzp zidentyfikowano kilka typów krajobrazów, jednak żaden z nich nie należy do krajobrazów priorytetowych. Na omawianych terenach brak wartościowych krajobrazów, brak dominant i ciągów widokowych, pól ekspozycji. Rodzaje krajobrazów występujące na poszczególnych obszarach objętych projektem mpzp scharakteryzowano w tabeli poniżej

Tabela 3 Typy i podtypy krajobrazów w granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp

Krajobraz		Priorytetowy
OBSZAR NR 3, OBSZAR NR 4, OBSZAR NR 5		
Grupa krajobrazu	B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	
Typ krajobrazu	8. Podmiejskie i osadnicze	NIE
Podtyp krajobrazu	8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR NR 3 (część)		
Grupa krajobrazu	A. Krajobrazy przyrodnicze	
Typ krajobrazu	3. Leśne	NIE

Podtyp krajobrazu	3b. Z przewagą siedlisk lasowych	
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
OBSZAR NR 1 (część) i OBSZAR NR 2 (część)		
Grupa krajobrazu	A. Krajobrazy przyrodnicze	
Typ krajobrazu	3. Leśne	
Podtyp krajobrazu	3b. Z przewagą siedlisk lasowych	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
Grupa krajobrazu	C. Krajobrazy kulturowe	
Typ krajobrazu	10. Wielkomiejskie	
Podtyp krajobrazu	10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	

Mapa 14 Rodzaje krajobrazów w granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp



Źródło: Audyt województwa śląskiego

Legenda: Tabela nr 3.

Dla poszczególnych krajobrazów priorytetowych oraz obszarów objętych ochroną prawną, Audyt krajobrazowy formułuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów - ich wartości przyrodniczych, kulturowych, historycznych, estetyczno-widokowych,

a także architektonicznych oraz urbanistycznych i ruralistycznych, jednak wszystkie analizowane obszary znajdują się poza zasięgiem krajobrazów priorytetowych.

Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

W granicach terenów objętych ustaleniami projektu planu miejscowego nie występują zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

3.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Miasto Rybnik stanowi obszar, na którym naturalne elementy środowiska zostały już w dużej mierze przekształcone na skutek rozwoju miasta oraz zaznaczającego się wpływu górnictwa podziemnego na powierzchnię terenu. W wielu częściach miasta obserwuje się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, pojawiają się nasypy antropogeniczne, hałdy i zwałowiska, zbiorniki zapadliskowe, osadniki. Do czynników skutkujących zmianami o charakterze antropogenicznym zalicza się obecność terenów przemysłowych, podlegających przyrodniczej i krajobrazowej degradacji oraz składowanie odpadów. Antropogeniczne formy rzeźby powstały na skutek działalności górnictwa podziemnego, działalności zakładów przemysłowych i funkcjonowania terenów komunikacyjnych (min. droga krajowa, drogi wojewódzkie przebiegające przez teren miasta, linia kolejowa).

Z przebiegiem dróg o dużym natężeniu ruchu wiąże się hałas komunikacyjny, nie bez znaczenia dla terenów miasta jest również hałas przemysłowy. Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Przekształceniu uległa również sieć hydrograficzna miasta, znaczna część wód jest zanieczyszczona a koryta cieków zostały zabudowane technicznie, doszło do zmian warunków przepływu, część cieków ma przeciwsпадki.

Naturalne elementy środowiska to przede wszystkim tereny leśne i zadrzewione oraz niewielkie fragmenty terenów rolniczych i łąkowych, większość dawnych użytków rolnych została zabudowana bądź obecnie stanowi odłogi i zarastające nieużytki.

Negatywnym aspektem jest również obecność gatunków inwazyjnych, zajmujących znaczne powierzchnie zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych.

Zmiany w środowisku powodowane czynnikami naturalnymi (np. huragany, susze, intensywne opady, gradacje szkodników, zarastanie nieużytków i spontaniczna sukcesja ekologiczna, ekspansja gatunków inwazyjnych), mają zdecydowanie mniejsze znaczenie.

Środowisko biotyczne stanowi element środowiska w znacznie większym stopniu podlegający trwałym przekształceniom w wyniku realizacji zagospodarowania przestrzennego, niż pozostałe komponenty środowiska – efekty tych przekształceń są łatwiej dostrzegalne i zaznaczają się na trwałe. Głównymi czynnikami obniżającymi odporność szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego terenów miasta są:

- zabudowa terenów, wkraczanie nowej zabudowy na tereny biologicznie czynne, związane z tym zwiększenie powierzchni uszczelnionej, pozbawionej czynnej warstwy gleb;
- degradacja lokalnego środowiska i rzeźby terenu wynikającej z działalności górnictwa podziemnego wpływającego na rzeźbę terenu, powstawania rozlewisk, zapadlisk, obszarów ze stagnującą wodą,
- zaśmiecenie, skażenie środowiska, obniżenie jakości wód, powietrza, gleby na skutek działalności przemysłu oraz niska emisja,
- zaprzestanie działalności rolniczej i powiększanie się terenów odłogowanych, często zarastających nawłocią.

W tak ukształtowanym środowisku, mogące wystąpić oddziaływania w związku z zapisami projektu planu będą mieć zasięg lokalny, ograniczony do samych obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp – zwłaszcza w przypadku wyznaczania nowych funkcji terenu, innych niż w obowiązujących planach. Jednocześnie jednak analiza obecnego stanu środowiska oraz samych przeznaczeń terenów w projekcie mpzp nie wskazuje, aby ustalone przeznaczenie poszczególnych obszarów miasta wprowadzało nowe, znaczące oddziaływanie na środowisko,

inne niż ma miejsce obecnie, tym bardziej, że poszczególne kategorie terenów zostały wyznaczone bez nadmiernej ingerencji w naturalne siedliska i ekosystemy i w zdecydowanej większości stanowić będą kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej, bez wyznaczania funkcji uciążliwych dla środowiska. Istotne jest również to, że projekt planu wyznacza możliwość rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** lub usługowej **MN-U** na terenach dzisiejszych nieużytków, w dużej mierze zarastających nawłocią (*Solidago sp.*) i nie przedstawiających znaczącej wartości ani biocenotycznej ani krajobrazowej. Uwzględniając obecny charakter tych siedlisk, prognozuje się, że ubytek tych terenów nie będzie żadną stratą przyrodniczą. Najcenniejsze w skali planu tereny projekt planu zachowuje, wyznaczając dla nich tereny różnorodnej zieleni **ZNU**, **ZP** i tereny lasów **ZL**.

Stan poszczególnych elementów środowiska na terenie miasta, jak wskazują badania monitoringowe w zakresie jakości wód, powietrza nie są zadowalające.

Stan jakości wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy jest od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Na obszarach objętych ustaleniami mpzp nie ma wód płynących, nie mniej jednak zagospodarowanie poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp, może pośrednio wpływać na jakość wód powierzchniowych.

Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmujących przedmiotowe obszary miasta Rybnik.

W układzie zlewniowym, zgodnie z obecnym cyklem planistycznym (na lata 2022 - 2027), przedmiotowe obszary miasta znajdują się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

RW6000231156519 Zbiornik Rybnicki

PLRW6000061156545 o nazwie Nacyna.

Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmującej przedmiotowe obszary miasta.

Tabela 4 Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP obejmującej poszczególne obszary objęte projektem mpzp

Nazwa JCWP	Elementy klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego				Stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
	Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne	Elementy fizykochemiczne	Subst. szczególnie szkodliwe			
PLRW6000061156545 Nacyna Ppk. ujście do Rudy	5	>3	>2	-	zły	dobry	zły
RW6000231156519 Zbiornik Rybnicki Ppk. Zbiornik Rybnicki w rejonie zapory	4	>1	>2	>2	słaby	poniżej dobrego	zły

Źródło: Monitoring GIOŚ

1 – stan bardzo dobry, 2 – stan dobry, >2 – poniżej stanu dobrego, 4 – stan słaby, 5 – stan zły

W obrębie badanej jednolitej części wód powierzchniowych stan ogólny określany był jako zły, JCWP ma status zagrożony w kwestii nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Stan jakości wód podziemnych

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Mogą być narażone na różnego rodzaju czynniki degradujące, wpływające na ich jakość i zasobność.

Wody podziemne na terenie miasta nie są obecnie badane. Jakość wód podziemnych JCWP nr 144 badano w kilku punktach monitoringowych na terenie powiatu raciborskiego i rybnickiego, jednak poza obszarem miasta Rybnika. Wyniki monitoringu wód podziemnych badanych w latach 2022 - 2025 w granicach JCWPd nr 144 przedstawia poniższa tabela – żaden z punktów monitoringowych nie znajdował się jednak na terenie miasta Rybnika.

Tabela 5 Zestawienie jakości wód podziemnych badanych w obrębie JCWPd nr 144 w latach 2022 - 2025

JCWPd	Miejscowość	Nr Monbada	Stratygrafia	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości - ocena końcowa*			
						2022	2023	2024	2025
144	Brantówka, gm. Kuźnia Raciborska	591	Q	swobodne	porowy	III	III	III	III
	Szczekowice, gm. Czerwionka-Leszczyń	1777	Q	napięte	porowy	V	V	V	V
	Jankowice, gm. Kuźnia Raciborska	1779	Ng	napięte	porowy	III	III	III	III

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Zaznaczyć jednak należy, że znaczna część miasta, w tym również obszary objęte ustaleniami mpzp, znajdują się pod wpływem leja depresji powstałego w głównym użytkowym poziomie wodonośnym na skutek drenażu górniczego.

Jakość powietrza

Miasto Rybnik należy do obszarów o stosunkowo dużej emisji zanieczyszczeń do atmosfery, na co w dużej mierze wpływ ma działalność przemysłowa i górnicza. Do głównych źródeł kształtujących stan sanitarny powietrza na obszarze gminy należą przede wszystkim emisje przemysłowe, komunikacyjne i bytowe (komunalne, zwłaszcza niska emisja). Ponadto zanieczyszczenia przenoszone są z terenów gmin sąsiednich z różnych emitorów.

Emisje pochodzące z indywidualnego ogrzewania budynków powodują odczuwalne pogorszenie jakości powietrza a co za tym idzie, również komfortu zamieszkania. Problem jest szczególnie widoczny w zwartej, słabo przewietrzanej zabudowie w okresie jesienno-zimowym i bezwietrzne dni, gdzie nie ma dostępu do sieci ciepłowniczej a mieszkańcy nie korzystają z sieci gazowej. Wartości benzo(a)pirenu są związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z sektora komunalno-bytowego, szczególnie w okresie zimowym.

Niezbędne jest podjęcie dalszych działań mających na celu zmniejszenie problemu niskiej emisji, min. przez rozwój ekologicznych źródeł ciepła czy możliwości zastosowania odnawialnych źródeł energii (np. paneli słonecznych na dachach budynków). Pozytywnym zjawiskiem jest fakt, że nowo powstająca zabudowa w coraz większym zakresie korzysta z bardziej ekologicznych paliw, w tym ogrzewania gazowego czy baterii słonecznych montowanych na dachach budynków. Jest to bardzo pozytywny trend, który w przyszłości powinien być utrzymany, dzięki czemu nowo wprowadzana zabudowa nie będzie generować dodatkowych źródeł zanieczyszczeń powietrza.

Badania jakości powietrza na obszarze gminy, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadza GIOŚ. Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późniejszymi zmianami) poziomy niektórych substancji w powietrzu. Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2279 z późniejszymi zmianami).

Wyniki klasyfikacji dla aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej ze względu na poszczególne zanieczyszczenia w latach 2020 - 2025 przedstawiono poniżej

Tabela 6 Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w latach 2020 - 2025

Obszar strefy	Rok	Klasa strefy												
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ [*]	O ₃ ^{**}
Aglomeracja rybnicko-jastrzębska	2020	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2021	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2022	A	A	A	A	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
	2023	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2024	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A	D2
	2025	A	A	A	A	C	A1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: GIOŚ, zmodyfikowane

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Jak wynika z powyższego zestawienia, jakość powietrza na terenie aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, w której znajdują się poszczególne tereny objęte ustaleniami mpzp, utrzymuje się na stałym poziomie, z tendencją do pogorszenia w roku 2025 w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ (z klasy A na klasę C).

Ocenę ze względu na ochronę roślin w województwie śląskim prowadzi się wyłącznie w strefie śląskiej. W ocenie za rok 2025 strefa ta została zakwalifikowana do klasy A. Podobnie było w latach 2020 – 2024, gdzie cała strefa śląska klasyfikowana była do klasy A.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze miasta do źródeł promieniowania elektromagnetycznego należą przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, a także w pewnym stopniu – linie elektroenergetyczne średniego napięcia i stacje transformatorowe.

Linia energetyczna wysokiego napięcia 110kV Wielopole–Radlin, Wielopole–Rydułtowy biegnie w północnej części **Obszaru nr 2**, natomiast we wschodniej części **Obszaru nr 5** przebiega linia elektroenergetyczna 200 kV Wielopole-Blachownia, Wielopole-Kędzierzyn. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp brak oddziaływania elektromagnetycznego wynikającego z przebiegu linii wysokiego i średniego napięcia.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska. W 2025 roku na terenie miasta prowadzono badania monitoringowe w zakresie promieniowania elektromagnetycznego w dwóch punktach - Rybnik, ul. Rynkowa i Rybnik, ul. Różańskiego – w badanych ppk. nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnych zakresów promieniowania elektromagnetycznego, średnia dla obszaru wyniosła w 2025 roku [1,06 V/m].

Prognozy wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm środowiskowych także w najbliższych latach. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi, wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (w ramach PMŚ) od 2020 r. zwiększyła się z 7 V/m do 28 V/m. Wartości zmierzonego promieniowania elektromagnetycznego nie przekraczają wartości dopuszczalnej na terenie całego województwa, nie ma więc zagrożenia wynikającego z emisji elektromagnetycznej.

Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji), oraz do prowadzenia pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji bądź linii (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

Ustawa Prawo ochrony środowiska [3], prawo budowlane [9], ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, a także sanitarne wymagają, aby w obrębie sieci generujących promieniowanie elektromagnetyczne pozostawić „pas technologiczny” o szerokości zależnej od wielkości napięcia z ograniczeniami w użytkowaniu (ograniczenia dotyczące przebywania ludzi) w celu ochrony ludzi i środowiska. W miejscach tych zakazuje się m.in. lokalizacji zabudowy, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Przedmiotowy plan takie regulacje podejmuje, teren w obrębie istniejącej linii elektroenergetycznej 110kW biegnącej przez **Obszar nr 2** przewidziany został pod teren zieleni urządzonej **ZP**, natomiast teren w obrębie istniejącej linii 200kV biegnącej przez **Obszar nr 5** przewidziany został pod teren zieleni nieurządzonej **ZNU**. Na terenach tych nie przewiduje się realizacji żadnej zabudowy.

Zagrożenie powodziowe

Na terenie miasta Rybnika występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi – zagrożenie powodzią dotyczy terenów w dolinie rzeki Nacyny i rzeki Rudy, jednak żaden z obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp nie jest zagrożony powodzią.

Wszystkie obszary objęte projektem mpzp znajdują się również poza obszarami zagrożonymi podtopieniami i powstawaniem trwałych mokradeł, jedynie **Obszar nr 1** znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Zbiornika Rybnik, który stanowi obszar zagrożenia podtopieniami od wód gruntowych (doliny rzeczne).

Uwarunkowania miasta powodują, że w granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp zaznacza się przewaga terenów zabudowanych bądź przekształconych antropogenicznie, tereny o bardziej naturalnym charakterze, wolne od zabudowy i charakteryzujące się większym potencjałem przyrodniczym obejmują jedynie fragmenty niezabudowane w granicach **Obszaru nr 1**, **Obszaru nr 2**, **Obszaru nr 3** i **Obszaru nr 5** – tereny te mają częściowo leśny charakter.

Wprowadzenie nowych ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na aspekty środowiskowe w granicach opracowania, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. Proponowane zapisy projektu mpzp, z uwagi na obecne zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz ich położenie w większości na terenach zabudowanych miasta (bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie) będą mieć pomijalny wpływ na walory przyrodnicze czy krajobrazowe terenu miasta. Tereny, na których określono wskazane z projekcie mpzp przeznaczenia, są już w znacznym stopniu przekształcone i zabudowane a projekt mpzp nie wyznacza funkcji uciążliwych a jedynie kontynuację obecnego zagospodarowania przez zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** a w niewielkim stopniu również usługowej w obrębie terenów **MN-U** w porównaniu do obecnie obowiązujących planów.

3.3 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz możliwe zmiany tego zagospodarowania w przyszłości.

Aktualnie miasto Rybnik jest pokryte w 100% miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, również przedmiotowe obszary objęte są obowiązującymi planami miejscowymi. W związku z tym nie ma konieczności na terenie miasta wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na analizowanych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2008 (MPZP A Skotnica 2008) i 2015 (MPZP 2 i MPZP 13), w których ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu – dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna **MN**. Analiza polityki przestrzennej miasta pozwala stwierdzić, że dalszy rozwój zagospodarowania przestrzennego będzie wykazywał tendencje do uzupełniania istniejącej zabudowy, z możliwością wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych w obrębie wolnych luk budowlanych lub na nieużytkach. W przypadku braku przyjęcia nowego planu, poszczególne obszary zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi planami, w większości jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Analizowany w projekt planu jest w większości kontynuacją zamierzeń wynikających z obowiązujących planów. W większości nie zmieniają się przeznaczenia poszczególnych

terenów w stosunku do obowiązujących planów, w znacznej mierze zmiany dotyczą proporcji poszczególnych terenów, jako zwiększenie powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz precyzyjne wyznaczenie terenów możliwych usług w granicach terenów **MN-U**. Znaczna część terenów objętych projektem mpzp mogłaby się rozwijać w ten sam sposób zarówno przy braku realizacji ustaleń planu, jak i po jego realizacji. W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji terenów, zgodnie z obowiązującymi planami, nie prognozuje się istotnych zmian poszczególnych komponentów środowiska. Poszczególne obszary mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem niniejszego planu, z wyraźną tendencją do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach.

3.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Na obszarach objętych projektem mpzp obecnie brak szczególnych problemów ochrony środowiska wynikających z istnienia obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody [6].

Część terenów objętych ustaleniami planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (część **Obszaru nr 1, Obszar nr 3, Obszar nr 4 i Obszar nr 5**) oraz w jego otulinie (niewielki fragment **Obszaru nr 2**), jednak zapisy projektu planu nie wprowadzają na te tereny żadnych ustaleń i przeznaczeń terenu, które zagroziłyby trwałości poszczególnych ekosystemów i powiązań przyrodniczych Parku.

Ustalenia zawarte w projekcie planu nie naruszają w żaden sposób realizacji założeń dotyczących ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych w ramach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i nie ingerują w walory przyrodnicze i kulturowe Parku ani jego otuliny.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 181/93 szczegółowe zasady zagospodarowania na terenie Parku i jego otuliny określi plan ochrony Parku. Do czasu jego opracowania we wszystkich formach działalności prowadzonej na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje zachowanie walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych i kulturowych oraz przeciwdziałanie pogarszaniu się obecnego stanu środowiska.

Park Krajobrazowy do dnia dzisiejszego nie posiada ustanowionego planu ochrony.

Na terenie Parku i w jego otulinie obowiązują następujące nakazy i zakazy:

- zakaz lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska;
- nakaz ograniczenia lokalizowania kopalnictwa podziemnego i odkrywkowego, wydobywania skał, minerałów i torfu;
- na obszarach leśnych zakaz zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących;
- zakaz wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczenia wód i gleby oraz powietrza;
- zakaz prowadzenia działalności handlowej na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody;
- zakaz hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Ustalenia projektu mpzp nie będą ingerować w zakazy i nakazy obowiązujące na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Nie przewiduje się żadnych zagrożeń dla przyrody i celów ochrony Parku oraz jego otuliny wynikających z realizacji ustaleń planistycznych.

Wszystkie pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody powołane na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [6], w tym obszary Natura 2000 znajdują się poza wyznaczonymi obszarami objętymi projektem mpzp.

W granicach miasta znajduje się kilkanaście pomników przyrody, z których jednak żaden nie znajduje się na obszarach objętych projektem mpzp. Wyznaczone w projekcie planu kierunki zagospodarowania nie będą mieć wpływu na stan zachowania i ochrony tych pomników

przyrody.

Projekt planu podtrzymuje obecny status terenów najbardziej wartościowych przyrodniczo wyznaczając w ich granicach tereny różnorodnej zieleni, ustalając dla nich przeznaczenie:

- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZL – tereny lasów.

Tereny te pozostaną bez możliwości zmiany zagospodarowania, jako tereny pełniące funkcje przyrodnicze, w tym również lokalnych korytarzy migracyjnych dla zwierząt – podobnie jak obecnie.

Identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska w odniesieniu do analizowanych terenów w granicach miasta Rybnika została przeprowadzona w odniesieniu do skali opracowywanego dokumentu. Z przeprowadzonej analizy obecnego sposobu zagospodarowania poszczególnych obszarów oraz uwarunkowań środowiskowych wynika, że na części terenów objętych projektem mpzp środowisko naturalne uległo przekształceniom głównie na skutek wprowadzonej zabudowy, głównie mieszkaniowej. Nie ma tu jednak wielkopowierzchniowych obiektów przemysłowych stanowiących uciążliwość dla środowiska a sam projekt mpzp również takich nie wyznacza.

Z punktu widzenia obszarów chronionych nie widzi się problemów ochrony środowiska - zapisy projektu planu nie będą miały wpływu negatywnego na istniejące formy ochrony przyrody, ich integralność i cele ochrony.

Jedynie w **Obszarze nr 3** aktualnie znajdujące się tutaj zbiorowiska leśne są ogrodzone, co ogranicza możliwość swobodnej migracji ssaków. Z danych BDL wynika, że pod względem własności jest to las prywatny. W obowiązującym planie jest to teren zieleni nieurządzonej **ZNU**, obecnie projekt planu wprowadza zmianę przeznaczenia tego terenu na teren lasu **ZL**. Jest to zapis korzystny z punktu widzenia wartości biocenotycznych i ekosystemowych, jednak dla zachowania możliwości swobodnej migracji zwierząt wskazane byłoby, aby tereny leśne nie były grodzone.

Ogrodzenia terenów leśnych w Obszarze nr 3





Źródło: wizja w terenie

Biorąc pod uwagę planowane przeznaczenie terenów objętych ustaleniami planu, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska wynikających z realizacji ustaleń planistycznych.

Poszczególne kategorie terenów stanowią w większości kontynuację już obecnie istniejących form zagospodarowania bądź bezpośrednio do nich nawiązują i wyznaczone zostały w sposób nie powodujący konfliktów zarówno społecznych jak i środowiskowych. Nie naruszają również celów ochrony Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

3.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Zapisy projektu planu nie naruszają w żaden sposób celów ochrony środowiska ujętych w obowiązujących w Polsce konwencjach i dyrektywach.

Projekt mpzp jest zgodny z celami, rekomendacjami i ustaleniami opracowań strategicznych i planistycznych poziomu nie tylko lokalnego, ale i wojewódzkiego. Uwzględniając zalecenia polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z dokumentami na szczeblu Unii Europejskiej i międzynarodowym, projektowany plan spełnia warunek zgodności z tymi dokumentami w zakresie celów oraz sposobów ochrony środowiska.

Celem ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest ustalenie potencjalnych zagrożeń dla środowiska, określenie możliwej intensywności ich występowania oraz wzajemnych relacji między wyznaczonymi kierunkami zagospodarowania obszaru a środowiskiem.

Analizowany projekt planu w możliwym zakresie uwzględnia zarówno cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym jak również obowiązujące przepisy prawne, w szczególności dotyczące:

- utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, bioróżnorodności, ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami;

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych;
- ochrony udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie możliwości eksploatacji tych złóż w przyszłości;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych;
- zapobiegania zmianom klimatycznym;
- ochrony powietrza i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- utrzymania norm dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami;
- ochrony gruntów leśnych;
- ochrony krajobrazu.

Najważniejsze cele ochrony środowiska mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym dokumencie przedstawia poniższa tabela

Tabela 7 Najważniejsze cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w analizowanym dokumencie

Podstawa prawna	Odniesienie do ustaleń projektu planu
<i>Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz zapisy normujące odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych i roztopowych
<i>Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</i>	
<i>Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy</i>	ochrona powietrza i ograniczenie negatywnego oddziaływania na klimat przez zapisy planu określające sposób zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem ekologicznych źródeł energii
<i>Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych</i>	
<i>Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, który jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro)</i>	ochrona korytarzy ekologicznych, węzłów ekologicznych przez zapisy dotyczące zachowania istniejących cieków wodnych oraz terenów zieleni naturalnej i lasów
<i>Polityka ekologiczna państwa 2030 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska</i>	ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowania wartości przyrodniczych ochrona zasobów naturalnych, udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy normujące gospodarkę wodną i ściekową ochrona powietrza przez zapisy dotyczące źródeł zaopatrzenia w ciepło
<i>Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody</i>	racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych ochrona obiektów i obszarów o cennych walorach przyrodniczych
<i>Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie</i>	ochrona gruntów leśnych

<i>gruntów rolnych i leśnych</i> <i>Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach</i>	
<i>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne</i>	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz normujące gospodarkę wodną i ściekową
<i>Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków</i>	
<i>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze</i>	ochrona powierzchni ziemi ochrona udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż
<i>Audyt krajobrazowy województwa śląskiego</i>	ochrona walorów krajobrazowych przez zapisy planu dotyczące gabarytów i formy zabudowy oraz zasad zagospodarowania obiektów objętych ochroną konserwatorską

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym, a także lokalnym zostały uwzględnione w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i adaptacji do zmian klimatu oraz działań na rzecz czystej energii, ochrony środowiska naturalnego, przyrody i różnorodności biologicznej oraz walorów krajobrazu, ochrony zasobów naturalnych i efektywnego gospodarowania przestrzenią, ochrony środowiska kulturowego.

Określone w analizowanym projekcie planu zasady odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych i roztopowych wpisują się w założenia Programu Wodno – Środowiskowego Kraju (aPWSK).

W projekcie planu przewidziano rozwiązania zgodne z założeniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych tj.: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej; odprowadzanie ścieków sanitarnych do sieci kanalizacji sanitarnej; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych oraz z dróg publicznych zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie.

Analizowany projekt planu jest zgodny z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami, ponieważ przewiduje, że gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie. Ponadto wprowadzono zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu.

Ustalenia planu umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Odpowiednio przyjęte rozwiązania planistyczne dają szansę na dalszy rozwój gospodarczy miasta z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu najbardziej wartościowych elementów lokalnego środowiska, w tym obszarów chronionych.

Analizowany projekt mpzp wnosi w swoich zapisach ustalenia uwzględniające ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w postaci nakazów i zakazów szczegółowo ujętych w planie. Szczególny nacisk został położony na działania mające na celu poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie niskiej emisji.

Proponowane rozwiązania dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i nie stanowią dla niego zagrożenia.

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE

Wyznaczenie poszczególnych kategorii terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym narzędziem kształtującym politykę przestrzenną miasta.

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego w obrębie analizowanych obszarów w granicach miasta Rybnika.

Wskutek wprowadzenia projektowanych zapisów mpzp, dotychczasowe przeznaczenie terenów ulegnie niewielkiej zmianie, przez zwiększenie powierzchni zabudowanych, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną **MN** oraz usługową w obrębie terenów **MN-U**, bez wprowadzania funkcji uciążliwych dla środowiska.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska na przedmiotowych terenach miasta. Zachowanie wskazanej powierzchni biologicznie czynnej oraz zapisów mpzp dotyczących ochrony środowiska, ograniczy ewentualne oddziaływania na organizmy żywe i zbiorowiska roślinne w bezpośrednim otoczeniu. Przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ograniczą negatywny wpływ na środowisko, ponieważ większość ciągów komunikacyjnych już istnieje i nie przewiduje się realizacji nowych, wielkoskalowych inwestycji drogowych.

4.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska, przy czym zasadnicze znaczenie ma tutaj wyznaczona funkcja danego terenu.

Zapisy projektu planu nie wpływają znacząco na zmiany funkcjonalne i przestrzenne w istniejącym zagospodarowaniu. Plan sankcjonuje istniejące zagospodarowanie a na terenach niezagospodarowanych umożliwia rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, w niewielkim stopniu również usługowej na terenach **MN-U** o niewielkim stopniu uciążliwości, w bezpośrednim nawiązaniu do terenów otaczających. Uwzględniając etapy budowy, a następnie etap eksploatacji, można prognozować, iż realizacja zapisów planu może wpływać na następujące komponenty środowiska:

- powierzchnię ziemi i gleby;
- powietrze,
- krajobraz,
- siedliska, faunę, florę i lokalną bioróżnorodność.

Będzie to wpływ najbardziej zauważalny w granicach terenów przeznaczonych pod nowe kierunki zagospodarowania, gdzie dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi, ubytku terenów otwartych, stanowiących w większości nieużytki zielone na rzecz terenów zabudowanych, zmian retencji wodnej, nie prognozuje się jednak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska czy pogorszenie, czy utratę siedlisk i gatunków) wynikających z realizacji zapisów projektu planu, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię terenów objętych ustaleniami projektu mpzp oraz wyznaczone dla nich funkcje mieszkaniowe z zachowaniem terenów zieleni **ZNU**, **ZP** oraz lasów **ZL**.

Poniżej przedstawia się odniesienie do poszczególnych elementów środowiska, na które realizacja ustaleń wynikających z przyjętych przeznaczeń terenu może mieć wpływ

Wpływ na siedliska przyrodnicze, florę i faunę oraz bioróżnorodność

Na wszystkich terenach obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a nowo wyznaczone funkcje terenów nie będą znacząco inne niż obecne i nie spowodują znacząco negatywnych zmian w odniesieniu do siedlisk i gatunków. Projekt mpzp nie

wprowadza żadnych wielkoskalowych inwestycji, ani form zagospodarowania mogących powodować degradację lokalnych ekosystemów. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na lokalne środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność, w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp brak chronionych siedlisk przyrodniczych, brak stanowisk chronionych roślin i grzybów oraz ostoi zwierząt a sam projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby powodować znaczące oddziaływania. Istotne jest również, że projekt mpzp zachowuje znaczne powierzchnie terenów zielonych poza zabudową, jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, tereny zieleni urządzonej **ZP** oraz tereny lasów **ZL**.

W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, lokalnych siedlisk najbardziej zmiany zaznaczają się w obrębie **Obszaru nr 1** i **Obszaru nr 2**, dla których projekt mpzp daje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** na terenach obecnie niezagospodarowanych, stanowiących obecnie siedliska otwarte, łąkowe.

Również w granicach **Obszaru nr 3** spodziewać się można ubytku obecnych terenów biologicznych, które projekt planu przeznacza w całości pod nowe budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne **MN**. Na pozostałych obszarach ubytek terenów zielonych będzie mało znaczący a biorąc pod uwagę, że nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie jedynie w wolnych lukach budowlanych pomiędzy już istniejącymi zabudowaniami, skala oddziaływania będzie minimalna.

W **Obszarze nr 5** zachowana zostanie duża powierzchnia terenów zielonych, wolnych od zabudowy – jako terenu **ZNU**, mające swoją kontynuację na terenach leśnych w otoczeniu, już poza obszarem planu.

W większości przypadków ustalenia projektu mpzp stanowią dostosowanie do stanu faktycznego, bez wprowadzania innych, uciążliwych form zagospodarowania na tych terenach.

Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** i usługowej na terenach **MN-U** nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska, najbardziej zauważalne oddziaływanie związane będzie ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych, obecnie stanowiących łąki lub nieużytki. Projekt planu nie będzie jednak skutkował utratą najcenniejszych siedlisk przyrodniczych bądź stanowisk cennych gatunków flory i fauny – wszystkie tereny cenne przyrodniczo zostaną zachowane jako tereny różnorodnej zieleni poza zabudową (tereny **ZNU**, **ZP** i lasy **ZL**).

Nowe formy zagospodarowania nawiązujące bezpośrednio do już istniejących oraz usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk.

W bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych projektem mpzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które byłyby narażone na ewentualne zniszczenie.

Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych oraz w wolnych lukach budowlanych bez wątpienia spowoduje zmianę obecnie występujących siedlisk (nie podlegających ochronie prawnej i nie stanowiących cennych ekosystemów), wyrażającą się między innymi zmianą składu gatunkowego i kształtowania zieleni towarzyszącej zabudowie (np. ogrody, trawniki, rabaty kwiatowe, żywopłoty). Biorąc pod uwagę obecny charakter siedlisk przewidzianych pod możliwość realizacji nowej zabudowy (w większości są to zarastające nawłocią nieużytki – **Obszar nr 1** i **Obszar nr 4**), prognozować można nawet wzbogacenie różnorodności siedlisk w obszarach nowej zabudowy, gdzie powstaną nowe tereny zieleni w przydomowych ogrodach jako powierzchnia biologicznie czynna. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, terenów zieleni będzie wpływać pozytywnie na siedliska drobnych zwierząt mogących się pojawić na obszarach zabudowanych (np. owady zapylające, motyle, trzmiele, ptaki, drobne ssaki, np. ryjówki, jeże, krety).

Korzystne w odniesieniu do lokalnej bioróżnorodności jest fakt, że projekt mpzp nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji ani przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na

środowisko. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz terenów różnorodnej zieleni poza zabudową (tereny **ZP**, **ZNU**, **ZL**) będzie wpływać pozytywnie na siedliska drobnych zwierząt mogących tutaj występować (np. owady zapylające, motyle, trzmiele, ptaki, drobne ssaki, np. ryjówki, jeże, krety).

Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk. Użytkowanie obszaru w wyznaczonych planem poszczególnych terenach stanowić będzie kontynuację i nawiązanie do zagospodarowania obecnie już występującego i nie będzie stanowić żadnych uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Wpływ na korytarze ekologiczne, struktury przyrodnicze i obszarowe formy ochrony przyrody oraz lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznych, a w szczególności tereny leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów

Część wyznaczonych obszarów znajduje się w granicach Parki Krajobrazowego CKKRW, nie kolidują jednak z cennymi elementami środowiska przyrodniczego, stanowiącymi ważne ostoje lokalnej bioróżnorodności, w związku z czym nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na obszary i obiekty podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody. Projekt planu zachowuje na tych terenach istniejącą strukturę zagospodarowania – w postaci terenów różnorodności zieleni – tereny **ZNU**, **ZP** i lasy **ZL**, dzięki czemu zachowane zostaną powiązania przestrzenne Parku Krajobrazowego i ciągłość terenów leśnych, wykorzystywanych przez zwierzęta.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planistycznych, nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna **MN** i usługowa na terenach **MN-U** wprowadzona została poza szlakami migracyjnymi zwierząt i poza terenami intensywnie przez nie wykorzystywanymi. Ze względu na istniejące ogrodzenia, część z tych terenów jest już obecnie niedostępna dla większych zwierząt (zwłaszcza **Obszar nr 3**). Zwierzęta w dalszym ciągu będą mogły wykorzystywać tereny różnorodnej zieleni poza zabudowę wyznaczone planem – tereny **ZNU**, **ZP** i lasy **ZL** oraz zadrzewienia i tereny niezagospodarowane występujące w otoczeniu, na które projekt planu nie będzie mieć negatywnego wpływu.

Projekt planu nie wprowadza zespołów wysokiej zabudowy czy innych wielkopowierzchniowych inwestycji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla lokalnych korytarzy migracyjnych obejmujących tereny niezabudowane w rejonie lasów, dolin rzecznych i terenów zieleni. Ciągłość tych lokalnych szlaków migracji nie zostanie przerwana w wyniku realizacji ustaleń zapisów projektu mpzp, tym bardziej, że najwartościowsze fragmenty terenów pozostaną zachowane jako lokalne ciągi ekologiczne wolne od zabudowy – funkcje korytarzowe dla zwierząt nadal pełnić będzie fragment **Obszaru nr 1** jako teren zieleni nieurządzonej **ZNU**, teren lasów **ZL**, fragment **Obszaru nr 3** jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU** i teren lasu **ZL** oraz znaczny fragment **Obszaru nr 5** jako teren zieleni nieurządzonej **ZNU**, który mimo, że znajduje się poza szlakami migracji ssaków, wykazuje powiązania przyrodnicze z terenami zadrzewionymi w otoczeniu.

W odniesieniu do obszarów istotnych z punktu widzenia płazów, znaczenie mają ustalenia projektu mpzp, nakazujące zachowanie terenów wód powierzchniowych oraz wprowadzające tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, w tym zachowanie zbiorników wodnych – ma to szczególne znaczenie w odniesieniu do śródleśnych stawów w granicach **Obszaru nr 2 (teren 2/2ZNU)** i niewielkiego zbiornika wodnego znajdującego się w granicach **Obszaru nr 5 (teren 5/2ZNU)**, które zostaną zachowane w swojej obecnej funkcji biocenotycznej i siedliskowej, jako siedlisko płazów i gadów podlegających ochronie prawnej, bez możliwości zabudowy.

Wpływ na wody powierzchniowe, podziemne, jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i gospodarkę wodno-ściekową

Projekt planu nie wprowadza nowych form zagospodarowania, które stanowiłyby zagrożenie dla zasobów wodnych, tym bardziej, że zagospodarowanie poszczególnych terenów nie ingeruje w układ sieci hydrograficznej. Projekt planu wprowadza nakaz zachowania istniejących cieków

powierzchniowych oraz stawów znajdujących się w **Obszarze nr 2**, w granicach terenu **2/2ZNU**. Zachowany zostanie również niewielki zbiornik wodny znajdujący się w **Obszarze nr 5**, gdzie plan wyznacza teren zieleni nieurządzonej **5/2ZNU**, bez zabudowy.

Możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej **MN** i usługowej w obrębie terenów **MN-U** bez wątpienia wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, zwiększą się powierzchnie uszczelnione a co za tym idzie, większa będzie ilość wód opadowych i roztopowych, nie mniej jednak oddziaływanie to ma charakter marginalny, ponieważ miasto jest skanalizowane. Również większość przedmiotowych terenów objętych projektem mpzp posiada już obecnie systemy kanalizacyjne, co daje gwarancję braku negatywnego oddziaływania na jakość środowiska wodno-gruntowego.

Zwiększenie powierzchni zabudowanej nie będzie miało większego znaczenia dla zachowania warunków retencji, czemu służą zapisy mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania terenów różnorodnej zieleni.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu na warunki retencji, projekt mpzp normuje zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych, na części analizowanych terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Dla ochrony wód podziemnych istotne znaczenie mają zapisy planu normujące gospodarkę wodno-ściekową i odpadową. W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie.

Poszczególne obszary znajdują się poza wyznaczoną strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią, stąd nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań w tym aspekcie, w szczególności, realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje pojawienia się zagrożenia powodziowego.

W aspekcie zachowania walorów przyrodniczych dolin rzecznych, korzystny jest zapis planu nakazujący zachowanie istniejących cieków wodnych oraz zachowanie terenu stawów zajmujących niewielki fragment **Obszaru nr 2** i zbiornika wodnego w granicach **Obszaru nr 5** w ich obecnej, przyrodniczej funkcji przez wyznaczenie na tych obszarach terenu zieleni nieurządzonej **ZNU**, ze swoją obecną funkcją hydrologiczną i biocenotyczną, bez możliwości zabudowy, co wpłynie na zachowanie właściwych warunków retencji wodno-gruntowej.

Nie prognozuje się znaczących zmian środowiska wodnego wynikających z ustaleń mpzp, w szczególności możliwości wystąpienia oddziaływań mogących mieć trwały negatywny wpływ na retencję gruntowo-wodną obszaru miasta oraz jakość wód. Realizacja ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych, jak i podziemnych, w szczególności nie przewiduje się pogorszenia stanu chemicznego czy też zmian ilościowych mogących mieć wpływ na ogólny stan JCWP oraz JCWPd oraz na osiągnięcie celów środowiskowych im przypisanych.

Wpływ na środowisko gruntowe – powierzchnia ziemi, zasoby naturalne, gospodarka odpadami

Charakter miasta Rybnika bez wątpienia wpływa na środowisko glebowe, w tym ograniczenia naturalnych zasobów glebowych na skutek zabudowy terenów miasta i rozwoju funkcji mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych i komunikacyjnych.

Zmiany w odniesieniu do powierzchni ziemi i rzeźby terenu należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wszystkim inwestycjom budowlanym. O wielkości oraz zasięgu tych oddziaływań decydować będzie skala projektowanych inwestycji, w tym powierzchnia zabudowy, głębokość prowadzonych prac ziemnych, jakość zastosowanych materiałów i technologii. Należy jednak zaznaczyć, że zasięg takiego oddziaływania na ogół jest niewielki (ograniczać się będzie do terenu danej działki budowlanej).

Większość obszarów objętych projektem mpzp jest już obecnie w mniejszym bądź w większym stopniu zabudowana, stąd nie prognozuje się znaczących oddziaływań w odniesieniu do

zasobów glebowych i rzeźby terenu, tym bardziej że znaczna część terenów niezagospodarowanych pozostanie w swojej obecnej funkcji – jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, tereny zieleni urządzonej **ZP** oraz lasy **ZL**. Projekt planu w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie na poszczególnych terenach, dając możliwość realizacji nowej zabudowy głównie w wolnych lukach budowlanych czy jako zagęszczenie istniejącej zabudowy, bez wprowadzania wielkoskalowych przedsięwzięć, mogących wywierać negatywny wpływ na środowisko glebowe i rzeźbę terenu, takich jak składowiska odpadów, zakłady przemysłowe, zakłady odkrywkowej eksploatacji kruszyw czy drogi ekspresowe.

Z drugiej strony możliwość realizacji zabudowy kubaturowej w ramach przeznaczeń terenów, w tym przeznaczenie części terenów otwartych, łąkowych na tereny budowlane (zwłaszcza **Obszar nr 1**, **Obszar nr 2**), wywrze wpływ na istniejące zasoby glebowe, przyczyni się do trwałych przekształceń powierzchni ziemi i ubytku terenów otwartych, jednak zmiany te zachodząc będą stopniowo, na etapie rzeczywistego zagospodarowania terenu.

Przy powstaniu nowej zabudowy istniejące tu gleby czynne biologicznie ulegną w większości zniszczeniu, zwiększy się powierzchnia uszczelniona.

Biorąc pod uwagę niską jakość bonitacyjną gruntów na terenach objętych projektem mpzp, nie prognozuje się znaczących oddziaływań w zakresie gleb, w szczególności brak konieczności pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (brak gruntów ornych chronionych klas I – III a tereny objęte planem położone są w granicach administracyjnych miasta). Brak również konieczności przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż projekt planu zachowuje różnorodne tereny zielone, w tym lasy **ZL**.

Ochronie zasobów glebowych służą zapisy projektu mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość kształtowania w ramach przeznaczeń terenów, różnorodnych powierzchni zielonych.

W odniesieniu do zasobów naturalnych również nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń mpzp – analizowany projekt planu uwzględnia udokumentowane złoża kopalin znajdujące się na obszarze objętym opracowaniem, umożliwiając ochronę tych złóż, dając możliwość ich dalszej eksploatacji w przyszłości. Należy mieć na względzie, że już obecnie większa część obszaru miasta znajduje się pod wpływem oddziaływań ze strony górnictwa podziemnego, w tym dokonanej już eksploatacji górniczej.

Dopuszczone nowe zagospodarowanie terenów objętych projektem mpzp nie wpłynie negatywnie na występujące tutaj zasoby naturalne.

Obszar górniczy i teren górniczy o statusie aktualnym obejmuje jedynie fragment **Obszaru nr 2** i jedynie na tym obszarze możliwe jest ujawnienie się wpływów eksploatacji górniczej. W obszarze i terenie górniczym, projekt planu wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwa przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

W odniesieniu do odpadów, projekt planu nie wprowadza żadnych działań skutkujących powstawaniem dużej ilości odpadów, przedmiotowy plan nie wprowadza również działalności gospodarczych w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów, mogących stanowić zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Ze względu na zakładany przyrost zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** i usługowej w obrębie terenów **MN-U**, niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, jednocześnie jednak należy zaznaczyć, że w większości będą to odpady komunalne, bytowe, wytwarzane w gospodarstwach domowych. Ilość tych odpadów nie będzie znacząca w skali całego miasta i odpady te składowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, na terenach do tego przeznaczonych.

Należy zaznaczyć, że gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów prawnych, wykraczających poza ustaleniami planistyczne – gospodarka odpadami regulowana jest przez ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach [4.], ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [5.], jak również odpowiednie uchwały i regulaminy Rady Miasta. Biorąc pod uwagę, że zapisy projektu planu zgodne są z tymi przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko – zasady i wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, utrzymanie czystości i porządku w gminie zabezpieczą

środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Wpływ na stan sanitarny powietrza

Powstanie nowej zabudowy wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło a co za tym idzie spodziewać się można wzrostu emisji antropogenicznej z systemów grzewczych. Pojawiają się również emisje komunikacyjne związane z rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza tzw. niskiej emisji będą emisje pochodzące ze źródeł grzewczych w obrębie terenów zabudowanych. Jednocześnie jednak należy zauważyć, że nowoczesne budownictwo charakteryzuje się bardziej ekologicznymi rozwiązaniami w zakresie ogrzewania budynków. W ostatnich latach znacznie wzrosła również świadomość ekologiczna. Wprowadzone zostały również uchwały antysmogowe, które znacząco ograniczają możliwość lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W chwili obecnej dokumentem regulującym wymagania odnośnie instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, rodzaju wykorzystywanych paliw na terenie województwa śląskiego jest Uchwała Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. Uchwała antysmogowa) - mieszkańcy miasta są zobligowani do przestrzegania jej wytycznych. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na stan sanitarny powietrza, w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z sieci gazowej lub ciepłowniczej, projekt planu dopuszcza stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych indywidualnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Zaznaczyć należy, że projekt planu nie wprowadza nowych funkcji, które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego, w szczególności projekt planu nie wprowadza nowych emisji przemysłowych i nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu (drogi tranzytowe, ekspresowe), które mogłyby wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

Oddziaływania w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz wpływu na klimat

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów nie wpłyną na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych, innych niż obecnie występujące na terenach zabudowanych miasta Rybnika. Obecne warunki mikroklimatyczne na poszczególnych terenach zostały w większości już ukształtowane istniejącą zabudową i obecnym zagospodarowaniem. Niewielkie zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu, w najbliższym sąsiedztwie nowych obiektów budowlanych i powierzchni wyasfaltowanych, uszczelnionych, gdzie należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza, czy możliwości zmiany warunków przewietrzania. W miejscach tych przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat, jednak w skali całego miasta będą to zmiany słabo odczuwalne. Znaczenie w odniesieniu do warunków lokalnego topoklimatu mają zapisy projektu mpzp wprowadzające minimalną powierzchnię czynną, wyznaczające tereny różnorodnej zieleni, zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, zachowanie wód powierzchniowych i zbiorników wodnych, gwarantujących zachowanie właściwej retencji.

Powierzchnie zielone mają zawsze korzystny wpływ na łagodzenie lokalnego topoklimatu, umożliwiając retencję opadów do gleby. Zapewnienie na terenach zabudowanych dużej powierzchni zielonej, wpłynie korzystnie na warunki termiczno-wilgotnościowe na poszczególnych terenach oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Wpływ projektu mpzp na zmiany klimatyczne wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, został oceniony również w oparciu o Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020). Ocena tego wpływu wynika z potrzeby zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Zmiany klimatyczne mogą oddziaływać na wiele problemów zagospodarowania przestrzennego, ograniczając możliwości rozwoju przestrzennego i gospodarczego oraz generując szereg konfliktów społecznych.

Uwzględnianie w procesie planowania przestrzennego kierunku adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz miejskiej polityki przestrzennej mającej na względzie zmiany klimatu, ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do zmieniających się uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Poprzez zapewnienie właściwego i zrównoważonego wykorzystania terenów, może również wpływać na kwestie społeczno - gospodarcze. Wśród działań zmierzających do przystosowania przestrzeni zainwestowanych do zmian klimatu można wymienić: adaptację instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, małą retencję oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni i wodnych na terenach zainwestowanych, jak również zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska oraz ochrona różnorodności biologicznej w kontekście zmian klimatu.

Zapisy projektu mpzp w odniesieniu do poszczególnych terenów oraz przewidywane nowe formy zagospodarowania nie dają podstaw do prognozowania znaczącego negatywnego wpływu na warunki lokalnego klimatu i stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się niekorzystnych zmian w mikroklimacie przedmiotowych terenów mogących wpłynąć znacząco negatywnie na warunki życia i zamieszkania.

Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych

Projekt planu nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Nie przewiduje się możliwości przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów, stojących poza zakresem ustaleń planistycznych.

Oddziaływanie akustyczne

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 2/1MN, 3/1MN, 4/1MN, 5/1MN, 5/2MN i 5/3MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenów oznaczonych symbolami **1/1MN-U i 1/2MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Zgodnie z prawem, poziom hałasu nie może przekraczać standardów na terenach objętych ochroną akustyczną, zwłaszcza dla zabudowy mieszkaniowej czy innej związanej ze stałym pobytem ludzi. Jest to warunek niezbędny i konieczny dla zagwarantowania komfortu zamieszkania.

Zarówno już istniejąca jak i nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wprowadzona ustaleniami planu będą źródłem hałasu bytowego, hałasu związanego z prosperowaniem nieuciążliwych usług w obrębie terenów **MNU**, a infrastruktura drogowa z hałasem poruszających się samochodów. Jednocześnie jednak projekt planu nie wprowadza nowych dróg wyższych klas, w związku z czym nie przewiduje się wzmożonego ruchu komunikacyjnego i uciążliwości z tego wynikających.

Mogące się pojawić nowe źródła hałasu, są nieuchronnie związane z urbanizacją, będzie to głównie hałas komunalny, nie mający jednak charakteru uciążliwego, nie ma więc podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną. Poszczególne emisje nie powinny być odczuwalne bardziej niż ma to miejsce obecnie.

Prowadzenie działalności usługowych na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska [3.]. W odniesieniu do zagwarantowania komfortu zamieszkania projekt planu wprowadza zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego na terenach **1/1MN, 1/2MN,**

1/3MN, 1/4MN, 2/1MN, 3/1MN, 4/1MN, 5/1MN, 5/2MN i 5/3MN oraz zakaz realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw płynnych na terenach **1/1MN-U** i **1/2MN-U**.

Wpływ na krajobraz i miejsca o wysokich walorach krajobrazowych

Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Walory krajobrazowe podlegają ochronie niezależnie od tego, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na krajobraz wynikających z ustaleń projektu planu. Wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów nawiązujące do już obecnych form zagospodarowania i w dużej mierze sankcjonujące stan obecny, pozwolą na stworzenie spójnego układu przestrzennego, zapobiegając niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy na tereny do tego nie predysponowane. Rozgraniczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz terenów możliwych usług na terenach **MN-U** wpłynie korzystnie na zachowanie ładu przestrzennego.

Projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla krajobrazów priorytetowych, bo zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa śląskiego, krajobrazy priorytetowe na terenach objętych projektem mpzp nie występują.

Nowa zabudowa wyznaczona w projekcie planu stanowić będzie trwały element krajobrazu, jednocześnie jednak nie przyczyni się do jego degradacji, tym bardziej, że projekt planu nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji a jedynie porządkuje istniejące zagospodarowanie z dopuszczeniem rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** i w niewielkim zakresie zabudowy usługowej na terenach **MN-U**, ale z poszanowaniem zasad ochrony środowiska i lokalnego krajobrazu. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów (min. wysokość zabudowy, kolorystyka elewacji, kąt nachylenia połaci dachowej) oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się na analizowanych terenach oraz w ich otoczeniu już obecnie i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Prognozowane zmiany nie będą mieć charakteru znaczącego i zmierzać będą do poszerzenia krajobrazów kulturowych, miejskich.

Realizacja nowej zabudowy i zmiany krajobrazowe z tego wynikające, będą w pewnym stopniu zrekompensovane udziałem terenów biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz możliwością zachowania terenów zielonych poza zabudową jako tereny zieleni urządzonej **ZP** oraz nieurządzonej **ZNU**. Zachowane zostaną również walory przyrodniczo-krajobrazowe związane z terenami lasów **ZL**.

Wpływ na środowisko społeczne (w tym zdrowie i życie ludzi oraz dobra materialne)

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko społeczne (zdrowie i życie ludzi) można mówić min. w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne w zakresie powietrza oraz dopuszczalne normy hałasu określone w przepisach o ochronie środowiska. Z analizy zapisów projektu planu nie wynika, by poszczególne przeznaczenia terenów stanowiące kontynuację obecnej zabudowy mieszkaniowej jako tereny **MN** i **MN-U**, zagrażały mieszkańcom lub mogły wpłynąć negatywnie na warunki zamieszkania.

Jakość środowiska na przedmiotowych terenach nie powinna ulec niekorzystnym przekształceniom oddziałującym na ludzi. Poszczególne kategorie terenów znajdują się poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi czy ruchy masowe.

Projektowany dokument nie wprowadza zagospodarowania mogącego stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, w tym zwłaszcza funkcji mogących stanowić źródło poważnych awarii ani zakładów o zwiększonym czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Analizowany projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla możliwości lokalizacji na przedmiotowych terenach zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wyznaczone planem funkcje terenu stanowią zabudowę mieszkaniową

jednorodziną **MN** oraz tereny usług w obrębie **MN-U** i różnorodne formy terenów zielonych poza zabudową.

Wśród oddziaływań na warunki życia ludzi należy wskazać niewielki wzrost poziomu hałasu, głównie bytowego, w mniejszym stopniu komunikacyjnego oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w związku z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** i usługowej na terenach **MN-U**. Nie będą to jednak oddziaływania o charakterze uciążliwym i w warunkach miasta można je uznać za pomijalne (głównie hałas bytowy, komunalny). Dopuszczona w ramach planu budowa infrastruktury komunikacyjnej i technicznej przyczyni się do właściwej obsługi obszaru opracowania, minimalizującej negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi.

Zapisy projektu mpzp dotyczące zakazu lokalizacji:

- usług handlu hurtowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego na terenach **MN**;
- realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw na terenach **MN-U**;
- działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu

zapewnią komfort mieszkańcom w zakresie ograniczenia generowanego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Realizacja ustaleń projektu planu zaznaczy się w dużej mierze jako oddziaływanie pozytywne w odniesieniu do środowiska społecznego. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach w odniesieniu do komfortu zamieszkania i zdrowia ludzi.

Wpływ na środowisko kulturowe, zabytki

Na terenach objętych mpzp nie występują obiekty zabytkowe wpisane do wojewódzkiego rejestru oraz ewidencji zabytków, brak również stanowisk archeologicznych i stref konserwatorskich, w związku z czym projekt mpzp nie wprowadza ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.

4.2 Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Wpływ realizacji zapisów projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i społecznego miasta zaznaczyć się może zarówno pozytywnie jak i negatywnie, przy czym rzeczywiste oddziaływanie będzie mieć miejsce dopiero na etapie realizacji i eksploatacji poszczególnych inwestycji, dopuszczonych miejscowym planem. Jednocześnie jednak, biorąc pod uwagę, że wszystkie analizowane tereny objęte są obowiązującymi mpzp, a nowy plan nie wprowadza znaczących zmian w zagospodarowaniu tych terenów, nie prognozuje się znaczących oddziaływań.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska dokonano podziału zróżnicowania oddziaływań w zależności od:

- skutków oddziaływania – na pozytywne i negatywne, bezpośrednie i pośrednie,
- zasięgu przestrzennego oddziaływania - na lokalne i ponadlokalne,
- odwracalności zjawisk - na odwracalne i nieodwracalne,
- trwałości – chwilowe, krótkotrwałe oraz długoterminowe i trwałe.

Pozytywne skutki przeznaczenia poszczególnych terenów obejmują przede wszystkim możliwość rozwoju terenów nowej zabudowy (mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz usługowej w granicach terenów **MN-U**) jako kontynuacja obecnych form zagospodarowania poszczególnych obszarów, w wolnych lukach budowlanych, bez możliwości realizacji innych przedsięwzięć mogących mieć negatywny wpływ na środowisko i ludzi. Nowe oddziaływania

związane z rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej na części terenu będą mieć charakter bezpośredni, lokalny i długoterminowy.

Korzystnym zapisem planu są ustalenia dotyczące zachowania terenów zielonych bez możliwości ich zabudowy – jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, zieleni urządzonej **ZP** oraz lasów **ZL**.

Stałym, pozytywnym oddziaływaniem ustaleń projektowanego dokumentu będzie poprawa jakości życia mieszkańców, dostępność przestrzeni o nowym standardzie zagospodarowania oraz zachowanie terenów różnorodnej zieleni, wolnej od zabudowy.

Zachowanie terenów zadrzewionych, ciągów ekologicznych, cieków wodnych będzie miało wymiar zdecydowanie pozytywny w odniesieniu do lokalnych ekosystemów, występujących tu gatunków roślin i zwierząt, wpłyną korzystnie również na zachowanie obecnej struktury krajobrazowej. Obszary te są ostoją lokalnej flory i fauny, zwiększając różnorodność biologiczną w obszarze gminy i zapewniając właściwe warunki retencji oraz mikroklimatu.

Oddziaływania negatywne planowanego zagospodarowania wybranych obszarów miasta obejmować będą głównie antropogeniczne przekształcenia powierzchni terenu oraz przekształcenie siedlisk związane z rozwojem nowej zabudowy, zwiększenie powierzchni uszczelnionych na terenach przewidzianych pod nową zabudowę, z czym wiązać się będzie ubytek terenów zielonych i gleb czynnych biologicznie kosztem zwiększenia powierzchni zabudowanych. Zauważalne zmiany zagospodarowania będą mieć miejsce przede wszystkim na **Obszarze nr 1**, gdzie obecny projekt planu dopuszcza w południowej części terenu realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **MN-U**, ograniczając w ten sposób powierzchnię terenów otwartych, stanowiących obecnie teren łąkowy, zarastający nawłocią. Podobne zmiany będą mieć miejsce również w granicach **Obszaru nr 2**, na którym plan wprowadza przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** na obszarze większym niż wynika to z obowiązujących ustaleń planistycznych, przeznaczając pod nową zabudowę tereny łąk znajdujące się w obszarze. Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami projektu planu, oddziaływania będą mniej znaczące i stanowić będą jedynie wypełnienie wolnych luk budowlanych bądź zajęcie nieużytków zielonych, terenów antropogenicznych, podlegających obecnie przyrodniczej degradacji (północna część **Obszaru nr 4**).

Oddziaływaniem negatywnym będą emisje zanieczyszczeń, hałasu, odpadów, ścieków wynikające z rozwoju nowych form zagospodarowania, jednocześnie jednak będą to emisje o charakterze komunalnym, bytowym, nie generujące znaczących uciążliwości dla środowiska.

Będą to zmiany długotrwałe, o zasięgu lokalnym. Część tych zmian wynikająca z zabudowy terenów będzie mieć charakter nieodwracalny. Jednocześnie jednak należy podkreślić, że ten możliwy negatywny wpływ nie będzie znaczący, biorąc pod uwagę, że zdecydowana większość przeznaczeń dotyczy terenów już wcześniej zainwestowanych lub jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, bez możliwości realizacji usług uciążliwych.

Oddziaływania bezpośrednie zaznaczają się zarówno w kontekście przekształcenia poszczególnych terenów, na których plan dopuszcza realizację nowej zabudowy oraz w odniesieniu do środowiska społecznego i warunków życia mieszkańców miasta, którym te tereny będą służyć.

Oddziaływania pośrednie

Pozytywne oddziaływanie pośrednie odnosi się przede wszystkim do różnorodności biologicznej i flory przez możliwość kształtowania nowych terenów zielonych, zachowania zieleni naturalnej w ich przyrodniczej funkcji, zachowania terenów zieleni nieurządzonej **ZNU** oraz lasów **ZL**, które pozostaną w swojej dotychczasowej funkcji.

Realizacja nowej zabudowy może wywrzeć pośredni wpływ na warunki bytowania zwierząt przez grodzenie posesji i zajęcie powierzchni dotychczas dostępnej dla zwierząt, retencję wodną i środowisko społeczne w kontekście emisji hałasu - zarówno bytowego, komunikacyjnego jak i związanego z działalnością usługową na terenach **MNU**.

Oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane będą z etapem prac budowlanych i realizacją nowych form zagospodarowania - pracy maszyn i urządzeń budowlanych

wykorzystywanych przy realizacji wykopów pod fundamenty, budowie samych obiektów, budowie dróg czy sieci technicznych. Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe, ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych. Jedynie przekształcenia powierzchni i zmiany siedliskowe w obrębie nowo powstającej zabudowy będą trwałe, jednocześnie jednak będą miały one zasięg jedynie lokalny. Warto zaznaczyć, że część tych oddziaływań jest już obserwowana na części terenów już obecnie, zwłaszcza w granicach **Obszaru nr 1** i **Obszaru nr 4**, gdzie aktualnie trwa budowa kolejnych domów jednorodzinnych.

Pozostałe oddziaływania będą miały charakter długotrwały. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, zmiana zagospodarowania i ubytek gruntów czynnych biologicznie zajętych pod nową zabudowę będzie mieć wymiar trwały. Nowa zabudowa w sposób trwały wpłynie również na krajobraz oraz środowisko gruntowo-wodne – przez uszczelnienie powierzchni i zwiększenie terenów utwardzonych. Korzystne jest, że nowa zabudowa mieszkaniowa będzie mieć mało intensywny charakter, w zdecydowanej większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach **MN** lub **MNU**, dla której przewidziano minimum 45% powierzchni biologicznie czynnej.

Analiza projektu planu w zakresie wyznaczonych przeznaczeń terenów pozwala na wniosek, że nie będzie oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji poszczególnych zapisów projektu planu mogących wpływać w negatywny sposób na poszczególne komponenty środowiska, przyczyniając się do ich degradacji.

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze zestawienie prognozowanych oddziaływań z podziałem na etap realizacji oraz właściwy etap eksploatacji wynikający z prowadzenia nowych form zagospodarowania na terenach objętych projektem mpzp

Tabela 8 Prognozowane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zapisów projektu mpzp

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
Bezpośrednie	- przekształcenia powierzchni ziemi wynikające z prac budowlanych; - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowanych materiałów sypkich stosowanych na budowie; - zanieczyszczenie powietrza spalinami z pracujących maszyn, urządzeń i pojazdów na placu budowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, terenów otwartych i gleb czynnych biologicznie przez wprowadzenie na nich nowej zabudowy	- emisje grzewcze i komunikacyjne pochodzące z nowej zabudowy, - emisja hałasu (głównie hałasu bytowego, w mniejszej części komunikacyjnego); - wytwarzanie odpadów (głównie komunalnych); - wytwarzanie ścieków komunalnych; - zachowanie istniejących terenów zielonych, zadrzewień przewidzianych w projekcie mpzp do zachowania jako tereny różnorodnej zieleni – tereny ZNU, ZP i lasy ZL; - dostępność nowych przestrzeni, atrakcyjnych dla zamieszkania, o nowym standardzie zagospodarowania
Pośrednie	brak	- zmiany krajobrazowe wynikające z zabudowy terenów otwartych; - niewielki wzrost ruchu pojazdów wynikający z zajmowania terenów pod nową zabudowę mieszkaniową i usługową na terenach MNU i związana z tym ogólna antropopresja; - zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierząt przez wprowadzanie ogrodzeń prywatnych posesji - zachowanie możliwości

		występowania i migracji zwierząt na terenach zielonych ZNU, ZP i ZL (w miejscach, gdzie nie ma ogrodzeń)
Krótkoterminowe	- emisje i mogące pojawić się zanieczyszczenia na etapie realizacji nowej zabudowy na terenach MN, MN-U - zmiany w krajobrazie przez pojawienie się elementów antropogenicznych na placu budowy – maszyn, urządzeń technicznych, nasypów budowlanych	brak
Długoterminowe	brak	- zabudowa terenów i związane z tym zajęcie powierzchni, zwiększenie powierzchni utwardzonych, pozbawionych gleb czynnych biologicznie – tereny MN i MNU - zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych na terenach ZNU, ZP i ZL
Stale	- ingerencja w środowisko gruntowe i powierzchnię terenu przez realizację fundamentów budynków	- niewielkie zmiany lokalnego topoklimatu wynikające z wprowadzenia nowej zabudowy; - zmiany krajobrazu i związane z zabudową terenu, grodzenie terenów
Chwilowe	- wszelkie oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych w obrębie terenów przewidzianych pod nowe budownictwo – hałas, emisje do powietrza, odpady, ścieki, wibracje	- emisje związane z funkcjonowaniem poszczególnych terenów, np. hałas komunikacyjny
Wtórne	brak	- zmiany dotyczące przekształcenia naturalnych siedlisk przez zwiększenie udziału gatunków synantropijnych, charakterystycznych dla terenów miejskich i podmiejskich
Skumulowane	brak	brak

4.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów

Wszystkie obszary Natura 2000 (zarówno ostoje ptasie jak również siedliskowe) znajdują się w znacznym oddaleniu od granic miasta.

Obszar miasta Rybnik nie wykazuje żadnych powiązań przestrzennych ani funkcjonalnych z obszarami chronionymi sieci Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się zarówno bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania zapisów projektu planu na obszary sieci Natura 2000. Realizacja zapisów projektu mpzp w żaden sposób nie zagrazi ekosystemom i gatunkom chronionym w granicach obszarów NATURA 2000, nie zagrazi celom ochrony tych obszarów ani też nie wpłynie na integralność żadnego z obszarów Natura 2000.

4.4 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń planistycznych, nie przewiduje się żadnych oddziaływań, które mogłyby powodować skutki o charakterze transgranicznym.

5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO

5.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Wyznaczone projektem planu poszczególne kategorie terenów nie przewidują takich form zagospodarowania, które mogą wiązać się z dużą uciążliwością dla środowiska czy mieszkańców miasta. Analiza przyjętych zapisów planu wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach prawnych.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 nie widzi się konieczności podejmowania rozwiązań kompensacyjnych – teren miasta Rybnik znajduje się całkowicie poza zasięgiem obszarów Natura 2000 a wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów w żaden sposób nie wpływają na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 bądź ich integralność.

Propozycje dotyczące minimalizowania i ograniczenia przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz

Ochronie lokalnego środowiska poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu planu i ich najbliższego otoczenia, służą w głównej mierze zapisy ujęte w samym projekcie planu, gdzie wprowadzono szereg ustaleń dotyczących ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

W celu wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji zapisów projektowanego mpzp, w dokumencie wprowadzono następujące zakazy:

- zakaz realizacji na terenach **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 2/1MN, 3/1MN, 4/1MN, 5/1MN, 5/2MN i 5/3MN** usług handlu hurtowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- zakaz realizacji na terenach **1/1MN-U i 1/2MN-U** usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw;
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu.

W analizowanym dokumencie określono szereg działań, które przyczynią się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz społecznego, zabezpieczając przed nadmierną emisją hałasu, zanieczyszczeniami powietrza, wód. Celom tym służą następujące zapisy planu:

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odprowadzania ścieków:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono:

- dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

w zakresie ochrony akustycznej terenów:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 2/1/MN, 3/1MN, 4/1MN, 5/1MN, 5/2MN i 5/3MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową;
- dla terenów oznaczonych symbolami **1/1MN-U i 1/2MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

w zakresie gospodarki odpadami:

- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

pozostałe ustalenia:

- nakaz zachowania istniejących cieków wodnych;
- w OG i TG „Rydułtowy II” obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwowych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych;
- uwzględniono obecność Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych i strefy ochrony zbiornika;
- uwzględniono położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i otuliny parku.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, kompensacja przyrodnicza to zespół działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód w środowisku. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazuje się zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. W wyniku realizacji ustaleń mpzp nie prognozuje się znaczących szkód w środowisku a sam projekt mpzp wprowadza szczegółowe zasady zagospodarowania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

Istotnym aspektem analizowanego dokumentu są zapisy dotyczące zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, różnej dla różnych przeznaczeń terenów:

- dla terenów MN – min. 45%
- dla terenów MN-U - min. 45%
- dla terenów ZP – min. 80%
- dla terenów ZNU – min. 90%
- dla terenu K – min. 10%

Zapisy projektu mpzp nie wpływają również w żaden sposób na integralność najbliższych obszarów Natura 2000 (wszystkie znajdują się poza granicami miasta). Zapisy planistyczne nie

będą mieć wpływu na zmniejszenie powierzchni siedlisk i ich fragmentację, nie spowodują pogorszenia celów ochrony, dla których te najbliższe obszary Natura 2000 zostały wyznaczone.

Ustalenia z zakresu ochrony środowiska należy ocenić jako właściwe. Zastosowanie się do ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych działań powinno znacznie ograniczyć lub wykluczyć istotnie negatywne oddziaływania na środowisko. Zapisy projektu planu zabezpieczają standardy środowiskowe określone przepisami odrębnymi. Poszczególne przeznaczenia terenów nie będą powodować przekroczeń normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie hałasu jak również w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, niejonizującego, emisji zanieczyszczeń oraz wibracji. Charakter przeznaczeń poszczególnych obszarów w granicach projektu planu oraz istniejące zagospodarowanie pozwalają na wniosek, że dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie wyznaczonych funkcji terenów i sposobów ich zagospodarowania oraz zasad ochrony środowiska czy obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, gwarantują zachowanie dobrego stanu poszczególnych komponentów środowiska. Analizowany projekt zawiera zapisy zapewniające ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego. Poszczególne ustalenia planistyczne są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie ma żadnych obszarów Natura 2000. Przedmiotowe tereny w granicach miasta Rybnik nie wykazują żadnych powiązań (ani funkcjonalnych ani przestrzennych) z obszarami Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania (ani pozytywnych ani negatywnych), które mogłyby oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Wobec powyższego nie ma konieczności analizowania rozwiązań alternatywnych.

Proponowane przeznaczenie poszczególnych terenów stanowi kontynuację obecnej polityki przestrzennej miasta, uwzględnia kierunki rozwoju zawarte w dokumentach wyższej rangi i nie tworzy nowych kolizji i konfliktów ani przestrzennych ani społecznych.

Większość przeznaczeń wynika z obowiązujących dokumentów planistycznych gminy oraz faktycznego zagospodarowania. Nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych i kontynuacja obecnie widocznych tendencji do rozwoju nowej zabudowy jednorodzinnej na terenach nieużytków, co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia gospodarki gruntami. Dopuszczone formy zagospodarowania umożliwiają dalszy rozwój miasta w ścisłym nawiązaniu do istniejącego już zagospodarowania, zakładana lokalizacja poszczególnych funkcji w terenie jest optymalna dla tego rodzaju zagospodarowania, jaką analizowany projekt planu wyznacza.

Dla zachowania możliwości swobodnej migracji zwierząt wskazuje się jedynie, by tereny różnorodnej zieleni wyznaczone projektem planu poza zabudową, czyli tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, zieleni urządzonej **ZP** oraz lasy **ZL** nie były grodzone. Dzięki temu możliwa będzie swobodna migracja zwierząt, co ma szczególne znaczenie na terenach poza zabudową, znajdujących się w obrębie korytarzy migracyjnych bądź w granicach Parku Krajobrazowego CKKRW. Pozostaje to jednak poza ustaleniami mpzp i w dużej mierze zależy od samych właścicieli terenu.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika, obejmującego pięć obszarów usytuowanych w rejonie ulicy Bratków, Łącznej, Wypoczynkowej, Siennej i Lisiej, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54) w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, społecznego, kulturowego i walorów krajobrazowych.

Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla przedmiotowych terenów (mpzp 54-63).

W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych obszarów ustalono następujące przeznaczenia terenów:

Obszar nr 1:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy,
- K – kanalizacja,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 2:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 3:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZL – lasy

Obszar nr 4:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Na obszarach tych obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem niniejszego projektu planu jest przede wszystkim dostosowanie do stanu faktycznego oraz do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika. Sporządzony projekt planu, po jego uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

Na **Obszarze nr 1** zmieniono przeznaczenie południowej części terenu, gdzie projekt planu wprowadza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN i MN-U**, poszerzając w ten

sposób tereny zabudowy mieszkaniowej. W projekcie planu w czytelny sposób wyznaczono również tereny, w obrębie których może być realizowana zabudowa usługowa (tereny **MN-U**).

Na **Obszarze nr 2** w sposób znaczący zmieniono przeznaczenie poszczególnych terenów przez wprowadzenie na większości obszaru możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** (zamiast dotychczasowych terenów zieleni nieurządzonej ZNU w obowiązującym planie). Ustalenia projektu planu znacząco zmieniają dotychczasowy sposób zagospodarowania, zwiększając powierzchnię terenów zabudowanych, przewidzianych pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach.

Na **Obszarze nr 3** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej **MN**, zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu przez rezygnację z terenów przewidzianych w obowiązującym planie pod zalesienia ZR. Ponadto na części terenu zieleni nieurządzonej **ZNU** w obowiązującym planie wprowadzono teren lasu **ZL**.

Na **Obszarze nr 4** poszerzono obszar możliwej zabudowy przez przeznaczenie całego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN**, eliminując inne rodzaje przeznaczeń w obowiązującym planie (rezygnacja z terenu zieleni nieurządzonej ZNU w północnej części terenu).

Na **Obszarze nr 5** w niewielkim stopniu poszerzono tereny z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną **MN** kosztem terenów wyznaczonych w obowiązującym planie pod zalesienia ZR oraz tereny zieleni urządzonej ZP. W nowym planie zrezygnowano z zachowania terenów ZR przez zmianę ich przeznaczenia jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**. projekt planu wprowadza zmiany zagospodarowania przez wyznaczenie całego terenu. Projekt planu wprowadza również nowe ustalenia dotyczące terenów komunikacji przez wyznaczenie w planie drogi wewnętrznej **KDW** w południowej części obszaru.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin i występowanie LZWP nr 345 a także położenie części terenów w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i w jego otulinie. Na analizowanych terenach nie występują tereny cenne przyrodniczo, proponowane do objęcia ochroną prawną. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż analizowany dokument w większości sankcjonuje już istniejące zagospodarowanie i nie wprowadza nowych przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Proponowane projektem planu przeznaczenia poszczególnych terenów nie stanowią elementów negatywnie oddziałujących na środowisko – w większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna **MN**, w mniejszym zakresie zabudowa usługowa w granicach terenów **MNU**, nie generujące znaczących negatywnych oddziaływań. Projekt planu zachowuje również dużą powierzchnię terenów różnorodnej zieleni, jako tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, zieleni urządzonej **ZP** oraz lasów **ZL**.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego. W planie uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego miasta Rybnika wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy projektu planu są adekwatne do wymagań z zakresu ochrony środowiska, min. w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód oraz ochrony przyrody.

Nowo wyznaczone kategorie terenów uwzględniają ograniczenia rozwoju wynikające z istniejących uwarunkowań środowiskowych związanych z obecnością udokumentowanych złóż surowców i możliwością ich eksploatacji, jak również uwarunkowania przyrodnicze związane z położeniem fragmentów poszczególnych terenów w granicach PK CKKRW i jego otuliny.

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów uwzględniają obecnie obowiązujące ustalenia planistyczne i nie rodzą konfliktów czy barier, nie stanowią również zagrożenia dla lokalnego środowiska. Prognozuje się, że środowisko przyrodnicze obszaru objętego projektem planu nie ulegnie niekorzystnym przekształceniom, biorąc pod uwagę, że plan w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, bez wyznaczania dodatkowych funkcji, uciążliwych dla środowiska i mieszkających w nim ludzi. Przeznaczenie poszczególnych terenów objętych

ustaleniami analizowanego planu na narusza przepisów odrębnych, nie powoduje konfliktów z istniejącym zagospodarowaniem, ponieważ stanowi kontynuację i bezpośrednie nawiązanie do już istniejącego zagospodarowania na większości terenów oraz w ich bezpośrednim otoczeniu i nie jest sprzeczne z lokalnymi uwarunkowaniami. Pod nową zabudowę mieszkaniową przeznaczone zostały w głównej mierze tereny nieużytków zielonych, nie pełniące już obecnie praktycznie żadnej funkcji użytkowej, w dużej mierze zarastające inwazyjnymi gatunkami nawłoci (*Solidago sp.*).

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Najistotniejsze z nich to:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze zabudowy mieszkaniowej – minimum 45% na terenach **MN MN-U** oraz różnorodnej zieleni poza zabudową, przeznaczonej pod różne formy zieleni – tereny **ZNU** (min. 90% powierzchni biologicznie czynnej), **ZP** (min. 80% powierzchni biologicznie czynnej), **ZL**,
- zachowanie drożności lokalnych korytarzy migracji poprzez zachowanie wolnych od zabudowy cieków i ich najbliższego otoczenia, zachowanie zbiorników wodnych oraz zieleni naturalnej w granicach wyznaczonych terenów **ZNU** i terenów lasów **ZL**,
- uwzględnienie obszarów podlegających ochronie akustycznej,
- zachowanie istniejących cieków wodnych i zbiornika wodnego w **Obszarze nr 2** (teren **2/ZNU**),
- wyznaczenie terenów niezabudowanych w **Obszarze nr 5** jako terenów zieleni nieurządzonej **5/ZNU**,
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Rydułtowy II”) wprowadzenie nakazu uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górnictwa przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych,
- ograniczenie niskiej emisji przez możliwość wykorzystania ekologicznych i niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii odnawialnej,
- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- wprowadzenie wytycznych dotyczących wielkości oraz intensywności zabudowy, gabarytów, kolorystyki elewacji, wysokości budynków.

W projekcie mpzp określono działania, które przyczynią się do ochrony środowiska – w zakresie ochrony powietrza, zasobów wodnych, emisji hałasu, służyć będą również ochronie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i dóbr materialnych. Będzie to możliwe dzięki zastosowaniu ustalonych zasad w zakresie:

- zaopatrzenia wodę poprzez istniejącą lub projektowaną sieć wodociągową;
- odprowadzania ścieków bytowych poprzez miejską sieć kanalizacji;
- odprowadzania wód opadowych poprzez ustalenia przepisów odrębnych;
- zaopatrzenia w energię elektryczną poprzez istniejącą lub projektowaną sieć elektroenergetyczną lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w energię ciepłą poprzez indywidualne źródła ciepła z wykorzystaniem sieci gazowej, ciepłowniczej lub sieci elektroenergetycznych lub z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenia w gaz poprzez istniejącą i projektowaną sieć gazową;
- gospodarki odpadami poprzez nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

Bardzo ważnym zapisem projektowanego dokumentu są ustalenia dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwości kształtowania różnorodnej zieleni i zachowanie istniejących cieków wodnych.

Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z docelowego przeznaczenia terenu

Ustalono, że realizacja ustaleń mpzp nie będzie miała negatywnego wpływu na ogólne warunki klimatyczne, stan powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny, powierzchnię ziemi oraz wody powierzchniowe i podziemne. Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu mpzp nie wpłynie również na obszary chronione i nie naruszy funkcjonalności ani integralności obszarów Natura 2000, z których wszystkie znajdują się poza granicami miasta Rybnika.

W granicach poszczególnych obszarów miasta projekt mpzp wprowadza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscu terenów łąkowych oraz nieużytków zielonych, często zarastających nawłocią. Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle bowiem tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Zmniejszy się jedynie powierzchnia terenów otwartych w związku z zabudową terenu, jednak biorąc pod uwagę, że projekt planu w zdecydowanej większości obejmuje tereny już zabudowane a nowa zabudowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, nie będzie stanowiło to zagrożenia dla lokalnej bioróżnorodności. Projekt mpzp wyznacza nowe funkcje terenów zabudowanych w większości jako dogęszczenia istniejącej zabudowy, jedynie w granicach **Obszaru nr 1** (w południowej jego części) oraz na **Obszarze nr 2** będą to zmiany bardziej zauważalne, biorąc pod uwagę, że obecnie tereny te są wolne od zabudowy i pozostają jako zbiorowiska łąkowe bądź nieużytki zielone. Na pozostałych obszarach objętych projektem mpzp nowa zabudowa jednorodzinna stanowić będzie jedynie dogęszczenie już istniejącej.

Na obszarach przewidzianych w projekcie planu pod możliwość realizacji zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, tym bardziej że projekt planu zachowuje najwartościowsze tereny zielone jako zieleń **ZNU**, **ZP** i tereny lasów **ZL** bez możliwości ich zabudowy.

Projekt planu nie wprowadza żadnych funkcji, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, ani też takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy wodami płynącymi – tereny te zostaną zachowane jako tereny zielone **ZP** i **ZNU**. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** lub usługowej na terenach **MN-U** wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak zgodnie z projektem planu, nowo powstałe obiekty będą musiały zostać podłączone do kanalizacji sanitarnej miasta. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się więc zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Nie przewiduje się zagrożenia związanego z pogorszeniem się jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego, gdyż zwykle zabudowa jednorodzinna oraz nieuciążliwe usługi w granicach terenów **MN-U** nie powodują znaczących oddziaływań.

Dzięki zapisom projektu planu zachowana zostanie w większości obecna struktura zagospodarowania na terenach objętych planem – jako tereny mało uciążliwej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością realizacji zabudowy usługowej na części terenów. Przyrost terenów przewidzianych pod zabudowę jest stosunkowo niewielki i w większości obejmuje wolne luki budowlane bądź grunty nieużytkowane, jako bezpośrednie nawiązanie do już istniejącej zabudowy o podobnym charakterze. Obserwując obecne tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przypadkowych ogrodach, uważa się, że ustalenia projektu planu dotyczące dalszego rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są uzasadnione.

Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie pozytywnie na środowisko społeczne, umożliwiając dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z poszanowaniem zasady

zrównoważonego rozwoju oraz z zachowaniem najcenniejszych walorów lokalnego środowiska i krajobrazu. Jednocześnie jednak dopuszczenie nowej zabudowy w ramach wyznaczonych przeznaczeń terenów, spowoduje przekształcenie powierzchni, ubytek terenów otwartych. Nie powinno to jednak obciążyć nadmiernie środowiska przyrodniczego, w szczególności, że w większości tereny objęte projektem mpzp są już zabudowane (przynajmniej częściowo), a przekształceniu ulegną tereny nie prezentujące ponadprzeciętnych wartości przyrodniczych i nie podlegające ochronie prawnej.

Ubytek terenów zieleni na obszarach, na których wprowadzona zostanie nowa zabudowa kubaturowa zostanie zrekompensowany przez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie nowej zabudowy oraz możliwości kształtowania różnorodnych form zieleni poza zabudową – jako tereny **ZNU**, **ZP** i lasy **ZL**. Tereny te pełnić będą funkcje przyrodnicze, podobnie jak obecnie, bez możliwości ich zabudowy.

W związku z zabudową nowych terenów nastąpią trwałe zmiany w lokalnym krajobrazie, jednak nie przewiduje się uciążliwości wizualnej czy estetycznej wynikającej z przeznaczenia poszczególnych terenów czemu służą podstawowe wytyczne odnośnie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Jak wskazują wizje terenowe, nowo powstająca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna charakteryzuje się estetyką wykonania, nowoczesnością oraz dużym udziałem roślinności w obrębie zabudowy (rabaty kwiatowe, roślinność ozdobna i wysoka na prywatnych posesjach).

Realizacja ustaleń projektu planu nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym wykraczającym poza granice kraju.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów.

Analiza projektowanego dokumentu pod kątem możliwych wpływów na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu wykazała, że zawarte w nim ustalenia nie wpłyną istotnie na stan klimatu i bioróżnorodność, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju, a wskazane działania z zakresu ograniczenia emisji czy zachowania terenów zielonych gwarantujących właściwe warunki retencji, nie będą stanowić ryzyka dla zmian klimatu.

Przedmiotowy projekt planu stanowi zasadniczo kontynuację polityki miasta z uwzględnieniem jego uwarunkowań, w tym przyrodniczych i gospodarczych. Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia poszczególnych terenów, sposób zagospodarowania, zasad obsługi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej nie dają żadnych podstaw do obaw co do właściwego funkcjonowania przedmiotowych terenów, z zagwarantowaniem braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe miasta Rybnika.



Skala 1: 4000

LEGENDA

Obszar nr 1 objęty projektem mpzp

Przeznaczenia poszczególnych terenów:

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej
jednorodzinnej

MN-U - tereny zabudowy mieszkaniowej
jednorodzinnej lub usługowej

ZNU - tereny zieleni nieurządzonej

ZL - tereny lasów

KDD - teren dróg publicznych klasy dojazdowej

KDW - teren drogi wewnętrznej

K - teren kanalizacji

granice LZWP 345
Zbiornik Rybnik

granica PK CKKRW

obszar węzłowy
dla ssaków kopytnych
Lasy Rudzkie

➔ powiązania terenów
mieszkaniowych

➔ powiązania z lasami

Lasy Rudzkie

1/1ZNU

1/2ZNU
1/1ZL

1/1MN 1/1KDD
1/1KDW

1/2MN

1/4ZNU 1/1K

1/5ZNU

1/6ZNU

1/7ZNU

1/3MN

1/1MN-U

1/1ZL 1/2ZL

1/3ZNU

1/2KDW

1/3ZL

1/4MN

1/2MN-U



Skala 1: 2500

LEGENDA

 Obszar nr 2 objęty projektem mpzp

Przeznaczenia poszczególnych terenów:

 MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

 ZNU - tereny zieleni nieurządzonej

 ZP - teren zieleni urządzonej

 ZL - teren lasów

 KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej

 KDW - teren drogi wewnętrznej

 granica PK CKKRW

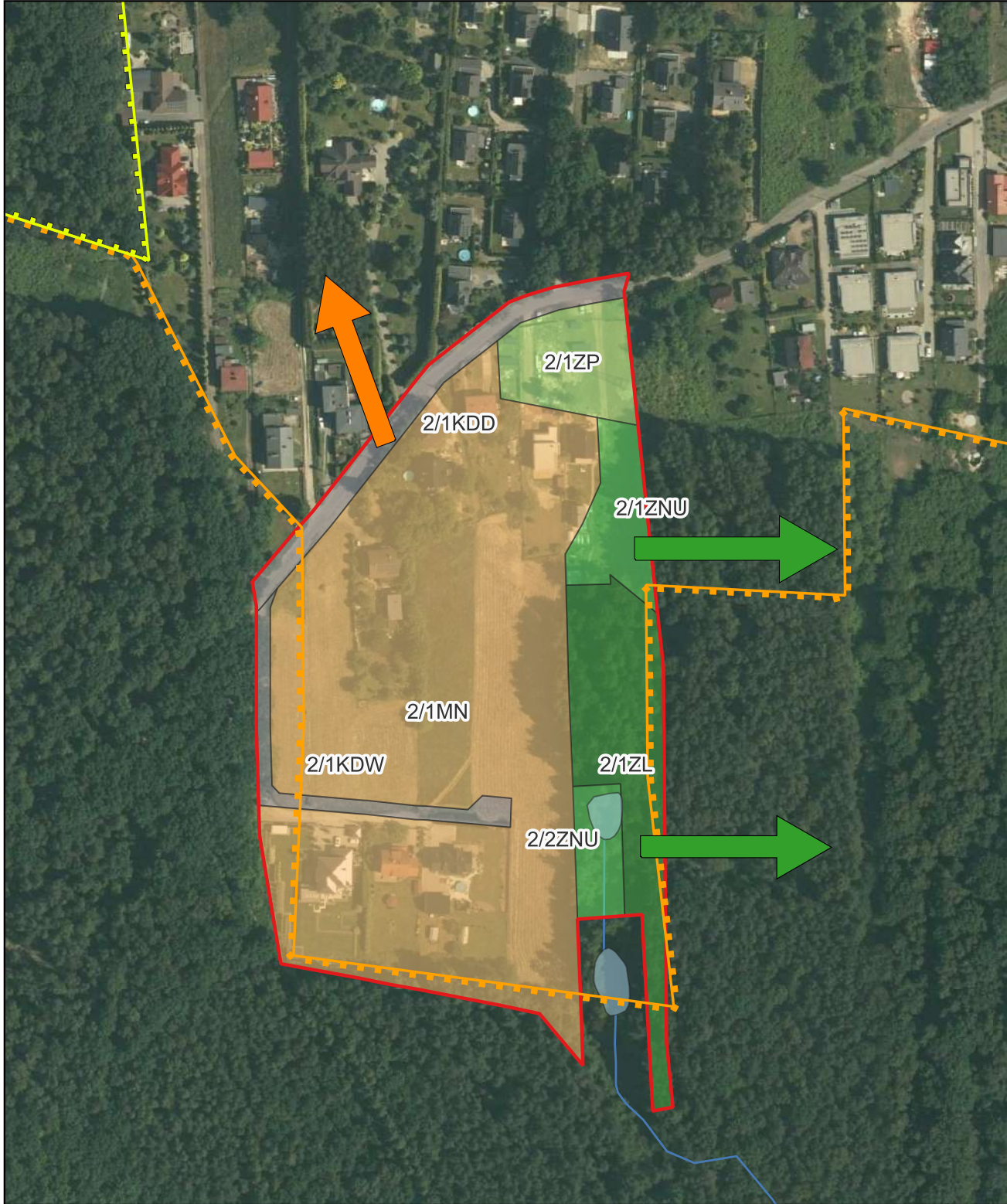
 granica otuliny PK

 wody płynące

 zbiornik wodny

 powiązania z terenami lasów

 powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej



Skala 1: 2500

Lasy Rudzkie

3/2ZNU

3/1ZL

3/1ZNU

3/1MN

LEGENDA

 Obszar nr 3 objęty projektem mpzp

Przeznaczenia poszczególnych terenów:

 MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

 ZNU - tereny zieleni nieurządzonej

 ZL - teren lasów

 obszar węzłowy dla ssaków kopytnych
Lasy Rudzkie

 powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej

 powiązania z terenami lasów

Skala 1: 2000

LEGENDA

 Obszar nr 4 objęty ustaleniami mpzp

Przeznaczenie poszczególnych terenów:

 MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

 KDD - tereny dróg wewnętrznych klasy dojazdowej

 powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej

Skala 1: 4000

LEGENDA

 Obszar nr 5 objęty projektem mpzp

Przeznaczenie poszczególnych terenów:

 MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

 ZNU - teren zieleni nieurządzonej

 ZP - teren zieleni urządzonej

 KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej

 KDZ - teren dróg publicznych klasy zbiorczej

 KDW - teren drogi wewnętrznej

 korytarz dla ssaków kopytnych

 korytarz dla ssaków kopytnych - obszar newralgiczny

 wody płynące

 zbiornik wodny

 powiązania z terenami zadrzewień i lasów

 powiązania z terenami zabudowy mieszkaniowej