



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY ZWONOWICKIEJ (MPZP 54-46 – ETAP I)

Zlecniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 13 grudnia 2023 r., 4 czerwca 2024 r., 4 marca 2025 r., 11 września 2025 r., 29 listopad 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE	9
2.4 WODY PODZIEMNE	9
2.5 KLIMAT	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	10
2.6.2 GLEBY	11
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	11
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	11
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE	12
2.10 KRAJOBRAZ	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004	
R. O OCHRONIE PRZYRODY	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	15
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	15
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	15
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	16
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	16
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY.....	16
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	16

5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	17
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	17
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	18
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	18
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	18
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	18
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	19
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	20
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	20
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	21
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	21
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	21
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE	
PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	21
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	23
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI	
POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	23
11. LITERATURA	26
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	27

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2025 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-2-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla terenu położonego w dzielnicy Stodoły w rejonie ul. Zwonowickiej. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zm.;

Obowiązujące na analizowanym terenie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika – obowiązujący na fragmencie terenu mpzp;
- Uchwała Nr 492/XXXI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć terenów w rejonie ulic Wrębowej, Górnośląskiej, Frontowej, Rudzkiej i Sportowej (MPZP 26) – obowiązujący na fragmencie terenu mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w grudniu 2023 r. i maju 2024 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

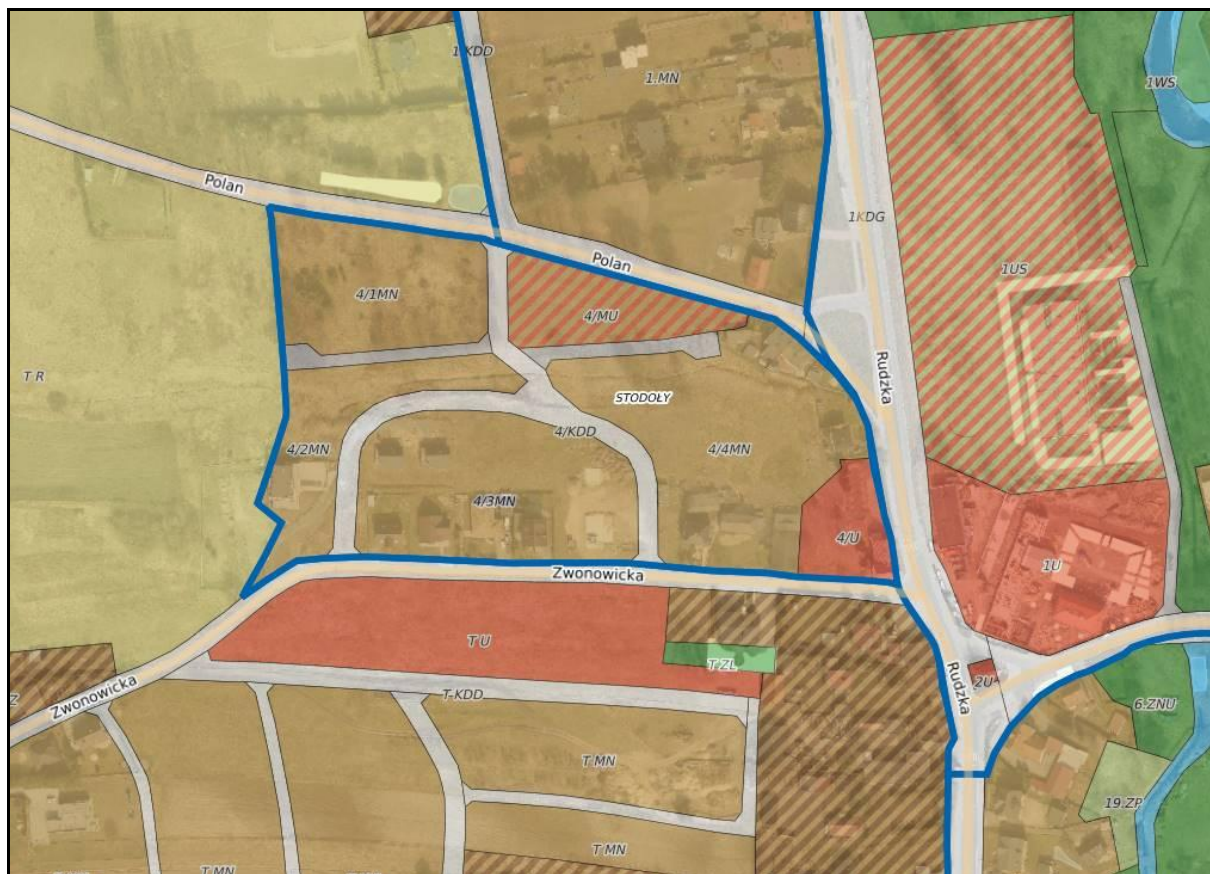
Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla terenu położonego w dzielnicy Stodoły w rejonie ul. Zwonowickiej. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla analizowanego obszaru pod nazwą 54-46. Celem zmiany planu miejscowego było

dostosowanie go do aktualnych potrzeb mieszkańców i właścicieli działek, a także rozszerzenie możliwości wykorzystania budynku dawnej szkoły zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Na analizowanym terenie obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a wskazane przeznaczenia w dużej mierze umożliwiały już podobne zagospodarowanie poszczególnych terenów. W przypadku analizowanego terenu generalny układ terenów pozostaje bez zmian, podobnie jak przebieg dróg wewnętrznych i dojazdowych. W stosunku do mpzp z 2005 i 2017 r. zmieniono tereny usług U w części południowej na tereny mieszkaniowe MN. Centralna część analizowanego terenu pozostaje niezabudowana, gdyż znajduje się tu zagłębienie terenu, którym w okresie wzmożonych opadów może płynąć woda, istnieje tu rów melioracyjny. Zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w projekcie mpzp tereny te zostały wskazane do zabudowy. Na analizowanym terenie, po uwzględnieniu uwag mieszkańców, zmieniono również niektóre parametry zabudowy oraz linie zabudowy, a projekt mpzp dostosowano do obowiązującej sytuacji prawnej i współczesnych zasad sporządzania mpzp.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin, a także położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanym terenie nie występują małoobszarowe formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnie cennych wartości przyrodniczych. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż nie występują tu cenne pod względem przyrodniczym tereny, oraz nie wprowadza się przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które zwykle nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.



Rysunek 1 MPZP obowiązujący na analizowanym terenie wg SIP Rybnik

Rysunki mpzp na podstawie informacji zawartych w Rybnickim Systemie Informacji Przestrzennej.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Projektem planu objęty jest teren położony w dzielnicy Stodoły w rejonie ul. Zwonowickiej. Powierzchnia terenu wynosi ok. 6,4 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego analizowany teren znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprovincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), mezoregionie Kotlina Raciborska (318.59).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnika głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie są to iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich Cn1. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta i na analizowanym terenie występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu¹ tworzone przez ły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**, a także

¹ Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

ity i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**. Na utworach trzeciorzędowych zalegają warstwy związane głównie ze Złodowaceniem Północnopolskim i osadami holoceniowymi. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik² na analizowanym terenie występują piaski i żwiry wodnolodowcowe fg^1Q_{p3} , a w części centralnej, w której znajduje się niewielkie obniżenie również występują holoceniowe osady rzeczne.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe

Przez centralną część analizowanego terenu przepływa niewielki rów melioracyjny, zaznacza się tu również dolinka tego ciek. Na pozostałym obszarze brak jest cieków lub innych wód powierzchniowych.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, jednak w obrębie koryta rowu melioracyjnego może dochodzić do występowania lokalnych podtopień w okresie wzmożonych opadów czy roztopów.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym terenie nie przepływają jakiegokolwiek JCWP, natomiast jego całość znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW60001911569 Ruda od zbiornika Rybnik do ujścia.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice³ analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Rybnickim XXII8. W tym regionie główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych związanych z doliną rzeki Rudy.⁴

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy i dolinki jej dopływów. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty,

² Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

³ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁴ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 3abQ-QIII. Wydajność potencjalna studni wierconej na analizowanym terenie wynosi $>70 \text{ m}^3/\text{h}$. Stopień zagrożenia wód jest średni, a izolacja występuje tylko częściowo, ale brak jest ognisk zanieczyszczeń.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie wyznaczono Głównych ani Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr PLGW600144.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowany teren leży we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. $8,1^{\circ}\text{C}$ przy średniej dla stycznia – $2,2^{\circ}\text{C}$ i średniej dla lipca $18,5^{\circ}\text{C}$. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

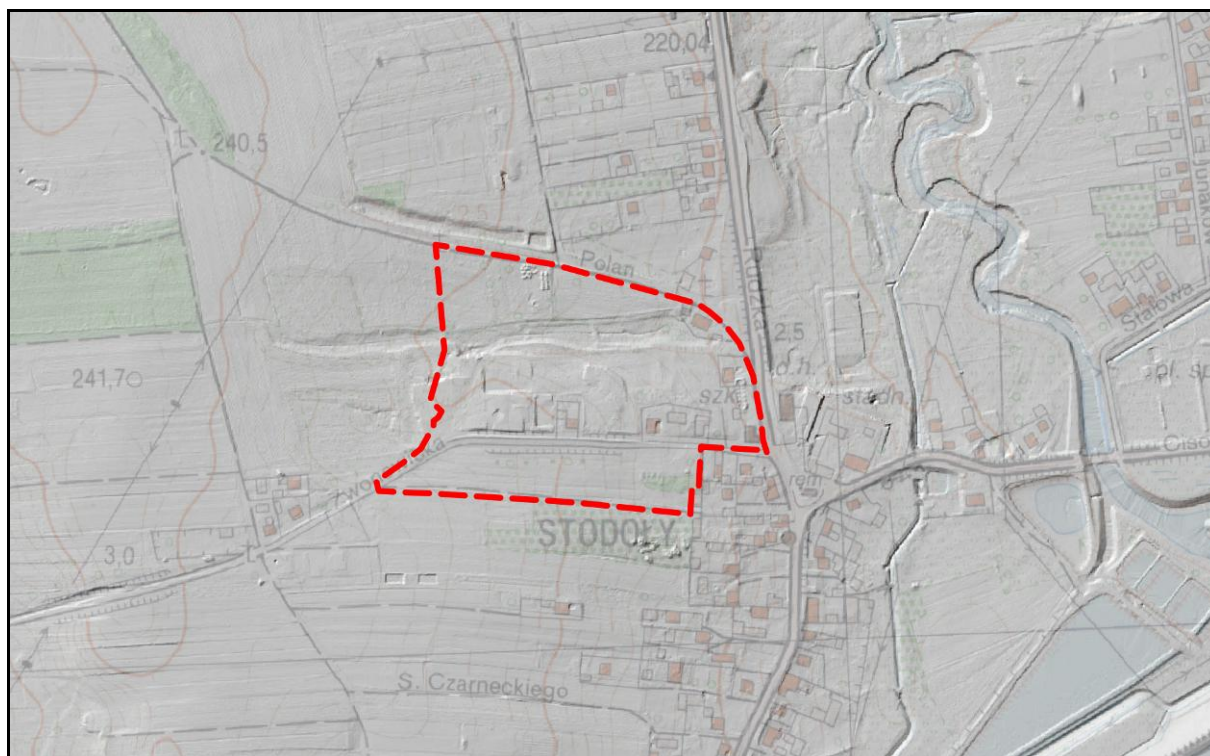
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie kształtujących tę część miasta pagórkowatych form lodowcowych: wysoczyzn morenowych, równin lodowcowych i moren czołowych. Teren jest położony na dość stromym zboczu, które opada do doliny rzeki Rudy, która znajduje się na wschód od analizowanego terenu, poza ul. Rudzką. Rzędne w części zachodniej wynoszą ok. 230 m n.p.m., zaś w części wschodniej ok. 220 m n.p.m. W centralnej części terenu znajduje się niewielka, ale wyraźna dolinka o osi wschód – zachód, której dnem

płynie niewielki rów melioracyjny. Część terenów jest nieznacznie przekształcona na skutek realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ulic.



Rysunek 2 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym terenie występują gleby zaliczone do gruntów orných klasy RIVb, RV, PsV, łV które na dość dużych fragmentach ciągle pozostają w użytkowaniu rolnym. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą w części północnej i południowej występują gleby zaliczone do kompleksu żyniego dobrego 5 i żyniego słabego 6, a w części centralnej użytki zielone słabe i bardzo słabe 3z. Wszystkie te gleby zostały zaliczone do gleb brunatnych wylugowanych Bw.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu znajduje się złożę węgla kamiennego „Jejkowice” (ID Midas 9525), złożę to obecnie, ani w przeszłości nie było eksploatowane, nie zostały tu utworzone obszary i tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym terenie wzdłuż ul. Rudzkiej, ul. Zwonowickiej i ul. Polan (w jej części wschodniej) znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. U zbiegu ul. Zwonowickiej i ul. Rudzkiej znajduje się budynek zabytkowej szkoły, obecnie nieużytkowany. Na południe

od ul. Zwonowickiej znajduje się grunt orny, podobnie jak i na południe od ul. Polan. W części centralnej i północno-zachodniej występują łąki i grunty orne, niektóre z nich są ugorowane, część centralną terenu zajmuje zagłębienie wykorzystywane przez niewielki rów melioracyjny. Część północno-zachodnią porastają zadrzewienia, głównymi gatunkami jest tu sosna, klon i brzoza o charakterze ruderalnym. Wzdłuż ul. Polan rosną lipy o ciekawym pokroju, które pomimo niedużych rozmiarów formują swego rodzaju aleję.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Formy ochrony przyrody

Analizowany teren w całości znajduje się w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich” utworzono na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 XI 1993 r. (Dz. U. Woj. Katowickiego z 1993 r. Nr 15, poz. 130). W roku 2000 na wniosek Elektrociepłowni Rybnik nastąpiła zmiana granic parku na podstawie Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 37/2000 z dnia 28 września 2000 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2000 r. nr 35, poz. 548). Wyłączone zostały: obszar elektrowni Rybnik, Zbiornik Rybnicki oraz przyległe tereny zurbanizowane.

Park o powierzchni 50470 ha obejmuje gminy: Nędza, Kuźnia Raciborska oraz częściowo gminy: Knurów, Czerwionka – Leszczyny, Orzesze, Żory, Suszec, Rybnik, Lyski, Racibórz, Sośnicowice i Pilchowice województwa śląskiego – są to tereny Nadleśnictw: Rudy, Rudziniec i Rybnik. Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań było zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo – kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych. W granicach Parku znalazł się obszar łączący doliny największych polskich rzek Odry i Wisły z centralnie przepływającą rzeką Rudą, pokryty na znacznych powierzchniach kompleksami leśnymi i rolniczymi. Teren Parku charakteryzuje się atrakcyjnością przyrodniczą związaną z zachowaną szatą roślinną i ukształtowaniem terenu oraz dużymi wartościami kulturowymi zapoczątkowanymi przez leśno – rybacką gospodarkę cystersów.

Należy zwrócić uwagę, że pomimo upływu ponad 32 lat od ustanowienia parku wciąż nie ma planu jego ochrony – a więc dokumentu który winien integrować wszelkie działania na terenie parku. Nie dość wspomnieć, że na dzień dzisiejszy właściwie nie jest możliwe wskazanie prawidłowych granic parku, gdyż w rozporządzeniu z 1993 r. wprowadzono jedynie enigmatyczne stwierdzenie: „granica parku biegnie wzdłuż granicy lasu”.

Nie wiadomo co jest celem i przedmiotem ochrony parku, obiektami jego szczególnego zainteresowania, najciekawszymi obiektami. Nigdy nie wykonano inwentaryzacji parku w kierunku wykazania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych czy najwartościowszych krajobrazów. Taki stan rzeczy na dzień dzisiejszy właściwie uniemożliwia prowadzenie jakiegokolwiek racjonalnej ochrony terenu parku. Niemniej jednak można stwierdzić, że bezpośrednio na analizowanym terenie brak jest szczególnie wartościowych

siedlisk przyrodniczych, które warto byłoby szczególnej ochrony prawnej lub też mogłyby stanowić przedmiot ochrony parku.

Korytarze ekologiczne

Analizowany teren znajduje się w całości w obrębie korytarza ekologicznego dla ptaków Zbiornik Dzierżno Duże – Zbiornik Rybnicki.⁵ Ptaki mają na tym terenie i w jego otoczeniu pełną swobodę przemieszczania się, nie występuje tu zabudowa wysoka czy elektrownie wiatrowe. Część zachodnia i centralna analizowanego terenu nie jest zabudowana i zwierzęta mogą się tu przemieszczać, będą one jednak ograniczone od strony wschodniej, gdzie wzdłuż ul. Rudzkiej, ul. Zwonowickiej i ul. Polan znajduje się zabudowa mieszkaniowa, która stanowi barierę dla przemieszczania się zwierząt.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie dominuje krajobraz rolniczy, który w części wschodniej przechodzi w krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Interesującym elementem tego krajobrazu jest otwarcie widokowe na Jezioro Rybnickie i Elektrownię Rybnik z wyższej części ul. Zwonowickiej. Od strony zachodniej mocniej uwidacznia się krajobraz rolniczy, wartościowym elementem krajobrazu jest tu aleja lipowa przy ul. Polan. Ciekawym obiektem jest również budynek dawnej szkoły z 1900 r.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na terenie objętym mpzp występuje obiekt o charakterze zabytkowym, jest to szkoła ujęta w Gminnej Ewidencji Zabytków, niestety obecnie obiekt nie funkcjonuje i stopniowo niszczeje. Na analizowanym terenie znajdują się również dwa stanowiska archeologiczne.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2005 i 2017 r. w których to planach ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu. Realizowany plan jest kontynuacją zamierzeń wynikających z obowiązującego mpzp. W zdecydowanej większości nie zmieniają się w sposób znaczący przeznaczenia terenu w stosunku do obowiązujących planów, więc duża część terenu objętego opracowaniem mogłaby się rozwijać w sposób podobny zarówno przy braku realizacji ustaleń planu, jak i po jego realizacji. Stan środowiska na terenach objętych mpzp uległby więc zmianie w wyniku realizacji zabudowy również na podstawie obowiązujących mpzp (mogłyby powstać tereny U, MN czy MNU), nie mniej nie występują tu cenne wartości przyrodnicze, jak wartościowe siedliska czy stanowiska rzadkich gatunków w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań.

⁵ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż brak jest tu cennych siedlisk przyrodniczych, małoobszarowych form ochrony przyrody czy też terenów, które ze względu na swoje walory wskazane byłyby do objęcia ochroną prawną. Natomiast pewnym problemem jest położenie terenu w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Obecnie brak jest szczegółowych przepisów dotyczących Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, pomimo ponad trzydziestu lat jego istnienia. Nie wiadomo co jest celem ochrony parku, obiektami szczególnego zainteresowania, najciekawszymi terenami, chronionymi krajobrazami, jakie zasady obowiązują na terenie samego parku, a jakie na terenie jego otuliny. Nigdy nie wykonano inwentaryzacji parku w kierunku wykazania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych czy najwartościowszych krajobrazów. Taki stan rzeczy właściwie uniemożliwia prowadzenie jakiegokolwiek skutecznej ochrony terenu parku, a jednocześnie powoduje wiele kłopotów interpretacyjnych.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację, na terenach wskazanych do urbanizacji nie występują takie obiekty, wyjątkiem jest tu jedynie niewielki rów znajdujący się na dnie jaru (tereny 2MN, 3MN, 1KDD, 4MN). Zwykle ciek ten nie prowadzi wody, ale w okresach wzmożonych opadów czy roztopów może tu dochodzić do lokalnych podtopień. Na etapie projektowym należało będzie zabezpieczyć właściwie odwodnienie dna doliny systemem drenów, kanalizacji deszczowej itp. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik. Na analizowanym terenie należało będzie zagospodarować ścieki zgodnie z obowiązującymi przepisami w bezodpływowych zbiornikach z zachowaniem właściwych czasookresów ich opróżniania. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Na terenach przewidzianych do zabudowy będzie powiększała się strefa topoklimatu miejskiego, dotyczyć to będzie głównie centralnej, południowej i zachodniej części analizowanego terenu, które jak do tej pory nie były zabudowane. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji na terenach gdzie proponuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Choć zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na terenach objętych mpzp ma niewielką powierzchnię, to jednak w szerszej perspektywie (położenie w dzielnicach złożonych głównie z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) również ona może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W związku z postępującą

wymianą kotłów na bardziej ekologiczne oraz wprowadzeniem nakazu montowania w nowych budynkach jedynie kotłów spełniających odpowiednie normy wynikające z uchwały antysmogowej nie przewiduje się zagrożenia związanego ze wzrostem zjawiska niskiej emisji.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada możliwość realizacji różnych funkcji, głównie mieszkaniowych i usługowych. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Należy również zwrócić uwagę, że znaczna część terenów jest już zabudowana i przekształcona, w związku z czym mogące tu zaistnieć zmiany będą miały minimalny charakter. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Jedynie w przypadku centralnej części terenu może być konieczne wykonanie bardziej poważnych prac makroniwelacyjnych zmierzających do zasypania parowu lub innego jego przystosowania do możliwości zabudowy.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu), będzie to dotyczyło głównie centralnej, południowej i zachodniej części analizowanego terenu. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa, ale należy zaznaczyć, że posiadały one niewielkie arealy i częściowo nie były już użytkowane. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych gdyż grunty klasy I – III tu nie występują, a tereny te położone są również w obrębie administracyjnym miasta, nie przewiduje się również konieczności uzyskania zgody na zmianę gruntów leśnych, gdyż grunty tego typu nie występują na analizowanym terenie.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

W projekcie planu ujawniono udokumentowane złoża kopalin znajdujące się w podłożu obszaru objętego opracowaniem. Nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska poprzez ustalenia mpzp.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na analizowanym terenie obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a wskazane przeznaczenia w dużej mierze umożliwiały już podobne zagospodarowanie poszczególnych terenów. W przypadku analizowanego terenu generalny układ terenów pozostaje bez zmian, podobnie jak przebieg dróg wewnętrznych i dojazdowych. W stosunku do mpzp z 2005 i 2017 r. zmieniono tereny usług U w części południowej na tereny mieszkaniowe MN. Centralna część terenu pozostaje niezabudowana, gdyż znajduje się tu zagłębienie terenu, którym w okresie wzmożonych opadów może płynąć woda. Zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w projekcie mpzp tereny te zostały wskazane do zabudowy. Na analizowanym terenie, po uwzględnieniu uwag mieszkańców i właścicieli oraz analizie uwarunkowań i potrzeb, zmieniono również niektóre parametry zabudowy oraz linie zabudowy, a projekt mpzp dostosowano do obowiązującej sytuacji prawnej i współczesnych zasad sporządzania mpzp.

Wprowadzenie zabudowy na analizowanym terenie przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami rolnymi, w tym odłogowanymi, oraz z zadrzewieniami zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. W przypadku analizowanego terenu zabudowana może zostać dolinka, na której dnie znajduje się niewielki rów melioracyjny. Nie posiada ona dużej wartości przyrodniczej, nie mniej w sytuacji jej zabudowy konieczne będzie właściwie jej odwodnienie.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Wpływ na formy ochrony przyrody

Całość terenu położona jest w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. W celu ochrony parku projekt planu ustala konieczność zachowania ustaleń obowiązujących zgodnie z przepisami szczególnymi. Na dzień dzisiejszy będą to więc ustalenia nakazy i zakazy określone w Rozporządzeniu Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 XI 1993 r. (Dz. U. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130). Obecnie brak jest planu ochrony parku krajobrazowego, co nie pozwala na uściślenie zapisów projektu mpzp. Bez planu ochrony nie sposób określić ani dokładnych granic parku, ani przedmiotu ochrony, nie sposób również określić czy wprowadzone przeznaczenia stoją w sprzeczności z celami dla których powołano park. Nie mniej jednak projekt planu nie wprowadza zabudowy czy

innych przekształceń na terenach cennych pod względem przyrodniczym, gdyż na analizowanym terenie takie nie występują, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia dla wartościowych zasobów przyrody.

Wpływ na korytarze ekologiczne

Analizowany teren znajduje się w całości w obrębie korytarza ekologicznego dla ptaków Zbiornik Dzierżno Duże – Zbiornik Rybnicki. Ptaki mają na tym terenie i w jego otoczeniu pełną swobodę przemieszczania się, nie występuje tu zabudowa wysoka czy elektrownie wiatrowe. Część zachodnia i centralna analizowanego terenu nie jest zabudowana i zwierzęta mogą się tu przemieszczać, będą one jednak ograniczone od strony wschodniej, gdzie wzdłuż ul. Rudzkiej, ul. Zwonowickiej i ul. Polan znajduje się zabudowa mieszkaniowa, która stanowi barierę dla przemieszczania się zwierząt. Projekt planu nie wskazuje możliwości realizacji wysokiej zabudowy, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla korytarza ekologicznego dla ptaków. Na skutek zabudowy zaniknie możliwość migracji zwierząt przez część centralną i zachodnią, ale już na dzień dzisiejszy nie były to tereny korzystne do wędrówek. Bardziej korzystne i chętniej wybierane przez zwierzęta do migracji są rozległe tereny rolne i leśne na zachód od analizowanego terenu.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu, które poszerzają możliwość urbanizacji, głównie w przypadku centralnej, zachodniej i południowej części terenu, zmieni się więc istniejący tu krajobraz terenów rolnych na krajobraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podobny do tego, który występuje w otoczeniu. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się na analizowanym terenie oraz w jego otoczeniu i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie objętym mpzp występują obiekty o charakterze zabytkowym ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz stanowiska archeologiczne, które zostały uwzględnione w projekcie planu, zarówno w części rysunkowej, jak i tekstowej.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych i przemysłowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku projekt planu wprowadza nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej,

charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza. Choć zabudowa na analizowanym terenie ma niewielką powierzchnię, to jednak w szerszej perspektywie (położenie w dzielnicach złożonych głównie z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) również ona może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa⁶, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W związku z postępującą wymianą kotłów na bardziej ekologiczne oraz wprowadzeniem nakazu montowania w nowych budynkach jedynie kotłów spełniających odpowiednie normy wynikające z uchwały antysmogowej nie przewiduje się zagrożenia związanego ze wzrostem zjawiska niskiej emisji, a sytuacja w tej materii będzie się stopniowo poprawiała.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o wysokich klasach, które mogłyby wpływać na zanieczyszczenie powietrza. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywać będzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach może spowodować

⁶ Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg wyższych klas, w związku z czym nie przewiduje się presji od tego typu emitorów. Drogi klasy dojazdowa czy drogi wewnętrzne zwykle nie powodują znaczących emisji hałasu.

Po wprowadzeniu zabudowy poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów, a w przypadku terenów usługowych odgłosami działalności zakładów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce w celu przyszłego zamieszkania.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanym obszarze.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka

odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie. W przypadku centralnej części analizowanego terenu zabudowana może zostać dolinka, na której dnie znajduje się niewielki rów melioracyjny. Nie posiada ona dużej wartości przyrodniczej, nie mniej w sytuacji jej zabudowy konieczne będzie właściwie jej odwodnienie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

- w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych, w zakresie odprowadzania ścieków:
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm.);
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury

z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. poz. 1518).

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw poprzez:

- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej z zastrzeżeniem §11 ust. 7 pkt 2, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

pozostałe:

- w projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ujawniono udokumentowane złoża kopalin;
- wskazano położenie terenu w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1130) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla terenu położonego w dzielnicy Stodoły w rejonie ul. Zwonowickiej. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla analizowanego obszaru pod nazwą 54-46. Celem zmiany planu miejscowego było dostosowanie go do aktualnych potrzeb mieszkańców i właścicieli działek, a także rozszerzenie możliwości wykorzystania budynku dawnej szkoły zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W projekcie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Na analizowanym terenie obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a wskazane przeznaczenia w dużej mierze umożliwiały już podobne zagospodarowanie poszczególnych terenów. W przypadku analizowanego terenu generalny układ terenów pozostaje bez zmian, podobnie jak przebieg dróg wewnętrznych i dojazdowych. W stosunku do mpzp z 2005 i 2017 r. zmieniono tereny usług U w części południowej na tereny mieszkaniowe MN. Centralna część analizowanego terenu pozostaje niezabudowana, gdyż znajduje się tu zagłębienie terenu, którym w okresie wzmożonych opadów może płynąć woda, istnieje tu rów melioracyjny. Zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w projekcie mpzp tereny te zostały wskazane do zabudowy. Na analizowanym terenie, po uwzględnieniu uwag mieszkańców, zmieniono również niektóre parametry zabudowy oraz linie zabudowy, a projekt mpzp dostosowano do obowiązującej sytuacji prawnej i współczesnych zasad sporządzania mpzp.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin, a także położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanym terenie nie występują małoobszarowe formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnie cennych wartości przyrodniczych. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż nie występują tu cenne pod względem przyrodniczym tereny, oraz nie wprowadza się przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które zwykle nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projektem planu objęty jest teren położony w dzielnicy Stodoły w rejonie ul. Zwonowickiej. Powierzchnia terenu wynosi ok. 6,4 ha. Szczegółowe opisy poszczególnych terenów znajdują się w rozdziale 2 prognozy. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną

Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie występują piaski i żwiry wodnolodowcowe ^{fg1}Q_{p3}, a w części centralnej, w której znajduje się niewielkie obniżenie również występują holoceniczne osady rzeczne. Przez centralną część analizowanego terenu przepływa niewielki rów melioracyjny, zaznacza się tu również dolinka tego ciek. Na pozostałym obszarze brak jest cieków lub innych wód powierzchniowych. Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, jednak w obrębie koryta rowu melioracyjnego może dochodzić do występowania lokalnych podtopień w okresie wzmożonych opadów czy roztopów. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych związanych z doliną rzeki Rudy. Analizowany teren położony jest w obrębie kształtujących tę część miasta pagórkowatych form lodowcowych: wysoczyzn morenowych, równin lodowcowych i moren czołowych. Teren jest położony na dość stromym zboczu, które opada do doliny rzeki Rudy, która znajduje się na wschód od analizowanego terenu, poza ul. Rudzką. Rzędne w części zachodniej wynoszą ok. 230 m n.p.m., zaś w części wschodniej ok. 220 m n.p.m. W centralnej części terenu znajduje się niewielka, ale wyraźna dolinka o osi wschód – zachód, której dnem płynie niewielki rów melioracyjny. Część terenów jest nieznacznie przekształcona na skutek realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ulic. Na analizowanym terenie występują gleby zaliczone do gruntów ornych klasy RIVb, RV, PsV, łV które na dość dużych fragmentach ciągle pozostają w użytkowaniu rolnym. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą w części północnej i południowej występują gleby zaliczone do kompleksu żyniego dobrego 5 i żyniego słabego 6, a w części centralnej użytki zielone słabe i bardzo słabe 3z. Wszystkie te gleby zostały zaliczone do gleb brunatnych wyługowanych Bw. W podłożu analizowanego terenu znajduje się złożę węgla kamiennego „Jejkowice” (ID Midas 9525), złożę to obecnie, ani w przeszłości nie było eksploatowane, nie zostały tu utworzone obszary i tereny górnicze. Na analizowanym terenie wzdłuż ul. Rudzkiej, ul. Zwonowickiej i ul. Polan (w jej części wschodniej) znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. U zbiegu ul. Zwonowickiej i ul. Rudzkiej znajduje się budynek zabytkowej szkoły, obecnie nieużytkowany. Na południe od ul. Zwonowickiej znajduje się grunt orny, podobnie jak i na południe od ul. Polan. W części centralnej i północno-zachodniej występują łąki i grunty orne, niektóre z nich są ugorowane, część centralną terenu zajmuje zagłębienie wykorzystywane przez niewielki rów melioracyjny. Część północno-zachodnią porastają zadrzewienia, głównymi gatunkami jest tu sosna, klon i brzoza o charakterze ruderalnym. Wzdłuż ul. Polan rosną lipy o ciekawym pokroju, które pomimo niedużych rozmiarów formują swego rodzaju aleję. Analizowany teren w całości znajduje się w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanym terenie dominuje krajobraz rolniczy, który w części wschodniej przechodzi w krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Interesującym elementem tego krajobrazu jest otwarcie widokowe na Jezioro Rybnickie i Elektrownię Rybnik z wyższej części ul. Zwonowickiej. Od strony zachodniej mocniej uwidacznia się krajobraz rolniczy, wartościowym elementem krajobrazu jest tu aleja lipowa przy ul. Polan. Ciekawym obiektem jest również budynek dawnej szkoły z 1900 r.

Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami rolnymi, w tym odłogowanymi, oraz z zadrzewieniami zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. W przypadku analizowanego terenu zabudowana może zostać dolinka, na której dnie znajduje się niewielki rów melioracyjny.

Wzrost stopnia urbanizacji może wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji ze strony zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednak ustalenia uchwały antysmogowej niwelują ten problem. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie. Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie. W przypadku analizowanego terenu zabudowana może zostać dolinka, na której dnie znajduje się niewielki rów melioracyjny. Nie posiada ona dużej wartości przyrodniczej, nie mniej w sytuacji jej zabudowy konieczne będzie właściwie jej odwodnienie.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugił, Warszawa, 1995 r.;

Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;

Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIG, Warszawa, marzec 2015 r.

Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;

Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

Rózkowski A. [red], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;

Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 01 Zabudowa w części północnej terenu



Fot. 02 Budynek dawnej szkoły w rejonie ul. Rudzkiej



Fot. 03 Wschodnia część terenu, ul. Rudzka



Fot. 04 Ul. Polan, północna część terenu



Fot. 05 Zagłębienie w centralnej części terenu



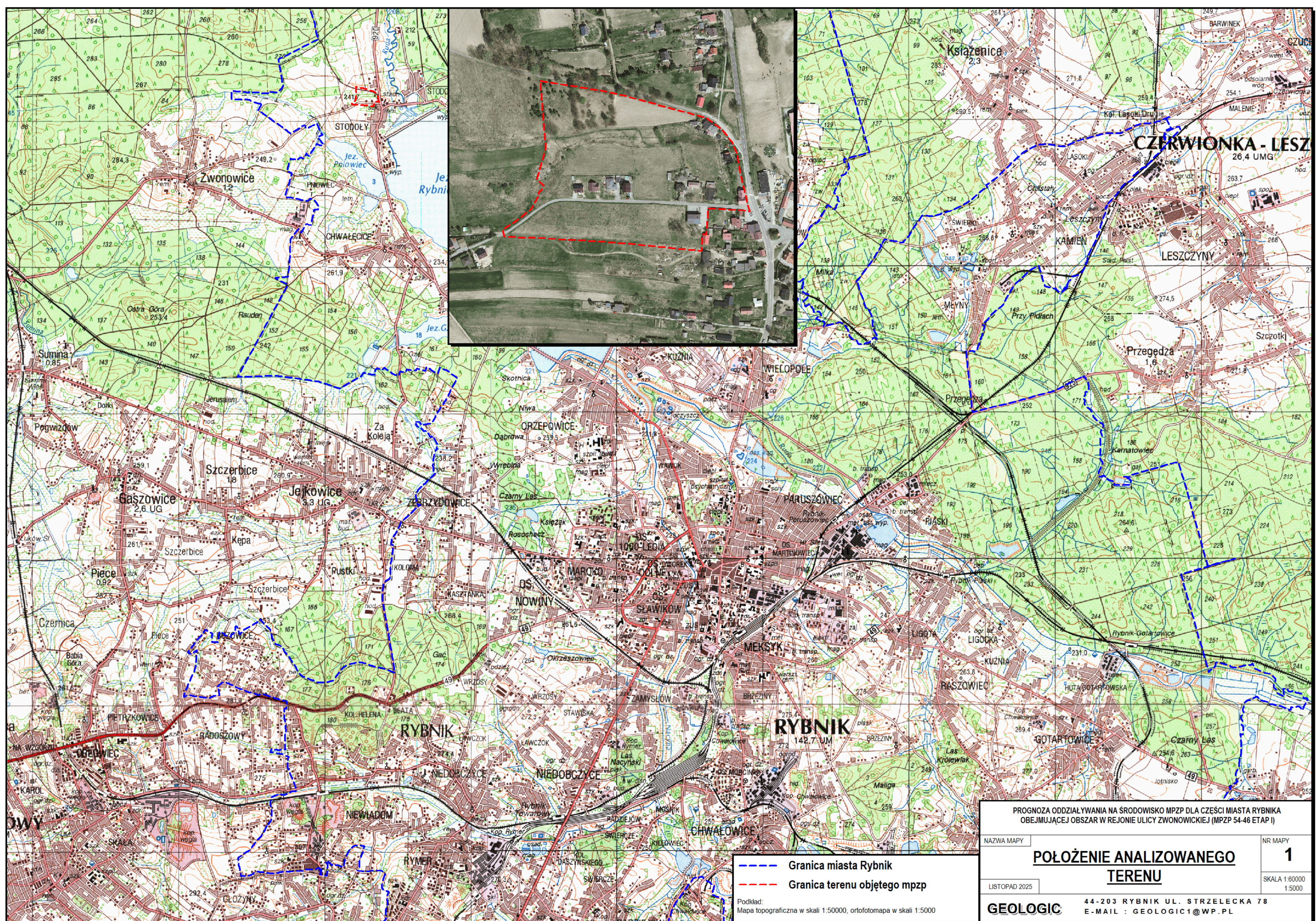
Fot. 06 Grunt orny w północnej części terenu



Fot. 07 Ul. Polan, aleja lipowa w północno-zachodniej części terenu



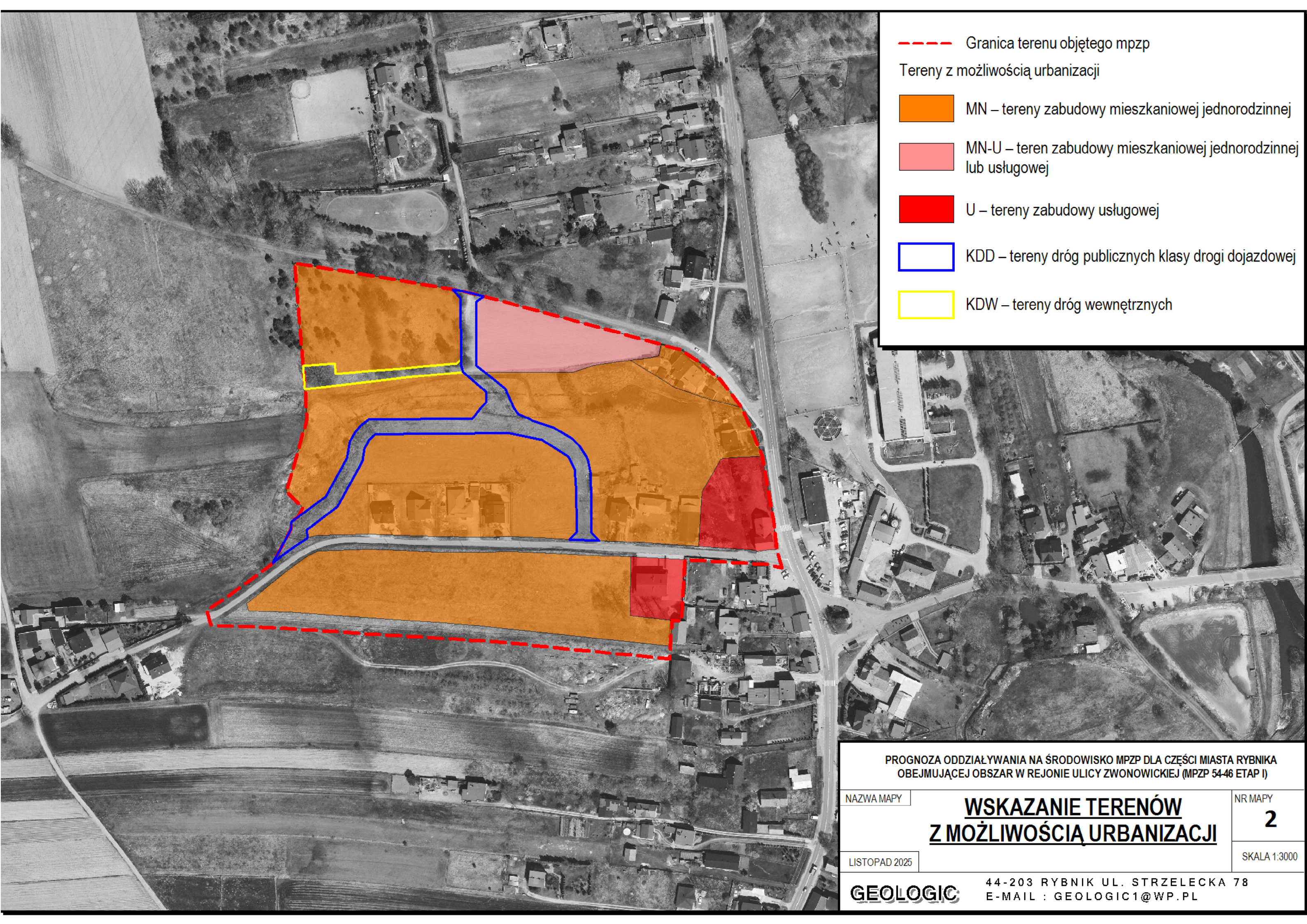
Fot. 08 Zabudowa w rejonie ul. Lipowej



--- Granica miasta Rybnik
--- Granica terenu objętego mpzp

Podkład:
Mapa topograficzna w skali 1:50000, ortofotomapa w skali 1:5000

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBJĘTEJ OBSZAR W REJONIE ULICY ZWONOWICKIEJ (MPZP 54-46 ETAP I)	
NAZWA MAPY	NR MAPY 1
POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO TERENU	
LISTOPAD 2025	SKALA 1:60000 1:5000
GEOLOGIC	44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78 E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL



----- Granica terenu objętego mpzp

Tereny z możliwością urbanizacji

 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

 MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej

 U – tereny zabudowy usługowej

 KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

 KDW – tereny dróg wewnętrznych

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA
OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY ZWONOWICKIEJ (MPZP 54-46 ETAP I)

NAZWA MAPY

**WSKAZANIE TERENÓW
Z MOŻLIWOŚCIĄ URBANIZACJI**

NR MAPY

2

LISTOPAD 2025

SKALA 1:3000

GEOLOGIC

44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL