

**Wyniki konsultacji projektu uchwały w sprawie przyjęcia
Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz
innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego
na 2027 rok**

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok (dalej „uchwała”) został poddany konsultacjom w trybie przewidzianym uchwałą nr 767/LV/2010 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 września 2010 r. w sprawie: szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (tekst jednolity Dz. U. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 3643 z późn. zm.).
2. Konsultacje przeprowadzono w terminie od 1 października do 8 października 2026 r., poprzez zamieszczenie projektu uchwały w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika w zakładce Organizacje pozarządowe/Konsultacje.
3. Opinie do projektu uchwały należało składać mailowo na adres Wydziału Polityki Społecznej: ngo@um.rybnik.pl, według wzoru określonego w załączniku do zarządzenia nr 537/2026 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 1 października 2026 r. w sprawie konsultacji projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.
4. W konsultacjach uwagi do projektu uchwały zgłosiły dwie organizacje:
 - 1) Fundacja DOBROstka, ul. Osiedle Południe 41a/1, 44-253 Rybnik (koresp. P2026.211958),

2) Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS, ul. Rudzka 13c,
44-200 Rybnik (koresp. P2026.210894).

5. Zgłoszone uwagi.

Fundacja DOBROstka

1. W rozdziale 5 – Priorytetowe zadania publiczne – w zadaniu nr 2, tj. Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej sugerujemy rozszerzenie – i powrót do zapisów z roku 2026 - celów szczegółowych o te odnoszące się do podzadania 2.2, tj. realizacja działań na rzecz rozwoju systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Rybnika. Tutaj proponujemy trzy dodatkowe cele:
 - 1) wsparcie dzieci i młodzieży przebywających w pieczy zastępczej;
 - 2) wsparcie rodzin zastępczych i 3) wsparcie osób przygotowujących się do usamodzielnienia i osób usamodzielnianych. Uzasadnieniem dla proponowanej zmiany jest potrzeba wskazania i ukierunkowania potencjalnych oferentów na działania, które są potrzebne z perspektywy Miasta Rybnika, a ponadto tak sformułowane cele odnoszą się wprost do założonych działań w Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Rybniku na lata 2025-2027, co będzie też sprzyjało pełniejszej realizacji w/w programu.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.

2. W rozdziale 5 – Priorytetowe zadania publiczne – w zadaniu nr 6, tj. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym, w podzadaniu 6.2. finansowanie zadań realizowanych przez placówki wsparcia dziennego – sugerujemy zmianę i rozszerzenie opisu na „finansowanie zadań realizowanych na rzecz podmiotów systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej”. Taki zapis pozwoli po pierwsze na realizację działań profilaktycznych realizowanych na rzecz placówek wsparcia dziennego przez inne podmioty, które prowadzą takie działania, ale nie prowadzą samych placówek, a po drugie: pozwoli to na rozszerzenie działalności profilaktycznej – realizowanej w ramach tego poddziałania – również na inne podmioty systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Szczególnie, że punkt ten dotyczy działalności profilaktycznej, co stanowi specjalistyczną formę wsparcia, inną niż w przypadku tych przewidzianych w zadaniu 2.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – nie uwzględnić.

Uzasadnienie:

Proponowane podzadanie (finansowanie zadań realizowanych na rzecz podmiotów systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej) wpisuje się do Podzadania: 6.1. realizacja programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży zwłaszcza tych, które uzyskały rekomendację w ramach Systemu Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego. Wydział proponuje pozostawić brzmienie Podzadania 6.2. (finansowanie zadań realizowanych przez placówki wsparcia dziennego). Zgodnie z art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane są na realizację m.in. zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w art. 9 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Podzadanie 6.2. w obecnym brzmieniu wynika wprost z zapisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

3. W tym samym miejscu w rozdziale 5 – Priorytetowe zadania publiczne – w zadaniu nr 6, sugerujemy korektę celów szczegółowych i zmianę ich kolejności, w taki sposób, aby:
 - a. Cele szczegółowe zaczynały się od tych „profilaktycznych”, a kończyły na tych „terapeutycznych” – taki porządek jest zresztą zachowany w podzadaniach i jest uzasadniony merytorycznie: zaczynamy od działań profilaktycznych, kończymy na terapii i interwencji. Punkt 4 sugerujemy zamienić z punktem 1 – choć mamy świadomość, że to zmiana natury kosmetycznej.
 - b. Pkt. 4 – „utrwalenie postaw abstynenckich i redukcja zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży” – warto zasugerować dwutorowość profilaktyki zachowań ryzykownych i podkreślić kwestię tzw. „pozytywnej profilaktyki” skupiającej się na wzmacnianiu czynników chroniących.Tu sugerujemy brzmienie tego punktu w następujący sposób: „wzmacnianie

czynników chroniących i redukcja czynników ryzyka zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży oraz utrwalanie postaw abstynenckich”.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.

4. W rozdziale 5 – Priorytetowe zadania publiczne – w zadaniu nr 8, tj. Ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej - brakuje osób starszych, choć to grupa o największych potrzebach zdrowotnych, a starzenie się populacji jest jednym z kluczowych wyzwań miast śląskich, w tym Rybnika. Ogólne zapisy podzadań formalnie obejmują seniorów, ale brak wyraźnego wskazania utrudnia uzasadnienie dotacji na projekty senioralne i sygnalizuje, że nie są one priorytetem. Wskazane są i wymienione inne grupy.
 - a. Sugerujemy zatem dopisanie podzadania 8.8 w brzmieniu: „realizacja działań z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki zdrowotnej skierowanych do osób starszych, ukierunkowanych na utrzymanie sprawności fizycznej i psychicznej oraz jak najdłuższej samodzielności”.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – nie uwzględnić.

Uzasadnienie:

Osoby starsze z uwagi na wiek zmagają się z dużą liczbą i intensywnością problemów zdrowotnych. Jednakże pozostałe grupy społeczne, w tym w szczególności dzieci i młodzież również mierzą się z poważnymi kryzysami zdrowotnymi. Zdecydowana większość podzadań zdefiniowanych w zadaniu 8 (Ochrona i promocja zdrowia) skierowana jest do szerokiej grupy odbiorców, w tym również do osób starszych. Wyodrębnienie podzadań skierowanych do dzieci i młodzieży wynika z kryzysu zdrowia psychicznego tej grupy, który jest jednym z najpoważniejszych obecnie wyzwań społecznych i systemowych.

Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS

1. W Rozdziale 4 ust. 4 pkt 2 proponujemy zastąpić zapis: „wspieranie promocji podmiotów oraz ich działalności poprzez nieodpłatne udostępnianie informacji o realizowanych projektach, wydarzeniach, inicjatywach i podejmowanych działaniach na rzecz lokalnej społeczności” następującym brzmieniem:
„propagowanie działalności organizacji pozarządowych oraz ekonomii

społecznej poprzez działania informacyjne i promocyjne, w szczególności poprzez publikowanie informacji o inicjatywach społecznych i przedsięwzięciach z zakresu ekonomii społecznej w miejskich kanałach komunikacji oraz upowszechnianie materiałów promujących działalność sektora obywatelskiego i ekonomii społecznej.” Uzasadnienie: Promocja działalności organizacji pozarządowych i ekonomii społecznej stanowi istotny element budowania społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększania zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne. Rozszerzenie katalogu form współpracy o działania promocyjne także w zakresie ekonomii społecznej przyczyni się do zwiększenia rozpoznawalności organizacji pozarządowych i rozwoju ekonomii społecznej.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.

2. Proponujemy rozszerzyć Zadanie 15 „Działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy” poprzez dodanie następujących podzadań:

- prowadzenie działań informacyjnych, szkoleniowych i doradczych dla organizacji pozarządowych,
- wspieranie i promocja wolontariatu oraz rozwój lokalnych form aktywności obywatelskiej.

Uzasadnienie: Obecnie Zadanie 15 ogranicza się wyłącznie do dofinansowania wkładów własnych organizacji. Tymczasem rozwój kompetencji organizacji pozarządowych bezpośrednio przekłada się na jakość usług świadczonych mieszkańcom oraz skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych. Jednocześnie wolontariat stanowi jeden z fundamentów aktywności społecznej mieszkańców. W Programie brakuje obecnie zapisów odnoszących się do jego rozwoju, mimo że wiele organizacji realizuje swoje działania przy znaczącym zaangażowaniu wolontariuszy.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.

3. W Rozdziale 4 ust. 4 proponujemy rozszerzyć katalog form współpracy finansowej i pozafinansowej o:
- udzielanie rekomendacji dla projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe
 - wsparcie organizacji w przygotowywaniu projektów partnerskich
 - możliwość udzielania pożyczek, gwarancji i poręczeń organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na realizację zadań publicznych, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązania zwiększą możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych przez organizacje pozarządowe, a tym samym przyczynią się do zwiększenia skali działań realizowanych na rzecz mieszkańców Rybnika.

Jednocześnie pozwolą na skuteczniejsze realizowanie projektów partnerskich oraz pełniejsze wykorzystanie dostępnych funduszy krajowych i europejskich.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.

4. Proponujemy rozważyć wprowadzenie do Programu nowego obszaru działań: „Wzmacnianie odporności społecznej i informacyjnej mieszkańców”.

Uzasadnienie: Obszar ten obejmowałby w szczególności działania związane z edukacją obywatelską, medialną i cyfrową, przeciwdziałaniem dezinformacji, budowaniem odporności społeczności lokalnych na sytuacje kryzysowe oraz rozwijaniem kompetencji informacyjnych mieszkańców. Tematyka ta nabiera coraz większego znaczenia z punktu widzenia bezpieczeństwa lokalnych społeczności i jest już obecna w działaniach wielu organizacji pozarządowych. Włączenie jej do Programu pozwoliłoby lepiej odpowiadać na współczesne wyzwania społeczne oraz wspierać inicjatywy realizowane w tym obszarze przez organizacje społeczne.

Stanowisko Wydziału Polityki Społecznej – uwzględnić.