Aleksandra Papin Usługi Środowiskowe i Inwentaryzacje Przyrodnicze
NIP: 9542344812 REGON: 389781409
tel. 795 127 970
email: aksandra79@gmail.com

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej siedem obszarów w dzielnicach Popielów i Radziejów (MPZP 54-71)

AUTOR

mgr Aleksandra Papin

SIERPIEŃ, 2026 ROK

AKTUALIZACJA PAŹDZIERNIK 2026 ROK

Spis treści

1. WSTĘP 3
1.1 Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna 3
1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy 3

+2. CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE 6
2.1 Zakres przestrzenny prognozy 6
2.2 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 14
2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami 18
2.5 Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania 27

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA 28
3.1 Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp 28
3.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem . 48
3.3 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu 52
3.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody 52
3.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu 53

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE 57
4.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska 57
4.2 Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne 65
4.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów 68
4.4 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko 68

5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO . 69
5.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru 69
5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy 71

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 72

Załączniki do prognozy:

Załącznik nr 1 Ustalenia projektu mpzp na tle uwarunkowań środowiskowych, ze wskazaniem najważniejszych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych oraz środowiskowych

Załącznik nr 2 Oświadczenie autora prognozy

1. WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania, podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika, obejmującej siedem obszarów w dzielnicach Popielów i Radziejów (MPZP 54-71), sporządzonego na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54).

Zakresem prognozy objętych jest siedem odrębnych terenów położonych w rejonie dzielnic Popielów i Radziejów. Łączna powierzchnia terenów zajmuje około 28 ha.

Potrzeba opracowania prognozy do projektu mpzp wynika z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] oraz z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2.].

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.], dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu.

Niniejsze opracowanie uwzględnia również uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie:

- → z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak pisma: WOOŚ.411.95.2018.PB);
- → z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku w piśmie z dnia 24 maja 2018 r. (znak pisma: ONS-ZNS.522.15.2018).

Niniejsza prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Prognoza wraz z projektem planu podlegać będzie opiniowaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy wraz ze wskazaniem napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.] dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. Ocenę wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska, w tym również zdrowie ludzi, dokonano z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, wskazując skutki zarówno pozytywne jak i negatywne wynikające bezpośrednio jak i pośrednio z realizacji zapisów analizowanego dokumentu.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp 54-71) oraz pozyskane dane i materiały źródłowe.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska było rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów oraz inwentaryzacji terenowej.

Niniejsza prognoza wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko składa się z części opisowej zawierającej oceny prognostyczne, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być brane pod uwagę w przypadku zmian zagospodarowania.

Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiających bądź utrudniających określenie prognozowanego wpływu ustaleń projektu mpzp na środowisko.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione akty prawne:
- [1.] Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670),
- [2.] Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2026 r., poz. 538),
- [3.] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- [4.] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 z późniejszymi zmianami),
- [5.] Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku poz. 733),
- [6.] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 13 z późniejszymi zmianami),
- [7.] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2025 roku, poz. 960 z późniejszymi zmianami),
- [8.] Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 757 z późniejszymi zmianami),
- [9.] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 524 z późniejszymi zmianami),
- [10.] Ustawa z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1292 z późniejszymi zmianami),
- [11.] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 69),
- [12.] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 roku, poz. 774 z późniejszymi zmianami),
- [13.] Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 663),
- [14.] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- [15] Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 2187),
- [16] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1151 z późniejszymi zmianami)
- [17.] Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity z 2026 r. poz. 562)

wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.
oraz
- [18.] Uchwała Nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

W trakcie prac nad niniejszą prognozą wykorzystano min. następujące dane literaturowe:
- Kleczkowski, Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony, w skali 1:500 000,
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski; J. 2002 rok,
- Ostaszewska K. Geografia krajobrazu; 2002 rok,

- Ostoje przyrody w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 1999 rok,
- Poradnik dotyczący włączania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej do oceny oddziaływania na środowisko, Komisja Europejska, 2013 rok,
- Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027, stanowiący aktualizację „Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe", wydanego przez Ministerstwo Środowiska w 2017 roku,
- Program ochrony środowiska dla miasta Rybnika na lata 2025 – 2028, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, Rybnik 2025 rok,
- Raport o stanie miasta Rybnika za 2025 rok,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań, 2021, wydane na zlecenie GDOŚ,
- Richling A, Ostaszewska K. Geografia fizyczna Polski; 2005 rok,
- Sadowski M. (red). Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 rok,
- Szponar A. Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003;
- opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Rybnika, 2014;
- aktualizacja waloryzacji przyrodniczej miasta Rybnika, Vanellus Eco, Rybnik, 2017;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,

oraz inne dostępne źródła danych (m.in):

- mapy topograficzne i ortofotomapy,
- mapa hydrogeologiczna Polski,
- mapa geologiczna Polski,
- mapy glebowe Polski,
- dane dotyczące korytarzy ekologicznych ze strony internetowej Pracowni na Rzecz Wszelkich Istot (http://mapa.korytarze.pl/) – mapa korytarzy wykonana została na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. jako „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce". Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 – mapa z 2005 roku i jej aktualizacja z 2012 roku,
- dane dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta Rybnika,
- informacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
- rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska,
- rejestr zabytków prowadzony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach,
- dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej, dane Państwowego Instytutu Geologicznego,
- dane z bazy MIDAS,
- dane Banku Danych o Lasach,
- dane Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody RZGW,
- audyt krajobrazowy województwa śląskiego,
- inne dane i materiały ogólnodostępne oraz będące w posiadaniu autorów dokumentacji,
- wizje terenowe.

+2. CEL, ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Celem prognozy jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego siedem obszarów w dzielnicach Popielów i Radziejów (MPZP 54-71), ocena zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, w tym identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów przyrodniczych oraz społeczno-przestrzennych mogących wynikać ze zmian przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obecnie obowiązujących ustaleń planistycznych.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały mpzp (tekst) wraz z rysunkami, stanowiącymi załączniki graficzne do uchwały.

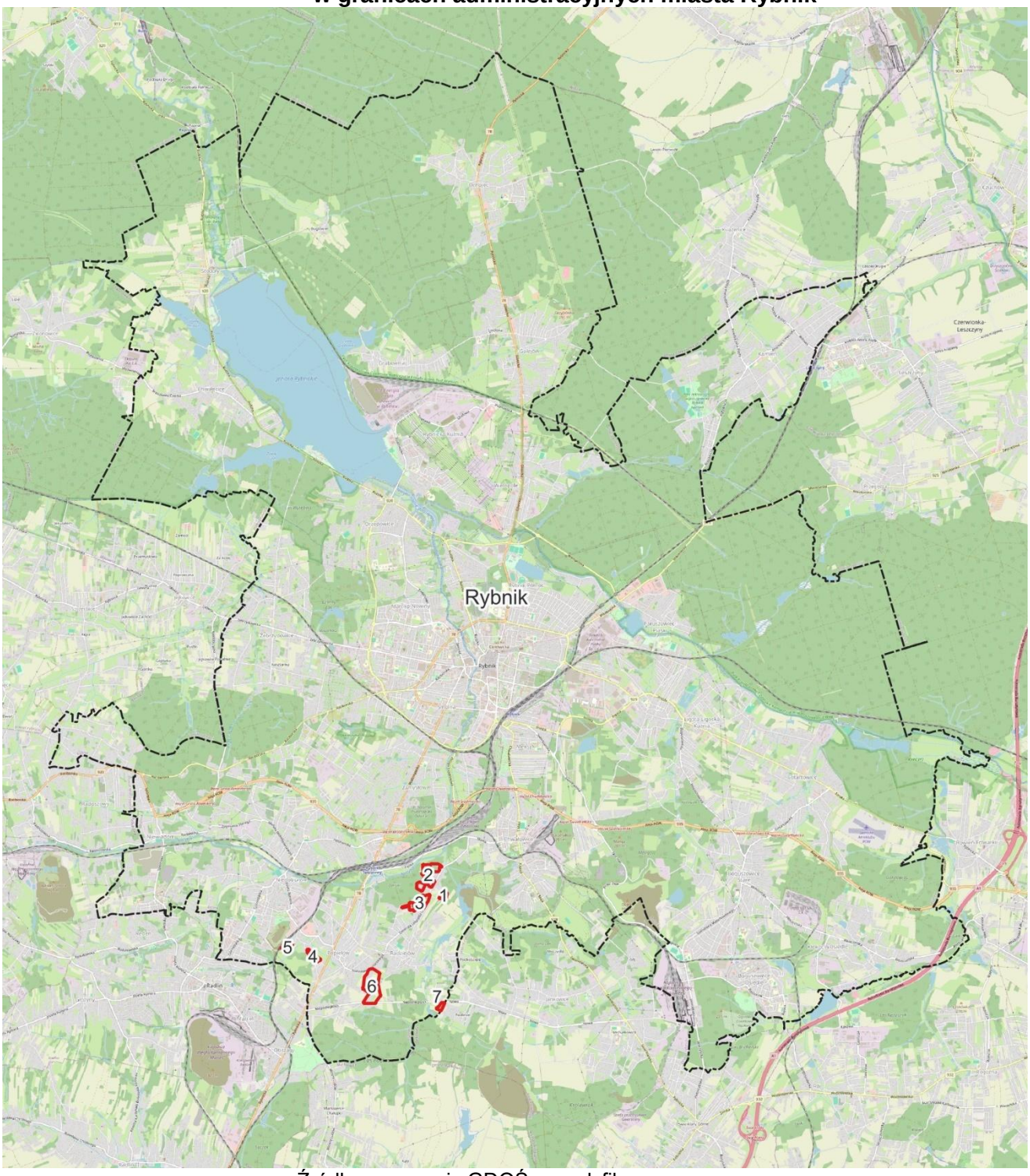
W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań środowiskowych obszaru. Ocenia się również określone w projekcie mpzp kierunki zagospodarowania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody, ochrony bioróżnorodności. W prognozie uwzględnia się również możliwość rozwiązań eliminujących lub minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów ma charakter prognozy, przedstawiającej prawdopodobne skutki realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury i krajobraz.

2.1 Zakres przestrzenny prognozy

Projekt mpzp dotyczy siedmiu odrębnych obszarów usytuowanych na terenie miasta Rybnika, w dzielnicach Popielów i Radziejów, co obrazuje poniższa mapa

Mapa 1 Lokalizacja poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp w granicach administracyjnych miasta Rybnik



Źródło: geoserwis GDOŚ, zmodyfikowane

Obszar nr 1, Obszar nr 2 i Obszar nr 3 położone są w dzielnicy Radziejów, w bliskiej odległości od siebie.
Obszar nr 1 znajduje się w rejonie ul. Popielowskiej. Teren w większości jest niezabudowany, za wyjątkiem dwóch domów, pozostałą część terenu zajmuje użytek rolny i zadrzewienia, stanowiące część większego kompleksu leśnego rozciągającego się w bezpośrednim otoczeniu od strony wschodniej i północnej. W odległości około 150 m w kierunku wschodnim od **Obszaru nr 1** znajduje się zalewisko górnicze, podlegające rekultywacji i hałda KWK „Chwałowice". Powierzchnia **Obszaru nr 1** wynosi ok. 0,828 ha.
Obszar 2 i **Obszar 3** znajdują się przy ul. Generała Leopolda Okulickiego, wyznaczającej częściowo wschodnią granicę tych terenów. Tereny te bezpośrednio sąsiadują z lasem Zakluki. **Obszar nr 2** jest w zdecydowanej większości zabudowany, pojedyncze domy jednorodzinne znajdują się również na **Obszarze nr 3**. Niewielki fragment **Obszaru nr 3** zajmują również tereny rolnicze. W odległości około 80 m w kierunku północnym od **Obszaru nr 2** przepływa rzeka Nacyna. Część obszarów zajmują zarastające nieużytki z miejscami dużym udziałem nawłoci (*Solidago sp.).* Powierzchnia **Obszaru nr 2** wynosi ok. 6,513 ha.
Powierzchnia **Obszaru nr 3** wynosi ok. 4,390 ha.

Obszary 1, 2 i 3 w dzielnicy Radziejów w rejonie ul. Generała Okulickiego i Popielowskiej



Obszar 2 i Obszar 3 – istniejące zagospodarowanie




Istniejąca zabudowa w rejonie ul. Daszyńskiego i ul. Okulickiego w Obszarze nr 2



Zarastające nieużytki w granicach Obszaru nr 2 z dużym udziałem nawłoci



Zarastające nieużytki w Obszarze nr 3




Istniejąca starsza zabudowa mieszkaniowa w Obszarze nr 1 i nowo powstający budynek mieszkalny

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 4 znajduje się przy ul. Aleksandra Puszkina, obecnie jest częściowo zabudowany, znajduje się tutaj kilka pojedynczych domów jednorodzinnych w przydomowych ogrodach, kilka kolejnych się buduje. Znaczną część terenu zajmują zadrzewienia i tereny zielone, w większości zarastające nieużytki. W bezpośrednim otoczeniu znajdują się zarówno tereny mieszkaniowe jak również tereny leśne. Powierzchnia terenu wynosi ok. 1,812 ha.

Obszar nr 4 w dzielnicy Popielów w rejonie ul. Puszkina, na północny-zachód od drogi DK 78



Obszar nr 4 – istniejące zagospodarowanie





Istniejąca zabudowa i zarastające nieużytki w rejonie ul. Puszkina

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 5 położony jest przy lokalnej drodze (ul. Konarskiego), która wyznacza jego wschodnią granicę. Za zachodnią granicą terenu przebiega linia kolejowa, a dalej na zachód znajduje się hałda Rymer. Teren jest częściowo zabudowany, znajduje się tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Część terenu zajmują użytki zielone i zadrzewienia.
Powierzchnia terenu wynosi ok. 1,263 ha.

Obszar nr 5 w dzielnicy Popielów w sąsiedztwie torów kolejowych i hałdy Rymer



Obszar nr 5 – istniejące zagospodarowanie



Istniejąca zabudowa w rejonie ul. Konarskiego

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 6 znajduje się przy w dzielnicy Popielów. Teren znajduje się na północ od ul. Niepodległości i na południe od ul. Konarskiego. Teren jest już częściowo zabudowany, znajduje się tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach. Przez centralną część terenu przebiega ul. Juliana Ursyna Niemcewicza, wzdłuż której rozlokowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zachodnią granicę terenu wyznacza ul. Lokalna, przy której również znajdują się domy mieszkalne. Fragmenty terenu użytkowane są obecnie rolniczo, jednak w granicach tego terenu widoczne są tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Powierzchnia terenu wynosi ok. 12,016 ha.

Obszar nr 6 w dzielnicy Popielów, w rejonie ul. Niepodległości, ul. Juliana Ursyna Niemcewicza i ul. Lokalnej



Obszar nr 6 – istniejące zagospodarowanie





Istniejące zagospodarowanie w rejonie ul. Lokalnej

Źródło: wizja w terenie

Obszar nr 7 znajduje się przy w dzielnicy Radziejów. Teren znajduje się na południe od ul. Niepodległości, bezpośrednio przy granicy administracyjnej miasta. Teren nie jest zabudowany ani w żaden sposób zagospodarowany, stanowi obecnie teren w większości zadrzewiony. Bezpośrednie otoczenie stanowią tereny zadrzewione i rolne, oraz zabudowa mieszkaniowa znajdująca się bezpośrednio przy wschodniej granicy, już na terenie gminy Świerklany. W bezpośrednim sąsiedztwie, już w granicach gminy Świerklany widoczne są nowo powstające domy mieszkalne. Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,937 ha.

Obszar nr 7 obszar w dzielnicy Radziejów, na południe od ul. Niepodległości przy granicy miasta



Obszar nr 7 – istniejące zagospodarowanie





Istniejące tereny zielone i zadrzewienia w granicach Obszaru nr 7

2.2 Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik obejmującego siedem obszarów w dzielnicach Popielów i Radziejów (MPZP 54-71). Projekt mpzp opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami.

Plan obejmuje siedem obszarów o łącznej powierzchni około 28 ha, dla których wyznaczono następujące przeznaczenie terenów:

Obszar nr 1:
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZL – lasy
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 2:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 3:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 4:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

W obszarze wyznaczono granicę strefy ochronnej od obszaru kolejowego – 20 m.

Obszar nr 6:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- R – tereny rolnicze,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 7:
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Dla terenów **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 5/1MN, 5/2MN, 6/1MN i 6/2MN** wprowadza się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia środowiska:

1. nakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej;
2. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenu **1/1MN-U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. nakazuje się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej
2. zakaz realizacji usług: handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych;
3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenów **1/1U i 7/1U**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. zabrania się realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw płynnych i schronisk dla zwierząt;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%

Dla terenu **6/1R**, wprowadza się następujące ustalenia:

1. przeznaczenie podstawowe – rolnictwo z zakazem zabudowy;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Dla terenu **1/1ZL**, wprowadza się następujące ustalenia – las.

Dla terenu **6/1ZP** wprowadza się następujące ustalenia:

1. na terenach zieleni urządzonej dopuszcza się budynki gospodarcze, altany i wiaty;
2. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80%

Dla terenów **1/1ZNU, 2/1ZNU, 2/2ZNU, 3/1ZNU, 5/1ZNU, 7/1ZNU** wprowadza się następujące ustalenia:

1. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%

Na terenach dróg publicznych **6/1KDZ, 2/1KDL i 3/1KDL, 1/1KDD, 4/1KDD, 5/1KDD, 6/1KDD i 6/2KDD**, ustala się szerokości terenów dróg publicznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu. Na terenach dróg wewnętrznych **2/1KDW, 2/2KDW, 3/1KDW, 6/1KDW, 6/2KDW, 6/3KDW** i **7/1KDW** ustala się szerokości terenów dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkami planu.

Projekt planu uwzględnia występowanie złóż kopalin, obszaru górniczego i terenu górniczego. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się w strefie ochronnej od obszaru kolejowego – 20 m nakaz uwzględniania w jej granicach obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

Projekt planu wprowadza szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji – szczegółowo ujęte w planie.

Projekt mpzp w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadza następujące ustalenia:

1) wskazuje się poziom hałasu zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 5/1MN, 5/2MN, 6/1MN, 6/2MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenu oznaczonego symbolem **1/1MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;

2) nakazuje się zachowanie istniejących cieków wodnych.

W obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Jankowice 1”, OG i TG „Chwałowice 1”, TG i OG „Radlin II”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Na terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi znajdujących się w granicach **Obszaru nr 7**, obowiązuje:

- nakaz uwzględnienia aktualnych czynników geologicznych;
- nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych poza osuwisko;
- zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych projekt planu wprowadza nakaz ich odprowadzenia do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan wprowadza nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) nakazuje się dostawę ciepła poprzez:
   a) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej z zastrzeżeniem pkt 2, lub
   b) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
   c) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
2) w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Plan wprowadza zakaz lokalizowania mikroinstalacji wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego.

W zakresie gospodarki odpadami:

1) zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
2) nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

Na wszystkich terenach obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
Obszar nr 1 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz.

U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie U – tereny zabudowy usługowej, ZŁ – teren roślinności łęgowej i niskiej, MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej.

Obszar nr 2 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, ZM – tereny ogródków przydomowych, ZR – tereny zalesień, ZŁ – tereny zieleni łęgowej i niskiej oraz tereny KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalna.

Obszar nr 3 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie U – tereny zabudowy usługowej, MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i o niskiej intensywności zabudowy, ZM – tereny ogródków przydomowych, ZR – tereny zalesień oraz tereny KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalna.

Obszar nr 4 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, ZM – tereny ogródków przydomowych, ZL – tereny lasów, ZŁ – tereny zieleni łęgowej i niskiej oraz teren KDD – tereny publicznych dróg klasy dojazdowa.

Obszar nr 5 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005). W mpzp z 2005 roku przedmiotowy teren miał przeznaczenie jako tereny MNZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, ZR – tereny zalesień, ZŁ – tereny zieleni łęgowej i niskiej oraz KDD – tereny publicznych dróg dojazdowych.

Obszar nr 6 objęty jest Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3679) (MPZP 20) i Uchwałą Nr 360/XXII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć terenów w rejonie ulic Kowalczyka, Niemcewicza, Jesiennej, Brzeziny Miejskie i Spokojnej (Dz. U. woj. śląskiego, poz. 3624) (MPZP 24). W mpzp z 2014 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie MZ – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, ZM – tereny ogródków przydomowych, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i o niskiej intensywności zabudowy, R – tereny rolnicze oraz KDD – drogi publiczne klasy dojazdowa i KDZ – drogi publiczne klasy zbiorcza. W mpzp z 2016 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Obszar nr 7 objęty jest Uchwałą Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (Dz. U. woj. śląskiego Nr 79, poz. 2145) (MPZP Rybnik 2005). W mpzp z 2005 roku przedmiotowy obszar miał przeznaczenie jako tereny U – tereny zabudowy usługowej oraz ZR – tereny zalesień.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

- Na **Obszarze nr 1** projekt planu wprowadza niewielkie zmiany zagospodarowania przez zmianę przeznaczeń zabudowy MZ w obowiązującym planie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **MN-U** oraz zmianę przeznaczenia terenów zieleni łęgowej i niskiej ZŁ na tereny lasów **ZL** oraz niewielką powierzchnię pod teren zieleni nieurządzonej **ZNU**. Wprowadzone projektem planu zmiany w odniesieniu do przeznaczeń poszczególnych terenów nie będą mieć znaczącego wpływu na sposób zagospodarowania całego obszaru, który przewidziany jest pod możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, tereny usług i tereny zieleni, podobnie jak w obowiązującym obecnie planie miejscowym.
- Na **Obszarze nr 2** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej, zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu, ograniczając sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru do dwóch zasadniczych przeznaczeń – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, eliminując inne przeznaczenia terenu w obowiązującym planie, dzięki czemu struktura zagospodarowania tego obszaru jest bardziej czytelna i spójna, stanowiąc nawiązanie do już istniejących funkcji poszczególnych terenów w obszarze.
- Na **Obszarze nr 3** zmieniono przeznaczenie terenu, wyznaczając teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** zamiast terenu usług U w obowiązującym planie. W projekcie planu poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej, ograniczając sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru do dwóch zasadniczych przeznaczeń – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, eliminując inne przeznaczenia terenu w obowiązującym planie, dzięki czemu struktura zagospodarowania tego obszaru jest bardziej czytelna i spójna.
- Na **Obszarze nr 4** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** eliminując tereny zielone wyznaczone w obowiązującym planie. Zasadnicze przeznaczenie tego obszaru to tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej **MN**, z bardzo niewielkim fragmentem terenu zieleni nieurządzonej **ZNU**.
- Na **Obszarze nr 5** poszerzono powierzchnię terenów przewidzianych pod funkcje mieszkaniowe **MN**, z zachowaniem fragmentu terenu zieleni nieurządzonej **ZNU**. Projekt planu całkowicie wyeliminował tereny zalesień ZR w obowiązującym planie przeznaczając je pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** a w niewielkim fragmencie poza tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**.
- Na **Obszarze nr 6** projekt planu zachowuje w większości sposób zagospodarowania przyjęty w obowiązującym planie, zachowując te same funkcje jako tereny mieszkaniowe, rolnicze i zielone. Jedyną zmianą jest zmiana przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych ZM w obowiązującym planie na tereny zieleni nieurządzonej **ZNU.** Zapisy projektu planu wyznaczają tylko jeden sposób zagospodarowania w obrębie terenów zabudowanych – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MN**, dzięki czemu zagospodarowanie tego obszaru miasta będzie bardziej spójne. Zachowania zostanie podobna powierzchnia terenów rolniczych **R** jak w obowiązującym planie.
- **Obszar nr 7** projekt planu przewiduje pod dwie zasadnicze funkcje – jako tereny usługowe **U**, podobnie jak w obowiązującym planie oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU,** tak więc jest to powielenie zapisów obowiązującej Uchwały.

Sporządzony projekt miejscowego planu po uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych na przedmiotowych terenach miasta.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

W odniesieniu do zapisów projektu mpzp, powiązań można się doszukiwać w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP 2030);

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zmianami;
- Audyt krajobrazowy woj. śląskiego, 2025 rok;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

oraz obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, (MPZP Rybnik 2005),
- Uchwała Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej (MPZP 20),
- Uchwała Nr 360/XXII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej pięć terenów w rejonie ulic Kowalczyka, Niemcewicza, Jesiennej, Brzeziny Miejskie i Spokojnej (MPZP 24).

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe w tym Polityka ekologiczna Państwa 2030. Podstawowym celem określonym w dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrażanie takiego modelu tego rozwoju, który zapewni na tyle skuteczną regulację i możliwość korzystania ze środowiska, aby rodzaj i skala tego korzystania realizowane przez wszystkich użytkowników nie stwarzały zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów. Wśród metod realizacji polityki ekologicznej, priorytet będzie miało stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają kojarzyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi, a w szczególności m.in.: stosowanie nowoczesnych systemów grzewczych, w tym z wykorzystaniem energii odnawialnej, termomodernizację budynków, modernizację sieci cieplnych i wodociągowych, racjonalizację zużycia wody, segregację odpadów i stosowanie szeregu innych nowoczesnych rozwiązań w infrastrukturze technicznej miast i osiedli, które nie tylko zmniejszy presję tej infrastruktury na środowisko, ale także ograniczy koszty jej eksploatacji. Ważna jest również ochrona krajobrazu przy planowaniu rozmieszczenia poszczególnych funkcji terenu a także zabezpieczenie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych oraz funkcji ekologicznych poszczególnych obszarów poprzez uwzględnianie warunków ich zachowania w planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa śląskiego

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz.4619). Plan określa podstawowe uwarunkowania dla rozwoju całego województwa śląskiego w zakresie takich elementów jak: społeczeństwo, gospodarka i środowisko. Plan podkreśla konieczność zachowania ciągłości ekologicznej, ochrony zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz wspierania zrównoważonego rozwoju turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego miasto Rybnik zostało włączone do Aglomeracji Rybnickiej, stanowiącej obszar organizacji usług publicznych o znaczeniu krajowym. Aglomeracja posiada rozwinięty sektor gospodarki, w tym związany

z przemysłem wydobywczym. W aglomeracji rozwijany jest sektor nauki. Aglomeracja Rybnicka jest silnie powiązana z obszarem Metropolii Górnośląskiej. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na wzmacnianie funkcji wielkomiejskich o znaczeniu krajowym i międzynarodowym – zgodnie z potencjałem, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, zmniejszenie poziomu bezrobocia oraz poprawę jakości środowiska.

W odniesieniu do obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp znaczenie mają:

- Obszar kształtowania potencjału rozwojowego ze względu na:
  - *Obszar ochrony krajobrazów kulturowych.* Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Dla obszaru przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:
    - utrzymanie aktualnego użytkowania na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
    - wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
    - zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
    - planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
    - wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych.
  - *Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych*. Dla terenów tych ustala się następujące zasady zagospodarowania:
    - dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
    - ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
    - koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
    - zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
    - utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizacje rzek i potoków;
    - zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany.

- *Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych*. Dla terenów tych ustala się następujące zasady zagospodarowania:
  - dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
  - ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
  - koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
  - usprawnianie systemów melioracyjnych poprzez przebudowę systemów odwadniających na nawadniająco-odwadniające oraz dla retencjonowania wód;
  - zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
  - realizowanie działań technicznych, z zakresu małej retencji, w tym budowa zbiorników retencyjnych, poza obszarami źródlisk i mokradeł;
  - utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizacje rzek i potoków;
  - zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany;
  - ograniczanie lokalizacji działalności wodochłonnej na obszarach deficytów wody służącej do zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia;
  - lokowanie elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.
- *Obszar udokumentowanych złóż kopalin.* Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska. Dla obszarów tych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:
  - zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
  - wydobycie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
  - redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górniczą, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
  - rekultywacja terenów poprzemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki

poszczególnych obszarów oraz przyjętych w Planie celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa.

Zasady gospodarowania przestrzenią:
- przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie;
- kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe;
- nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie;
- otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono -niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną;
- wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone;
- wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać;
- strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni;
- struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy;
- granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności;
- decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Dla miejskich obszarów funkcjonalnych przyjmuje się m.in. następujące zasady zagospodarowania:
- ochrona historycznych układów urbanistycznych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego podkreślających tożsamość miast;
- zapewnienie wielofunkcyjności osiedli i dostępności do usług podstawowych;
- koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
- ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji);
- ograniczanie zawłaszczania terenów typu greenfield i wykorzystanie terenów typu brownfield przy lokalizacji inwestycji;
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- ograniczanie zjawiska „zawłaszczania" przestrzeni publicznych dotyczącego realizacji inwestycji komercyjnych i prywatnych w obszarach tradycyjnie użytkowanych jako przestrzenie publiczne;
- zapewnianie powiązań przyrodniczych terenów zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce, ogródki jordanowskie, doliny cieków itp.) z lasami i terenami otwartymi na ich obrzeżach;
- zapewnianie kanałów przewietrzania przeciwdziałających kumulacji zanieczyszczeń powietrza;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- ograniczanie i uspokajanie ruchu samochodowego w obszarach miejskich, przede wszystkim w centrach miast;
- rozwijanie niskoemisyjnego systemu transportu publicznego;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona terenów zabudowanych przed skutkami oddziaływania górnictwa (w tym związanych z płytką eksploatacją) na terenach i obszarach górniczych;

- wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem kompensacji w zakresie retencji wód (przeciwdziałanie zmniejszaniu możliwości retencyjnych zlewni).

Projekt analizowanego planu uwzględnia te wskazania i zalecenia wynikające z dokumentu wyższego rzędu.

Zgodność z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym

Na potrzeby sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań, w 2014 roku sporządzono „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*", przedstawiające analizę środowiska przyrodniczego miasta i powiązań pomiędzy poszczególnymi jego komponentami. Rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego dały podstawę do zdiagnozowania i określenia przyrodniczych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta.

Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego:

Najważniejsze powiązania strukturalno-funkcjonalne kształtowane są przez obszary stanowiące formy ochrony przyrody, kompleksy i wyspy leśne, doliny rzeczne i towarzyszące im układy łąk, pól i szuwarów oraz zbiorniki wodne.

Na terenie Rybnika zwarte kompleksy leśne występują przede wszystkim w północno-wschodniej i północnej części miasta i objęte są one ochroną jako PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Lasy te stanowią elementy regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, w części jako obszary rdzeniowe dla ssaków drapieżnych i dużych ssaków kopytnych, a w części – jako korytarz regionalny łączący Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie z Lasami Rudzkimi.

Enklawy leśne położone poza zwartym kompleksem w północnej i północno-wschodniej części miasta nie posiadają tak dużej powierzchni. Poza fragmentacją i utratą powierzchni, ograniczeniu uległa ich łączność z innymi cennymi przyrodniczo obszarami.

Lasy powinny w pierwszej kolejności pełnić funkcję przyrodniczą, a gospodarka leśna powinna być realizowana z uwzględnieniem tej właśnie roli, zgodnie z modelem wielofunkcyjnym.

Uzupełnienie dla lasów jako terenów o wyraźnej predyspozycji przyrodniczej w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta stanowią istniejące formy ochrony przyrody oraz inne obszary cenne przyrodniczo.

Innym ważnym elementem zasługującym na szczególne uwzględnienie przy planowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta są doliny rzeczne. W Rybniku przeważająca większość cieków uległa w różnym stopniu antropogenicznym przekształceniom, jednocześnie jednak większe lub mniejsze fragmenty w dalszym ciągu umożliwiają bytowanie i przemieszczanie się (przynajmniej w skali lokalnej) organizmów, stanowiąc lokalne centra różnorodności biologicznej. O ile to możliwe należy poprawiać lub przywracać im drożność ekologiczną. Należy tak kształtować strukturę miasta, aby możliwe było pełnienie przez doliny rzeczne funkcji korytarzowych (zwłaszcza ponadlokalnych). Powinno to współgrać z funkcją retencyjną (retencja dolinowa), co jest szczególnie istotne w świetle problemu zagrożenia powodziowego i racjonalizacji gospodarowania wodami. Niepożądana jest dalsza zabudowa dolin lub nadmierna koncentracja w ich obrębie aktywności rekreacyjnej.

Do typów siedlisk istotnych w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta zaliczają się również obszary użytkowane rolniczo (pola uprawne, łąki i pastwiska), zwłaszcza tworzące mozaikowate kompleksy z lasami, zadrzewieniami, zaroślami, szuwarami, murawami lub zbiornikami wodnymi. Układy te spajają system przyrodniczy miasta, zapewniając nierzadko jego drożność i wnosząc znaczne bogactwo gatunkowe, w szczególności przy uwzględnieniu funkcjonujących stref ekotonalnych.

Dla kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta ważne są także, dość liczne w Rybniku, powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Istotna jest ich rola retencyjna, krajobrazowa, rekreacyjno-wypoczynkowa i przyrodnicza. Biologiczna wartość

zbiorników wodnych polega na zwiększeniu bioróżnorodności obszaru dzięki zapewnieniu możliwości rozwoju siedlisk hydrogenicznych oraz tworzeniu warunków do bytowania różnych grup organizmów, w tym chronionych i cennych, jak płazy czy ptaki wodno-błotne. Ważne jest utrzymywanie istniejących w mieście akwenów wodnych oraz kształtowanie ich otoczenia w sposób zapewniające ochronę ich walorów, zwłaszcza przyrodniczych i krajobrazowych.
Ważnym elementem uzupełniającym system przyrodniczy miasta są tereny zieleni urządzonej: parki, zieleńce, skwery, ogrody działkowe, cmentarze, zieleń osiedlowa, obiekty sportowo-rekreacyjne oraz zieleń towarzysząca ulicom i placom. Tereny te umożliwiają bytowanie i przemieszczania się organizmów na terenach zurbanizowanych, pełnią ważną rolę krajobrazową i odgrywają istotną rolę w kształtowaniu warunków życia mieszkańców.

Ograniczenia dla rozwoju nowych funkcji w granicach miasta Rybnik:

- ograniczenia prawne w zagospodarowaniu terenów miasta wynikają z przepisów dotyczących obszarów chronionych - fragment miasta znajduje się w granicach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, który został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Woj. Katowickiego z 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" (Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130), zmieniony Rozporządzeniem Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 35, poz. 548 z dnia 6 października 2000 r.) – wszystkie obszary objęte projektem planu znajdują się poza granicami PK i jego otuliny;
- ograniczenia wynikające z istniejących zagrożeń naturalnych - w granicach miasta występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązują ograniczenia rozwoju zabudowy i konieczność zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej – wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się poza strefą zagrożenia powodziowego;
- ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin, terenów górniczych i obszarów górniczych – wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w granicach udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz w granicach ustanowionych obszarów górniczych i terenów górniczych. Na tych terenach możliwe jest pojawienie się wpływów dokonanej eksploatacji górniczej;
- ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych - gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (III klasa bonitacyjna), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] zajmują bardzo niewielki odsetek w skali miasta (około 2,5%), jednak grunty te znajdujące się w granicach administracyjnych miasta nie podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze;
- ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych - grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [14] i w przypadku zmiany zagospodarowania i lokalizacji inwestycji na tych terenach należy uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
- ograniczenia wynikające z niekorzystnych warunków budowlanych - niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami w różnych częściach miasta, w rejonach gdzie występują grunty słabonośne, grunty organiczne i zawodnione. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej jest położony płytko pod powierzchnią (mniej niż 2 metry). Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim terenów dolin cieków a miejscami również w obrębie niższych partii stoków, w sąsiedztwie den dolin – poszczególne tereny znajdują się w zasięgu oddziaływania eksploatacji górniczej, gdzie prognozowane są odkształcenia terenu, ponadto północna część **Obszaru nr 7** znajduje się w zasięgu rozległego obszaru zagrożonego ruchami masowymi (nr identyfikacyjny SOPO 13820).

Wszystkie te uwarunkowania dotyczące kształtowania struktury przestrzennej miasta z powiązaniem z elementami przyrodniczymi i ograniczeniami omawiany projekt mpzp uwzględnia.

Zapisy projektu planu uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030", umożliwiają właściwe i zrównoważone wyznaczenie kierunków zagospodarowania dla poszczególnych terenów miasta, z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu.

Zapisy projektu planu uwzględniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, dając możliwość zachowania obecnych funkcji na części terenów oraz umożliwiając dalszy rozwój i zabudowę części obszaru jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, dogęszczenie istniejącej zabudowy z poszanowaniem wartości lokalnego środowiska, bez wprowadzania zagrożeń zarówno dla środowiska jak i mieszkających w nim ludzi.

Odniesienie do Audytu krajobrazowego województwa śląskiego
Dla województwa śląskiego sporządzony został Audyt krajobrazowy województwa dolnośląskiego, zatwierdzony 23 czerwca 2025 roku na mocy Uchwały Nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego.
Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów oraz wskazanie tych obszarów, które w szczególny sposób wyróżniają się na tle całego województwa. Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości. Szczególną uwagę poświęca się krajobrazom priorytetowym oraz obszarom objętym ochroną prawną. Audyt wskazuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania, ochrony obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz krajobrazów priorytetowych.

W granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, stref ochrony krajobrazu ani też proponowanych do ochrony obszarów cennych pod kątem krajobrazowym.

Uwzględniając charakter projektu mpzp, który wskazuje zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu przy zachowaniu ładu przestrzennego, nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla walorów krajobrazowych w granicach opracowania, ani też pojawienia się czynników mogących negatywnie wpływać na krajobrazy priorytetowe gminy, z których wszystkie zlokalizowane są poza terenami objętymi ustaleniami mpzp.

2.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodyka niniejszego opracowania wynika z wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1.]. Zgodnie z ww. ustawą dokonano oceny wpływu ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska.

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt mpzp. W ramach analizy stanu środowiska korzystano z danych monitoringowych oraz informacji zaczerpniętych ze strony internetowej Miasta Rybnik. Wykorzystano również „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*" sporządzone dla obszaru miasta.
Metodyka sporządzenia prognozy obejmowała analizę dokumentów planistycznych, przepisów prawnych, materiałów kartograficznych oraz wizje lokalne terenu, pozwalające ocenić stan środowiska przyrodniczego, widoczne tendencje zmian w zagospodarowaniu terenu oraz potencjalne zagrożenia jakie mogą wynikać z przyjęcia poszczególnych zapisów projektu planu.

Najważniejszym etapem opracowania była analiza potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego. Końcowym etapem prac było sformułowanie wniosków oraz wskazanie działań, które mogą w znacznym stopniu zminimalizować oddziaływania wynikające z planowanych przeznaczeń terenów w granicach miasta Rybnika.

Informacje zawarte w prognozie zostały przedstawione stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metody oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie mpzp.

Do niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono część kartograficzną w postaci Załączników.

2.5 Przewidywane metody analizy skutków ustaleń projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń mpzp będzie prowadzony przez Radę Miasta Rybnik na bieżąco. Obowiązek wykonywania analiz wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [2] – w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Ocenę aktualności planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Tak więc monitoring skutków realizacji planu prowadzony będzie w ramach systemowego monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz w oparciu o Państwowy Monitoring Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [3]. Analizę skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu powinno się przeprowadzać metodą bezpośrednich obserwacji i pomiarów tych komponentów środowiska, na które ustalenia projektu planu mają największy / mierzalny wpływ.
Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być dane zawarte w bazach statystycznych GUS lub dane gromadzone przez urzędy administracji wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, pozwolenia).

Przewidziane w projekcie planu kierunki zagospodarowania przy zachowaniu wszystkich nakazów i zakazów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pól elektromagnetycznych, itp. nie stanowią zagrożeń dla środowiska i ludzi i nie wymagają zwiększenia zakresu monitoringu środowiska. Podlegać one będą bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska oraz organów administracji.

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

3.1 Uwarunkowania środowiskowe terenów objętych projektem mpzp

Zasoby środowiska na terenach objętych projektem mpzp opisano odnosząc się do poszczególnych obszarów i ich bezpośredniego otoczenia. Informacje poniżej przedstawione oparto na informacjach ogólnodostępnych, danych udostępnionych przez Urząd Miasta, korzystano z serwisów mapowych, analizowano również dane zawarte w aktualizacji waloryzacji przyrodniczej miasta. Opis środowiska uzupełniono o informacje zebrane podczas wizji w terenie.

Morfologia, rzeźba terenu

Zgodnie z zaktualizowanym podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego, wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp w granicach miasta Rybnik znajdują się w granicach mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15), stanowiącego część Wyżyny Śląskiej.

W rzeźbie omawianych terenów brak znaczących deniwelacji – brak zarówno wyraźnych dolin i obniżeń terenowych oraz znaczących wyniesień. Dominują elementy rzeźby antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy miasta, terenów komunikacyjnych.

Obszar nr 1 charakteryzuje się rzędnymi terenu wynoszącymi na większości obszaru około 247 m n.p.m. Większe różnice wysokości występują w północnej, w rejonie przepływającego niewielkiego cieku, gdzie rzędne wynoszą około 238 m n.p.m. i części wschodniej, gdzie znajduje się fragment zwartych zadrzewień w obniżeniu terenowym. Widoczne są tutaj nasypy budowlane związane z powstającą nową zabudową mieszkaniową. Teren dość wyraźnie opada w kierunku północnym i wschodnim.

Obszar nr 2 i Obszar 3 posiadają dość zróżnicowaną rzeźbę terenu, w części północnej rzędne wysokościowe w **Obszarze nr 2** wynoszą około 236 m n.p.m., natomiast w części południowej około 248 m. n.p.m. Na północ od **Obszaru nr 2** przepływa rzeka Nacyna. W **Obszarze nr 3** rzędne wysokościowe wynoszą 254 – 258 m n.p.m. W bezpośrednim sąsiedztwie **Obszaru nr 3** znajduje się las, w obrębie którego niewielkie wzniesienia mają wysokość około 263 m n.p.m. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na części terenu.

Obszar nr 4 charakteryzuje się rzeźbą terenu częściowo przekształconą na skutek wprowadzenia zabudowy, nie występują tu znaczące deniwelacje i różnice wysokościowe. Rzędne terenu wynoszą ok. 258 - 261 m n.p.m, miejscami jedynie pojawiają się niewielkie, lokalne obniżenia terenowe.

Obszar nr 5 położony jest w południowej części miasta, w sąsiedztwie linii kolejowej, za którą znajduje się hałda Rymer – są to wyraźnie zaznaczające się elementy rzeźby antropogenicznej. Sam **Obszar nr 5** jest zróżnicowany wysokościowo, rzędne terenu wynoszą od ok. 250 m n.p.m do 257 m n.p.m. Teren łagodnie opada w kierunku południowo-wschodnim, ku dolinie niewielkiego cieku bez nazwy. Rzeźba ma charakter antropogeniczny, związana jest z wprowadzoną zabudową terenu.

Obszar nr 6 posiada zróżnicowaną rzeźbę terenu, rzędne wysokościowe wynoszą od 270 m n.p.m. w części północnej do 280 m n.p.m. w części południowej. Teren łagodnie opada w kierunku zachodnim. Naturalna rzeźba została przekształcona na skutek wprowadzenia zabudowy na części terenu.

Obszar nr 7 posiada zróżnicowaną rzeźbę terenu, rzędne wysokościowe wynoszą od 262 m n.p.m. w części północnej do 252 m n.p.m. w części południowej. Teren opada dość wyraźnie w kierunku południowym i południowo-zachodnim.

Budowa geologiczna

Podłoże skalne obszaru Rybnika stanowią utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu. Górotwór karboński jest pocięty licznymi uskokami o różnym przebiegu. Utwory karbonu

reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrzkowickich, gruszowskich, jaklowieckich i porębskich.
Na znacznej powierzchni miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu w postaci iłów piaszczystych i marglistych, piasków, żwirów i łupków ilastych z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich a także iły i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich.
Na utworach neogeńskich zalega pokrywa zróżnicowanych osadów czwartorzędowych. Stanowią je plejstoceńskie gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, piaski i pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin – aluwialne osady piaszczyste i holoceńskie mady.
Najstarszymi osadami czwartorzędowymi są plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe, przykryte zazwyczaj warstwą gliny zwałowej, stanowiącej wierzchnią warstwę skalną przeważającej części wierzchowin w północnej części obszaru Rybnika, gdzie często zalegają płaty piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz pokrywy piasków eolicznych, miejscami uformowane w wydmy. W południowej części miasta osady wodnolodowcowe przykryte są pylastymi glinami lessopodobnymi lub lessami.

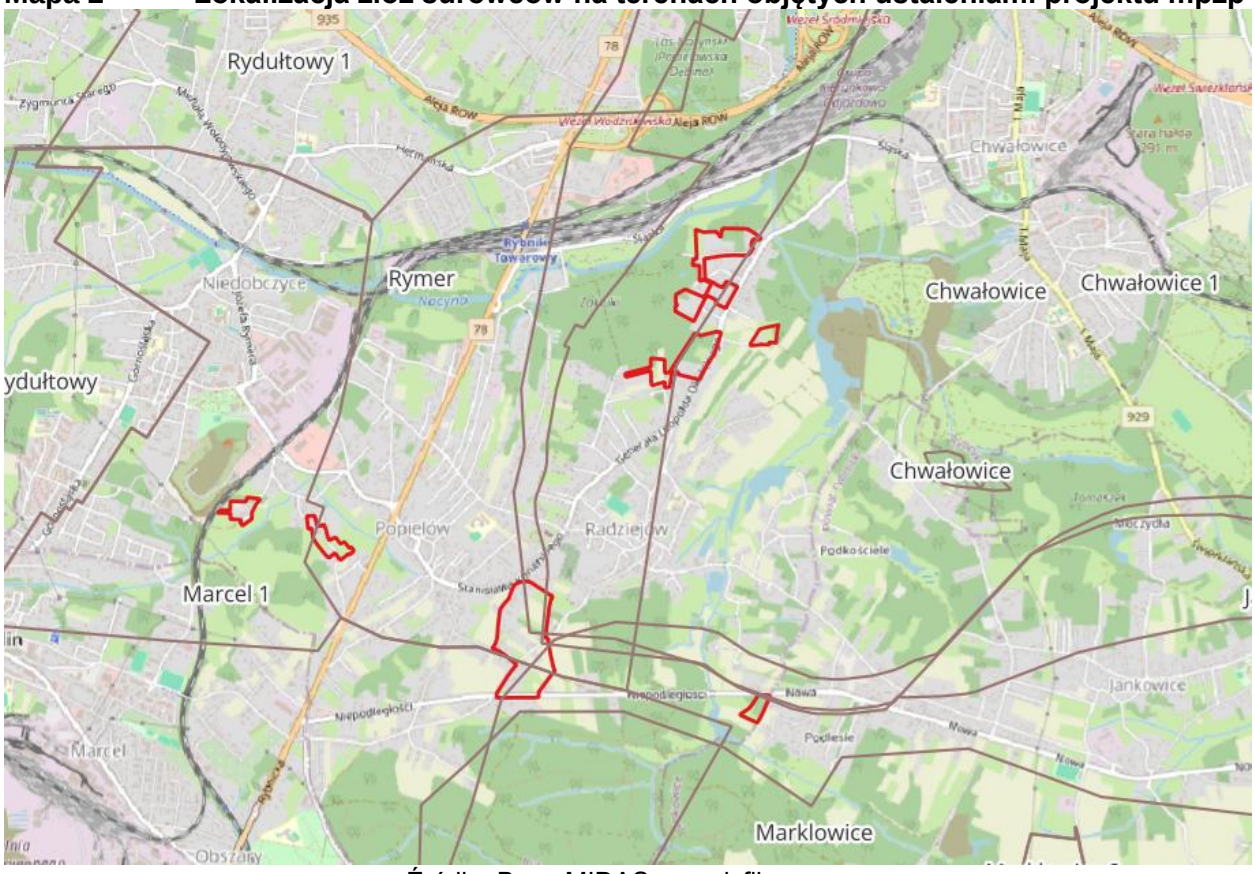
Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski, budowa geologiczna poszczególnych terenów kształtuje się następująco:

- **Obszar nr 1, Obszar nr 2 i Obszar nr 3** – zbudowane są w większości z plejstoceńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci iłowców, mułowców, łupków węglowych oraz mioceńskie gipsy, anhydryrty, sole kamienne i wapienie;
- **Obszar nr 4** i **Obszar nr 5** – zbudowane są w całości z lessów i lessów piaszczystych, stanowiących plejstoceńskie pyły piaszczyste, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci iłowców, mułowców, łupków węglowych;
- **Obszar nr 6** – zbudowany jest z lessów i lessów piaszczystych, stanowiących plejstoceńskie pyły piaszczyste oraz z plejstoceńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci iłowców, mułowców, łupków węglowych;
- **Obszar nr 7** zbudowany jest w całości z plejstoceńskich piasków i żwirów wodnolodowcowych, starsze podłoże stanowią utwory karbonu górnego w postaci iłowców, mułowców, łupków węglowych;

Budowa geologiczna poszczególnych terenów objętych projektem mpzp nie powoduje utrudnień w ich zagospodarowaniu.

Surowce mineralne, tereny górnicze i obszary górnicze
Według informacji Państwowego Instytutu Geologicznego, w obszarze objętym ustaleniami projektu mpzp znajdują się złoża surowców mineralnych.

Mapa 2 Lokalizacja złóż surowców na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

Tabela 1 Charakterystyka złóż występujących na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp

Obszar nr 5 – w całości Część Obszaru nr 4 Część Obszaru nr 6	złoże węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Marcel 1” (ID złoża 9525) – złoże rozpoznane wstępnie, nigdy nie eksploatowane. Dla złoża nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych.
Obszar nr 5 – w całości Obszar nr 4 – w całości Część Obszaru nr 2, Część Obszaru nr 3 Część Obszaru nr 6	złoże węgla kamiennego „Rymer” (nr złoża 362) – eksploatacja złoża zaniechana (eksploatacja złoża prowadzona była w latach 1896 – 1998). Obszar górniczy dla złoża został zniesiony.
Obszar nr 1 – w całości Obszar nr 2 – w całości Obszar nr 3 – w całości Część Obszaru nr 6 Część Obszaru nr 7	Złoże węgla kamiennego „Chwałowice” (ID złoża 361) – eksploatacja złoża zaniechana (eksploatację prowadzono w latach 1903 - 2016). Obszar górniczy dla złoża został zniesiony.
Obszar nr 1 – w całości Obszar nr 2 – w całości Obszar nr 3 – w całości Część Obszaru nr 6 Część Obszaru nr 7	Złoże węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1” (ID złoża 17956) – złoże zagospodarowane, początkowy rok bilansowy – 2016 rok. Dla złoża wyznaczono Obszar Górniczy „Chwałowice 1” o statusie aktualnym.
Obszar nr 7 – w całości Część Obszaru nr 6	Złoże węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Jankowice”(ID 360). Złoże zagospodarowane, początkowy rok bilansowy – 2001 rok, data rozpoczęcia eksploatacji 1916 rok. Dla złoża wyznaczono Obszar Górniczy „Jankowice 1” o statusie aktualnym.

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy MIDAS - dane na 2026 rok

Obszar nr 4 i Obszar nr 6 znajdują się częściowo w granicach OG „Radlin II". **Obszar nr 6** znajduje się częściowo w granicach TG „Radlin II". **Obszar nr 4** znajduje się w całości w granicach TG „Radlin II". **Obszar nr 5** znajduje się w całości w granicach OG i TG „Radlin II". Możliwe jest więc wystąpienie na tych terenach wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Radlin II"
numer w rejestrze	1/1/155
data ustanowienia	21/12/2018
data ważności koncesji	31/12/2046
status obszaru górniczego	aktualny.

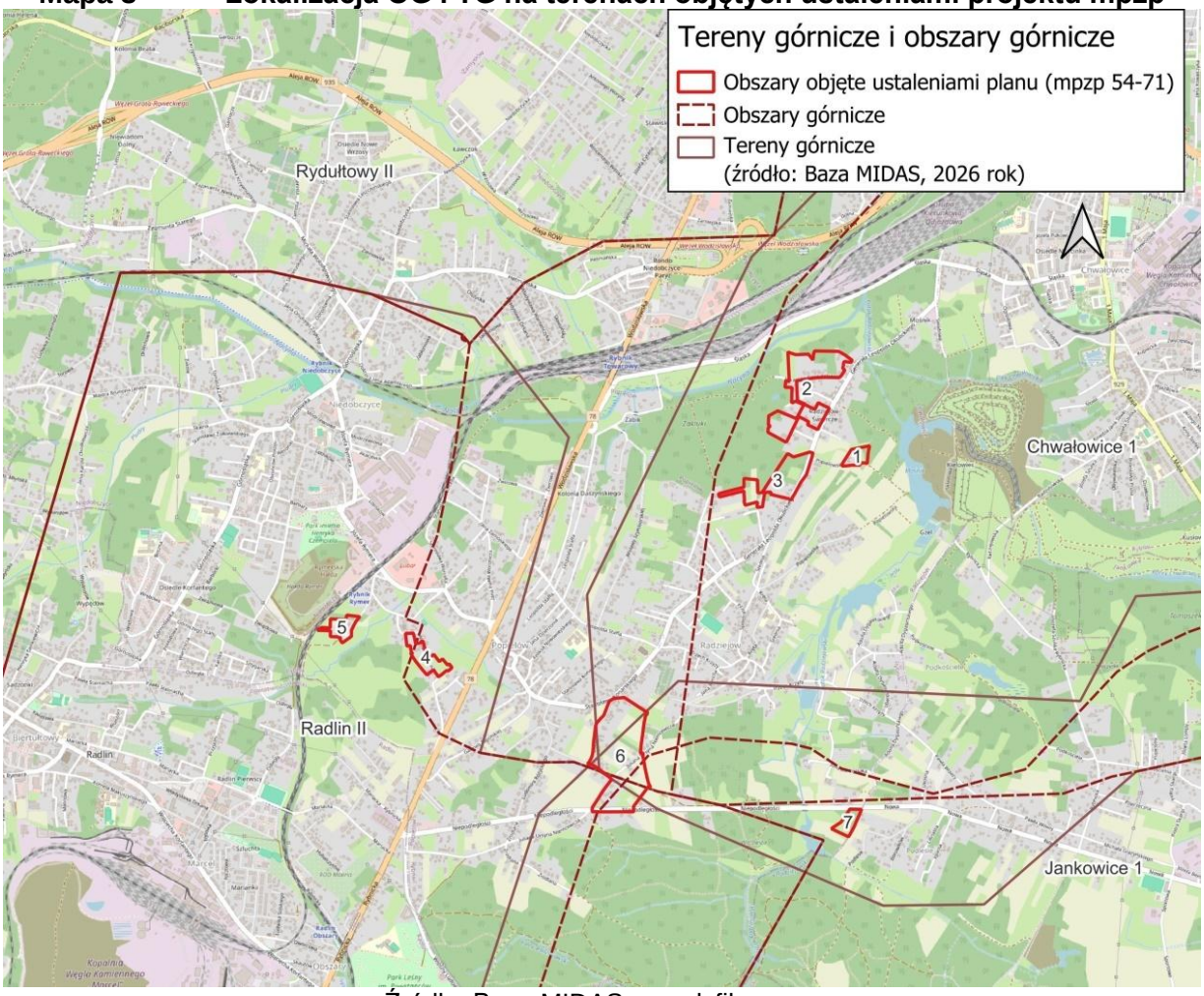
Fragment **Obszaru nr 6** znajduje się w granicach TG „Chwałowice 1". **Obszar nr 1, Obszar nr 2 i Obszar nr 3** znajdują się w całości w granicach OG i TG „Chwałowice 1". **Obszar nr 7** znajduje się w całości w granicach TG „Chwałowice 1". Możliwe jest więc wystąpienie na tym terenie wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Chwałowice 1"
numer w rejestrze	1/1/146
data ustanowienia	13/09/2016
data ważności koncesji	31/12/2049
status obszaru górniczego	aktualny.

Obszar nr 6 znajduje się częściowo w granicach OG i TG „Jankowice 1". **Obszar nr 7** znajduje się w całości w granicach OG i TG „Jankowice 1". Możliwe jest więc wystąpienie na tych terenach wpływów eksploatacji górniczej.

nazwa obszaru górniczego	„Jankowice 1"
numer w rejestrze	1/1/156
data ustanowienia	21/12/2018
data ważności koncesji	31/12/2049
status obszaru górniczego	aktualny.

Mapa 3 Lokalizacja OG i TG na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp



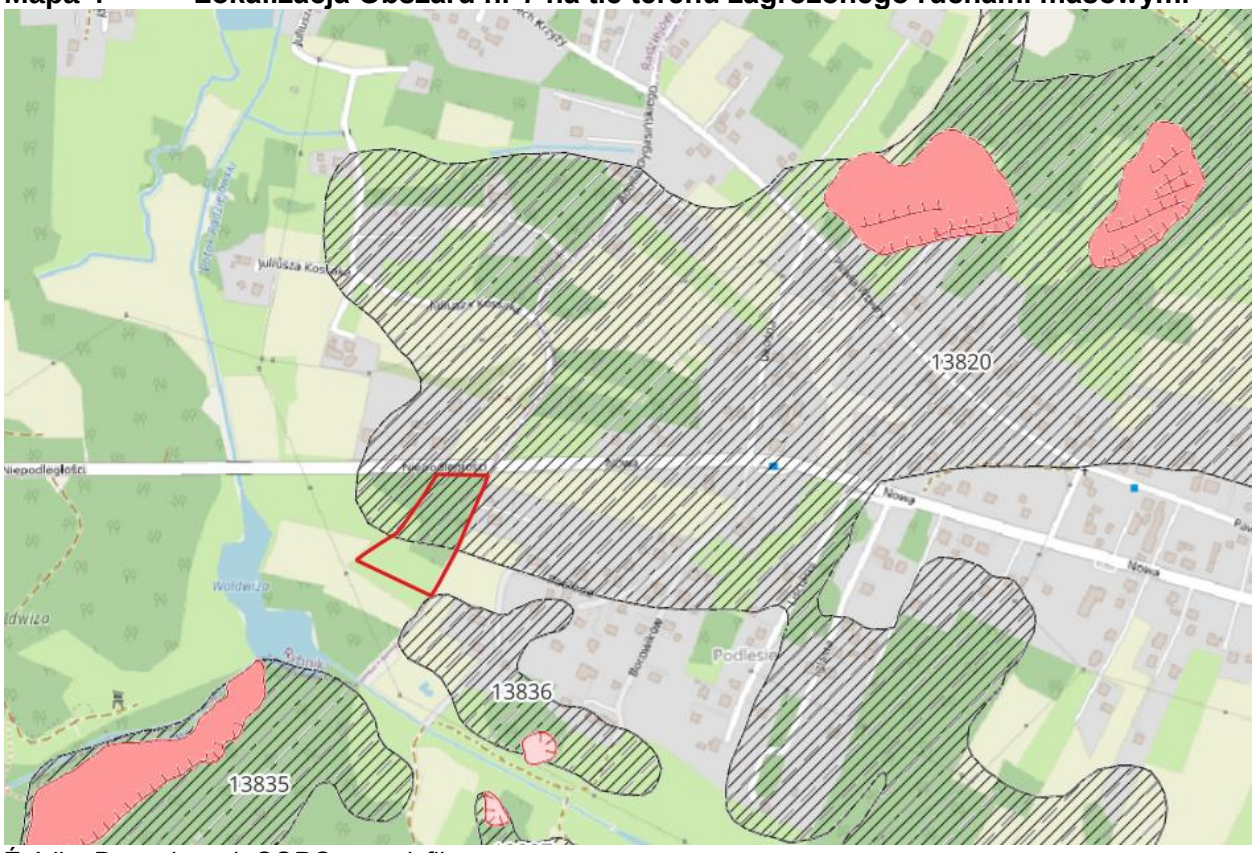
Źródło: Baza MIDAS, zmodyfikowane

W granicach obszarów górniczych i terenów górniczych, projekt mpzp wprowadza nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

Procesy osuwiskowe i ruchy masowe gruntów

Żaden z obszarów objętych ustaleniami mpzp nie znajduje się w zasięgu udokumentowanych osuwisk. Jak wskazuje baza danych SOPO, **Obszar nr 7** objęty ustaleniami projektu mpzp znajduje się częściowo w zasięgu wyznaczonego terenu zagrożonego ruchami masowymi (w bazie SOPO pod nr 13820), ponadto bezpośrednio na południowy-wschód od **Obszaru nr 7** rozciąga się kolejny teren zagrożony ruchami masowymi (nr ID 13836).

Mapa 4 Lokalizacja Obszaru nr 7 na tle terenu zagrożonego ruchami masowymi



Źródło: Baza danych SOPO, zmodyfikowane

Na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi znajdujących się w granicach **Obszaru nr 7**, projekt planu wprowadza nakaz uwzględnienia aktualnych czynników geologicznych, nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych poza osuwisko oraz zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej

Na obszarze miasta Rybnik nie znajdują się tereny uzdrowiskowe ani strefy ochrony uzdrowiskowej.

Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Miasto charakteryzuje znaczna różnorodność pokrywy glebowej, na co decydujący wpływa ma rzeźba terenu, rodzaj skały macierzystej oraz warunki wodne. Przeważają gleby wykształcone na utworach piaszczysto - gliniastych różnej genezy. Duży jest też udział utworów o frakcji pyłowej. Dominującymi typami gleb są gleby brunatne wyługowane powstałe na lessach i piaskach gliniastych oraz gleby bielicowe i pseudobielicowe wytworzone na piaskach słabogliniastych lub luźnych.

W dolinach rzecznych występują gleby mułowo - torfowe, torfowo - mułowe oraz mady. Miejscami pojawiają się czarne ziemie właściwe, powstałe na bardziej wilgotnych gruntach w obrębie górnych części dolin lub dolnych fragmentów stoków.

Na terenie Rybnika znaczący jest udział gleb antropogenicznych. Są to gleby inicjalne kształtujące się w obrębie gruntów nasypowych, będących pozostałością działalności górniczej.

Wartość bonitacyjna gleb jest ogólnie słaba, dominują grunty IV i V klasy. Udział gleb dobrych – III klasy bonitacyjnej jest mały, znaczący jest udział gleb najsłabszych – VI klasy.

Według danych ewidencji gruntów i budynków, na obszarze całego miasta Rybnika użytki rolne zajmować mają około 28% całkowitej powierzchni miasta, jednak w rzeczywistości powierzchnia ta jest znacznie mniejsza, bo większość dawnych użytków rolnych została zabudowa lub stanowi dziś tereny odłogowane, nieużytki i tereny zadrzewione. Znaczenie rolnictwa

w gospodarce miasta jest obecnie niewielkie.

Zgodnie z ewidencją gruntów, na terenach objętych ustaleniami mpzp dominują grunty niższych klas bonitacji a tereny są użytkowane w sposób różnorodny – dominują tereny zabudowane, fragmentarycznie występują również użytki rolne, łąki i pastwiska:

- **Obszar nr 1** to zarówno grunty rolnicze niskich klas bonitacji RIVa, RIVb, RV, pastwiska PsIV, niewielki fragment terenu stanowią grunty zabudowane B, a we wschodniej części znajdują się grunty leśne LsIV. Część z tych gruntów obecnie jest użytkowana rolniczo, na części realizowana jest nowa zabudowa mieszkaniowa. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby bielicowe zaliczane do kompleksu żytniego dobrego (5A) i gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw). W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski gliniaste lekkie, gliny lekkie, piaski słabo gliniaste oraz luźne.
- **Obszar nr 2** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, dominują tereny zabudowane (B, Bp), ale występują również niewielkie fragmenty gruntów rolnych niskich klas bonitacji RIVb, RV oraz łąki ŁIV, ŁV. Większość z tych gruntów obecnie już nie jest użytkowana rolniczo, część gruntów rolnych została zabudowana, część stanowi tereny zadrzewione i zakrzewione Lzr na użytkach rolnych. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), niewielką część terenu zajmują użytki zielone średnie wykształcone na czarnych ziemiach zdegradowanych (2zDzd). W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski słabo gliniaste, żwiry gliniaste, gleby pyłowe lekkie i średnie, piaski słabo gliniaste pylaste oraz gleby pyłowe lekkie i średnie.
- **Obszar nr 3** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, dominują tereny zabudowane (B), ale występują również niewielkie fragmenty gruntów rolnych niskich klas bonitacji RIVb, RV oraz łąki ŁIV, ŁV i pastwiska PsV. Niewielką część tereny stanowią grunty leśne LsIV. Większość z tych gruntów obecnie już nie jest użytkowana rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największą część omawianego obszaru zajmują gleby bielicowe zaliczane do kompleksu żytniego dobrego (5A) i gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), mniejsze fragmenty terenu zajmują użytki zielone słabe i bardzo słabe wykształcone na czarnych ziemiach zdegradowanych (3zDz). W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski słabo gliniaste, piaski słabo gliniaste pylaste, piaski gliniaste lekkie, gliny lekkie oraz piaski luźne.
- **Obszar nr 4** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, część obszaru stanowią tereny zabudowane (B i Bp), częściowo natomiast stanowi grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RIVa, RIVb, RV, łąki ŁIV, ŁV i pastwiska PsVI, część tych gruntów jest nadal użytkowana rolniczo, część stanowi grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największą część omawianego obszaru zajmują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw), niewielki południowy fragment zajmują tereny zabudowane (Tz), a w zachodniej części terenu występują użytki zielone średnie wykształcone na czarnych ziemiach zdegradowanych (2zDzd). W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski słabo gliniaste, gleby pyłowe lekkie i średnie oraz gleby pyłowe mocne.
- **Obszar nr 5** w części stanowi tereny zabudowane (B), częściowo natomiast stanowi grunty klasyfikowane jako gleby rolnicze niskich klas bonitacji RIVa, część tych gruntów jest nadal użytkowana rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największy obszar zajmują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) oraz użytki zielone wykształcone na glebach brunatnych wyługowanych deluwialnych (głównie na lessach i utworach lessowatych). Północną część obszaru zajmują gleby bielicowe zaliczane do kompleksu żytniego dobrego (5A), część południową zajmują natomiast gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego dobrego (5Bw).

W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski gliniaste lekkie, piaski słabo-gliniaste, gliny średnie, gleby pyłowe lekkie i średnie oraz lessy i utwory lessowate.

- **Obszar nr 6** jest zróżnicowany pod kątem występujących gruntów, dominują tereny zabudowane (B), ale występują również niewielkie fragmenty gruntów rolnych niskich klas bonitacji RIVa, RIVb oraz pastwiska PsIV. Większość z tych gruntów obecnie już nie jest użytkowana rolniczo. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, największą omawiany zajmują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu pszennego wadliwego (3Bw), żytniego dobrego (5Bw) i żytniego słabego (6Bw). W podłożu zalegają różnorodne gatunki gleb – piaski gliniaste lekkie, żwiry gliniaste, gleby pyłowe lekkie i średnie, żwiry piaszczyste oraz piaski gliniaste lekkie pylaste.
- **Obszar nr 7** - to teren obecnie niezabudowany i niezagospodarowany, klasyfikowany jako grunty rolnicze niskich klas bonitacji RIVb, RV. Grunty te obecnie nie są użytkowane rolniczo, w większości obszar zajmują spontanicznie pojawiające się zadrzewienia wkraczające na skutek braku użytkowania. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą, teren zajmują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw). W podłożu występują żwiry piaszczyste i żwiry gliniaste.

Warunki budowlane

Naturalna rzeźba terenu miasta na ogół nie stwarza problemów dla rozwoju osadnictwa. Najgorsze warunki do budownictwa panują w dnach dolin cieków wodnych, w obszarach zapadliskowych, w rejonach płytko zalegających wód gruntowych oraz obszarów narażonych na osiadania górnicze.
Zawodnione torfy oraz osady mineralne lub mineralno-organiczne o zmiennym składzie i stanie występowania zalegające w dnach dolin rzecznych tworzą złe warunki geotechniczne.
Grunty antropogeniczne stanowią dobre podłoże budowlane tylko w przypadku, kiedy były formowane jako nasypy budowlane. Wszelkie nasypy niekontrolowane należy kwalifikować jako nienadające się do bezpośredniego posadawiania obiektów budowlanych.

Trudne warunki gruntowe związane są również z obszarami narażonymi na osiadania górnicze oraz z terenami narażonymi na ruchy masowe gruntów – część **Obszaru nr 7**.

Wody podziemne

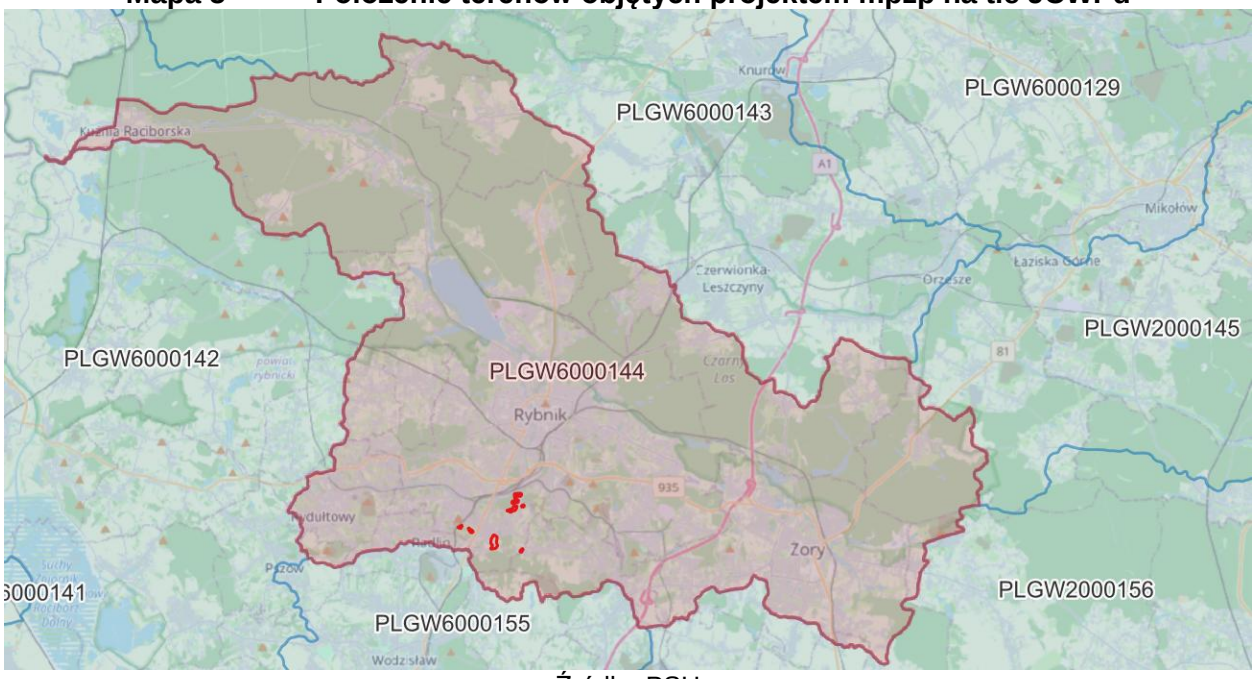
Wody podziemne na omawianym obszarze występują w obrębie utworów czwartorzędu, neogenu i karbonu.
Główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.
Wody podziemne piętra czwartorzędowego związane są z warstwami, płatami i soczewami piaszczysto – żwirowych utworów rzecznych lub wodnolodowcowych, a także piaskami śródmorenowymi o różnym zasięgu i miąższości. Zwierciadło wody poziomów czwartorzędowych ma z reguły charakter swobodny, jedynie lokalnie bywa napięte. Wody podziemne piętra czwartorzędowego ujmowane są licznymi studniami kopanymi. Poziomy wód w osadach czwartorzędu drenowane są przez cieki powierzchniowe.
W osadach tworzących piętro neogeńskie nie występują wyraźne poziomy wodonośne. Zwierciadło wód w tym poziomie jest napięte. Wody nie mają charakteru poziomu użytkowego.
Wody podziemne piętra karbońskiego związane są z piaskowcami stropowej części profilu warstw porębskich oraz piaskowcami i zlepieńcami warstw jejkowickich. Wraz ze wzrostem głębokości zalegania karbońskich warstw wodonośnych tracą one charakter użytkowy.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym dla miasta Rybnika, w podłożu wszystkich obszarów objętych ustaleniami planu występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach karbonu – poziom C_{IV}.

Jednolite części wód podziemnych

Zgodnie z aktualnym podziałem Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), wszystkie tereny objęte projektem mpzp znajdują się w obrębie JCWPd nr PLGW600144, zgodnie z poniższą mapą:

Mapa 5 Położenie terenów objętych projektem mpzp na tle JCWPd



Źródło: PSH

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWPd 144 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry. Główna presja determinująca stan wód podziemnych to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) i presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla JCWPd 144 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie z Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (PIG, stan na 2017 rok), oraz informacjami PSH, na wyznaczonych obszarach nie ma wyznaczonych zbiorników rangi GZWP. Wszystkie obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się również poza granicami zbiornika wód podziemnych rangi lokalnej - LZWP Nr 345.

Wody powierzchniowe płynące i zbiorniki wodne

Prawie cały obszar miasta znajduje się w zlewni rzeki Rudy, będącej prawobrzeżnym dopływem Odry.

Powierzchniowe wody płynące na obszarze całego miasta podlegały w przeszłości i nadal podlegają przeobrażeniom spowodowanym skutkami eksploatacji węgla kamiennego. Doszło do zmian profili podłużnych koryt, powstania zagłębień bezodpływowych, zalewisk i obszarów ze stagnującą wodą. Powierzchnia tych zalewisk powstałych w miejscach osiadania terenu stale się zmienia, część z nich jest likwidowana, jednocześnie jednak powstają kolejne rozlewiska.

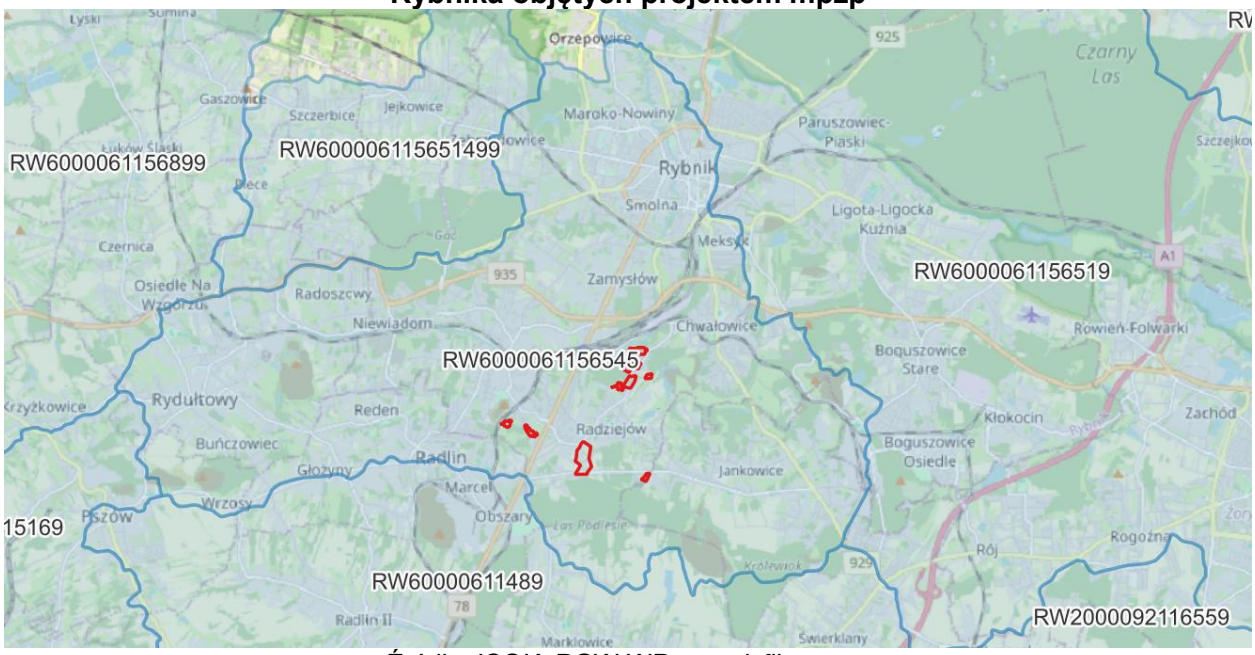
Sieć hydrograficzną miasta uzupełniają powierzchniowe zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego (osadniki, zbiorniki zasolonych wód dołowych, zbiorniki technologiczne, stawy). Na szczególną uwagę zasługują kompleksy stawów w rejonie Kencerza, Świerków oraz w dolinach cieków Gzel, z Kamienia oraz z Przegędzy, które pełnią ważne funkcje przyrodnicze.

W granicach poszczególnych obszarów objętych projektem mpzp brak naturalnych cieków i dolin rzecznych jak również zbiorników wodnych.

Jednolite części wód powierzchniowych

Poszczególne tereny objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w obrębie następujących jednolitych części wód: JCWP Nacyna o kodzie RW6000061156545.

Mapa 6 Jednolite części wód powierzchniowych na terenach w granicach miasta Rybnika objętych projektem mpzp



Źródło: ISOK, PGW WP, zmodyfikowane

Tabela 2 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obejmujących tereny wyznaczone w projekcie mpzp

Europejski kod JCWP	**RW6000061156545**
Nazwa JCWP	Nacyna
Region wodny	Górnej Odry
Typ	RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym
Status	SZCW
Uzasadnienie wyznaczenia SCW, SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków	TAK PL.ZIPOP.1393.PK.54 PL.ZIPOP.1393.UE.2473011.58
JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	NIE
JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE
Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	TAK
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	NIE
Aktualny stan/potencjał	zły stan wód
Cel środowiskowy	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona
Presje znaczące	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)

Odstępstwo	tak
Typ odstępstwa	art. 4 ust. 4 RDW, art. 4 ust. 5 RDW, art. 4 ust. 7 RDW
Uzasadnienie odstępstwa	warunki naturalne
Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
Termin osiągnięcia dobrego stanu	po 2027 r.

Źródło: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku poz. 335).

Ujęcia wód i strefy ochrony ujęć wód

Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp nie występują ujęcia wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Ujęcia wód podziemnych na terenie miasta mają ustanowione strefy ochrony obejmujące wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej. Istnienie ogrodzonych terenów ochrony bezpośredniej nie stwarza ograniczeń w przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów sąsiednich.

Warunki klimatyczne

Wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu mpzp usytuowane są w dzielnicy klimatycznej podsudeckiej (XVIII). Miasto charakteryzuje się następującymi warunkami klimatycznymi:

- średnia roczna temperatura powietrza ok. 9°C;
- najzimniejszy miesiąc styczeń;
- średnia temperatura stycznia ok. -2,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec (24 – 26°C);
- średnia temperatura lipca 18,5°C;
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych z wielolecia wynosi ok. 795 mm;
- maksymalne opady lipiec (około 111 mm);
- najmniejsze opady grudzień (około 45 mm);
- średnia liczba dni w roku z opadem poniżej 2 mm 86 - 87 dni;
- średnia liczba dni w roku z opadem śnieżnym 40 – 41 dni;
- okres wegetacyjny ok. 220 dni;
- przewaga wiatrów z kierunków południowych i zachodnich

Rybnik ma klimat umiarkowany przejściowy, warunki klimatyczne są typowe dla południowej części województwa śląskiego.

Korzystne warunki klimatyczne występują na terenach wyniesionych ponad dna dolin, o łagodnych zboczach o ekspozycji południowej i południowo-zachodniej, położonych poza zasięgiem mgieł i stagnujących mas powietrza, charakteryzujących się niewielkimi amplitudami temperatur dobowych i dobrymi warunkami przewietrzania i przepływu mas powietrza.

Znacznie mniej korzystne warunki bioklimatyczne występują w obniżeniach terenu, zwłaszcza w dolinach rzecznych - w dnach dolin Rudy, Nacyny i Dopływu spod Popielowa. Obszary te charakteryzują się, oprócz wklęsłej formy terenu, również dużą ilością wody do parowania (wilgotne grunty, roślinność łąkowa). Stąd częste mgły i przymrozki radiacyjno - adwekcyjne. Na tych terenach naturalne warunki topoklimatyczne w znaczący sposób utrudniają rozpraszanie zanieczyszczeń powietrza. Obszary te charakteryzują gorszym przewietrzaniem.

Na terenach zabudowanych obserwuje się pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza na skutek wzmożonej emisji zanieczyszczeń pochodzących z zabudowy (tzw. niska emisja) - zwłaszcza w okresie grzewczym.

Środowisko biologiczne obszarów objętych projektem planu

Obecna szata roślinna na większości obszaru miasta została znacząco przekształcona, największą presję na środowisko przyrodnicze miasta wywołała przemysłowa działalność człowieka i zabudowa terenu, skutkująca przekształceniem naturalnych siedlisk. W warunkach miasta Rybnika, funkcje przyrodnicze pełnią tereny leśne, zadrzewione, powierzchnie użytków rolnych oraz terenów odłogowanych (część z nich jest jednak stopniowo zajmowana pod nowe inwestycje budowlane, zwłaszcza zabudowę mieszkaniową), fragmenty dolin rzecznych oraz zbiorniki wodne.

Poszczególne tereny objęte ustaleniami planu, posiadają dość zróżnicowaną strukturę biocenotyczną, nie mniej jednak nie są to tereny cenne przyrodniczo, pretendujące do objęcia ochroną. W większości są to tereny o charakterze przedmiejskim, zabudowane (przynajmniej częściowo) bądź położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i zainwestowanych miasta. W zagospodarowaniu tych terenów dominują siedliska antropogeniczne, charakterystyczne dla siedzib ludzkich i terenów zabudowanych a na fragmentach wolnych od zabudowy pojawiają się zbiorowiska półnaturalne – rolnicze oraz synantropijne, zbiorowiska towarzyszące szlakom komunikacyjnym, urządzeniom infrastruktury i nieużytkom. Miejscami pojawiają się również pospolite gatunki roślin charakterystyczne dla klasy *Artemisietea vulgaris*, reprezentowane w terenie przez antropogeniczne zbiorowiska roślin wieloletnich na nieużytkach zielonych oraz spontanicznie wkraczające zadrzewienia, stanowiące efekt sukcesji ekologicznej i zarastania nieużytków.
Funkcje przyrodnicze większości z tych terenów są ograniczone.

Obszar nr 2, Obszar nr 3, Obszar nr 4 Obszar nr 5 i Obszar nr 6 to obecnie tereny w znacznej mierze zabudowane, gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa w przydomowych ogrodach, w związku z czym tereny zielone są w większości kształtowane ręką człowieka – w większości są to ozdobne drzewa i krzewy w obrębie zabudowy, trawniki i rabaty kwiatowe, niewielkie przydomowe ogrody. W granicach tych obszarów, pojawiają się fragmenty terenu niezabudowane, które w większości stanowią użytki rolne lub łąki w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Za wyjątkiem fragmentu terenu w granicach **Obszaru nr 6**, który pozostaje w użytkowaniu rolniczym, pozostałe obszary nie pełnią już obecnie funkcji rolniczej.

Na tle tych obszarów, o miejskim charakterze, na uwagę zasługuje **Obszar nr 1** oraz **Obszar nr 7,** które pełnią funkcje przyrodnicze i w stosunku do których zmiana zagospodarowania będzie najbardziej odczuwalna.
Obszar nr 1 to obecnie w dużej mierze użytek rolny oraz fragment lasu. Teren znajduje się w bezpośrednim otoczeniu terenów rolniczych i zadrzewień, co powoduje, że teren ten posiada podwyższone wartości przyrodnicze w porównaniu do pozostałych obszarów objętych ustaleniami mpzp a jego przeznaczenie pod nową zabudowę, powinno być w pełni uzasadnione potrzebami miasta w tym zakresie. W bezpośrednim otoczeniu nadal użytkowane są pola orne, wśród których zaznacza się udział zbiorowisk roślinnych należących do klasy *Stellarietea mediae*, obejmującej szeroko rozumiane tereny upraw rolniczych. Zbiorowiska te charakteryzują stosunkowo dużym udziałem gatunków kwitnących, uznawanych za typowe chwasty polne, takie jak: chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), fiołek polny (*Viola arvensis*), jasnota purpurowa (*Lamium purpureum*), mak polny (*Papaver rhoeas*), niezapominajka polna (*Myosotis arvensis*), przetacznik polny (*Veronica arvensis*). Aspekt przyrodniczy tych zbiorowisk w dużej mierze zależy od sposobu i charakteru uprawy – w sezonie 2026 większość okolicznych pól obsiana była roślinami zbożowymi.
Mimo, że na części terenu trwa budowa pojedynczego domu mieszkalnego jednorodzinnego, wydaje się, że teren jest predysponowany bardziej do zachowania obecnej struktury, co najwyżej z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach, bez możliwości wprowadzania innych funkcji terenu. Część wschodnia, gdzie obecnie znajduje się fragment zwartych zadrzewień powinna zostać w obecnym zagospodarowaniu, jako teren zieleni naturalnej, o charakterze leśnym.
Zgodnie z BDL Lasów Państwowych, fragment tego terenu stanowi wydzielenie leśne nr 29k, stanowiące lasy prywatne, o funkcji gospodarczej, administrowany przez Nadleśnictwo Rybnik, Leśnictwo Chwałęcice.
Pod względem siedliskowym jest to las z dominującym udziałem brzozy (*Betula pendula*) i modrzewia (*Larix decidua*), przy mniejszym udziale sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*). klasyfikowany jako bór mieszany świeży (BMśw). Las ten zajmuje powierzchnię 0,23 ha. Miejscami rośnie tu również klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) i dąb szypułkowy (*Quercus robur*).

Mapa 7 Wydzielenie leśne zajmujące część Obszaru nr 1



Źródło: BDL, zmodyfikowane

Tereny niezagospodarowane – łąki i zadrzewienia w granicach **Obszaru nr 1**







Źródło: wizja w terenie

Bezpośrednie otoczenie **Obszaru nr 1** stanowią użytki rolne i mało intensywna zabudowa mieszkaniowa w przydomowych ogrodach



Źródło: wizja w terenie

Podczas wizji w terenie obserwowano na terenach w bezpośrednim otoczeniu obecność licznych gatunków ptaków śpiewających, w tym ptaków drapieżnych, odnotowano również obecność saren, dla których okoliczne pola i łąki stanowią dogodne żerowisko. Brak zabudowy w najbliższym otoczeniu, mała intensywność zagospodarowania oraz obecność zalewisk górniczych stanowiących efekt osiadań górniczych i bliskość zwałowiska KWK „Chwałowice" nie predysponuje tego terenu do zabudowy.

Widok **z Obszaru nr 1** na zalewisko górnicze – obecnie w rekultywacji



Źródło: wizja w terenie

Również **Obszar nr 7** nie predysponuje do zabudowy, biorąc pod uwagę że obecnie jest to obszar praktycznie w całości zadrzewiony. Mimo, że siedliskowo, obszar ma charakter zadrzewionego nieużytku, zarówno jego obecny charakter jak również bezpośrednie sąsiedztwo terenów niezabudowanych, użytków zielonych i łąk, powoduje, że teren ten predysponuje bardziej do zachowania swojego obecnego leśnego charakteru, niż rozwoju zabudowy. Mimo, że w bezpośrednim sąsiedztwie od strony wschodniej (już w granicach gminy Świerklany znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i widoczne są nowe inwestycje budowalne, sam **Obszar nr 7** nie predysponuje do zabudowy, której rozwój wiązałby się ze znaczącym przekształceniem siedlisk i znaczną wycinką zieleni wysokiej. Należy mieć również na uwadze, że znaczna część tego obszaru zagrożona jest ruchami masowymi. Korzystne jest więc planowane przeznaczenie części tego terenu w projekcie planu jako terenu zieleni nieurządzonej **ZNU** – de facto będzie to zachowanie stanu istniejącego.
Spośród drzew, w **Obszarze nr 7** zaznacza się dominujący udział sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*) i brzozy brodawkowatej *(Betula pendula*), miejscami widoczne są fragmenty ciepłolubnych muraw z większym udziałem roślinności kwitnącej i krzewinek, z dużym udziałem owadów zapylających, głównie trzmieli i motyli. Korzystne jest zachowanie tego fragmentu obszaru w jego obecnej funkcji biocenotycznej i siedliskowej, bez wprowadzania zabudowy.

Zadrzewienia i fragmenty łąk w **Obszarze nr 7**







Źródło: wizja w terenie

Na terenach objętych ustaleniami mpzp brak jest cennych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin rzadkich bądź zagrożonych wyginięciem. Na żadnym z terenów objętych ustaleniami mpzp nie odnotowano obecności gatunków roślin chronionych, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409).

Charakter występujących biocenoz determinuje skład gatunkowy zwierząt na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp. Tereny zabudowane, w rejonie istniejącej zabudowy, charakteryzują się małą bioróżnorodnością w zakresie siedlisk i gatunków zwierząt im towarzyszących, na terenach tych występują gatunki charakterystyczne dla obszarów podmiejskich, gatunki synantropijne. Na terenach przydomowej zieleni, w ogródkach występują pospolite gatunki zwierząt znajdujące dla siebie dogodną bazę pokarmową, np. drobne gryzonie, krety (w wielu przypadkach niepożądane wśród zabudowy i zwalczane), owady zapylające a spośród ptaków min. wróble, jaskółki, kosy, szpaki, sikory, sroki, gołębie. Bogactwo ptaków charakterystyczne jest dla terenów zadrzewionych i lasów występujących w otoczeniu. Większa różnorodność gatunkowa pojawia się na terenach niezabudowanych, oddalonych od centrum miasta, gdzie tereny pól i łąk zajmowane są przez trznadle, bażanty, kuropatwy, skowronki, pliszki siwe, z drapieżników częste są myszołowy i pustułki. W obszarach leśnych i przy granicy z lasami występują populacje saren, dzików, lisów.
Siedliska wodne stanowią miejsca rozrodu płazów, tereny użytków zielonych są miejscem występowania gadów - wszystkie płazy i gady występujące w Polsce objęte są ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 z późniejszymi zmianami).

Środowisko kulturowe – zabytki

Na obszarach objętych projektem mpzp nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.
W granicach analizowanych obszarów nie ma pomników zagłady oraz ich stref ochronnych.

Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna oraz powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem

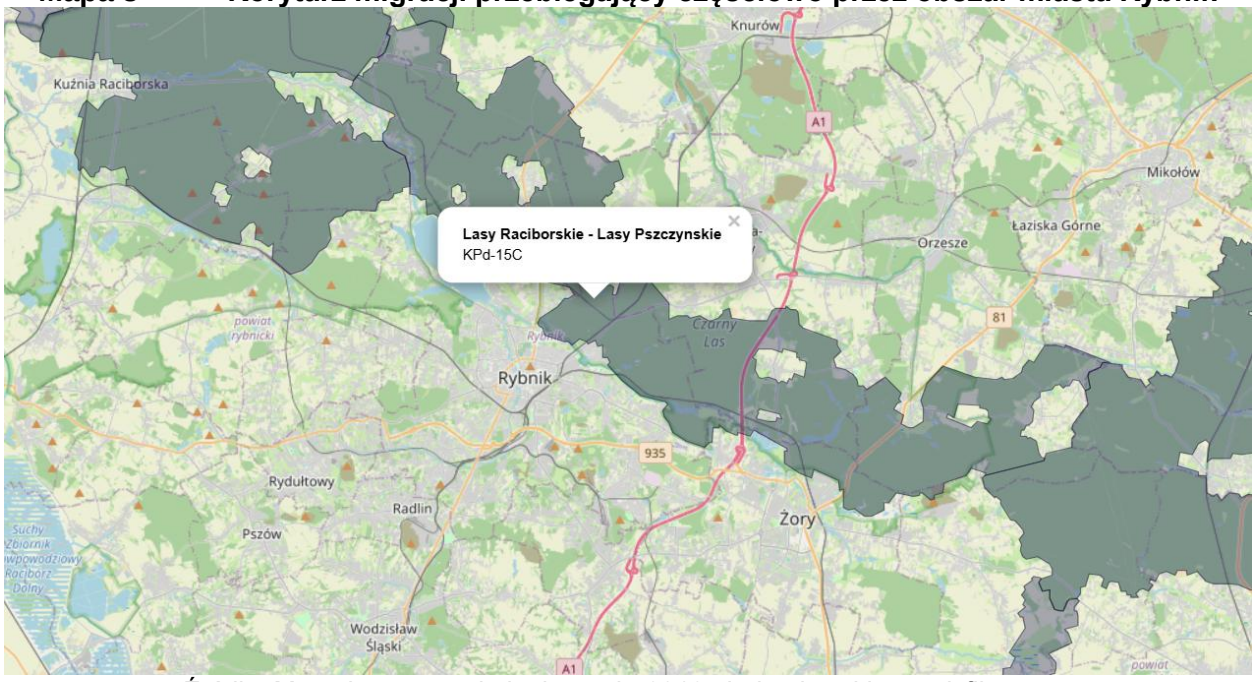
Wszystkie tereny objęte ustaleniami projektu planu znajdują się poza granicami obszarowych form ochrony przyrody oraz poza obiektami podlegającymi ochronie prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody.
Na części terenu miasta znajduje się PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich wraz otuliną, jednak zasięg Parku Krajobrazowego ani jego otuliny nie obejmuje przedmiotowych obszarów miasta.

Głównymi powiązaniami ekologicznymi są korytarze ekologiczne, które stanowią rodzaj łącznika pomiędzy różnymi środowiskami, umożliwiającego swobodne przemieszczanie fauny i flory. System powiązań środowiskowych stanowią doliny rzeczne, węzły ekologiczne oraz sięgacze ekologiczne wspierające migrację organizmów. Są to pasy terenu, po którym przemieszczają się organizmy na dalsze dystanse, gdzie panują dla nich odpowiednie warunki siedliskowe. Naturalnymi korytarzami ekologicznymi są obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, a także obszary bagienne, łąki, nieużytki oraz obszary pozbawione barier antropogenicznych. Korytarze mogą mieć zasięg lokalny, regionalny, krajowy lub międzynarodowy. Miejsca krzyżowania się korytarzy ekologicznych lub obszary o dużym stopniu naturalności i nagromadzenia się organizmów, skąd podejmują one ekspansje na zewnątrz, nazywane są węzłami ekologicznymi lub, jeżeli obejmują duży obszar ekologicznie zróżnicowany, obszarami węzłowymi. Należy jednak pamiętać, że w warunkach miasta o intensywnym zagospodarowaniu, możliwości migracji zwierząt są znacząco ograniczone.

Przez fragment miasta Rybnik przebiega korytarz rangi krajowej wyznaczony w ramach projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanego w 2005 r. i zaktualizowanego w 2011 r. w Zakładzie Badań Ssaków PAN na zlecenie Ministra

Środowiska, pod redakcją Jędrzejewskiego. Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce", (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie KPd-15C stanowiący fragment Południowego Korytarza Ekologicznego (KPd). Korytarz ten nie obejmuje żadnego z obszarów objętych projektem mpzp.

Mapa 8 Korytarz migracji przebiegający częściowo przez obszar miasta Rybnik



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych, 2012, Jędrzejewski, zmodyfikowane

Ważną rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych odgrywają korytarze rangi regionalnej i lokalnej. Stanowią je fragmenty lasów, pól oraz doliny rzeczne. Korytarze regionalne odgrywają ważną rolę łącznikową dla obszarów naturalnych i cennych przyrodniczo oraz chronionych. Zgodnie z opracowaniem dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, żaden z wyznaczonych obszarów nie koliduje z korytarzami ekologicznymi rangi ponadlokalnej, na omawianych obszarach brak korytarzy i obszarów węzłowych wyznaczonych na terenie województwa śląskiego dla ssaków kopytnych, ssaków drapieżnych, dla ptaków i nietoperzy.

Najważniejsze korytarze ekologiczne związane ze środowiskiem wodnym – dolina rzeki Rudy (korytarz rangi ponadregionalnej) i dolina rzeki Nacyny (korytarz rangi lokalnej) znajdują się całkowicie poza obszarami objętymi ustaleniami projektu mpzp. Obszary objęte projektem mpzp znajdują się również poza zasięgiem znaczących obszarów węzłowych, którymi na obszarze miasta jest Zalew Rybnicki wraz z mniejszymi zbiornikami (zalew Pniowiec oraz zalew Gzel, stawy przy Poloczka) wraz z terenami w bezpośrednim ich otoczeniu oraz stawy hodowlane w Gotartowicach wraz z podmokłymi łąkami tworzące użytek ekologiczny „Kencerz".

Na terenie miasta występują również tereny spełniające funkcję lokalnych ciągów ekologicznych zapewniających łączność pomiędzy terenami o istotniejszym znaczeniu. Są to enklawy leśne, zbiorniki wodne oraz użytki zielone i doliny cieków wodnych porośnięte krzewami bądź drzewami i inne tereny zielone. Odgrywają one zasadniczą rolę dla zachowania lokalnych populacji różnych gatunków i siedlisk, zapewniając możliwość migracji organizmów na mniejsze odległości.
Biorąc jednak pod uwagę charakter terenów objętych projektem mpzp i ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy, brak takich struktur przyrodniczych na omawianych terenach. Przedmiotowe tereny są już w większości zabudowane (przynajmniej częściowo), częściowo ogrodzone (prywatne posesje), przez co większe zwierzęta nie mają tu możliwości migracji. Obecność saren odnotowano jedynie na polach znajdujących się

w otoczeniu **Obszaru nr 1**, gdzie znajduje się duża powierzchnia terenów rolniczych oraz nieużytków zielonych i zadrzewień, stanowiących naturalne siedlisko pospolitych gatunków ssaków. Również **Obszar nr 7**, ze względu na jego przyrodniczy charakter nawiązuje do terenów łąkowych i zadrzewionych w otoczeniu. Pozostałe obszary objęte ustaleniami mpzp nie wykazują powiązań przestrzennych i funkcjonalnych z istotnymi strukturami przyrodniczymi.

Do głównych barier ekologicznych na obszarze miasta należą drogi o znacznym natężeniu ruchu, w tym przede wszystkim ulice: Żorska, Mikołowska, Gliwicka, Rybnicka oraz Rudzka, które powodują fragmentację regionalnego korytarza ekologicznego. W mniejszym stopniu takie bariery stanowią również tereny kolejowe.
Elementem zaburzającym drożność korytarzy, w szczególności szlaków wędrówek związanych z rzekami jest również zabudowa dolin rzecznych, a także obiekty mostowe i budowle hydrotechniczne (śluzy, jazy, zapory, elektrownie). Na terenie całego miasta Rybnika obserwuje się zabudowę dolin rzecznych. Korytarz migracyjny związany z rzeką Rudą i Nacyną traci swą przepustowość nie tylko ze względu na zabudowę mieszkaniową oraz przemysłowo-gospodarczą, ale również poprzez stosowanie grodzeń w obrębie ścisłej doliny cieku płotkami, wygrodzeniami i murkami.

Walory krajobrazowe
Krajobraz stanowi syntezę wszystkich elementów przyrody (głównie rzeźby terenu, wód, warunków klimatu, flory i fauny) oraz działalności ludzkiej, decydującą o fizjonomii fragmentów powierzchni ziemi. Przez walory krajobrazu zgodnie z definicją zawartą w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [12], rozumie się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Na większości obszarów objętych ustaleniami mpzp występuje krajobraz przedmiejski, terenów charakterystycznych dla mało intensywnej zabudowy mieszkaniowej. Miejscami pojawiają się fragmenty krajobrazów otwartych, towarzyszące niewielkim enklawom terenów rolniczych (**Obszar nr 1**), oraz krajobrazy zadrzewione (**Obszar nr 7**). Krajobrazy leśne występują również w otoczeniu **Obszaru nr 2** i **Obszaru nr 3** (Las Zakluki i zadrzewienia w dolinie rzeki Nacyny).

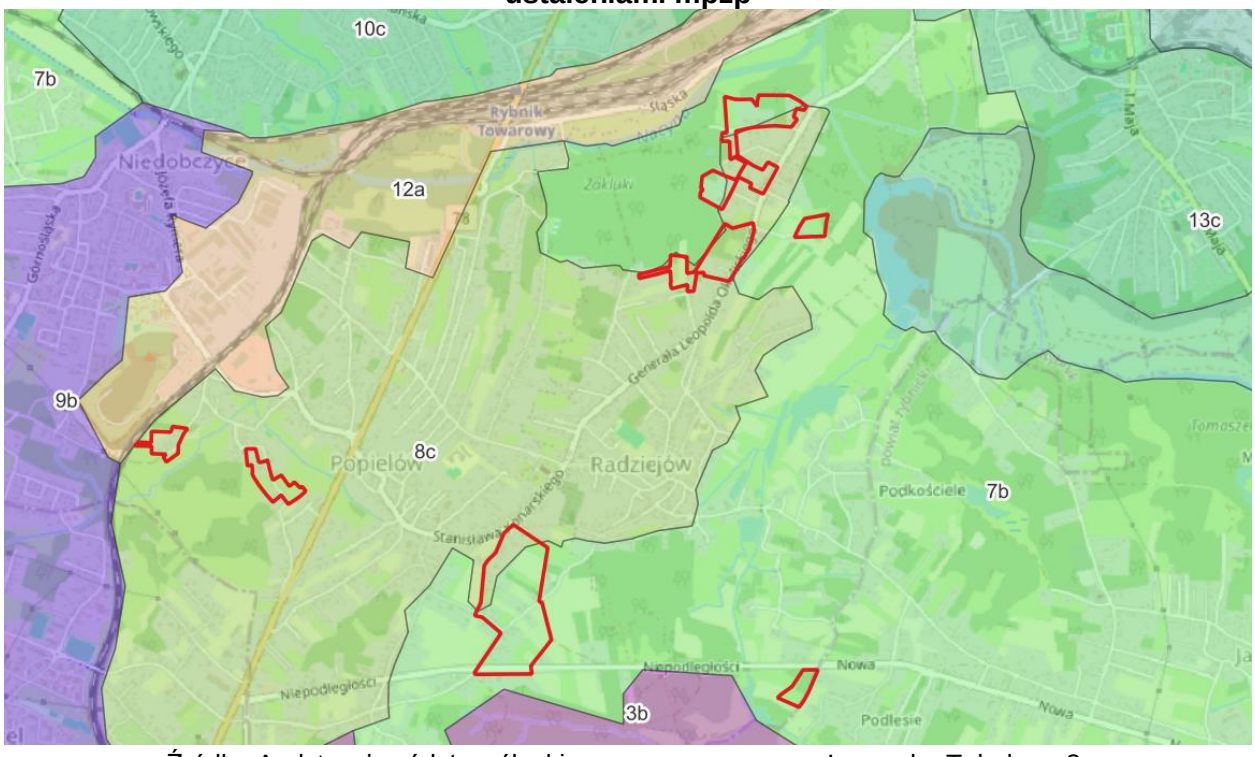
Na przedmiotowych obszarach objętych ustaleniami mpzp brak jest krajobrazów szczególnie cennych i wartościowych, miejscami w krajobrazie widoczne są elementy negatywnie wpływające na odbiór walorów krajobrazowych, w postaci utrwalonych nasypów budowlanych czy występowania roślinności typowej dla siedlisk ruderalnych i antropogenicznych. Największą powierzchnię na przedmiotowych obszarach zajmują jednak krajobrazy przedmiejskie, związane z terenami zabudowanymi.

W Audycie krajobrazowym dla województwa śląskiego, przyjętego na mocy Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/16/16/2025 z 23 czerwca 2025 r., wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa (w tym na obszarze miasta Rybnik) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Ponadto wskazano zagrożenia dla możliwości zachowania walorów krajobrazowych oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.
Na poszczególnych terenach objętych ustaleniami projektu mpzp zidentyfikowano kilka typów krajobrazów, jednak żaden z nich nie należy do krajobrazów priorytetowych. Na omawianych terenach brak wartościowych krajobrazów, brak dominant i ciągów widokowych, pól ekspozycji. Rodzaje krajobrazów występujące na poszczególnych terenach objętych projektem mpzp scharakteryzowano w tabeli poniżej

Tabela 3 Typy i podtypy krajobrazów w granicach obszarów objętych ustaleniami mpzp

Krajobraz		Priorytetowy
TEREN 2 (część), TEREN 3, TEREN 4, TEREN 5, TEREN 6 (część)		
Grupa krajobrazu	**B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe**	
Typ krajobrazu	**8. Podmiejskie i osadnicze**	NIE
Podtyp krajobrazu	8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	
TEREN 1, TEREN 2 (część), TEREN 6 (część), TEREN 7		
Grupa krajobrazu	**B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe**	
Typ krajobrazu	**7. Mozaikowe**	
Podtyp krajobrazu	7b. Podmiejskie	NIE
Rzeźba	Krajobrazy wzgórzowe	
Mezoregion	Płaskowyż Rybnicki	

Mapa 9 Rodzaje krajobrazów w granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp



Źródło: Audyt województwa śląskiego Legenda: Tabela nr 3.

Dla poszczególnych krajobrazów priorytetowych oraz obszarów objętych ochroną prawną, Audyt krajobrazowy formułuje rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów - ich wartości przyrodniczych, kulturowych, historycznych, estetyczno-widokowych, a także architektonicznych oraz urbanistycznych i ruralistycznych, jednak wszystkie analizowane obszary znajdują się poza zasięgiem tych krajobrazów.

Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
W granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu planu miejscowego nie występują zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

3.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Miasto Rybnik stanowi obszar, na którym naturalne elementy środowiska zostały już w dużej mierze przekształcone na skutek rozwoju miasta oraz zaznaczającego się wpływu górnictwa podziemnego na powierzchnię terenu. W wielu częściach miasta obserwuje się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, pojawiają się nasypy antropogeniczne, hałdy i zwałowiska, zbiorniki zapadliskowe, osadniki. Te antropogeniczne elementy środowiska w postaci zapadlisk górniczych oraz hałd i zwałowisk widoczne są w otoczeniu **Obszaru nr 1** i **Obszaru nr 7**. Do czynników skutkujących zmianami o charakterze antropogenicznym zalicza się obecność terenów przemysłowych, podlegających przyrodniczej i krajobrazowej degradacji oraz składowanie odpadów. Antropogeniczne formy rzeźby powstały na skutek działalności górnictwa podziemnego, działalności zakładów przemysłowych i funkcjonowania terenów komunikacyjnych (min. droga krajowa, drogi wojewódzkie przebiegające przez teren miasta, linia kolejowa).
Z przebiegiem dróg o dużym natężeniu ruchu wiąże się hałas komunikacyjny, nie bez znaczenia dla terenów miasta jest również hałas przemysłowy. Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Przekształceniu uległa również sieć hydrograficzna miasta, znaczna część wód jest zanieczyszczona a koryta cieków zostały zabudowane technicznie, doszło do zmian warunków przepływu, część cieków ma przeciwspadki.
Naturalne elementy środowiska to przede wszystkim tereny leśne i zadrzewione oraz niewielkie fragmenty terenów rolniczych i łąkowych, większość dawnych użytków rolnych została zabudowana bądź obecnie stanowi odłogi i zarastające nieużytki.
Negatywnym aspektem jest również obecność gatunków inwazyjnych, zajmujących znaczne powierzchnie zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych.

Zmiany w środowisku powodowane czynnikami naturalnymi (np. huragany, susze, intensywne opady, gradacje szkodników, zarastanie nieużytków i spontaniczna sukcesja ekologiczna, ekspansja gatunków inwazyjnych), mają zdecydowanie mniejsze znaczenie.

Środowisko biotyczne stanowi element środowiska w znacznie większym stopniu podlegający trwałym przekształceniom w wyniku realizacji zagospodarowania przestrzennego, niż pozostałe komponenty środowiska – efekty tych przekształceń są łatwiej dostrzegalne i zaznaczają się na trwałe. Głównymi czynnikami obniżającymi odporność szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego terenów miasta są:

- → zabudowa terenów, wkraczanie nowej zabudowy na tereny biologicznie czynne, związane z tym zwiększenie powierzchni uszczelnionej, pozbawionej czynnej warstwy gleb;
- → degradacja lokalnego środowiska i rzeźby terenu wynikającej z działalności górnictwa podziemnego wpływającego na rzeźbę terenu, powstawania rozlewisk, zapadlisk, obszarów ze stagnującą wodą,
- → zaśmiecenie, skażenie środowiska, obniżenie jakości wód, powietrza, gleby na skutek działalności przemysłu oraz niska emisja,
- → zaprzestanie działalności rolniczej i powiększanie się terenów odłogowanych.

W tak ukształtowanym środowisku, mogące wystąpić oddziaływania w związku z zapisami projektu planu będą mieć zasięg lokalny, ograniczony do samych terenów objętych ustaleniami projektu mpzp – zwłaszcza w przypadku wyznaczania nowych funkcji terenu, innych niż w obowiązujących planach, stanowiących zupełnie nowe funkcje w terenie, nieistniejące obecnie. Jednocześnie jednak analiza obecnego stanu środowiska oraz samych przeznaczeń terenów w projekcie mpzp nie wskazuje, aby ustalone przeznaczenie poszczególnych obszarów miasta wprowadzało nowe, znaczące oddziaływanie na środowisko, inne niż ma miejsce obecnie, tym bardziej, że poszczególne kategorie terenów zostały wyznaczone bez nadmiernej

ingerencji w naturalne siedliska i ekosystemy i w zdecydowanej większości stanowić będą kontynuację istniejącej zabudowy - wyjątkiem jest planowane zagospodarowanie i wprowadzenie nowej zabudowy na **Obszar nr 1** oraz nowa zabudowa usługowa U wyznaczona na fragmencie **Obszaru nr 7**.
Stan poszczególnych elementów środowiska na terenie miasta, jak wskazują badania monitoringowe w zakresie jakość wód, powietrza nie są zadowalające.

Stan jakości wód powierzchniowych
Jakość wód powierzchniowych zależna jest od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Na obszarach objętych ustaleniami mpzp nie ma wód płynących, nie mniej jednak zagospodarowanie poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp, może pośrednio wpływać na jakość wód powierzchniowych.
Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmujących przedmiotowe tereny.
W układzie zlewniowym, zgodnie z obecnym cyklem planistycznym (na lata 2022 - 2027), przedmiotowe obszary miasta znajdują się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych: PLRW6000061156545 o nazwie Nacyna.
Poniżej przedstawiono wyniki monitoringu wód powierzchniowych badanych w ostatnich latach w odniesieniu do zlewni JCWP obejmującej przedmiotowe obszary miasta.

Tabela 4 Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP obejmującej poszczególne obszary objęte projektem mpzp

Nazwa JCWP	Elementy klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego				Stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
	Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne	Elementy fizykochemiczne	Subst. szczególnie szkodliwe			
PLRW600006115654 5 Nacyna Ppk. ujście do Rudy	5	>3	>2	-	zły	dobry	zły

Źródło: Monitoring GIOŚ
1 – stan bardzo dobry, 2 – stan dobry, >2 – poniżej stanu dobrego, 4 – stan słaby, 5 – stan zły

W obrębie badanej jednolitej części wód powierzchniowych stan ogólny określany był jako zły, JCWP ma status zagrożony w kwestii nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Stan jakości wód podziemnych
Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Mogą być narażone na różnego rodzaju czynniki degradujące, wpływające na ich jakość i zasobność.
Wody podziemne na terenie miasta nie są obecnie badane. Jakość wód podziemnych JCWP nr 144 badano w kilku punktach monitoringowych na terenie powiatu raciborskiego i rybnickiego, jednak poza obszarem miasta Rybnika. Wyniki monitoringu wód podziemnych badanych w latach 2022 - 2025 w granicach JCWPd nr 144 przedstawia poniższa tabela – żaden z punktów monitoringowych nie znajdował się jednak na terenie miasta Rybnika.

Tabela 5 Zestawienie jakości wód podziemnych badanych w obrębie JCWPd nr 144 w latach 2022 - 2025

JCWPd	Miejscowość	Nr Monbada	Stratygrafia	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości - ocena końcowa*			
						2022	2023	2024	2025
144	Brantołka, gm. Kuźnia Raciborska	591	Q	swobodne	porowy	III	III	III	III
	Szczejkowice, gm. Czerwionka-Leszczyny	1777	Q	napięte	porowy	V	V	V	V
	Jankowice, gm. Kuźnia Raciborska	1779	Ng	napięte	porowy	III	III	III	III

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.
Zaznaczyć jednak należy, że znaczna część miasta, w tym również obszary objęte ustaleniami mpzp, znajdują się pod wpływem leja depresji powstałego w głównym użytkowym poziomie wodonośnym na skutek drenażu górniczego.

Jakość powietrza

Miasto Rybnik należy do obszarów o stosunkowo dużej emisji zanieczyszczeń do atmosfery, na co w dużej mierze wpływ ma działalność przemysłowa i górnicza. Do głównych źródeł kształtujących stan sanitarny powietrza na obszarze miasta należą przede wszystkim emisje przemysłowe, komunikacyjne i bytowe (komunalne, zwłaszcza niska emisja). Ponadto zanieczyszczenia przenoszone są z terenów gmin sąsiednich z różnych emitorów.
Emisje pochodzące z indywidualnego ogrzewania budynków powodują odczuwalne pogorszenie jakości powietrza a co za tym idzie, również komfortu zamieszkania. Problem jest szczególnie widoczny w zwartej, słabo przewietrzanej zabudowie w okresie jesienno-zimowym i bezwietrzne dni, gdzie nie ma dostępu do sieci ciepłowniczej a mieszkańcy nie korzystają z sieci gazowej. Wartości benzo(a)pirenu są związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z sektora komunalno-bytowego, szczególnie w okresie zimowym.
Niezbędne jest podjęcie dalszych działań mających na celu zmniejszenie problemu niskiej emisji, min. przez rozwój ekologicznych źródeł ciepła czy możliwości zastosowania odnawialnych źródeł energii (np. paneli słonecznych na dachach budynków). Pozytywnym zjawiskiem jest fakt, że nowo powstająca zabudowa w coraz większym zakresie korzysta z bardziej ekologicznych paliw, w tym ogrzewania gazowego czy baterii słonecznych montowanych na dachach budynków. Jest to bardzo pozytywny trend, który w przyszłości powinien być utrzymany, dzięki czemu nowo wprowadzana zabudowa nie będzie generować dodatkowych źródeł zanieczyszczeń powietrza.
Badania jakości powietrza na obszarze gminy, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadza GIOŚ. Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późniejszymi zmianami) poziomy niektórych substancji w powietrzu. Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2279 z późniejszymi zmianami).
Wyniki klasyfikacji dla aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej ze względu na poszczególne zanieczyszczenia w latach 2020 - 2025 przedstawiono poniżej

Tabela 6 Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w latach 2020 - 2025

Obszar strefy	Rok	Klasa strefy												
		SO_2	NO_2	C_6H_6	CO	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O_3*	O_3**
Aglomeracja rybnicko-jastrzębska	**2020**	A	A	A	A	**C**	**C1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**
	2021	A	A	A	A	**C**	**C1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**
	2022	A	A	A	A	**C**	**C1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**
	2023	A	A	A	A	A	**A1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**
	2024	A	A	A	A	A	**A1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**
	2025	A	A	A	A	**C**	**A1**	A	A	A	A	**C**	A	**D2**

Źródło: GIOŚ, zmodyfikowane
* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Jak wynika z powyższego zestawienia, jakość powietrza na terenie aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, w której znajdują się poszczególne tereny objęte ustaleniami mpzp, utrzymuje się na stałym poziomie, z tendencją do pogorszenia w roku 2025 w zakresie pyłu zawieszonego PM10 (z klasy A na klasę C).

Ocenę ze względu na ochronę roślin w województwie śląskim prowadzi się wyłącznie w strefie śląskiej. W ocenie za rok 2025 strefa ta została zakwalifikowana do klasy A. Podobnie było w latach 2020 – 2024, gdzie cała strefa śląska klasyfikowana była do klasy A.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze miasta do źródeł promieniowania elektromagnetycznego należą przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, a także w pewnym stopniu – linie elektroenergetyczne średniego napięcia i stacje transformatorowe.
Na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp brak oddziaływania elektromagnetycznego wynikającego z przebiegu linii wysokiego i średniego napięcia.
Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska. W 2025 roku na terenie miasta prowadzono badania monitoringowe w zakresie promieniowania elektromagnetycznego w dwóch punktach - Rybnik, ul. Rynkowa i Rybnik, ul. Różańskiego – w badanych ppk. nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnych zakresów promieniowania elektromagnetycznego, średnia dla obszaru wyniosła w 2025 roku [1,06 V/m].
Prognozy wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm środowiskowych także w najbliższych latach. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi, wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (w ramach PMŚ) od 2020 r. zwiększyła się z 7 V/m do 28 V/m. Wartości zmierzonego promieniowania elektromagnetycznego nie przekraczają wartości dopuszczalnej na terenie całego województwa, nie ma więc zagrożenia wynikającego z emisji elektromagnetycznej.
Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji), oraz do prowadzenia pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji bądź linii (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

Zagrożenie powodziowe

Na terenie miasta Rybnika występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi – zagrożenie powodzią dotyczy terenów w dolinie rzeki Nacyny i rzeki Rudy, jednak żaden z obszarów objętych ustaleniami projektu mpzp nie jest zagrożony powodzią.
Wszystkie obszary objęte projektem mpzp znajdują się również poza obszarami zagrożonymi podtopieniami i powstawaniem trwałych mokradeł.

Uwarunkowania miasta powodują, że w granicach poszczególnych obszarów objętych ustaleniami mpzp zaznacza się przewaga terenów zabudowanych bądź przekształconych antropogenicznie a udział siedlisk w pełni naturalnych jest niewielki. Żaden z analizowanych terenów nie posiada dużych walorów ani przyrodniczych ani krajobrazowych, za wyjątkiem **Obszaru nr 1** i **Obszaru nr 7**, pozostałe obszary objęte projektem mpzp podlegają narastającej presji antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy. Poszczególne obszary znajdują się w zasięgu dokonanej eksploatacji górniczej – na terenach tych pojawiają się deformacje naturalnej rzeźby tereny wywołane działalnością górniczą.

Wprowadzenie nowych ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na aspekty środowiskowe w granicach opracowania, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. Proponowane zapisy projektu mpzp, z uwagi na obecne zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz ich położenie w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, będą mieć pomijalny wpływ na walory przyrodnicze czy krajobrazowe terenu miasta, wyjątkiem jest możliwość zabudowy **Obszaru nr 1**, który predysponuje bardziej do zachowania obecnej struktury przyrodniczej, bez wprowadzania nowej zabudowy. Tereny, na których określono wskazane z projekcie mpzp przeznaczenia, są już w większości częściowo przekształcone i zabudowane a projekt mpzp nie wyznacza funkcji uciążliwych a jedynie kontunuację obecnego

zagospodarowania przez zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w porównaniu do obecnie obowiązujących planów.

3.3 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie poszczególnych obszarów oraz możliwe zmiany tego zagospodarowania w przyszłości.

Aktualnie miasto Rybnik jest pokryte w 100% miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, również przedmiotowe obszary objęte są obowiązującymi planami miejscowymi. W związku z tym nie ma konieczności na terenie miasta wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na analizowanych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2005 (MPZP 2005) i 2014 roku (MPZP 20), w których ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu. Analizując możliwości zmiany zagospodarowania na przedmiotowych obszarach miasta, należy stwierdzić, że będą to zmiany wynikające z obowiązujących ustaleń planistycznych. Analiza polityki przestrzennej miasta pozwala stwierdzić, że dalszy rozwój zagospodarowania przestrzennego będzie wykazywał tendencje do uzupełniania istniejącej zabudowy, z możliwością wyznaczania nowych terenów inwestycyjnych.

Analizowany projekt planu w większości stanowi kontynuację obecnych zapisów planistycznych wynikających z obowiązujących planów. W zdecydowanej większości nie zmieniają się przeznaczenia poszczególnych terenów w stosunku do obowiązujących planów, a jedynie poszczególnych terenów, jako zwiększenie powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**. Projekt miejscowego planu w wielu przypadkach porządkuje zagospodarowanie poszczególnych terenów, ujednolicając ich sposób zagospodarowania i eliminując część funkcji istniejących w obowiązujących planach, dzięki czemu struktura zagospodarowania poszczególnych obszarów miasta jest bardziej spójna. Znaczna część terenów objętych projektem mpzp mogłaby się rozwijać w ten sam sposób zarówno przy braku realizacji ustaleń planu, jak i po jego realizacji. W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji terenów, zgodnie z obowiązującymi planami, nie prognozuje się istotnych zmian poszczególnych komponentów środowiska. Prognozuje się zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych (w większości jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach na terenach **MN**) poszczególnych obszarów miasta w wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej, niezależnie od przyjęcia nowego planu zagospodarowania.

3.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Na poszczególnych obszarach objętych projektem mpzp obecnie brak szczególnych problemów ochrony środowiska wynikających z istnienia obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody [6], brak jest tu cennych siedlisk przyrodniczych, jak również terenów pretendujących do objęcia ochroną prawną.
Fragment miasta Rybnika objęty jest ochroną w postaci Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, jednak wszystkie wyznaczone obszary w projekcie mpzp znajdują się poza granicami PK i jego otuliny.

Ustalenia zawarte w projekcie planu nie naruszają w żaden sposób realizacji założeń dotyczących ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych w ramach PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i nie ingerują w walory przyrodnicze i kulturowe Parku ani jego otuliny. Ustalenia projektu mpzp nie będą ingerować w zakazy i nakazy obowiązujące na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Nie przewiduje się żadnych zagrożeń dla

przyrody i celów ochrony Parku oraz jego otuliny wynikających z realizacji ustaleń planistycznych.

Ustalenia projektu planu dotyczące zagospodarowania przedmiotowych obszarów miasta nie będą miały żadnego wpływu na obszary chronione znajdujące się poza terenem miasta Rybnik.

W granicach miasta znajduje się kilkanaście pomników przyrody, z których jednak żaden nie znajduje się na obszarach objętych projektem mpzp. Wyznaczone w projekcie planu kierunki zagospodarowania nie będą mieć wpływu na stan zachowania i ochrony tych pomników przyrody.

Projekt planu podtrzymuje obecny status terenów najbardziej wartościowych przyrodniczo wyznaczając w ich granicach tereny różnorodnej zieleni, ustalając dla nich przeznaczenie:

- **ZNU** – tereny zieleni nieurządzonej,
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- **ZL** – lasy.

Tereny te pozostaną bez możliwości zmiany zagospodarowania, jako tereny pełniące funkcje przyrodnicze, w tym również lokalnych korytarzy migracyjnych dla zwierząt – podobnie jak obecnie.

Projekt planu zachowuje również istniejące tereny rolnicze **R** w **Obszarze nr 6**, ustalając dla nich zagospodarowanie rolnicze bez możliwości zabudowy, z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej 90%, co również ma pozytywny wpływ na strukturę przyrodniczą omawianego obszaru miasta.

Identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska w odniesieniu do analizowanych obszarów w granicach miasta Rybnika została przeprowadzona w odniesieniu do skali opracowywanego dokumentu. Z przeprowadzonej analizy obecnego sposobu zagospodarowania poszczególnych obszarów oraz uwarunkowań środowiskowych wynika, że na części terenów objętych projektem mpzp środowisko naturalne uległo przekształceniom głównie na skutek wprowadzonej zabudowy kubaturowej. Nie ma tu jednak wielkopowierzchniowych obiektów przemysłowych stanowiących uciążliwość dla środowiska a sam projekt mpzp również takich nie wyznacza.
Z punktu widzenia obszarów chronionych nie widzi się problemów ochrony środowiska - zapisy projektu planu nie będą miały wpływu negatywnego na istniejące formy ochrony przyrody, ich integralność i cele ochrony.

Biorąc pod uwagę planowane przeznaczenie terenów objętych ustaleniami planu, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska wynikających z realizacji ustaleń planistycznych.
Poszczególne kategorie terenów stanowią w większości kontynuację już obecnie istniejących form zagospodarowania bądź bezpośrednio do nich nawiązują i wyznaczane zostały w sposób nie powodujący konfliktów zarówno społecznych jak i środowiskowych.

3.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Zapisy projektu planu nie naruszą w żaden sposób celów ochrony środowiska ujętych w obowiązujących w Polsce konwencjach i dyrektywach.
Projekt mpzp jest zgodny z celami, rekomendacjami i ustaleniami opracowań strategicznych i planistycznych poziomu nie tylko lokalnego, ale i wojewódzkiego. Uwzględniając zalecenia polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z dokumentami na szczeblu Unii Europejskiej i międzynarodowym, projektowany plan spełnia warunek zgodności z tymi dokumentami w zakresie celów oraz sposobów ochrony środowiska.

Celem ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest ustalenie potencjalnych zagrożeń dla środowiska, określenie możliwej intensywności ich występowania oraz wzajemnych relacji między wyznaczonymi kierunkami zagospodarowania obszaru a środowiskiem.

Analizowany projekt planu w możliwym zakresie uwzględnia zarówno cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym jak również obowiązujące przepisy prawne, w szczególności dotyczące:

- utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, bioróżnorodności, ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych;
- ochrony udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie możliwości eksploatacji tych złóż w przyszłości;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych;
- zapobiegania zmianom klimatycznym;
- ochrony powietrza i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- utrzymania norm dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami;
- ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- ochrony krajobrazu.

Najważniejsze cele ochrony środowiska mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym dokumencie przedstawia poniższa tabela

Tabela 7 Najważniejsze cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w analizowanym dokumencie

Podstawa prawna	Odniesienie do ustaleń projektu planu
Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz zapisy normujące odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych i roztopowych
Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)	
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy	ochrona powietrza i ograniczenie negatywnego oddziaływania na klimat przez zapisy planu określające sposób zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem ekologicznych źródeł energii
Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych	
Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, który jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro)	ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych, węzłów ekologicznych przez zapisy dotyczące zachowania istniejących cieków wodnych oraz terenów zieleni naturalnej i lasów, oraz terenów otwartych bez

	zabudowy
Polityka ekologiczna państwa 2030 *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska*	ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych ochrona zasobów naturalnych, udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy normujące gospodarkę wodną i ściekową ochrona powietrza przez zapisy dotyczące źródeł zaopatrzenia w ciepło
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych
Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych *Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach*	ochrona gruntów rolnych i leśnych
Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne	ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przez zapisy dotyczące nakazu zachowania istniejących cieków wodnych oraz normujące gospodarkę wodną i ściekową
Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków	
Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze	ochrona powierzchni ziemi ochrona udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż
Audyt krajobrazowy województwa śląskiego	ochrona walorów krajobrazowych przez zapisy planu wskazujące na gabaryty zabudowy, kolorystykę elewacji, intensywność zabudowy

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym, a także lokalnym zostały uwzględnione w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i adaptacji do zmian klimatu oraz działań na rzecz czystej energii, ochrony środowiska naturalnego, przyrody i różnorodności biologicznej oraz walorów krajobrazu, ochrony zasobów naturalnych i efektywnego gospodarowania przestrzenią.

Określone w analizowanym projekcie planu zasady odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych i roztopowych wpisują się w założenia Programu Wodno – Środowiskowego Kraju (aPWŚK).

W projekcie planu przewidziano rozwiązania zgodne z założeniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych tj.: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej; odprowadzanie ścieków sanitarnych do sieci kanalizacji sanitarnej; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami prawa wodnego oraz przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Analizowany projekt planu jest zgodny z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami, ponieważ przewiduje, że gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie. Ponadto wprowadzono zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu.

Ustalenia planu umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Odpowiednio przyjęte rozwiązania planistyczne dają

szansę na dalszy rozwój gospodarczy miasta z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu najbardziej wartościowych elementów lokalnego środowiska.

Analizowany projekt mpzp wnosi w swoich zapisach ustalenia uwzględniające ochronę środowiska, przyrody w postaci nakazów i zakazów szczegółowo ujętych w planie. Szczególny nacisk został położony na działania mające na celu poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie niskiej emisji.

Proponowane rozwiązania dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i nie stanowią dla niego zagrożenia.

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE

Wyznaczenie poszczególnych kategorii terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym narzędziem kształtującym politykę przestrzenną miasta.

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, społecznego i kulturowego w obrębie analizowanych obszarów w granicach miasta Rybnika.

Wskutek wprowadzenia projektowanych zapisów mpzp, dotychczasowe przeznaczenie terenów ulegnie niewielkiej zmianie, w większości jednak zmiany dotyczyć będą proporcji poszczególnych terenów. Projekt planu utrzymuje obecne założenia obowiązujących planów dotyczące możliwości rozwoju nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez wprowadzania funkcji uciążliwych dla środowiska.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska na przedmiotowych terenach miasta. Zachowanie wskazanej powierzchni biologicznie czynnej oraz zapisów mpzp dotyczących ochrony środowiska, ograniczy ewentualne oddziaływania na organizmy żywe i zbiorowiska roślinne w bezpośrednim otoczeniu. Przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ograniczą negatywny wpływ na środowisko dróg, ponieważ większość ciągów komunikacyjnych już istnieje i nie przewiduje się realizacji nowych, wielkoskalowych inwestycji drogowych.

4.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska, przy czym zasadnicze znaczenie ma tutaj wyznaczona funkcja danego terenu.
Zapisy projektu planu nie wpływają znacząco na zmiany funkcjonalne i przestrzenne w istniejącym zagospodarowaniu. Plan sankcjonuje istniejące zagospodarowanie a na terenach niezagospodarowanych umożliwia rozwój nowej zabudowy o niewielkim stopniu uciążliwości, w bezpośrednim nawiązaniu do terenów otaczających. Uwzględniając etapy budowy, a następnie etap eksploatacji, można prognozować, iż realizacja zapisów planu może wpływać na następujące komponenty środowiska:

- → powierzchnię ziemi i gleby;
- → powietrze,
- → krajobraz,
- → siedliska, faunę, florę i lokalną bioróżnorodność.

Będzie to wpływ najbardziej zauważalny w granicach terenów przeznaczonych pod nowe kierunki zagospodarowania, gdzie dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi, ubytku terenów zielonych na rzecz terenów zabudowanych, zmian retencji wodnej, nie prognozuje się jednak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska czy pogorszenie, czy utratę siedlisk i gatunków) wynikających z realizacji zapisów projektu planu, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię terenów objętych ustaleniami projektu mpzp oraz wyznaczone dla nich funkcje.

Poniżej przedstawia się odniesienie do poszczególnych elementów środowiska, na które realizacja ustaleń wynikających z przyjętych przeznaczeń terenu może mieć wpływ

Wpływ na siedliska przyrodnicze, florę i faunę oraz bioróżnorodność
Na wszystkich terenach obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a nowo wyznaczone funkcje terenów nie spowodują znacząco negatywnych zmian w odniesieniu do siedlisk i gatunków. Projekt mpzp nie wprowadza żadnych wielkoskalowych inwestycji, ani form zagospodarowania mogących powodować degradację lokalnych ekosystemów. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na lokalne

środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność, w granicach poszczególnych terenów objętych ustaleniami mpzp brak cennych siedlisk przyrodniczych, brak gatunków chronionych roślin i grzybów oraz ostoi zwierząt a sam projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby powodować znaczące oddziaływania.
W większości przypadków ustalenia projektu mpzp stanowią dostosowanie do stanu faktycznego, bez wprowadzania innych, uciążliwych form zagospodarowania na tych terenach.
Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska, najbardziej zauważalne oddziaływanie związane będzie ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych, obecnie stanowiących pola lub nieużytki. Projekt planu nie będzie jednak skutkował utratą najcenniejszych siedlisk przyrodniczych bądź stanowisk cennych gatunków flory i fauny – wszystkie tereny cenne przyrodniczo znajdują się poza zakresem opracowania.
Nowe formy zagospodarowania nawiązujące bezpośrednio do już istniejących oraz usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk.
W bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych projektem mpzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które byłyby narażone na ewentualne zniszczenie.
Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych oraz w wolnych lukach budowlanych bez wątpienia spowoduje zmianę obecnie występujących siedlisk (nie podlegających ochronie prawnej i nie stanowiących cennych ekosystemów), wyrażającą się między innymi zmianą składu gatunkowego i kształtowania zieleni towarzyszącej zabudowie (np. ogrody, trawniki, rabaty kwiatowe, żywopłoty).

W odniesieniu do środowiska przyrodniczego każde przeznaczenie terenów zielonych, łąkowych czy rolnych pod nową zabudowę mieszkaniową będzie powodować zmiany siedliskowe i ubytek terenów zieleni naturalnej kosztem nowo wprowadzonej zabudowy, jednak najbardziej zmiany zaznaczą się w obrębie **Obszaru nr 1**, dla którego projekt mpzp daje możliwość realizacji zabudowy usługowej **U** na obecnych terenach łąkowych.
Również na części **Obszaru nr 7** spodziewać się można ubytku obecnych terenów biologicznych, które projekt planu przeznacza pod nowe zagospodarowanie – tereny usługowe **U**. Korzystne będzie natomiast pozostawienie części **Obszaru nr 7** w jego dotychczasowej funkcji jako tereny zielone **ZNU**, bez wprowadzania nowej zabudowy. Na pozostałych obszarach ubytek terenów zielonych będzie mniej znaczący.

Korzystny w odniesieniu do lokalnej bioróżnorodności jest fakt, że projekt mpzp nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji ani przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz terenów różnorodnej zieleni poza zabudową (tereny **ZP, ZNU, ZL**) będzie wpływać pozytywnie na siedliska drobnych zwierząt mogących tutaj występować (np. owady zapylające, motyle, trzmiele, ptaki, drobne ssaki, np. ryjówki, jeże, krety).
Korzystnym zapisem projektu planu jest również pozostawienie obecnych terenów rolniczych **R** w ich dotychczasowej funkcji – jako tereny rolnicze z zakazem zabudowy na **Obszarze nr 6**.

Wyznaczenie terenów wskazywanych pod nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie i nawiązaniu do już istniejącej zabudowy, w wolnych lukach budowlanych, nie będzie powodować konfliktów przestrzennych i barier ekologicznych, nie spowoduje nadmiernej fragmentacji siedlisk.

Wpływ na korytarze ekologiczne, struktury przyrodnicze i obszarowe formy ochrony przyrody oraz lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznych, a w szczególności tereny leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów

Wszystkie obszary objęte ustaleniami planu znajdują się poza granicami obszarów chronionych i nie kolidują z cennymi elementami środowiska przyrodniczego, stanowiącymi ważne ostoje lokalnej bioróżnorodności, w związku z czym nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na obszary i obiekty podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych, gdyż w większości położone są w otoczeniu istniejącej zabudowy miasta i nie mają możliwości pełnienia funkcji korytarzowych. Jedynie **Obszar nr 1** i **Obszar nr 7** pozostają obecnie w większości jako tereny zielone, jako pola, łąki, zadrzewienia. Ponadto w bliskim sąsiedztwie tych terenów występują rozległe powierzchnie leśne i zadrzewienia, dzięki czemu większe zwierzęta mogą obecnie swobodnie korzystać z tych terenów. Nowo wyznaczone funkcje tych terenów wprowadzone projektem planu spowodują zmiany zagospodarowania a tym samym wpłyną na ograniczenie wykorzystania tych terenów przez zwierzęta, jednocześnie jednak zwierzęta w dalszym ciągu będą mogły wykorzystywać tereny występujące w otoczeniu, na które projekt planu nie będzie mieć negatywnego wpływu.
Już obecnie część terenów jest ogrodzona, na poszczególnych terenach objętych ustaleniami mpzp pojawiają się ogrodzenia prywatnych posesji, stanowiące lokalne bariery migracyjne dla swobodnego przemieszczania się zwierząt. Większe zwierzęta już obecnie na większości terenów objętych projektem mpzp nie mają możliwości migracji. Ustalenia zmiany mpzp nie wpłyną na zmianę tego stanu rzeczy, tereny te pozostaną niedostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Projekt planu nie wprowadza zespołów wysokiej zabudowy czy innych wielkopowierzchniowych inwestycji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla lokalnych korytarzy migracyjnych obejmujących tereny niezabudowane w rejonie lasów, dolin rzecznych i terenów zieleni. Ciągłość tych lokalnych szlaków migracji nie zostanie przerwana w wyniku realizacji ustaleń zapisów projektu mpzp, tym bardziej, że fragmenty terenów pozostaną zachowanie jako lokalne ciągi ekologiczne wolne od zabudowy – fragmenty wydzielonych terenów zieleni nieurządzonej **ZNU** w **Obszarze nr 2**, **Obszarze nr 3 i w Obszarze nr 7** oraz fragment lasu **ZL** w **Obszarze nr 1**.

Wpływ na wody powierzchniowe, podziemne, jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i gospodarkę wodno-ściekową

Projekt planu nie wprowadza nowych form zagospodarowania, które stanowiłyby zagrożenie dla zasobów wodnych, tym bardziej, że w granicach poszczególnych terenów brak naturalnych cieków i dolin rzecznych.
Możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej bez wątpienia wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, zwiększą się powierzchnie uszczelnione a co za tym idzie, większa będzie ilość wód opadowych i roztopowych, nie mniej jednak oddziaływanie to ma charakter marginalny, ponieważ miasto jest w przeważającej większości skanalizowane. Również większość przedmiotowych terenów objętych projektem mpzp posiada już obecnie systemy kanalizacyjne, co daje gwarancję braku negatywnego oddziaływania na jakość środowiska wodno-gruntowego.
Zwiększenie powierzchni zabudowanej nie będzie miało również większego znaczenia dla zachowania warunków retencji, czemu służą zapisy mpzp dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania terenów zielonych poza zabudową.
W celu ograniczenia negatywnego wpływu na warunki retencji, projekt mpzp normuje zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych, na części analizowanych terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Dla ochrony wód podziemnych istotne znaczenie mają zapisy planu normujące gospodarkę wodno-ściekową

i odpadową. W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie.

Poszczególne obszary znajdują się poza wyznaczoną strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią, stąd nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań w tym aspekcie, w szczególności, realizacja ustaleń projektu mpzp nie spowoduje pojawienia się zagrożenia powodziowego.

Brak jest merytorycznych podstaw do prognozowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, wynikających z ustaleń przedmiotowego planu dla części miasta Rybnika. Realizacja ustaleń planistycznych nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych, jak i podziemnych, w szczególności nie przewiduje się pogorszenia stanu chemicznego czy też zmian ilościowych mogących mieć wpływ na ogólny stan JCWP oraz JCWPd oraz na osiągnięcie celów środowiskowych im przypisanych.

Wpływ na środowisko gruntowe – powierzchnia ziemi, zasoby naturalne, gospodarka odpadami

Charakter miasta Rybnika bez wątpienia wpływa na środowisko glebowe, w tym ograniczenia naturalnych zasobów glebowych na skutek zabudowy terenów miasta i rozwoju funkcji mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych i komunikacyjnych.

Zmiany w odniesieniu do powierzchni ziemi i rzeźby terenu należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wszystkim inwestycjom budowlanym.

Projekt planu zakłada możliwość realizacji różnych funkcji, głównie mieszkaniowych i usługowych, których realizacja wpłynie na przekształcenie powierzchni, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, biorąc pod uwagę obecny sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i obowiązujące dla nich miejscowe plany.

Większość obszarów objętych projektem mpzp jest już obecnie w mniejszym bądź w większym stopniu zabudowana (wyjątkiem jest **Obszar nr 7**, który obecnie ma w całości charakter zadrzewiony), stąd nie prognozuje się znaczących oddziaływań w odniesieniu do zasobów glebowych i rzeźby terenu. Projekt planu w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie na poszczególnych terenach, dając możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej **MN** głównie w wolnych lukach budowlanych czy jako zagęszczenie istniejącej zabudowy, bez wprowadzania wielkoskalowych przedsięwzięć, mogących wywierać negatywny wpływ na środowisko glebowe i rzeźbę terenu, takich jak składowiska odpadów, zakłady przemysłowe, zakłady odkrywkowej eksploatacji kruszyw czy drogi ekspresowe.

Z drugiej strony możliwość realizacji zabudowy kubaturowej w ramach przeznaczeń terenów, w tym zabudowa części obecnych terenów rolniczych i łąkowych oraz zadrzewionych na poszczególnych obszarach wywrze wpływ na istniejące zasoby glebowe, przyczyni się do trwałych przekształceń powierzchni ziemi, jednak zmiany te zachodzić będą stopniowo, na etapie rzeczywistego zagospodarowania terenu. Korzystne dla uwarunkowań rolniczych jest zachowanie terenów rolnych na fragmencie **Obszaru nr 6** w ramach gruntów **R** bez możliwości ich zabudowy.

Przy powstaniu nowej zabudowy istniejące tu gleby czynne biologicznie ulegną w większości zniszczeniu, zwiększy się powierzchnia uszczelniona, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia gruntów rolnych, jednocześnie jednak już obecnie miasto nie pełni znaczącej funkcji rolniczej i w większości otwarte tereny rolnicze stanowią obecnie niewielkie enklawy pośród rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Biorąc pod uwagę niską jakość bonitacyjną gruntów na terenach objętych projektem mpzp, nie prognozuje się znaczących oddziaływań w zakresie gleb, w szczególności brak konieczności pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (brak gruntów ornych chronionych klas I – III a tereny objęte planem położone są w granicach administracyjnych miasta). Brak również konieczności przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanych terenach nie występują a ustaleniami projektu mpzp nie ingerują w tereny leśne znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu.

Ochronie zasobów glebowych służą zapisy projektu mpzp dotyczące konieczności zachowania

minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość kształtowania w ramach przeznaczeń terenów, różnorodnych powierzchni zielonych poza zabudową.

Projekt planu uwzględnia udokumentowane złoża kopalin znajdujące się na obszarze objętym opracowaniem, umożliwiając ochronę tych złóż, dając możliwość ich dalszej eksploatacji w przyszłości. Należy mieć na względzie, że już obecnie większa część obszaru miasta znajduje się pod wpływem oddziaływań ze strony górnictwa podziemnego, w tym dokonanej już eksploatacji górniczej. W odniesieniu do zasobów naturalnych również nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń mpzp. Dopuszczone nowe zagospodarowanie terenów objętych projektem mpzp nie wpłynie negatywnie na występujące tutaj zasoby naturalne. Obszary górnicze i tereny górnicze o statusie aktualnym obejmują większość przedmiotowych obszarów i na tych terenach możliwe jest ujawnienie się wpływów eksploatacji górniczej. Ze względu na istniejące uwarunkowania górnicze na obszarze miasta, w projektowanym dokumencie wskazano na konieczność uwzględnienia aktualnych uwarunkowań geologiczno-górniczych.
Ponadto na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi znajdujących się w granicach **Obszaru nr 7**, obowiązuje nakaz uwzględnienia aktualnych czynników geologicznych, nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych poza osuwisko i zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

Ze względu na zakładany przyrost zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, niewątpliwe wzrośnie też ilość powstających odpadów, jednocześnie jednak należy zaznaczyć, że w większości będą to odpady komunalne, bytowe, wytwarzane w gospodarstwach domowych. Ilość tych odpadów nie będzie znacząca w skali całego miasta i odpady te składowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, na terenach do tego przeznaczonych.
Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Należy zaznaczyć, że gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów prawnych, wykraczających poza ustaleniami planistyczne – gospodarka odpadami regulowana jest przez ustawę z 14 grudnia 2012 r. o odpadach [4.], ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [5.], jak również odpowiednie uchwały i regulaminy Rady Miasta. Biorąc pod uwagę, że zapisy projektu planu zgodne są z tymi przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko – zasady i wymogi określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, utrzymanie czystości i porządku w gminie zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Wpływ na stan sanitarny powietrza
Powstanie nowej zabudowy wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło a co za tym idzie spodziewać się można wzrostu emisji antropogenicznej z systemów grzewczych. Pojawią się również emisje komunikacyjne.
Zaznaczyć należy, że projekt planu nie wprowadza nowych funkcji, które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego, w szczególności projekt planu nie wprowadza nowych emisji przemysłowych.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza tzw. niskiej emisji będą emisje pochodzące ze źródeł grzewczych w obrębie terenów zabudowanych. Jednocześnie jednak należy zauważyć, że nowoczesne budownictwo charakteryzuje się bardziej ekologicznymi rozwiązaniami w zakresie ogrzewania budynków. W ostatnich latach znacznie wzrosła również świadomość ekologiczna. Wprowadzone zostały również uchwały antysmogowe, które znacząco ograniczają możliwość lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W chwili obecnej dokumentem regulującym wymagania odnośnie instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, rodzaju wykorzystywanych paliw na terenie województwa śląskiego jest Uchwała Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. Uchwała antysmogowa) - mieszkańcy miasta są zobligowani do przestrzegania jej wytycznych.
W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na stan sanitarny powietrza, w przypadku braku

możliwości dostawy ciepła z sieci gazowej lub ciepłowniczej, projekt planu dopuszcza stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych indywidualnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu (drogi tranzytowe, ekspresowe), które mogłyby wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

Odziaływania w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz wpływu na klimat
Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów nie wpłyną na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych, innych niż obecnie występujące na terenach zabudowanych miasta Rybnika. Obecne warunki mikroklimatyczne na poszczególnych terenach zostały w większości już ukształtowane istniejącą zabudową i obecnym zagospodarowaniem. Niewielkie zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu, w najbliższym sąsiedztwie nowych obiektów budowlanych i powierzchni wyasfaltowanych, uszczelnionych, gdzie należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza, czy możliwości zmiany warunków przewietrzania. W miejscach tych przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat, jednak w skali całego miasta będą to zmiany słabo odczuwalne. Znaczenie w odniesieniu do warunków lokalnego topoklimatu mają zapisy projektu mpzp wprowadzające minimalną powierzchnię czynną, wyznaczające tereny różnorodnej zieleni, zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, zachowanie dolin rzecznych i zbiorników wodnych, gwarantujących zachowanie właściwych warunków retencji.
Powierzchnie zielone mają zawsze korzystny wpływ na łagodzenie lokalnego topoklimatu, umożliwiając retencję opadów do gleby. Zapewnienie na terenach zabudowanych dużej powierzchni zielonej, wpłynie korzystnie na warunki termiczno-wilgotnościowe na poszczególnych terenach oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Wpływ projektu mpzp na zmiany klimatyczne wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu, został oceniony również w oparciu o Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020). Ocena tego wpływu wynika z potrzeby zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Zmiany klimatyczne mogą oddziaływać na wiele problemów zagospodarowania przestrzennego, ograniczając możliwości rozwoju przestrzennego i gospodarczego oraz generując szereg konfliktów społecznych.
Uwzględnianie w procesie planowania przestrzennego kierunku adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz miejskiej polityki przestrzennej mającej na względzie zmiany klimatu, ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do zmieniających się uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Poprzez zapewnienie właściwego i zrównoważonego wykorzystania terenów, może również wpływać na kwestie społeczno - gospodarcze. Wśród działań zmierzających do przystosowania przestrzeni zainwestowanych do zmian klimatu można wymienić: adaptację instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, małą retencję oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni i wodnych na terenach zainwestowanych obiektami przemysłowymi i usługowymi. Do bardzo istotnych kierunków działań adaptacyjnych, należy zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska oraz ochrona różnorodności biologicznej w kontekście zmian klimatu.

Zapisy projektu mpzp w powiązaniu do obecnym stanem środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz przewidywane nowe formy zagospodarowania nie dają podstaw do prognozowania znaczącego negatywnego wpływu na warunki lokalnego klimatu i stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się niekorzystnych zmian w mikroklimacie przedmiotowych terenów mogących wpłynąć znacząco negatywnie na warunki życia i zamieszkania.

Oddziaływania w zakresie pól elekromagnetycznych
Projekt planu nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku mogących być wynikiem ustaleń planistycznych. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów, stojących poza zakresem ustaleń planistycznych.

Oddziaływanie akustyczne

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Na terenach objętych ustaleniami projektu mpzp występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

- dla terenów oznaczonych symbolami: **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 5/1MN, 5/2MN, 6/1MN, 6/2MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenu oznaczonego symbolem **1/1MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Zgodnie z prawem, poziom hałasu nie może przekraczać standardów na terenach objętych ochroną akustyczną, zwłaszcza dla zabudowy mieszkaniowej czy innej związanej ze stałym pobytem ludzi. Jest to warunek niezbędny i konieczny dla zagwarantowania komfortu zamieszkania.

Zarówno już istniejąca jak i nowa zabudowa oraz usługi dopuszczone projektem planu będą źródłem hałasu bytowego, hałasu związanego z prosperowaniem nieuciążliwych usług, a infrastruktura drogowa z hałasem poruszających się samochodów. Jednocześnie jednak projekt planu nie wprowadza nowych dróg, w tym dróg wyższych klas, w związku z czym nie przewiduje się wzmożonego ruchu komunikacyjnego i uciążliwości z tego wynikających.

Mogące się pojawić nowe źródła hałasu, są nieuchronnie związane z urbanizacją, będzie to głównie hałas komunalny, nie mający jednak charakteru uciążliwego, nie ma więc podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną. Poszczególne emisje nie powinny być odczuwalne bardziej niż ma to miejsce obecnie.

Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska [3.].

W odniesieniu do terenów usługowych niepodlegających ochronie akustycznej, które mogą powstać na terenach **1/1U** i **7/1U,** to na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić możliwych negatywnych oddziaływań bez znajomości rodzaju planowanych przedsięwzięć, nie mniej jednak przedsięwzięcia zaliczające się do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późniejszymi zmianami), wymagają przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia.

W odniesieniu do zagwarantowania komfortu zamieszkania projekt planu wprowadza zakaz realizacji usług handlu hurtowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego na terenach **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 6/1MN i 6/2MN oraz 5/1MN, 5/2MN,** zakaz realizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych na terenie **1/1MW-U** oraz zakaz **r**ealizacji usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw płynnych i schronisk dla zwierząt na terenach **1/1U** i **7/1U**.

Na analizowanych terenach projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, w związku z powyższym nie prognozuje się oddziaływań o charakterze znaczącym.

Wpływ na krajobraz i miejsca o wysokich walorach krajobrazowych

Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które

wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Walory krajobrazowe podlegają ochronie niezależnie od tego, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na krajobraz wynikających z ustaleń projektu planu. Wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów nawiązujące do już obecnych form zagospodarowania i w dużej mierze sankcjonujące stan obecny, pozwolą na stworzenie spójnego układu przestrzennego, zapobiegając niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy na tereny do tego nie predysponowane.

Projekt planu nie podejmuje żadnych ustaleń dla krajobrazów priorytetowych, bo zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa śląskiego, krajobrazy priorytetowe na terenach objętych projektem mpzp nie występują.

Nowa zabudowa wyznaczona w projekcie planu stanowić będzie trwały element krajobrazu, jednocześnie jednak nie przyczyni się do jego degradacji, tym bardziej, że projekt planu nie wprowadza wielkoskalowych inwestycji a jedynie porządkuje istniejące zagospodarowanie z dopuszczeniem rozwoju nowej zabudowy, ale z poszanowaniem zasad ochrony środowiska i lokalnego krajobrazu. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów (min. wysokość zabudowy, geometria dachów, kolorystyka elewacji) oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie walorów estetyczno-krajobrazowych. Prognozowane zmiany nie będą mieć charakteru znaczącego i zmierzać będą do poszerzenia krajobrazów kulturowych, miejskich.

Realizacja nowej zabudowy i zmiany krajobrazowe z tego wynikające, będą w pewnym stopniu zrekompensowane udziałem terenów biologicznie czynnych w obrębie zabudowy oraz możliwością zachowania terenów zielonych poza zabudową jako tereny zieleni urządzonej **ZP** oraz nieurządzonej **ZNU** i lasy **ZL**. Duże znaczenie ma wyznaczenie w poszczególnych terenach minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, której zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

Wpływ na środowisko społeczne (w tym zdrowie i życie ludzi oraz dobra materialne)
O znaczącym oddziaływaniu na środowisko społeczne (zdrowie i życie ludzi) można mówić min. w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne w zakresie powietrza oraz dopuszczalne normy hałasu określone w przepisach o ochronie środowiska. Z analizy zapisów projektu planu nie wynika, by poszczególne przeznaczenia terenów stanowiące kontynuację obecnej zabudowy, zagrażały mieszkańcom lub mogły wpłynąć negatywnie na warunki zamieszania.

Jakość środowiska na przedmiotowych terenach nie powinna ulec niekorzystnym przekształceniom oddziałującym na ludzi.
Projektowany dokument nie wprowadza zagospodarowania mogącego stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, w tym zwłaszcza funkcji mogących stanowić źródło poważnych awarii ani zakładów o zwiększonym czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Wśród oddziaływań na warunki życia ludzi należy wskazać niewielki wzrost poziomu hałasu, głównie bytowego, w mniejszym stopniu komunikacyjnego oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w związku z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej. Nie będą to jednak oddziaływania o charakterze uciążliwym i w warunkach miasta można je uznać za pomijalne (głównie hałas bytowy, komunalny). Dopuszczona w ramach planu budowa infrastruktury komunikacyjnej i technicznej przyczyni się do właściwej obsługi obszaru opracowania, minimalizującej negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy dotyczące modernizacji infrastruktury już istniejącej przyczynią się do polepszenia standardów życia i pracy, poprawy bezpieczeństwa ludności, a co za tym idzie będą miały korzystny wpływ na dobra materialne.

Realizacja ustaleń projektu planu zaznaczy się w dużej mierze jako oddziaływanie pozytywne w kontekście dalszego rozwoju gospodarczego obszaru miasta, poprawy warunków zamieszkania i zainwestowania. Zakazy dotyczące lokalizacji części usług zapewnią komfort mieszkańcom w zakresie ograniczenia generowanego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Poszanowanie prawa własności zostało uwzględnione poprzez ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów, które sankcjonują istniejące użytkowanie, a także stanowią kontynuację ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Realizacja części ustaleń jest formą spełnienia wniosków zgłaszanych przez osoby będące właścicielami działek oraz odzwierciedleniem polityki przestrzennej miasta i obserwowanych tendencji.

Wpływ na środowisko kulturowe, zabytki
Na terenach objętych mpzp nie występują obiekty zabytkowe wpisane do wojewódzkiego rejestru oraz ewidencji zabytków, brak również stanowisk archeologicznych i stref konserwatorskich, w związku z czym projekt mpzp nie wprowadza ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.
Realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się w żaden sposób do degradacji obiektów zabytkowych czy kulturowych (w tym dóbr kultury współczesnej) znajdujących się na terenie miasta Rybnika, nie spowoduje również bezpośredniego negatywnego wpływu na dobra materialne.

4.2 Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Wpływ realizacji zapisów projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i społecznego miasta zaznaczyć się może zarówno pozytywnie jak i negatywnie, przy czym rzeczywiste oddziaływanie będzie mieć miejsce dopiero na etapie realizacji i eksploatacji poszczególnych inwestycji, dopuszczonych miejscowym planem. Jednocześnie jednak, biorąc pod uwagę, że wszystkie analizowane tereny objęte są obowiązującymi mpzp, a nowy plan nie wprowadza znaczących zmian w zagospodarowaniu tych terenów, nie prognozuje się znaczących oddziaływań.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska dokonano podziału zróżnicowania oddziaływań w zależności od:
- → skutków oddziaływania – na pozytywne i negatywne, bezpośrednie i pośrednie,
- → zasięgu przestrzennego oddziaływania - na lokalne i ponadlokalne,
- → odwracalności zjawisk - na odwracalne i nieodwracalne,
- → trwałości – chwilowe, krótkotrwałe oraz długoterminowe i trwałe.

Pozytywne skutki przeznaczenia poszczególnych terenów obejmują przede wszystkim możliwość rozwoju terenów nowej zabudowy (głównie mieszkaniowej jednorodzinnej) jako kontynuacja obecnych form zagospodarowania poszczególnych obszarów, bez możliwości realizacji innych przedsięwzięć mogących mieć negatywny wpływ na środowisko i ludzi. Pozytywnym aspektem ustaleń prognozy jest zagęszczenie istniejącej zabudowy, realizacja nowej zabudowy **MN** w większości w wolnych lukach budowlanych, bez konieczności jej rozlewania się na tereny otwarte, bez dostępu do infrastruktury technicznej i drogowej.
Nowe oddziaływania związane z rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej na części terenu będą mieć charakter bezpośredni, lokalny i długoterminowy.
Stałym, pozytywnym oddziaływaniem ustaleń projektowanego dokumentu będzie poprawa jakości życia mieszkańców, dostępność przestrzeni o nowym standardzie zagospodarowania.
Zachowanie części terenów rolniczych, terenów zadrzewionych, ciągów ekologicznych (jako wyznaczone w projekcie mpzp tereny rolnicze **R**, zieleni urządzonej **ZP**, zieleni nieurządzonej **ZNU,** lasy **ZL)** będzie miało wymiar zdecydowanie pozytywny w odniesieniu do lokalnych ekosystemów, występujących tu gatunków roślin i zwierząt, wpłyną korzystnie również na zachowanie obecnej struktury krajobrazowej. Obszary te są ostoją lokalnej flory i fauny, zwiększając różnorodność biologiczną w obszarze gminy.

Oddziaływania negatywne planowanego zagospodarowania wybranych obszarów miasta obejmować będą głównie antropogeniczne przekształcenia powierzchni terenu oraz przekształcenie siedlisk związane z rozwojem nowej zabudowy, zwiększenie powierzchni uszczelnionych na terenach przewidzianych pod nową zabudowę, z czym wiązać się będzie

ubytek terenów zielonych i gleb czynnych biologicznie kosztem zwiększenia powierzchni zabudowanych. Zauważalne zmiany zagospodarowania będą mieć miejsce na **Obszarze nr 1**, gdzie projekt planu wprowadza możliwość realizacji terenów zabudowy usługowej **U,** ograniczając w ten sposób powierzchnię obecnych terenów łąkowych - jednocześnie jednak przeznaczenie fragmentu **Obszaru nr 1** pod usługi stanowi powielenie obecnych ustaleń planistycznych w odniesieniu do tego obszaru. Podobne zauważalne zmiany będą mieć miejsce również na części **Obszaru nr 7,** na którym plan wprowadza przeznaczenie pod usługi **U** – obecnie jest to teren niezabudowany i pozostawiony w użytkowaniu przyrodniczym (zadrzewienia, użytki łąkowe). Również w tym przypadku ustalenia te stanowią powielenie przeznaczeń z obowiązującego planu, nie mniej jednak zabudowa części obszaru będzie zauważalną zmianą w środowisku. Korzystne z punktu widzenia zasobów przyrodniczych i lokalnej bioróżnorodności jest zachowanie pozostałej części **Obszaru nr 7** jako terenu zieleni nieurządzonej **ZNU.** Na pozostałych obszarach objętych ustaleniami planu, oddziaływania będą mniej znaczące i dotyczyć będą poszerzenia terenów możliwej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** kosztem terenów zielonych. Oddziaływaniem negatywnym będą również emisje zanieczyszczeń, hałasu, odpadów, ścieków wynikające z rozwoju nowych form zagospodarowania, jednocześnie jednak będą to emisje o charakterze komunalnym, bytowym.
Będą to zmiany negatywne, długotrwałe, o zasięgu lokalnym. Część z tych zmian będzie mieć charakter nieodwracalny. Jednocześnie jednak należy podkreślić, że ten możliwy negatywny wpływ nie będzie znaczący, biorąc pod uwagę, że zdecydowana większość przeznaczeń dotyczy terenów już wcześniej zainwestowanych lub jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, przewidzianych również w obowiązujących planach pod realizację zabudowy.

Oddziaływania bezpośrednie zaznaczą się zarówno w kontekście przekształcenia poszczególnych terenów, na których plan dopuszcza realizację nowej zabudowy oraz w odniesieniu do środowiska społecznego i warunków życia mieszkańców miasta, którym te tereny będą służyć.

Oddziaływania pośrednie
Pozytywne oddziaływanie pośrednie odnosi się przede wszystkim do różnorodności biologicznej i flory przez możliwość kształtowania nowych terenów zielonych, zachowania zieleni naturalnej w ich przyrodniczej funkcji, zachowania części siedlisk otwartych na terenach rolniczych, które pozostaną w swojej dotychczasowej funkcji.
Realizacja nowej zabudowy może wywrzeć pośredni wpływ na warunki bytowania zwierząt, retencję wodną, klimat akustyczny i środowisko społeczne w kontekście emisji hałasu - zarówno bytowego, komunikacyjnego jak i związanego z działalnością usługową.

Oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe związane będą z etapem prac budowlanych i realizacją nowych form zagospodarowania - pracy maszyn i urządzeń budowlanych wykorzystywanych przy realizacji wykopów pod fundamenty, budowie samych obiektów, budowie dróg czy sieci technicznych. Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe, ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych. Jedynie przekształcenia powierzchni i zmiany siedliskowe w obrębie nowo powstającej zabudowy będą trwałe, jednocześnie jednak będą miały one zasięg jedynie lokalny.

Pozostałe oddziaływania będą miały charakter długotrwały. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, zmiana zagospodarowania i ubytek gruntów czynnych biologicznie zajętych pod nową zabudowę będzie mieć wymiar trwały. Nowa zabudowa w sposób trwały wpłynie również na krajobraz oraz środowisko gruntowo-wodne – przez uszczelnienie powierzchni i zwiększenie terenów utwardzonych. Korzystne jest, że nowa zabudowa mieszkaniowa będzie mieć mało intensywny charakter, w zdecydowanej większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w przydomowych ogrodach, dla której przewidziano minimum 45% powierzchni biologicznie czynnej.

Analiza projektu planu w zakresie wyznaczonych przeznaczeń terenów pozwala na wniosek, że nie będzie oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji poszczególnych zapisów

projektu planu mogących wpływać w negatywny sposób na poszczególne komponenty środowiska, przyczyniając się do ich degradacji.

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze zestawienie prognozowanych oddziaływań z podziałem na etap realizacji oraz właściwy etap eksploatacji wynikający z prowadzenia nowych form zagospodarowania na terenach objętych projektem mpzp

Tabela 8 Prognozowane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zapisów projektu mpzp

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
Bezpośrednie	- przekształcenia powierzchni ziemi wynikające z prac budowlanych - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowanych materiałów sypkich stosowanych na budowie; - zanieczyszczenie powietrza spalinami z pracujących maszyn, urządzeń i pojazdów na placu budowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, terenów otwartych i gleb czynnych biologicznie przez wprowadzenie na nich nowej zabudowy	- emisje grzewcze i komunikacyjne, do powietrza z nowej zabudowy, - emisja hałasu (głównie hałasu bytowego, w mniejszej części komunikacyjnego); - wytwarzanie odpadów (głównie komunalnych); - wytwarzanie ścieków komunalnych; - zachowanie istniejących terenów zielonych, zadrzewień przewidzianych w projekcie mpzp do zachowania jako tereny różnorodnej zieleni – tereny ZP, ZNU, ZL - dostępność nowych przestrzeni, atrakcyjnych dla zamieszkania, o nowym standardzie zagospodarowania
Pośrednie	brak	- zmiany krajobrazowe wynikające z zabudowy terenów otwartych, wycinki zieleni wysokiej; - niewielki wzrost ruchu pojazdów wynikający z zajmowania terenów pod nową zabudowę mieszkaniową i usługi i związana z tym ogólna antropopresja; - zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierząt przez wprowadzanie ogrodzeń prywatnych posesji
Krótkoterminowe	- emisje i mogące pojawić się zanieczyszczenia na etapie realizacji nowej zabudowy na terenach MN, MN-U, U - zmiany w krajobrazie przez pojawienie się elementów antropogenicznych na placu budowy – maszyn, urządzeń technicznych, nasypów budowlanych	brak
Długoterminowe	brak	- - zabudowa terenów i związane z tym zajęcie powierzchni, zwiększenie powierzchni utwardzonych, pozbawionych gleb czynnych biologicznie
Stałe	- ingerencja w środowisko gruntowe i powierzchnię terenu przez realizację fundamentów budynków	- niewielkie zmiany lokalnego topoklimatu wynikające z wprowadzenia nowej zabudowy; - zmiany krajobrazu i związane z zabudową terenu
Chwilowe	- wszelkie oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych w	- emisje związane z funkcjonowaniem poszczególnych

	obrębie terenów przewidzianych pod nowe budownictwo – hałas, emisje do powietrza, odpady, ścieki, wibracje	terenów, np. hałas komunikacyjny
Wtórne	brak	- zmiany dotyczące przekształcenia naturalnych siedlisk przez zwiększenie udziału gatunków synantropijnych, charakterystycznych dla terenów miejskich i podmiejskich
Skumulowane	brak	brak

4.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów

Wszystkie obszary Natura 2000 (zarówno ostoje ptasie jak również siedliskowe) znajdują się w znacznym oddaleniu od granic miasta.

Obszar miasta nie wykazuje żadnych powiązań przestrzennych ani funkcjonalnych z obszarami chronionymi sieci Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się zarówno bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania zapisów projektu planu na obszary sieci Natura 2000. Realizacja zapisów projektu mpzp w żaden sposób nie zagrozi ekosystemom i gatunkom chronionym w granicach obszarów NATURA 2000, nie zagrozi celom ochrony tych obszarów ani też nie wpłynie na integralność żadnego z obszarów Natura 2000.

4.4 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń planistycznych, nie przewiduje się żadnych oddziaływań, które mogłyby powodować skutki o charakterze transgranicznym.

5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPŁYWU NA ŚRODOWISKO

5.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Wyznaczone projektem planu poszczególne kategorie terenów nie przewidują takich form zagospodarowania, które mogą wiązać się z dużą uciążliwością dla środowiska czy mieszkańców miasta. Analiza przyjętych zapisów planu wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach prawnych.
W odniesieniu do obszarów Natura 2000 nie widzi się konieczności podejmowania rozwiązań kompensacyjnych – teren miasta Rybnik znajduje się całkowicie poza zasięgiem obszarów Natura 2000 a wyznaczone kategorie przeznaczenia terenów w żaden sposób nie wpływają na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 bądź ich integralność.

Propozycje dotyczące minimalizowania i ograniczenia przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz
Ochronie lokalnego środowiska poszczególnych obszarów objętych ustaleniami projektu planu i ich najbliższego otoczenia, służą w głównej mierze zapisy ujęte w samym projekcie planu, gdzie wprowadzono szereg ustaleń dotyczących ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

W celu wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji zapisów projektowanego mpzp, w dokumencie wprowadzono następujące zakazy:

- → zakaz realizacji na terenach **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 5/1MN, 5/2MN, 6/1MN i 6/2MN** usług handlu hurtowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów w ramach lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- → zakaz realizacji na terenie **1/1MW-U** usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, usług naprawczych w zakresie związanym z naprawą i diagnostyką pojazdów, stacji paliw płynnych;
- → zakaz realizacji na terenach **1/1U** i **7/1U** usług handlu hurtowego, handlu wielkopowierzchniowego, stacji paliw płynnych i schronisk dla zwierząt;
- → zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- → zakaz zabudowy terenu rolniczego **6/1R**;
- → zakaz lokalizowania mikroinstalacji wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego.
- → zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe.

W analizowanym dokumencie określono szereg działań, które przyczynią się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz społecznego, zabezpieczając przed nadmierną emisją hałasu, zanieczyszczeniami powietrza, wód. Celom tym służą następujące zapisy planu:
w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odprowadzania ścieków:

- ➢ w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
- ➢ w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
- lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono:
- dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

w zakresie zaopatrzenia w gaz:
- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

w zakresie ochrony akustycznej terenów:
- dla terenów oznaczonych symbolami: **2/1/MN, 2/2MN, 2/3MN, 2/4MN, 3/1MN, 3/2MN, 4/1MN, 4/2MN, 5/1MN, 5/2MN, 6/1MN, 6/2MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenu oznaczonego symbolem **1/1MN-U** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

w zakresie gospodarki odpadami:
- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

pozostałe ustalenia:
- nakaz zachowania istniejących cieków wodnych;
- nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych;
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Jankowice 1”, OG i TG „Chwałowice 1”, TG i OG „Radlin II”) obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych;
- na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi znajdujących się w granicach Obszaru nr 7, obowiązuje nakaz uwzględnienia aktualnych czynników geologicznych i nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych poza osuwisko;
- w strefie ochronnej od obszaru kolejowego – 20 m nakaz uwzględniania w jej granicach obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, kompensacja przyrodnicza to zespół działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód w środowisku. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazuje się zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. W wyniku realizacji ustaleń mpzp nie prognozuje się znaczących szkód w środowisku a sam projekt mpzp wprowadza szczegółowe zasady zagospodarowania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

Istotnym aspektem analizowanego dokumentu są zapisy dotyczące zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, różnej dla różnych przeznaczeń terenów:

- dla terenów MN, MN-U, U – min. 45%
- dla terenów ZP – min. 80%
- dla terenów R, ZNU – min. 90%

Zapisy projektu mpzp nie wpływają również w żaden sposób na integralność najbliższych obszarów Natura 2000 (wszystkie znajdują się poza granicami miasta). Zapisy planistyczne nie będą mieć wpływu na zmniejszenie powierzchni siedlisk i ich fragmentację, nie spowodują pogorszenia celów ochrony, dla których te najbliższe obszary Natura 2000 zostały wyznaczone.

Ustalenia z zakresu ochrony środowiska należy ocenić jako właściwe. Zastosowanie się do ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych działań powinno znacznie ograniczyć lub wykluczyć istotnie negatywne oddziaływania na środowisko. Zapisy projektu planu zabezpieczają standardy środowiskowe określone przepisami odrębnymi. Poszczególne przeznaczenia terenów nie będą powodować przekroczeń normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie hałasu jak również w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, niejonizującego, emisji zanieczyszczeń oraz wibracji. Charakter przeznaczeń poszczególnych obszarów w granicach projektu planu oraz istniejące zagospodarowanie pozwalają na wniosek, że dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie wyznaczonych funkcji terenów i sposobów ich zagospodarowania oraz zasad ochrony środowiska czy obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, gwarantują zachowanie dobrego stanu poszczególnych komponentów środowiska. Analizowany projekt zawiera zapisy zapewniające ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego. Poszczególne ustalenia planistyczne są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Na obszarach objętych ustaleniami projektu mpzp nie ma żadnych obszarów Natura 2000. Przedmiotowe obszary w granicach miasta Rybnik nie wykazują żadnych powiązań (ani funkcjonalnych ani przestrzennych) z obszarami Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania (ani pozytywnych ani negatywnych), które mogłyby oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Wobec powyższego nie ma konieczności analizowania rozwiązań alternatywnych.

Proponowane przeznaczenie poszczególnych terenów stanowi kontynuację obecnej polityki przestrzennej miasta, uwzględniają kierunki rozwoju zawarte w dokumentach wyższej rangi i nie tworzą nowych kolizji i konfliktów ani przestrzennych ani społecznych. Biorąc pod uwagę powyższe, nie ma potrzeby wskazywania wariantu alternatywnego w stosunku do rozwiązań przedstawionych w analizowanym dokumencie.

Większość przeznaczeń wynika z obowiązujących dokumentów planistycznych gminy oraz faktycznego zagospodarowania. Nowa zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia gospodarki gruntami. Dopuszczone formy zagospodarowania umożliwiają dalszy rozwój miasta w ścisłym nawiązaniu do istniejącego już zagospodarowania, zakładana lokalizacja poszczególnych funkcji w terenie jest optymalna dla tego rodzaju zagospodarowania, jaką analizowany projekt planu wyznacza. Wskazuje się jednak, by ewentualna zabudowa w granicach **Obszaru nr 1** była realizowana jedynie w przypadku rzeczywistych potrzeb miasta w tym zakresie.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla siedmiu obszarów obejmujących część miasta Rybnika w dzielnicy Popielów i Radziejów w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, społecznego, kulturowego i walorów krajobrazowych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania dla przedmiotowych terenów miasta opracowywany został na podstawie Uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie mpzp dla przedmiotowych terenów (mpzp 54-71).

W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych obszarów ustalono następujące przeznaczenia terenów:

Obszar nr 1:
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZL – lasy
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 2:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 3:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 4:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 5:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej

Obszar nr 6:
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- R – tereny rolnicze,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Obszar nr 7:
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych

Na obszarach tych obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem niniejszego projektu planu jest przede wszystkim dostosowanie do stanu faktycznego oraz do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika. Sporządzony projekt planu, po jego uchwaleniu i wejściu w życie, spowoduje utratę ważności dotychczas obowiązujących planów miejscowych.

W stosunku do obowiązujących mpzp wprowadzono następujące zmiany:

- Na **Obszarze nr 1** projekt planu wprowadza niewielkie zmiany zagospodarowania przez zmianę przeznaczeń zabudowy MZ w obowiązującym planie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **MN-U** oraz zmianę przeznaczenia terenów zieleni łęgowej i niskiej ZŁ na tereny lasów **ZL** oraz niewielką powierzchnię pod teren zieleni nieurządzonej **ZNU**. Wprowadzone projektem planu zmiany w odniesieniu do przeznaczeń poszczególnych terenów nie będą mieć znaczącego wpływu na sposób zagospodarowania całego obszaru, który przewidziany jest pod możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, tereny usług i tereny zieleni, podobnie jak w obowiązującym obecnie planie miejscowym.
- Na **Obszarze nr 2** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej, zmieniając dotychczasowe przeznaczenie części terenu, ograniczając sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru do dwóch zasadniczych przeznaczeń – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, eliminując inne przeznaczenia terenu w obowiązującym planie, dzięki czemu struktura zagospodarowania tego obszaru jest bardziej czytelna i spójna, stanowiąc nawiązanie do już istniejących funkcji poszczególnych terenów w obszarze.
- Na **Obszarze nr 3** zmieniono przeznaczenie terenu, wyznaczając teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** zamiast terenu usług U w obowiązującym planie. W projekcie planu poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej, ograniczając sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru do dwóch zasadniczych przeznaczeń – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, eliminując inne przeznaczenia terenu w obowiązującym planie, dzięki czemu struktura zagospodarowania tego obszaru jest bardziej czytelna i spójna.
- Na **Obszarze nr 4** poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** eliminując tereny zielone wyznaczone w obowiązującym planie. Zasadnicze przeznaczenie tego obszaru to tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej **MN**, z bardzo niewielkim fragmentem terenu zieleni nieurządzonej **ZNU**.
- Na **Obszarze nr 5** poszerzono powierzchnię terenów przewidzianych pod funkcje mieszkaniowe **MN**, z zachowaniem fragmentu terenu zieleni nieurządzonej **ZNU**. Projekt planu całkowicie wyeliminował tereny zalesień ZR w obowiązującym planie przeznaczając je pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** a w niewielkim fragmencie poza tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**.
- Na **Obszarze nr 6** projekt planu zachowuje w większości sposób zagospodarowania przyjęty w obowiązującym planie, zachowując te same funkcje jako tereny mieszkaniowe, rolnicze i zielone. Jedyną zmianą jest zmiana przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych ZM w obowiązującym planie na tereny zieleni nieurządzonej **ZNU.** Zapisy projektu planu wyznaczają tylko jeden sposób zagospodarowania w obrębie terenów zabudowanych – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MN**, dzięki czemu zagospodarowanie tego obszaru miasta będzie bardziej spójne. Zachowania zostanie podobna powierzchnia terenów rolniczych **R** jak w obowiązującym planie.
- **Obszar nr 7** projekt planu przewiduje pod dwie zasadnicze funkcje – jako tereny usługowe **U**, oraz tereny zieleni nieurządzonej **ZNU**, podobnie jak w obowiązującym planie, gdzie tereny te przewidziano pod zalesienia ZR.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin oraz obszarów górniczych i terenów górniczych. Na analizowanych terenach nie występują tereny cenne przyrodniczo, proponowane do objęcia ochroną prawną. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż analizowany dokument w większości sankcjonuje już istniejące zagospodarowanie a proponowane projektem planu przeznaczenia poszczególnych

terenów nie stanowią elementów negatywnie oddziałujących na środowisko – w większości będzie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna **MN**, nie generująca znaczących negatywnych oddziaływań.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego. W planie uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego miasta Rybnika wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy projektu planu są adekwatne do wymagań z zakresu ochrony środowiska, min. w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód.

Nowo wyznaczone kategorie terenów uwzględniają ograniczenia rozwoju wynikające z istniejących uwarunkowań środowiskowych związanych z obecnością udokumentowanych złóż surowców i możliwością ich eksploatacji, uwzględniają również już dokonaną eksploatację górniczą.

Wyznaczone planem poszczególne kategorie terenów uwzględniają obecnie obowiązujące ustalenia planistyczne i nie rodzą konfliktów czy barier, nie stanowią również zagrożenia dla lokalnego środowiska. Prognozuje się, że środowisko przyrodnicze obszaru objętego projektem planu nie ulegnie niekorzystnym przekształceniom, biorąc pod uwagę, że plan w większości sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, bez wyznaczania dodatkowych funkcji, uciążliwych dla środowiska i mieszkających w nim ludzi. Przeznaczenie poszczególnych terenów objętych ustaleniami analizowanego planu na narusza przepisów odrębnych, nie powoduje konfliktów z istniejącym zagospodarowaniem, ponieważ stanowi kontynuację i bezpośrednie nawiązanie do już istniejącego zagospodarowania i w większości nie jest sprzeczne z lokalnymi uwarunkowaniami – wyjątkiem jest proponowane przeznaczenie **Obszaru nr 1**, wpływające w istotny sposób na obecną strukturę przyrodniczą obszaru. Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie oraz planowane przeznaczenie, uważa się, że nowa zabudowa powinna być realizowana wyłącznie w przypadku potwierdzenia takiej konieczności.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Najistotniejsze z nich to:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze zabudowy mieszkaniowej – minimum 45% na terenach **MN**, **MN-U, U** oraz różnorodnej zieleni poza zabudową, przeznaczonej pod różne formy zieleni – tereny **ZP, ZNU, ZL,**
- zachowanie terenów rolniczych **R** w **Obszarze nr 6** bez możliwości zabudowy,
- zachowanie drożności lokalnych korytarzy migracji poprzez zachowanie wolnych od zabudowy w granicach wyznaczonych terenów **ZNU**, **ZP** i lasów **ZL**,
- uwzględnienie obszarów podlegających ochronie akustycznej,
- zachowanie istniejących cieków wodnych,
- w obszarach i terenach górniczych (OG i TG „Jankowice 1”, OG i TG „Chwałowice 1”, TG i OG „Radlin II”) wprowadzenie nakazu uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych,
- na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi znajdujących się w granicach Obszaru nr 7, obowiązuje nakaz uwzględnienia aktualnych czynników geologicznych, nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych poza osuwisko i zakaz prowadzenia robót ziemnych mogących wywoływać procesy osuwiskowe,
- ograniczenie niskiej emisji przez możliwość wykorzystania ekologicznych i niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii odnawialnej,
- zakaz lokalizowania mikroinstalacji wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego;

- zakaz prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
- wprowadzenie wytycznych dotyczących wielkości oraz intensywności zabudowy, gabarytów, formy dachów, kolorystyki elewacji, wysokości budynków.

W projekcie mpzp określono działania, które przyczynią się do ochrony środowiska – w zakresie ochrony powietrza, zasobów wodnych, emisji hałasu, służyć będą również ochronie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i dóbr materialnych. Będzie to możliwe dzięki zastosowaniu ustalonych zasad w zakresie:

→ zaopatrzenia wodę poprzez istniejącą lub projektowaną sieć wodociągową;
→ odprowadzania ścieków bytowych poprzez miejską sieć kanalizacji;
→ odprowadzania wód opadowych poprzez ustalenia przepisów odrębnych;
→ zaopatrzenia w energię elektryczną poprzez istniejącą lub projektowaną sieć elektroenergetyczną lub z odnawialnych źródeł energii;
→ zaopatrzenia w energię cieplną poprzez indywidualne źródła ciepła z wykorzystaniem sieci gazowej, ciepłowniczej lub sieci elektroenergetycznych lub z odnawialnych źródeł energii;
→ zaopatrzenia w gaz poprzez istniejącą i projektowaną sieć gazową;
→ gospodarki odpadami poprzez nakaz lokalizowania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i wewnętrznych.

Bardzo ważnym zapisem projektowanego dokumentu są ustalenia dotyczące konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwości kształtowania różnorodnej zieleni poza zabudową i zachowanie istniejących cieków wodnych.

Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z docelowego przeznaczenia terenu

Ustalono, że realizacja ustaleń mpzp nie będzie miała negatywnego wpływu na ogólne warunki klimatyczne, stan powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny, powierzchnię ziemi oraz wody powierzchniowe i podziemne. Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu mpzp nie wpłynie również na obszary chronione i nie naruszy funkcjonalności ani integralności obszarów Natura 2000, z których wszystkie znajdują się poza granicami miasta Rybnika.

Na omawianych obszarach miasta projekt mpzp wprowadza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, w niewielkim zakresie również **MN-U** i usługowej **U** w miejscu terenów rolnych oraz różnorodnych użytków zielonych. Planowana nowa funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, zwykle bowiem tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Zmniejszy się jedynie powierzchnia użytków rolnych i terenów zielonych w związku z zabudową terenu, jednak biorąc pod uwagę, że nowa zabudowa realizowana będzie w większości jako wypełnienie wolnych luk budowlanych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla lokalnej bioróżnorodności. Jedynie w granicach **Obszaru nr 1** oraz na **Obszarze nr 7** będą to zmiany najbardziej zauważalne, biorąc pod uwagę, że obecnie tereny te są wolne od zabudowy (w granicach **Obszaru nr 1** znajduje się pojedyncza zabudowa, większość terenu stanowią użytki zielone i zadrzewienia, **Obszar 7** jest obecnie całkowicie wolny od zabudowy).

Na obszarach przewidzianych w projekcie planu pod możliwość realizacji zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Projekt planu nie wprowadza żadnych funkcji, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, ani też takich, które kolidowałyby z istniejącymi wodami. Niewątpliwe powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak zgodnie z projektem planu, nowo powstałe obiekty będą

musiały zostać podłączone do kanalizacji sanitarnej miasta. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się więc zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Nie przewiduje się zagrożenia związanego z pogorszeniem się jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego, gdyż zwykle zabudowa jednorodzinna oraz nieuciążliwe usługi nie powodują znaczących oddziaływań.

Dzięki zapisom projektu planu zachowana zostanie w większości obecna struktura zagospodarowania na terenach objętych planem. Przyrost terenów przewidzianych pod zabudowę wynika z obowiązujących ustaleń planistycznych (Studium, mpzp), oraz z widocznych tendencji rozwojowych i składanych wniosków mieszkańców czy potencjalnych inwestorów. W dużej mierze proponowane przeznaczenie poszczególnych terenów ma charakter porządkujący, dzięki ustaleniom projektu mpzp, struktura zagospodarowania omawianych obszarów miasta stanie się bardziej spójna.
Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie pozytywnie na środowisko społeczne, umożliwiając dalszy rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju oraz z zachowaniem najcenniejszych walorów lokalnego środowiska i krajobrazu. Jednocześnie jednak dopuszczenie nowej zabudowy w ramach wyznaczonych przeznaczeń terenów, spowoduje przekształcenie powierzchni, ubytek terenów otwartych i zadrzewień. Nie powinno to jednak obciążyć nadmiernie środowiska przyrodniczego, w szczególności, że w większości tereny objęte projektem mpzp są już zabudowane (przynajmniej częściowo), a przekształceniu ulegną tereny nie podlegające ochronie prawnej.
Ubytek terenów zieleni na obszarach, na których wprowadzona zostanie nowa zabudowa kubaturowa zostanie zrekompensowany przez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie nowej zabudowy oraz możliwości kształtowania różnorodnych form zieleni poza zabudową.
W związku z zabudową nowych terenów nastąpią trwałe zmiany w lokalnym krajobrazie, jednak nie przewiduje się uciążliwości wizualnej czy estetycznej wynikającej z przeznaczenia poszczególnych terenów czemu służą podstawowe wytyczne odnośnie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.

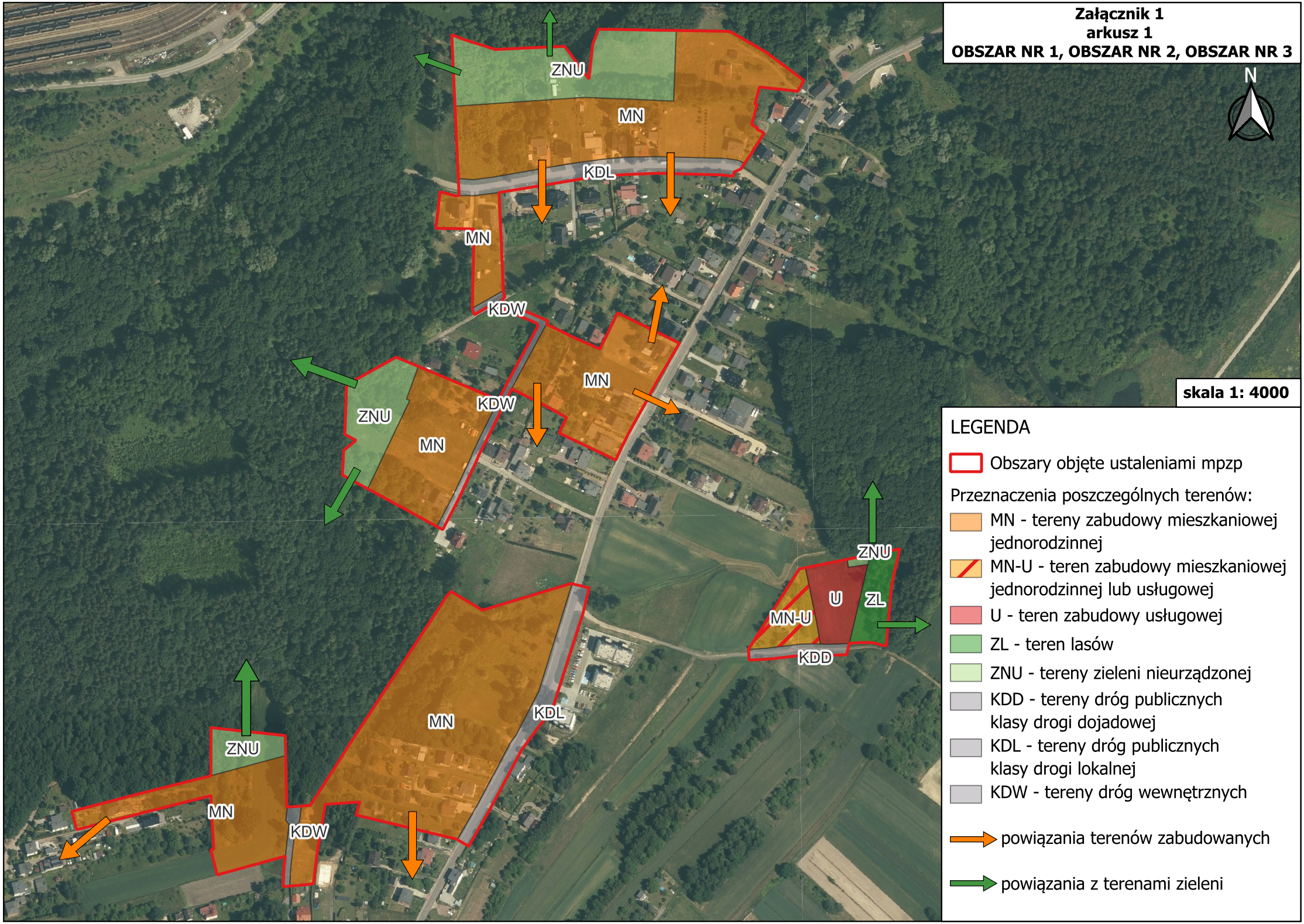
Realizacja ustaleń projektu planu nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym wykraczającym poza granice kraju.

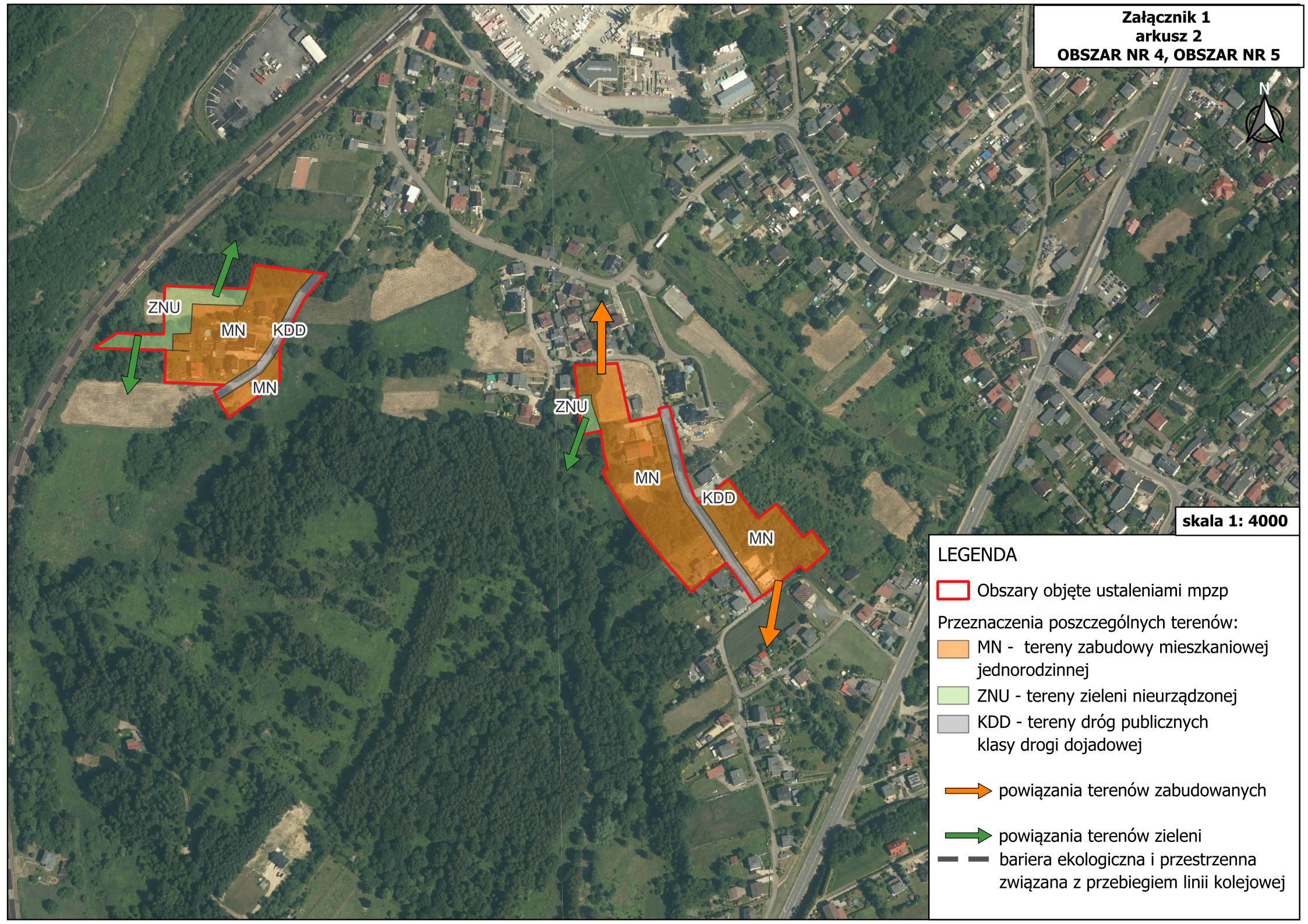
W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów.

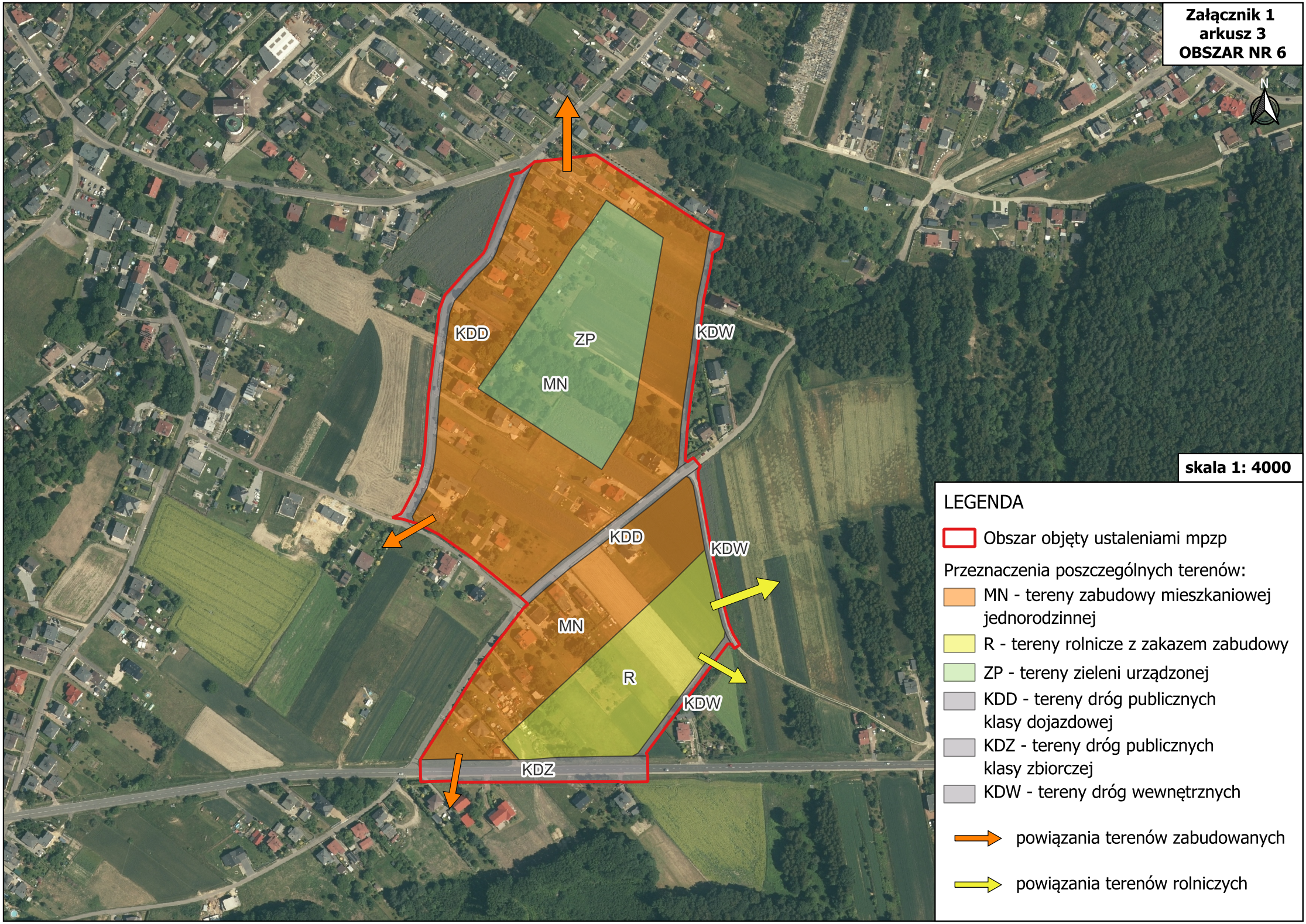
Analiza projektowanego dokumentu pod kątem możliwych wpływów na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną wraz z uwzględnieniem adaptacji do zmian klimatu wykazała, że zawarte w nim ustalenia nie wpłyną istotnie na stan klimatu i bioróżnorodności, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju, a wskazane działania z zakresu ograniczenia emisji czy zachowania terenów zielonych gwarantujących właściwe warunki retencji, nie będą stanowić ryzyka dla zmian klimatu.

Przedmiotowy plan stanowi zasadniczo kontynuację polityki miasta z uwzględnieniem jego uwarunkowań, w tym przyrodniczych i gospodarczych. Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia poszczególnych terenów, sposób zagospodarowania, zasad obsługi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej nie dają podstaw do obaw co do właściwego funkcjonowania przedmiotowych terenów, z zagwarantowaniem braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe miasta Rybnika. Jedynie w odniesieniu do możliwości zabudowy terenów w **Obszarze nr 1** (usługi U) oraz w **Obszarze nr 7** (usługi U), proponuje się, by funkcje te realizowane były na tych obszarach wyłącznie w przypadku potwierdzenia rzeczywistych potrzeb miasta w tym zakresie.

Załącznik 1
arkusz 1
OBSZAR NR 1, OBSZAR NR 2, OBSZAR NR 3




Załącznik 1
arkusz 2
OBSZAR NR 4, OBSZAR NR 5
N
ZNU
MN
KDD
MN
ZNU
MN
KDD
MN
skala 1: 4000
LEGENDA
Obszary objęte ustaleniami mpzp
Przeznaczenia poszczególnych terenów:
MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
ZNU - tereny zieleni nieurządzonej
KDD - tereny dróg publicznych klasy drogi dojadowej
powiązania terenów zabudowanych
powiązania terenów zieleni
bariera ekologiczna i przestrzenna związana z przebiegiem linii kolejowej


Załącznik 1
arkusz 3
OBSZAR NR 6
N
skala 1: 4000
KDD
ZP
KDW
MN
KDD
KDW
MN
R
KDW
KDZ
LEGENDA
Obszar objęty ustaleniami mpzp
Przeznaczenia poszczególnych terenów:
MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
R - tereny rolnicze z zakazem zabudowy
ZP - tereny zieleni urządzonej
KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej
KDZ - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej
KDW - tereny dróg wewnętrznych
powiązania terenów zabudowanych
powiązania terenów rolniczych


Załącznik 1
arkusz 4
OBSZAR NR 7
N
13820
U
KDW
ZNU
13836
13835
skala 1: 2000
LEGENDA
Obszar objęty ustaleniami mpzp
Przeznaczenia poszczególnych terenów:
U - teren zabudowy usługowej
KDW - teren drogi wewnętrznej
ZNU - tereny zieleni nieurządzonej
tereny zagrożone ruchami masowymi
(nr SOPO 13820, 13836)