PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64)

Realizacja:

Miejska Pracowania Urbanistyczna

Urząd Miasta Rybnika

ul. Bolesława Chrobrego 2

Zespół autorski:

mgr inż. Sylwia Piechota

mgr Kinga Witek

mgr Magdalena Dziewior

mgr inż. Piotr Spandel

Rybnik, sierpień 2026 r., aktualizacja październik 2026 r.

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE 4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 5
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 7
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 9
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 9
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA 19
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE 19
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 19
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE 20
2.4 WODY PODZIEMNE 21
2.5 KLIMAT 22
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI 23
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 23
2.6.2 GLEBY 25
2.7 ZASOBY NATURALNE 26
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA 26
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE 27
2.10 KRAJOBRAZ 28
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 28
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU 28
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 30
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU 30
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE 30

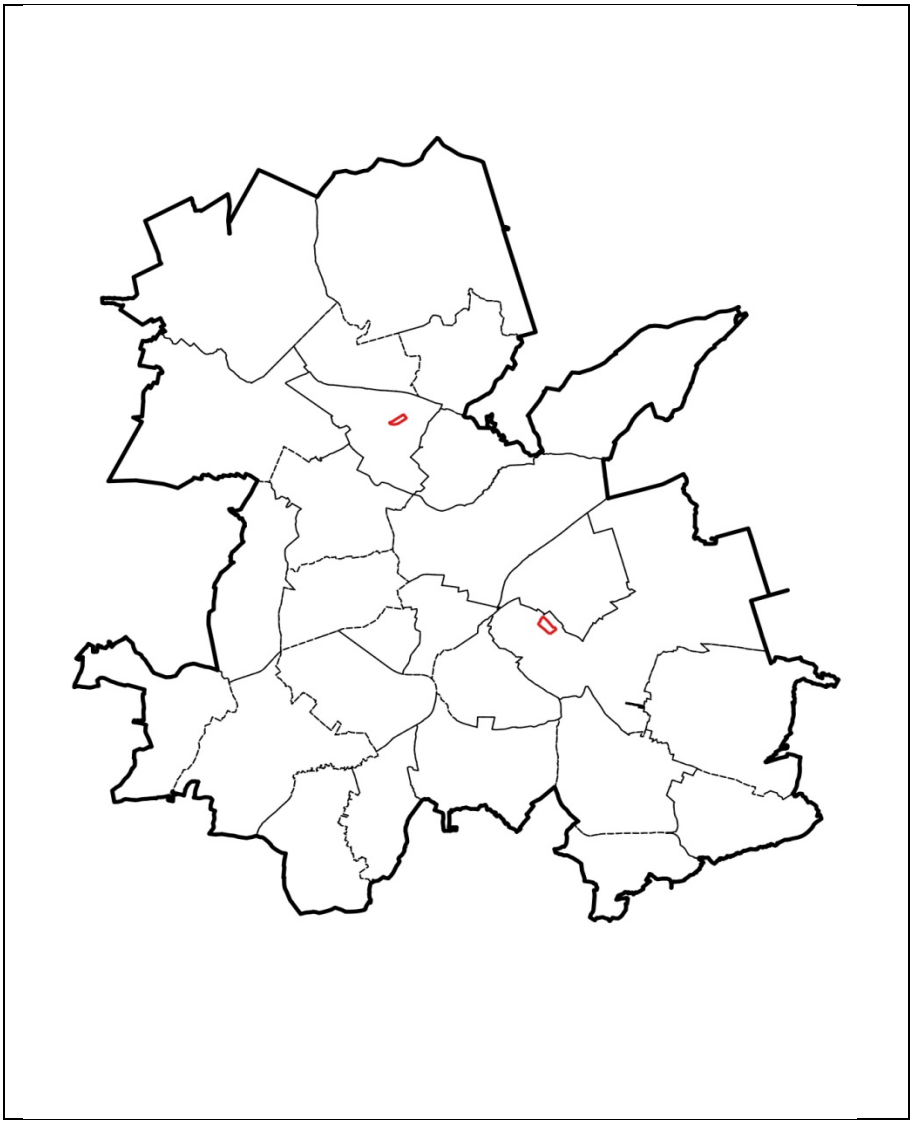
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE 31
5.3 WPŁYW NA KLIMAT 31
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU 32
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY 32
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE 32
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ 33
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE 33
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ 33
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 33
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 34
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 34
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY 35
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE 36
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI 36
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE 36
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 37
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 37
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 37
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 40
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 40
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 40
11. ŹRÓDŁA INFORMACJI 44
12.DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA 46

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE MIASTA.....4
RYSUNEK 2. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....13
RYSUNEK 3. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE STUDIUM..... 14
RYSUNEK 4. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU NR 1 15
RYSUNEK 5. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....16
RYSUNEK 6. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE STUDIUM..... 17
RYSUNEK 7. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU NR 2..... 18
RYSUNEK 8. SYSTEM OSŁONY PRZECIWOSUWISKOWEJ OBSZAR NR 1…...24
RYSUNEK 9. SYSTEM OSŁONY PRZECIWOSUWISKOWEJ OBSZAR NR 1…...25

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64), zwana w dalszej części opracowania prognozą. Przedmiotowe tereny położone są w Rybniku, obszar nr 1 w obrębie Wielopole w dzielnicy Rybnicka Kuźnia, natomiast obszar nr 2 w obrębie Ligota w dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia. Łączna powierzchnia przedmiotowych terenów wynosi około 9 ha. Obszary te nie są ze sobą powiązane, znajdują się w różnych częściach miasta.



RYSUNEK 1. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM NA TLE MIASTA

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Celem sporządzenia prognozy jest określenie aktualnego stanu środowiska oraz wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w planie rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego. Prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, w tym: powietrze, wodę, glebę, faunę i florę. Ponadto proponuje ona rozwiązania, które zminimalizują lub wyeliminują negatywne oddziaływania na środowisko, a w szczególności na obszary chronione.

Prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.).
Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera
   - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
   - oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
   - datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

b) określa, analizuje i ocenia:
   - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
   - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
   - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
   - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
c) przedstawia:
   - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
   - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonani oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań

alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ponadto, odpowiednio do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z właściwymi organami: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo z dnia 5 czerwca 2018 r., znak WOOŚ.411.95.2018.PB) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku (pismo z dnia 24 maja 2018 r. znak ONS-ZNS.522.15.2018).

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Opracowanie uwzględnia regulacje wynikające m.in. z następujących aktów prawnych:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.);
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2025 poz. 647 ze zm.);
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm);
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1315);
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1335);
6. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 1328);
7. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2026 poz. 69);
8. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymania czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733 ze zm.);
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.);
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.);

11. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Wykorzystano następujące materiały źródłowe:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zm.;
2. Obowiązujący na obszarze nr 1 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą nr 304/XXII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszary oznaczone symbolem MPZP 1;
3. Obowiązujący na obszarze nr 2 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej;
4. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o. (Katowice, 2014 r.);
5. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
6. Program Ochrony Środowiska przed Hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018 - 2023, przyjęty uchwałą nr 797/L/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 13 września 2018 r.;
7. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika na lata 2025 - 2028 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, przyjęty uchwałą nr 311/XVIII/2025 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 października 2025 r.;
8. Plan Adaptacji Miasta Rybnika do zmian klimatu do roku 2030, przyjęty uchwałą nr 98/VI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 21 marca 2019 r.

Niniejszy dokument opracowany został w oparciu o projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64), informacje zawarte w obowiązujących przepisach prawnych, opracowaniach, materiałach źródłowych, materiałach kartograficznych oraz informacjach zawartych na rządowych stronach internetowych. Ponadto aktualny stan środowiska został scharakteryzowany w trakcie inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej w kwietniu i sierpniu 2026 r.
Prognoza sporządzona została w głównej mierze w sposób opisowy, odnoszący się do charakterystyki istniejących zasobów środowiska oraz mechanizmów jego funkcjonowania. W opracowaniu określono ewentualne niepożądane konsekwencje wynikające z realizacji ustaleń planu oraz przedstawiono możliwości ich zminimalizowania.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64), uwzględnia cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Poszczególne dyrektywy zostały włączone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64). Opracowanie projektu planu zostało podjęte na podstawie uchwały nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich również ww. miejscowy plan.

Celem zmiany planu było między innymi dostosowanie miejscowego planu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika oraz umożliwienie realizacji planowanych przedsięwzięć, zgodnych z istniejącym w sąsiedztwie zagospodarowaniem oraz charakterem lokalizacji i funkcją terenów.
W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:
2/1U – teren zabudowy usługowej (obszar nr 2),
1/1P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (obszar nr 1).

Obszar nr 1 zlokalizowany przy ulicy Strefowej w obowiązującym miejscowym planie, przyjętym uchwałą nr 304/XXII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszary oznaczone symbolem MPZP 1, oznaczony jest symbolem S/U – teren składów i zabudowy usługowej. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem P – obszary produkcyjne, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny produkcji, baz, składów i magazynów, w tym zakładów górniczych, wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej, w tym wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.

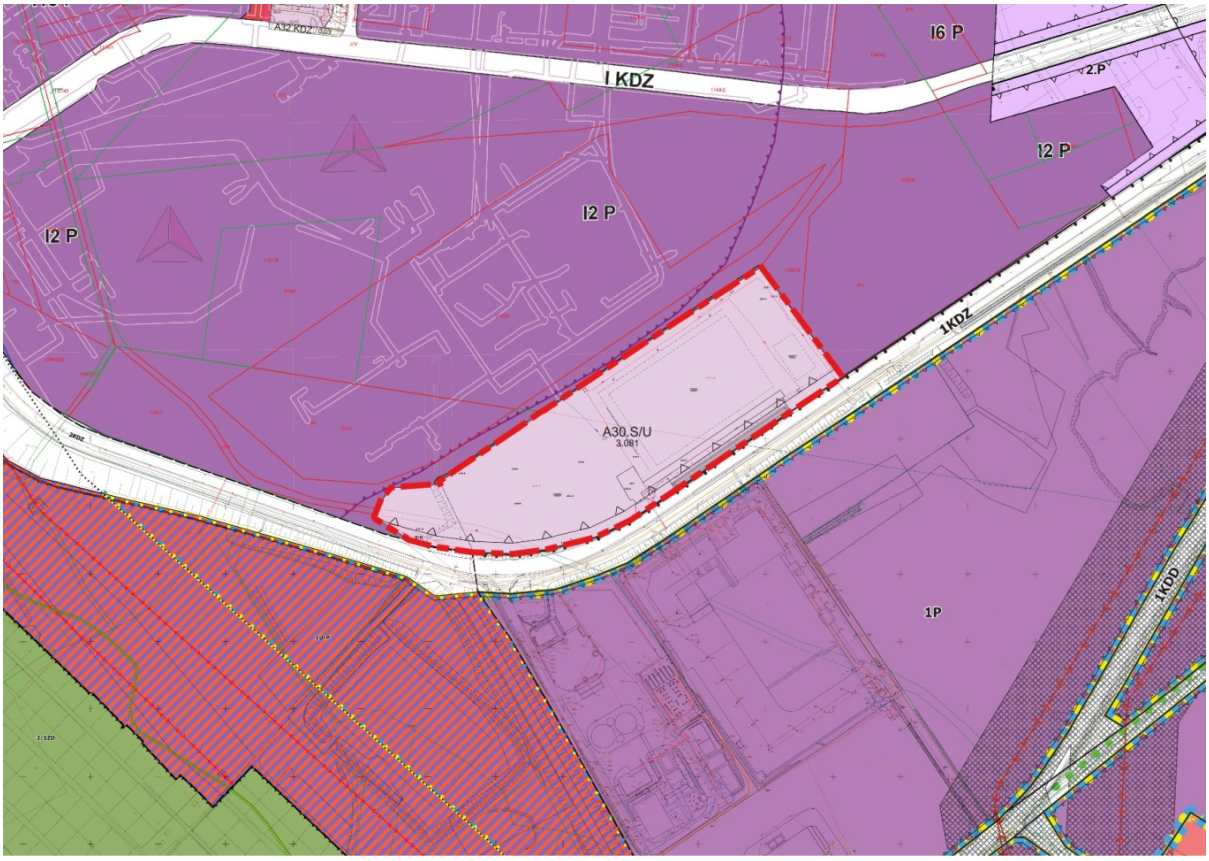
Obszar nr 2 zlokalizowany przy ulicy Żorskiej w obowiązującym miejscowym planie, przyjętym Uchwałą Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r.
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej oznaczony jest w części symbolem U – tereny zabudowy usługowej a w części symbolem UC – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem U1 – obszary usługowe, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny zabudowy usługowej, na części obszarów oznaczonej symbolem „WOH" – tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

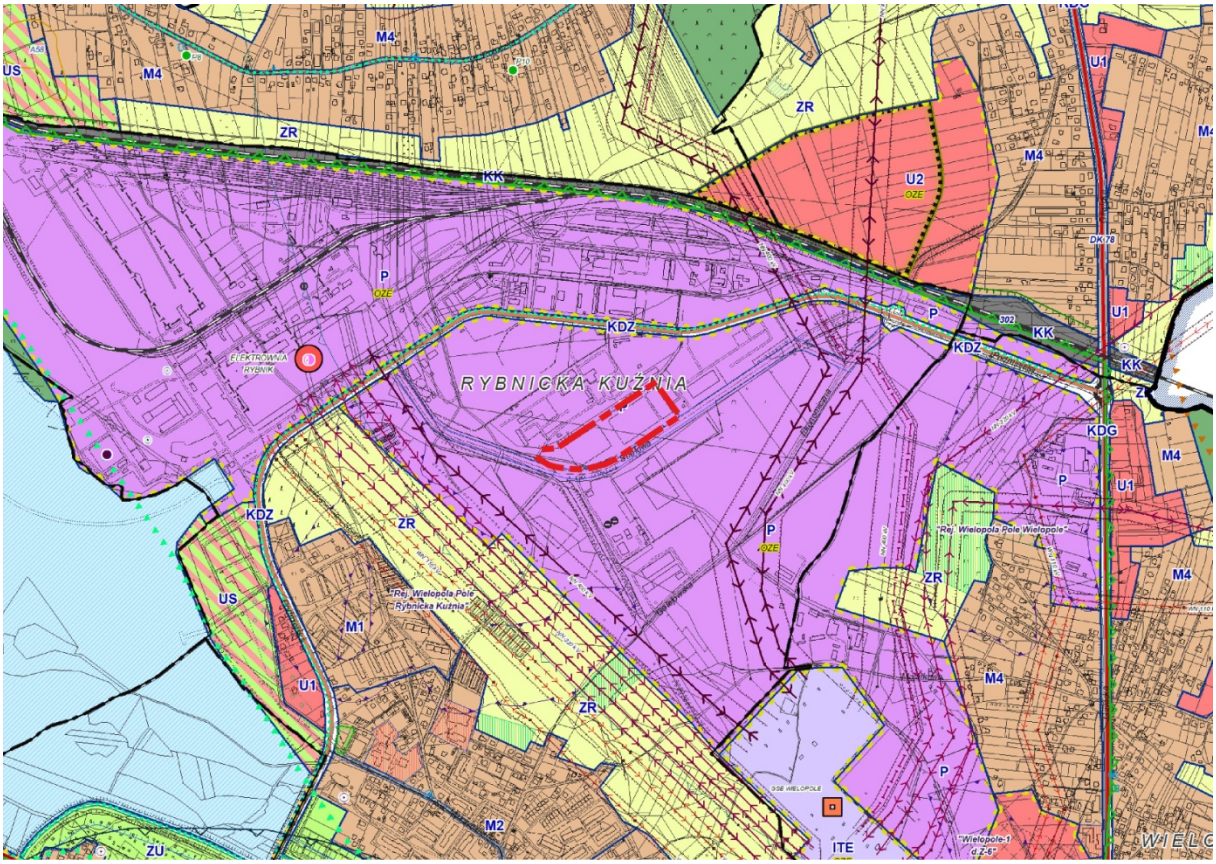
Na obszarze nr 1 wyznaczono granicę terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego. Obszar nr 1 znajduje się w całości w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Jejkowice".
Obszar nr 2 znajduje się w całości w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Chwałowice", udokumentowanego złoża węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1", obszaru i terenu górniczego „Chwałowice 1" oraz projektowanego obszaru ochronnego lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik. Na terenie obszaru nr 2 znajduje się granica udokumentowanego lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko w projekcie planu zakazuje się budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
W związku z ustaleniami planu, zaproponowanymi przeznaczeniami terenów oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Zarówno tereny, których dotyczy projekt planu, jak również tereny z nimi sąsiadujące są mocno przekształcone, zurbanizowane. Nie występują formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, ani powodziowe.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego daje jedynie możliwość realizacji poszczególnych zamierzeń planistycznych, jednak nie przesądza o ich faktycznej realizacji. W zależności od rodzaju przedsięwzięć konieczne jest uzyskanie stosownych pozwoleń i dostosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych. W przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której określone zostaną zasady realizacji konkretnego przedsięwzięcia oraz minimalizacji ich negatywnego oddziaływania na środowisko.



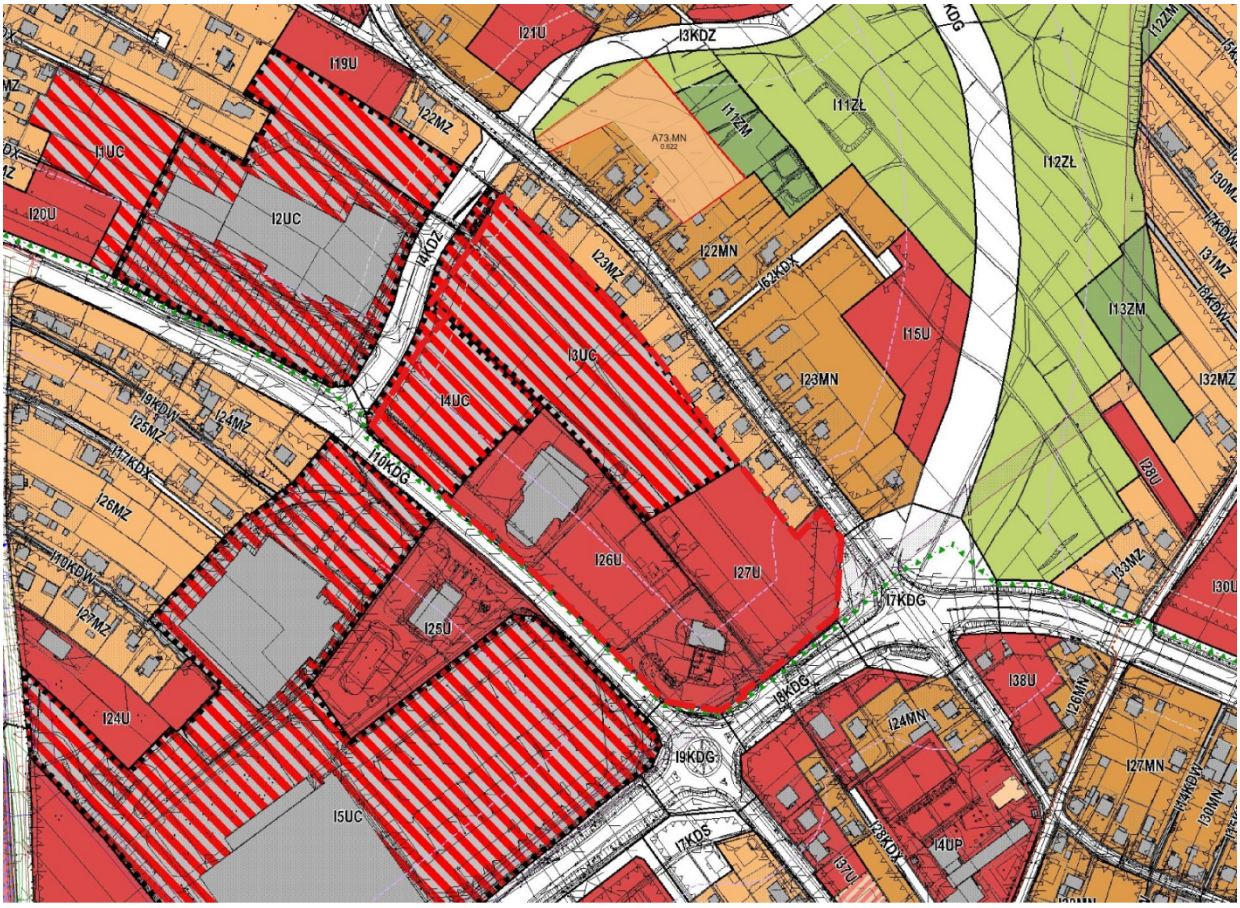
RYSUNEK 2. POŁOŻENIE OBSZARU NR 1 OBJĘTEGO PLANEM NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



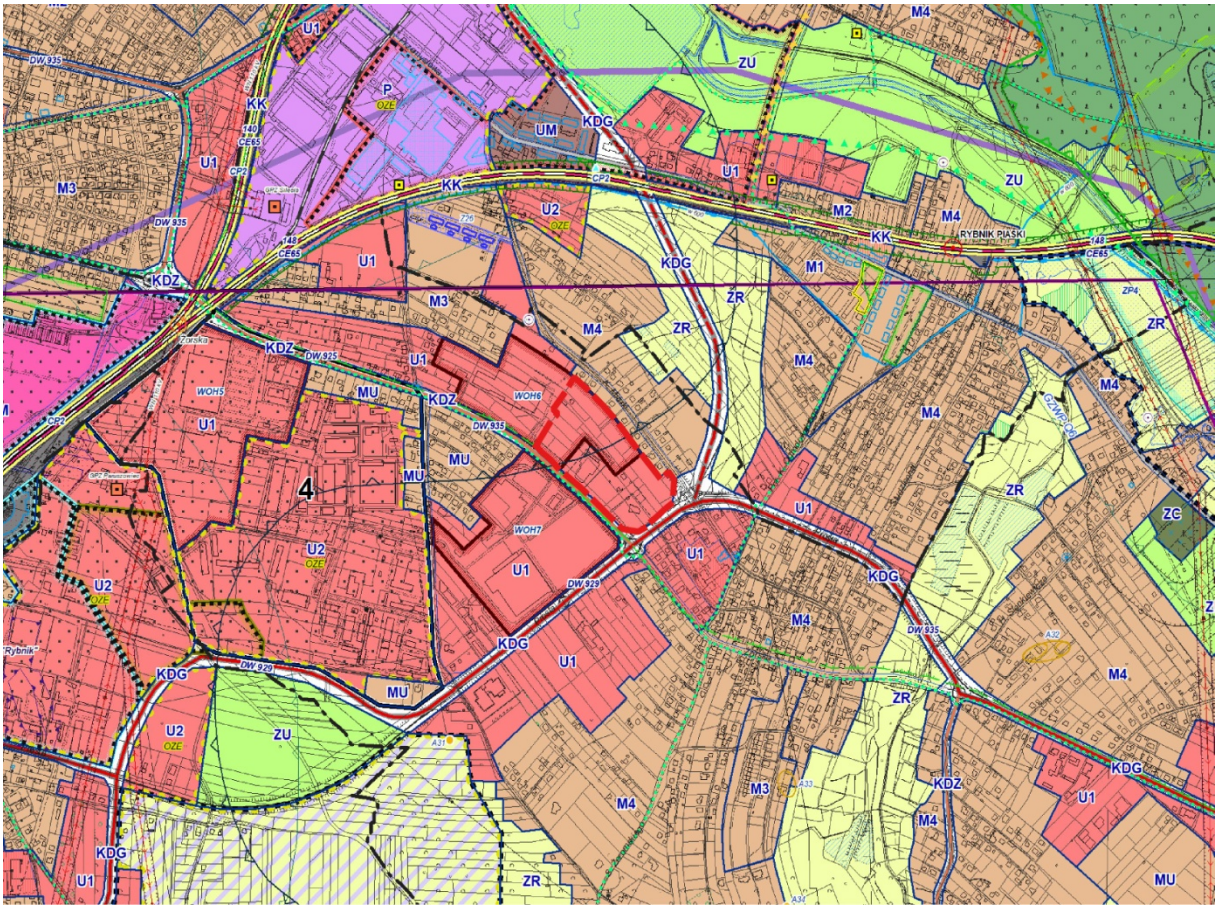
RYSUNEK 3. POŁOŻENIE OBSZARU NR 1 OBJĘTEGO PLANEM NA TLE STUDIUM



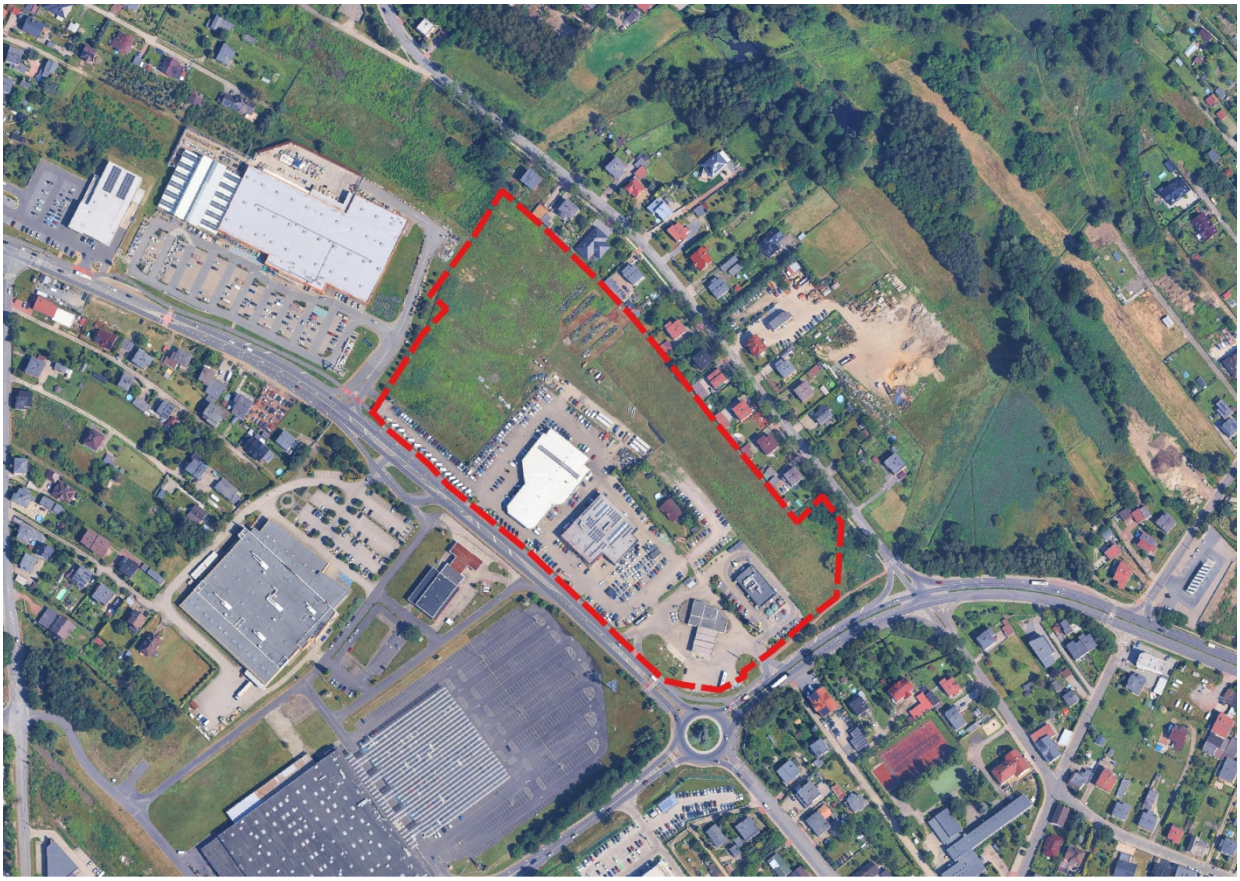
RYSUNEK 4. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU NR 1



RYSUNEK 5. POŁOŻENIE OBSZARU NR 2 OBJĘTEGO PLANEM NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



RYSUNEK 6. POŁOŻENIE OBSZARU NR 2 OBJĘTEGO PLANEM NA TLE STUDIUM



RYSUNEK 7. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU NR 2

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Rybnik jest miastem na prawach powiatu, które administracyjnie położone jest w południowo-zachodniej części województwa śląskiego. Zajmuje powierzchnię 148 km², graniczy z 11 gminami i miastami: Czerwionką-Leszczyny, Gaszowicami, Jejkowicami, Kuźnią Raciborską, Lyskami, Marklowicami, Pilchowicami, Radlinem, Rydułtowami, Świerklanami, Żorami.

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego w modyfikacji Jerzego Solona i zespołu[1] obszar miasta w całości położony jest w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15), który jest częścią makroregionu Wyżyna Śląska (341.1). Płaskowyż Rybnicki znajduje się między Kotliną Raciborską i Bramą Raciborską na zachodzie, Równiną Pszczyńską i Doliną Górnej Wisły na wschodzie. Od północy przylega do Obniżenia Bojszowa i Wyżyny Katowickiej. Od południa graniczy z Kotliną Olzy i Wysoczyzną Kończycką.

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

W budowie geologicznej miasta Rybnika wyróżnia się dwie jednostki geologiczno-strukturalne. Starszą, którą stanowi zapadlisko górnośląskie zbudowane z utworów paleozoicznych z charakterystyczną tektoniką fałdowo-blokową. Młodsze alpejskie piętro tworzy zapadlisko przedkarpackie z wypełniającymi je osadami neogeńskimi.
W granicach miasta występują osady górnokarbońskie, triasowe, neogeńskie, utwory czwartorzędowe oraz antropogeniczne.
Osady karbońskie reprezentujące osady serii paralicznej (namur A) to: warstwy gruszowskie, jaklowieckie i porębskie, wypełniające nieckę jejkowicką. Wyższe ogniwa górnego karbonu stanowią warstwy rudzkie (westfal), które cechuje wyraźna dwudzielność litologiczna. Warstwy dolnorudzkie wykształcone są w formie piaskowców z wkładkami iłowców, mułowców i węgla. Piaskowce są na ogół jasnoszare, od drobno do gruboziarnistych, z wkładkami zlepieńców. Posiadają

[1] Solon i in. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographica Polonica, 91(2): 143-170. https://www.geographiapolonica.pl/issue/item/91_2.html; dostęp: 07.08.2026

spoiwo ilaste lub ilasto-krzemionkowe. Iłowce i mułowce mają małe miąższości i na ogół towarzyszą pokładom węgla. Warstwy górno rudzkie wykształcone są głównie w frakcji ilasto-mułowcowej, z nielicznymi ławicami piaskowców oraz licznymi pokładami węgla.

Na utworach karbonu zalegają bezpośrednio osady neogenu. Są to morskie osady mioceńskie (torton). Torton dolny reprezentują iły margliste szare z serią gipsowo-solną w stropie, natomiast torton środkowy stanowią iły zwięzłe, margliste, szare lub zielonkawoszare z przewarstwieniami piasków serii nadgipsowej. Do tortonu górnego zaliczono iły plastyczne szaro-żółte z warstwami piasków. Liczne wychodnie tych osadów znajdują się w obrębie zboczy systemów dolin Nacyny i Rudy.

Na utworach neogenu przeważnie zalega pokrywa osadów czwartorzędowych o bardzo zróżnicowanym wykształceniu, które stanowią plejstoceńskie gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste (szare, brunatne i jasnożółte), piaski jasnoszare i jasnożółte, szare żwiry oraz żółto-brązowe i szaro-brązowe pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin aluwialne osady piaszczyste oraz mady powstałe w holocenie[2].

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski 1:50 000 arkusz Rybnik na obszarze nr 1 występują plejstoceńskie piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych nierozdzielonych 2,5 – 20,0 m n. p. rzeki, natomiast na obszarze nr 2 występują plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe[3].

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar nr 1 znajduje się w zlewni JCWP nr RW6000231156519 „Zb. Rybnicki", na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Górnej Odry. JCWP jest silnie zmienioną częścią wód. Z karty charakterystyki ww. JCWP[4] wynikają m.in. następujące informacje:

- stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany potencjał ekologiczny;
- wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny – przewodność, azot ogólny, fosfor ogólny, miedź, fitoplankton;

[2] Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Rybnika.
[3] Sarnacka Z., 1956: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000 (Arkusz Rybnik 968, M-34-62-C)
[4] http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW6000231156519

- stan chemiczny – stan chemiczny poniżej dobrego;
- wskaźniki determinujące stan chemiczny – Benzo(a)piren, Bromowane difenyloetery, Heptachlor;
- stan (ogólny) – zły stan wód.

Obszar nr 2 znajduje się w zlewni JCWP nr RW6000061156519 „Ruda od źródeł do zb. Rybnickiego", na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Górnej Odry. JCWP jest silnie zmienioną częścią wód. Z karty charakterystyki ww. JCWP[5] wynikają m.in. następujące informacje:

- stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany potencjał ekologiczny;
- wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny – BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy; fitobentos;
- stan chemiczny – stan chemiczny poniżej dobrego;
- wskaźniki determinujące stan chemiczny – nikiel; nie dotyczy;
- stan (ogólny) – zły stan wód.

W granicach obszarów opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie występują cieki naturalne oraz ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według podziału Polski na jednostki hydrogeologiczne wód podziemnych, zgodnie z systematyką wykonaną przez Paczyńskiego[6] obszar Rybnika znajduje się w makroregionie południowym, w regionie przedkarpackim (XIII), subregionie rybnicko-oświęcimskim (XIII). Wody podziemne występują w osadach przepuszczalnych tworzących czwartorzędowe, neogeńskie i karbońskie piętra wodonośne.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. 968 Rybnik na analizowanych obszarach nie występują użytkowe piętra wodonośne, nie występują też ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

[5] http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW6000061156519

[6] Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.

Obszary nr 1 i nr 2 znajdują się w zlewni JCWPd nr GW6000144[7], na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Górnej Odry. Stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry. Celami środowiskowymi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Na analizowanych obszarach nie znajdują się ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych[8] oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na obszarze nr 1 nie zostały wydzielone główne lub lokalne zbiorniki wód podziemnych.

Na obszarze nr 2 w rejonie ul. Żorskiej w jego północnej części znajduje się Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych (LZWP) Rybnik, który dawniej uznawany był za zbiornik rangi Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP). Zgodnie z dokumentacją zbiornik obejmuje piętro czwartorzędowe z głębokością zbiornika od 10 m p.p.t. do 50 m p.p.t, gdzie głębokość średnia wynosi 30 m p.p.t. Dla zbiornika sporządzono dokumentację hydrogeologiczną pod nazwą „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego GZWP nr 345 RYBNIK*". Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska z dnia 7 marca 2016 r. (znak: DGK-II.4731.86.2015.AW*).* Obszar ten znajduje się w całości w granicach projektowanego obszaru ochronnego ww. zbiornika. Proponowana strefa ochronna obejmuje teren zbiornika oraz teren w odległości około 100 do 200 metrów od granic LZWP.

2.5 KLIMAT

Zgodnie z regionalizacją klimatyczno-rolniczą opracowaną przez Gumińskiego[9] przedmiotowy teren zlokalizowany jest w dzielnicy XVIII podsudeckiej. Obszar dzielnicy charakteryzuje wysoka wielkość opadów – od 550 do blisko 800 mm. Okres wegetacyjny trwa 200 – 220 dni. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej. Klimat tego regionu cechuje się średnią

[7] http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=GW6000144
[8] Skrzypczyk L. (red.), 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. PIG, Warszawa.
[9] Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce

roczną temperaturą powietrza 8 °C, liczbą dni mroźnych 100 – 120 w ciągu roku, w tym z pokrywą śnieżną od 60 do 70 dni.

Według danych ze stacji meteorologicznej w śródmieściu Rybnika[10] dominują wiatry z kierunku południowo-zachodniego (25% dni w ciągu roku). Istotny udział przypada również na wiatry północnozachodnie (18%) i południowe (17%). Najrzadziej wieją wiatry z kierunku północno-wschodniego (7%) i północnego (8%). Cisze występują przez 7% dni w roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku wynosi w Rybniku około 724 mm (według danych z wielolecia 1961 – 2000), w roku mokrym – 1077 mm, w roku suchym – 512 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi od 150 do 160 dni, natomiast średnia liczba dni z opadem śnieżnym od 40 do 45 dni. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni, a średni czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi około 65 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

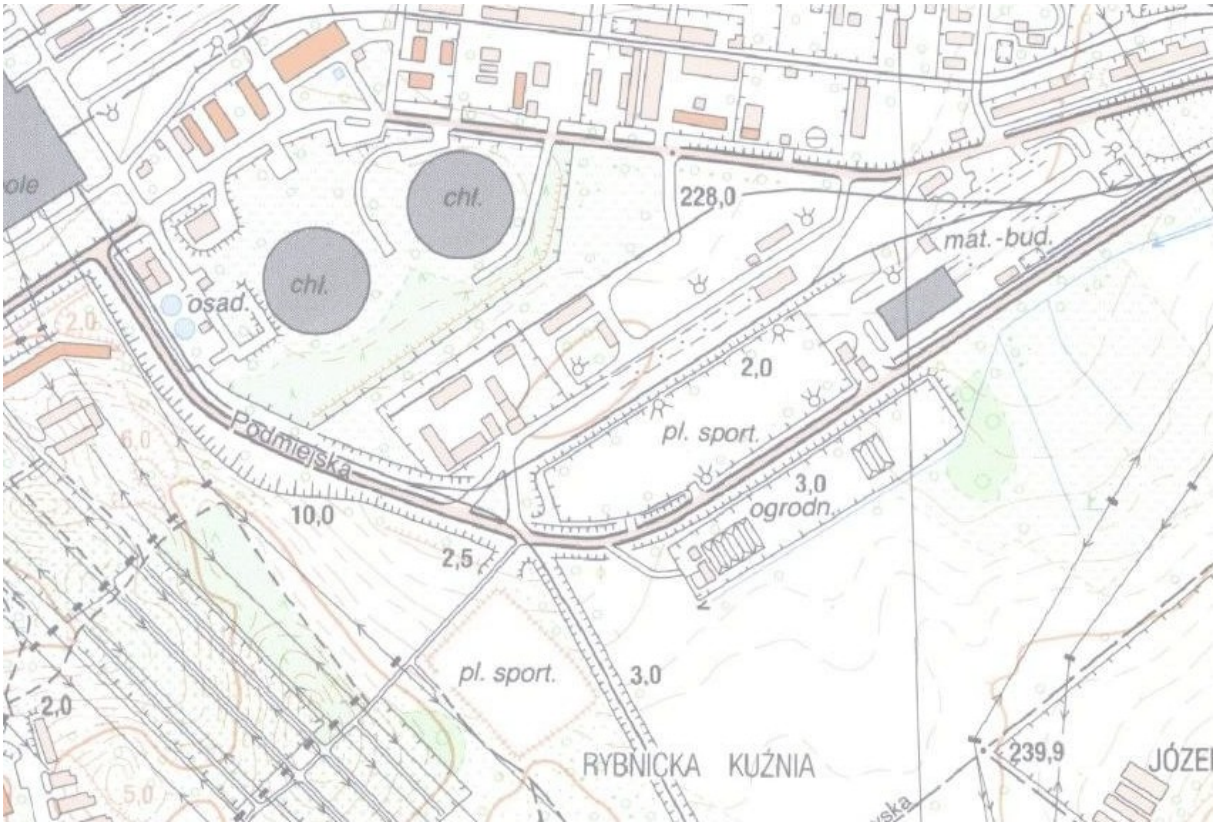
Wyniesiony Płaskowyż Rybnicki charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą. Rzędne powierzchni w Rybniku wahają się od 209 m n.p.m. w rejonie Zbiornika Rybnickiego do około 280 m n.p.m na wzniesieniach w południowo-zachodniej części miasta. Generalnie powierzchnia obniża się w kierunku doliny Rudy[11]. Rzędne terenu na obszarze nr 1 kształtują się w granicach 229 m n.p.m. do 237 m n.p.m., natomiast na obszarze nr 2 w granicach 243 m n.p.m. do 247 m n.p.m.

Analizowane obszary położone są w obrębie kształtujących tę część miasta pagórkowatych form lodowcowych: wysoczyzn morenowych, równin lodowcowych i moren czołowych. Powierzchnia terenów została dość mocno przekształcona, na obszarze nr 1 w czasie budowy Elektrowni Rybnik, natomiast na obszarze nr 2 w okresie budowania znajdujących się na nim obiektów handlowych, usługowych oraz parkingów.

[10] Atlas klimatu województwa śląskiego. IMiGW Oddział w Katowicach. Katowice, 2000

[11] Chmura A., Wantuch A. , 2009: Wody podziemne miast Polski. Rybnik, Informator Państwowej Służby Hydrogeologicznej, red. Zbigniew Nowicki. PIG-PIB, Warszawa.

Z bazy danych Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) PIG[12] oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanych obszarach nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.



RYSUNEK 8. SYSTEM OSŁONY PRZECIWOSUWISKOWEJ OBSZAR NR 1;
ŹRÓDŁO: HTTPS://WWW.MAPA.OSUWISKA.PGI.GOV.PL

[12] https://www.geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/



RYSUNEK 9. SYSTEM OSŁONY PRZECIWOSUWISKOWEJ OBSZAR NR 2;
ŹRÓDŁO: HTTPS://WWW.MAPA.OSUWISKA.PGI.GOV.PL

2.6.2 GLEBY

Rybnik charakteryzuje różnorodność pokrywy glebowej. Jej wykształcenie jest odzwierciedleniem warunków środowiska przyrodniczego, z których zasadniczą rolę odgrywa rzeźba terenu, rodzaj skały macierzystej oraz warunków wodnych. Przeważają gleby wykształcone na utworach piaszczysto-gliniastych różnej genezy. Duży jest też udział utworów o frakcji pyłowej. Dominującymi typami gleb są gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne oraz gleby bielicowe i pseudobielicowe. Wartość bonitacyjna gleb jest słaba, dominują grunty IV i V klasy, znaczny jest udział gleb najsłabszych VI klasy, udział gleb dobrych III klasy jest mały.

Na analizowanych obszarach gleby zostały całkowicie przekształcone. Na podstawie Atlasu geochemicznego Górnego Śląska[13] w granicach całego miasta stwierdzono zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi. Jest one spowodowane przede wszystkim

[13] Lis J., Pasieczna A., 1995: Atlas geochemiczny Górnego Śląska 1:200 000. PIG-PIB, Warszawa

wieloletnią działalnością górnictwa węgla kamiennego i przemysłu metalurgicznego, rozwojem sieci komunikacyjnej oraz intensywną urbanizacją. Istotną rolę emitera zanieczyszczeń gleb odgrywa również opad pyłów i gazów przemysłowych oraz spalin motoryzacyjnych.

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczną na obszarze nr 1 występują gleby bielicowe właściwe i pseudowłaściwe zaliczone do kompleksu żytniego dobrego (5A), czarne ziemie zdegradowane zaliczone do kompleksu zbożowo-pastewnego słabego (9Dz) oraz gleby brunatne wyługowane lub kwaśne zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw). Na tym terenie występuje użytek gruntowy Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ponieważ znajdowało się tutaj kiedyś boisko sportowe.
Na obszarze nr 2 występują gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego słabego (6Bw) oraz kompleksu żytniego dobrego (5Bw) oraz użytki zielone średnie na glebach mułowo-torfowych (2zEmt). Na tym terenie występują w głównej mierze tereny z gruntami zabudowanymi (Bp, Bi,B) ale występują również fragmenty gruntów rolnych niskich klas bonitacji (RIVb, ŁIV).

2.7 ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (baza internetowa Midas) przedmiotowy obszar nr 1 usytuowany jest w zasięgu występowania złoża węgla kamiennego „Jejkowice”, złoże to nie jest przedmiotem eksploatacji. Nie zostały tu wyznaczone obszary i tereny górnicze.

Obszar nr 2 znajduje się w całości w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Chwałowice”, którego eksploatacja została zaniechana oraz udokumentowanego złoża węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1”, które jest zagospodarowane i podlega eksploatacji. Wyznaczony został obszar i teren górniczy „Chwałowice 1”.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Ze względu na przemysłowy charakter przedmiotowych obszarów nie występują na nim szczególne wartości przyrodnicze, cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska gatunków szczególnie rzadkich. Obszar nr 1 jest wolny od zabudowy, występuje na

nim roślinność ruderalna, charakterystyczna dla tego typu terenów oraz krzewy i drzewa m.in. brzozy, topole, wierzby i pojedyncze sosny, występujące w głównej mierze wzdłuż drogi i na obrzeżach przedmiotowego terenu.

Centralną część obszaru nr 2 zajmują tereny usługowe z zabudowaniami salonów samochodowych, parkingów i placów postojowych samochodów. W południowo-wschodniej części obszaru znajduje się stacja paliw oraz lokal gastronomiczny. Za salonem samochodowym usytuowany jest pojedynczy budynek mieszkalny jednorodzinny, który już w obowiązującym miejscowym planie położony jest w terenach usługowych. Zieleń stanowią nieużytki porośnięte trawą, roślinność ruderalna oraz pojedyncze drzewa.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE

W rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Na analizowanych obszarach nie występują formy ochrony przyrody, nie występują także szczególne wartości przyrodnicze.

Korytarz ekologiczny zdefiniowany jest w ww. ustawie jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. W granicach Rybnika można wydzielić różne typy korytarzy ekologicznych: ichtiologiczne, herpetologiczne, ornitologiczne oraz teriologiczne, zróżnicowana jest ich ranga oraz drożność. Obszary będące przedmiotem opracowania znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi[14]. Analizowane tereny nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są pośród terenów zabudowanych, przemysłowych i usługowych. Zwierzęta mają tu bardzo ograniczone możliwości przemieszczania się, związane z otaczającą przedmiotowe tereny zabudową.

[14] Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. 2008. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Jędrzejewski W., Ławreszuk D. (red.) 2008. Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. Materiały konferencji międzynarodowej „Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce".

2.10 KRAJOBRAZ

Na obszarze nr 1 występuje industrialny krajobraz terenów przemysłowych, mocno przekształconych, stanowiący w głównej mierze ogromne zabudowania Elektrowni Rybnik oraz zakładów produkcyjno-usługowych zlokalizowanych w najbliższej okolicy. Krajobraz ten jest wpisany w dzielnicę już od wielu lat, jest różnie postrzegany przez odbiorców, jednakże stanowi on jeden z najbardziej rozpoznawalnych symboli miasta. Dawniej na przedmiotowym terenie znajdowało się boisko sportowe, aktualnie na części przedmiotowego terenu magazynowane są materiały sypkie (prawdopodobnie pyły dymnicowe), mające obecnie szerokie zastosowanie m.in. w górnictwie czy budownictwie.

Na obszarze nr 2 występuje krajobraz przyrodniczo-kulturowy typu mozaikowego podtypu podmiejskiego, charakteryzujący się zabudową handlowo-usługową w postaci salonów samochodowych, stacji paliw i lokalu gastronomicznego wraz z okalającymi je od północy nieużytkami i terenem zadrzewionym[15].

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

W granicach opracowania brak jest obiektów i obszarów zabytkowych ujętych w rejestrze zabytków województwa śląskiego, jak również w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto nie zidentyfikowano stanowisk archeologicznych, ani dóbr kultury współczesnej.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Brak realizacji projektu planu, a tym samym brak wprowadzania przeznaczenia określonego w projekcie planu, skutkować będzie utrzymaniem obowiązujących ustaleń planistycznych.
Na analizowanym obszarze nr 1 obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą nr 304/XXII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszary oznaczone symbolem MPZP 1.

[15] https://dap-static.infor.pl/dap/000/713/981/DZU_2024-0537_zal2.pdf

W obowiązującym miejscowym planie ww. obszar opracowania oznaczony jest symbolem S/U – teren składów i zabudowy usługowej. Natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem P – obszary produkcyjne, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny produkcji, baz, składów i magazynów, w tym zakładów górniczych, wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej, w tym wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.
W związku z powyższym przeznaczenie zaproponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 1P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, nie będzie miało znaczącego wpływu na zagospodarowanie przedmiotowego terenu. Stan środowiska na niezabudowanym do tej pory terenie mógłby ulec zmianie w wyniku realizacji zabudowy również na podstawie obowiązującego miejscowego planu.

Na obszarze nr 2 obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej.
W obowiązującym miejscowym planie ww. obszar opracowania oznaczony jest w części symbolem U – tereny zabudowy usługowej a w części symbolem UC – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem U1 – obszary usługowe, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny zabudowy usługowej, na części obszarów oznaczonej symbolem „WOH” – tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W związku z powyższym przeznaczenie zaproponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2/1 U – tereny zabudowy usługowej nie będzie miało znaczącego wpływu na zagospodarowanie przedmiotowego terenu.

Na przedmiotowych obszarach nie występują cenne wartości przyrodnicze, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanych obszarach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż nie występują tu tego typu obszary, brak jest również cennych elementów środowiska, które wymagałyby ochrony. Analizowane obszary nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są pośród terenów zabudowanych, przemysłowych i usługowych. Zwierzęta mają tu bardzo ograniczone możliwości przemieszczania się, związane z otaczającymi te tereny zabudowaniami.
Niemniej jednak każde zabudowanie terenu przyczynia się m.in. do wzrostu powierzchni nieprzepuszczalnych, utraty niektórych wartościowych siedlisk przyrodniczych, pogarszania drożności korytarzy ekologicznych oraz zwiększenia spływów powierzchniowych i zmniejszenie retencji gruntowej.
Brak realizacji ustaleń miejscowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie na środowisko i nie spowoduje zmian jego składowych.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Zagrożeniami dla wód powierzchniowych mogą być zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych. Część zanieczyszczeń produkowanych przez zakłady produkcyjne, przedostaje się do cieków i kanałów melioracyjnych. Zanieczyszczenia wprowadzane są także do wód powierzchniowych z opadami atmosferycznymi, co związane jest bezpośrednio z zanieczyszczeniem powietrza. Ponadto zanieczyszczenia są wprowadzane do wód powierzchniowych ze spłukiwania powierzchni utwardzonych (dróg, placów, parkingów), gdzie występują zanieczyszczenia substancjami ropopochodnych (paliwa, smary, oleje). Na etapie realizacji planowanych inwestycji należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia tj. właściwie odwodnienie itp.
W granicach obszarów opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie występują cieki naturalne oraz ujęcia wód powierzchniowych.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. W celu minimalizacji negatywnego wpływu ustaleń planu na wody powierzchniowe w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano następujące zapisy:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych;
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 733 ze zm.).

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Na analizowanych obszarach nie występują użytkowe piętra wodonośne. Na obszarze nr 2 (w jego północnej części) znajduje się lokalny zbiornik wód podziemnych Rybnik, dla którego sporządzono dokumentację hydrogeologiczną.

Powstanie nowej zabudowy przyczyni się do utwardzenia gruntu, co może spowodować utrudnione wsiąkanie wód opadowych. W przypadku budowy nowych obiektów, w zależności od ich rodzaju i skali przedsięwzięcia, należy uwzględniać przepisy prawne i obostrzenia wykraczające poza ramy planowania przestrzennego. Zasadna jest ochrona zasobów wodnych oraz zapewnienie korzystnych warunków ich odtwarzania.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się na terenach już mocno przekształconych. W przypadku wprowadzenia nowych zabudowań i utwardzenia podłoża zmieni się ich topoklimat, który charakteryzował się będzie m.in. mniejszą wilgotnością, osłabioną prędkością wiatru, co spowoduje ograniczone przewietrzanie.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie terenu na obszarach będących przedmiotem opracowania nie ulegnie znaczącym zmianom. Jednakże budowa nowych obiektów może wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, ponieważ konieczna może się okazać niwelacja terenu, wykopy lub jego utwardzenie, co wpłynie na jego morfologię. Przekształcenia powierzchni terenu będą zależne od rodzaju i skali inwestycji.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Gleby występujące na obszarach objętych projektem miejscowego planu charakteryzują się zanieczyszczeniami i degradacją typową dla obszarów przemysłowych i posiadają niewielką wartość. W związku z powyższym realizacja zapisów projektu planu nie będzie miała istotnego wpływu na gleby. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej: 10% dla obszaru nr 1 w rejonie ulicy Strefowej i 20% dla obszaru nr 2 w rejonie ulicy Żorskiej. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża, obszar nr 1 usytuowany jest w zasięgu występowania złoża węgla kamiennego „Jejkowice”, natomiast nie zostały tu wyznaczone obszary i tereny górnicze. Nie przewiduje się eksploatacji przedmiotowego złoża, w projekcje planu miejscowego nie wprowadza się przeznaczeń, które mogłyby doprowadzić do jego pozyskania.

Obszar nr 2 znajduje się w całości w granicach udokumentowanych złoża węgla kamiennego „Chwałowice”, udokumentowanego złoża węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1”, będących w eksploatacji. Wyznaczony został obszar i teren górniczy „Chwałowice 1”.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

W granicach opracowania nie występują szczególne wartości przyrodnicze, cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska gatunków szczególnie rzadkich. W związku z realizacją ustaleń planu obszar nr 1 może zmienić swój charakter z terenów niezabudowanych na tereny zabudowane (zabudowa usługowa lub przemysłowa), natomiast na obszarze nr 2 mogą powstać dodatkowe zabudowania, co może mieć wpływ na przyrodę ożywioną. Jednakże ze względu na przemysłowy i usługowy charakter przedmiotowych obszarów nie będzie to wpływ znaczący.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanych obszarach nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody, brak jest tu również cennych elementów przyrody ożywionej wymagających objęcia ochroną. Nie przewiduje się więc zagrożenia tego komponentu środowiska. Analizowane tereny znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi, zapisy projektu planu nie będą miały negatywnego wpływu na ten komponent środowiska.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na krajobraz. Obszar nr 1 stanowi industrialny krajobraz terenów przemysłowych, mocno przekształconych, stanowiący w głównej mierze ogromne zabudowania Elektrowni Rybnik oraz zakładów produkcyjno-usługowych zlokalizowanych w okolicy. Obszar nr 2 stanowi krajobraz przyrodniczo-kulturowy, charakteryzujący się zabudową handlowo-usługową w postaci salonów samochodowych, stacji paliw i lokalu gastronomicznego wraz z okalającymi je od północy nieużytkami i zadrzewieniami we wschodnim krańcu terenu.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują zabytki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków, jak również do

Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego. Nie występują również stanowiska archeologiczne, w związku z powyższym nie było potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na jakość powietrza atmosferycznego. W przypadku budowy obiektów o charakterze przemysłowym czy usługowym, muszą one spełniać szereg regulacji wynikających z przepisów prawa m.in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która nakłada szereg obowiązków dotyczących uzyskiwania stosownych pozwoleń, ograniczenia emisji czy stosowania monitoringu środowiska.
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera następujące zapisy:

- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło: nakazuje się dostawę ciepła poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
  w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Powstające zanieczyszczenia wiązać się mogą z realizacją niskoemisyjnych źródeł ciepła (w przypadku rezygnacji z alternatywnych źródeł), a także emisją powstającą podczas produkcji wynikającą z prowadzonej działalności. Można się także

spodziewać emisji związanej z ruchem pojazdów samochodowych w związku z przylegającymi do obszarów drogami: Strefową, Żorską, Karola Miarki i Prostą.
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera również zapis zakazujący budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Natomiast zgodnie z art. 144 ww. ustawy eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.
Na terenach produkcyjnych, przemysłowych oraz usługowych natężenie hałasu jest zazwyczaj duże, zwłaszcza biorąc pod uwagę znajdującą się w sąsiedztwie Elektrownię Rybnik, zakłady produkcyjno-usługowe oraz przylegające do obszarów drogi, które również generują uciążliwości związane z hałasem.
W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Zabudowa mieszkaniowa (chroniona akustycznie) znajduje się w przypadku obszaru nr 1 w znacznym oddaleniu od obszaru objętego projektem miejscowego planu, natomiast w przypadku obszaru nr 2 występuje już w niedalekiej odległości. W związku z powyższym działalność usługowa na tym terenie powinna być prowadzona w sposób niepowodujący przekroczeń standardów akustycznych.
Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Rybnika na lata 2018 – 2023 nie formułuje szczegółowych działań związanych z hałasem z instalacji przemysłowych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska odpowiedzialność za szkody wyrządzone w środowisku spoczywa na podmiocie korzystającym ze środowiska. Ograniczanie tego rodzaju hałasu opiera się na wydawaniu przez organ uprawniony decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, skutkujących wyciszeniem

hałasu z terenu zakładu do poziomu dopuszczalnego lub naliczeniem kar za przekroczenia.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Źródłami promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, mogącymi stwarzać ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, są sieci i urządzenia elektroenergetyczne, instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne oraz inne instalacje elektryczne. W odniesieniu do obszarów objętych projektem planu miejscowego nie wskazuje się ww. źródeł promieniowania. W związku z powyższym nie przewiduje się zagrożenia wynikającego z emisji pól elektromagnetycznych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

W zależności od rodzaju prowadzonej działalności gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów, pozwoleń oraz zezwoleń, będących poza systemem planowania przestrzennego m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa o odpadach określa m.in. środki służące ochronie środowiska, życia i zdrowia ludzi przez zapobieganie powstawaniu odpadów i zmniejszenie ich ilości oraz negatywnego wpływu wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi, a także przez zmniejszenie całkowitego wpływu użytkowania zasobów oraz poprawę efektywności takiego użytkowania, w celu przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.

W projekcie planu miejscowego w zakresie gospodarki odpadami zakazuje się prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu oraz nakazuje się lokalizowanie miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych i dróg wewnętrznych.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z powyższym nie zastosowano zapisów w tym zakresie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, w związku z powyższym nie zastosowano zapisów w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym nie zastosowano zapisów w tym zakresie.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64) zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.
W szczególności zaproponowano następujące zapisy:
W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) nakazuje się lokalizowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi na rysunkach planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
2) wobec legalnie istniejących w dniu wejścia w życie planu miejscowego obiektów budowlanych, niezgodnych z jego ustaleniami, dopuszcza się w przypadku niezgodności z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu określonymi w planie dla poszczególnych terenów, w których się znajdują, zmianę sposobu ich użytkowania oraz prowadzenie w tych obiektach robót budowlanych za wyjątkiem odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy;
3) dopuszcza się stosowanie na obiektach budowlanych każdego rodzaju dachu z zastrzeżeniem, że kąt nachylenia połaci dachu nie może być większy niż 45°;
4) na terenach oznaczonych symbolami 2/1U, 1/1P dopuszcza się lokalizowanie:

a) dojść, dojazdów, w tym do działek budowlanych, oraz ścieżek rowerowych,
b) sieci uzbrojenia terenu,
c) obiektów małej architektury.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu – zakazuje się budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
W zakresie odprowadzania ścieków bytowych nakazuje się ich odprowadzenie do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 733 ze zm).
W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.
W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.
W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) nakazuje się dostawę ciepła poprzez:
   a) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2, lub
   b) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej, lub
   c) lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
2) w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

W zakresie gospodarki odpadami:

1) zakazuje się prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami za wyjątkiem zbierania i przetwarzania odpadów wytwarzanych jako element towarzyszący prowadzeniu działalności zgodnej z przeznaczeniem terenu;
2) nakazuje się lokalizowanie miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jako osłoniętych od strony dróg publicznych.

W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

Ze względu na charakter planu, zaproponowanym przeznaczeniem terenów oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej.

Zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. Wymagany zakres kompensacji przyrodniczej w przypadku przedsięwzięć, dla których była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz inne decyzje, przed wydaniem których została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

W granicach opracowania, jak również w jego otoczeniu, nie identyfikuje się obszarów ochrony NATURA 2000, dlatego też nie przewiduje się zagrożenia dla tego typu formy ochrony przyrody. Nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji jego postanowień oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Realizacja ustaleń planu nie wymaga prowadzenia stałego monitoringu kontrolującego stan powietrza, wód powierzchniowych czy podziemnych, hałasu czy innych elementów środowiska. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub negatywnych skutków dla środowiska na etapie realizacji konkretnych inwestycji kontrolą i monitorowaniem zajmą się odpowiednie organy administracji lub służby mające stosowne upoważnienia do ich przeprowadzenia.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności planu ogólnego i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonach ulic Strefowej i Żorskiej (MPZP 54-64), zwana w dalszej części opracowania prognozą. Przedmiotowe tereny położone są

w Rybniku, obszar nr 1 w obrębie Wielopole w dzielnicy Rybnicka Kuźnia, natomiast obszar nr 2 w obrębie Ligota w dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia. Łączna powierzchnia przedmiotowych terenów wynosi około 9 ha.

Projekt planu został opracowywany na podstawie uchwały nr 731/XLVII/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich również ww. miejscowy plan.

Celem zmiany planu było dostosowanie miejscowego planu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika oraz umożliwienie realizacji planowanych przedsięwzięć.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenie terenu: 2/1U – teren zabudowy usługowej (obszar nr 2) oraz 1/1P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (obszar nr 1).
Obszar nr 1 zlokalizowany przy ulicy Strefowej w obowiązującym miejscowym planie, oznaczony jest symbolem S/U – teren składów i zabudowy usługowej. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem P – obszary produkcyjne, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny produkcji, baz, składów i magazynów, w tym zakładów górniczych, wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej, w tym wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.
Obszar nr 2 zlokalizowany przy ulicy Żorskiej w obowiązującym miejscowym planie, oznaczony jest w części symbolem U – tereny zabudowy usługowej a w części symbolem UC – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren jest oznaczony symbolem U1 – obszary usługowe, gdzie jako kierunki podstawowe wymieniane są tereny zabudowy usługowej, na części obszarów oznaczonej symbolem „WOH” – tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Na obszarze nr 1 wyznaczono granicę terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię

z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię elektryczną, ciepło lub chłód z energii wiatru, energii otrzymywanej z biomasy, biogazu lub biogazu rolniczego. Znajduje się w całości w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Jejkowice". Obszar nr 2 znajduje się w całości w granicach udokumentowanych złoża węgla kamiennego „Chwałowice", udokumentowanego złoża węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej „Chwałowice 1", obszaru i terenu górniczego „Chwałowice 1" oraz projektowanego obszaru ochronnego lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik. Znajduje się na nim granica udokumentowanego lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik.

Celem sporządzenia prognozy jest określenie aktualnego stanu środowiska oraz wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w planie rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.
W prognozie scharakteryzowano położenie fizyczno-geograficzne miasta Rybnika, budowę geologiczną oraz poszczególne komponenty środowiska. Zestawiono w formie punktów główne zagrożenia dla obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiono prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, w tym powietrze, wodę, glebę, faunę i florę. Ponadto zaproponowano rozwiązania, które zminimalizują lub wyeliminują negatywne oddziaływania na środowisko, a w szczególności na obszary chronione.

Na obszarze nr 1 występuje industrialny krajobraz terenów przemysłowych, mocno przekształconych, stanowiący w głównej mierze ogromne zabudowania Elektrowni Rybnik oraz zakładów produkcyjno-usługowych zlokalizowanych w najbliższej okolicy. Ze względu na przemysłowy charakter terenu nie występują na nim szczególne wartości przyrodnicze, cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska gatunków szczególnie rzadkich. Teren ten jest wolny od zabudowy, występuje na nim roślinność ruderalna, charakterystyczna dla tego typu terenów oraz krzewy i drzewa zlokalizowane głównie wzdłuż sąsiadującej z tym obszarem drogi i na obrzeżach

obszaru objętego projektem planu. Na terenie nr 2 występuje zabudowa handlowo-usługowa w postaci salonów samochodowych, parkingów i placów samochodowych, stacja paliw i lokal gastronomiczny. Część terenu zajmują również nieużytki, występują pojedyncze drzewa, głownie wierzby.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko w projekcie planu zakazuje się budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przemysłowy i usługowy charakter, przekształcenie antropogeniczne oraz zaproponowane w projekcie planu rozwiązania i ograniczenia, jak również wymagania wynikające z przepisów odrębnych, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Zarówno teren, którego dotyczy projekt planu, jak również tereny z nim sąsiadujące są mocno przekształcone, zurbanizowane. Funkcje przyrodnicze tego obszaru są ograniczone, nie występują na nim formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, ani powodziowe. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. W granicach opracowania, jak również w jego otoczeniu, nie występują obszary NATURA 2000, dlatego też nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

11. ŹRÓDŁA INFORMACJI

Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Katowice, 1999 r.;
Lis J., Pasieczna A., 1995: Atlas geochemiczny Górnego Śląska 1:200 000. PIG-PIB, Warszawa.

Atlas klimatu województwa śląskiego. IMiGW Oddział w Katowicach. Katowice, 2000.

Chmura A., Wantuch A. , 2009: Wody podziemne miast Polski. Rybnik, Informator Państwowej Służby Hydrogeologicznej, red. Zbigniew Nowicki. PIG-PIB, Warszawa.

Dane zebrane w czasie wizji terenowej.

Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce.

Kondracki J.,2001:Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001.

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rybnika, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.

Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.

Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. 2008. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Jędrzejewski W., Ławreszuk D. (red.) 2008. Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. Materiały konferencji międzynarodowej „Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce”.

Plan Adaptacji Miasta Rybnika do zmian klimatu do roku 2030, przyjęty Uchwałą nr 98/VI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 21 marca 2019 r.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619).

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika na lata 2025-2028 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2032, przyjęty Uchwałą nr 311/XVIII/2025 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 października 2025 r.

Program Ochrony Środowiska przed Hałasem dla Miasta Rybnika na lata 2018-2023, przyjęty Uchwałą nr 797/L/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 13 września 2018 r.

Sarnacka Z., 1956: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000 (Arkusz Rybnik 968, M-34-62-C).

Skrzypczyk L. (red.), 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. PIG, Warszawa.

Solon i in. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographica

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. ze zm.

https://mapy.geoportal.gov.pl/
https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy
https://baza.pgi.gov.pl/
http://geologia.pgi.gov.pl
http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS
http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW6000231156519
http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW6000061156519
http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=GW6000144
https://www.geographiapolonica.pl/issue/item/91_2.html;
http://mapy.isok.gov.pl
http://wody.isok.gov.pl, Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) Hydroportalu Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/
https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/home
https://www.rsip.rybnik.eu/

12.DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Obszar nr 1 zlokalizowany w Rybniku przy ulicy Strefowej













Obszar nr 2 zlokalizowany w Rybniku przy ulicy Żorskiej




MOL
SKLEP
Zlap smak
w wolnej chwili!


Jeep
OPEL
FIAT
SERWIS
FIAŁKOWSKI
FIAT
FIAT
NOWE
DOBLO
JAZDA TESTOWA
RYBNIK
MPL
GROUP







OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), w związku z art. 74a ust. 2 pkt 1 ww. ustawy oświadczam, że ukończyłam studia wyższe w zakresie nauk rolniczych: kierunek rolnictwo, specjalność ochrona środowiska rolniczego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Sylwia Piechota