



Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2

t +48 32 43 92 000, f +48 32 42 24 124

rybnik@um.rybnik.pl

GM-Ek.6220.2.2026

2026-231553



Rybnik, dnia 20 października 2026 r.

Decyzja

Prezydenta Miasta Rybnika

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 59a ust. 1 pkt 1, w związku z ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.10.2025 r. Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „Remix” Remigiusz Kula z siedzibą w Jankowicach działającego przez pełnomocnika Panią Annę Morawin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie”, przesłanego do tut. organu przy piśmie Zastępcy Wójta działającego z upoważnienia Wójta Gminy Świerklany o znaku RGP.6220.11.2025.BF z dnia 19.01.2026 r., zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o znaku SKO.OSW/41.9/789/2025/19340/KK z dnia 09.01.2026 r. o wyłączeniu Wójta Gminy Świerklany od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wyznaczeniu Prezydenta Miasta Rybnika do załatwienia przedmiotowej sprawy,

odmawiam

zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie**”, wobec niezgodności lokalizacyjnej zamierzonego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o znaku SKO.OSW/41.9/789/2025/19340/KK z dnia 09.01.2026 r., na mocy którego Prezydent Miasta Rybnika został wyznaczony do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie”, Zastępca Wójta działający z upoważnienia Wójta Gminy Świerklany przesłał dnia 19.01.2026 r. do tut. organu wniosek wraz z dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

Ww. wnioskiem z dnia 17.10.2025 r. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Remix” Remigiusz Kula z siedzibą w Jankowicach działające przez pełnomocnika Panią Annę Morawin, zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie”.

Problematykę związaną z oceną, jaki wpływ na środowisko może wyrzucić realizacja konkretnego zamierzenia reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r.

O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”.

Zgodnie z art. 71 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących:

- zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji enumeratywnie wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2, ust. 2a i ust. 2b ww. art. 72. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w myśl postanowień art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, przy czym zgodnie z ust. 2 tego artykułu dla przedsięwzięcia, dla którego zgodnie z odrębnymi przepisami jest wymagana decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się z urzędu. W takim przypadku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządza organ właściwy do wydania decyzji.

W myśl art. 74 ustawy ooś, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 – kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia;

- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 – mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej

księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;

- 7) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2026 r. poz. 43, 516 i 607).

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 2 ustawy ooś, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Zapisy art. 75 ust. 1 ustawy ooś określają, jaki organ jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 1a-7 ww. art. 75 ustawy ooś.

Przepis art. 66 ust. 1 ustawy ooś określa wymagania odnośnie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazując co raport powinien zawierać.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie, przed wydaniem decyzji m.in:

- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;
- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z ministrem właściwym do spraw środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze parku narodowego – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar parku narodowego lub w przypadku realizowanych na obszarze parku narodowego inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu

publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;

- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody lub w przypadku realizowanych na obszarze rezerwatu przyrody inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;
- zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2;
- zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba, że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych (art. 80 ust. 2a ustawy ooś).

Właściwy organ jest zobowiązany do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w każdym przypadku, gdy zwróci się o to strona zgodnie z przepisami prawa, z wyłączeniem przypadków:

- niezgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został uchwalony;
- odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwe organy uzgadniające bądź wydania przez nich negatywnej opinii;
- braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie;
- gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych;

- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego zwanej dalej „Kpa”, organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Niniejszą decyzję wydaje się w następstwie prowadzonego przez Prezydenta Miasta Rybnika postępowania administracyjnego, stosownie do postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 09.01.2026 r. o znaku SKO.OSW/41.9/789/2025/19340/KK o wyłączeniu Wójta Gminy Świerklany od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wyznaczeniu Prezydenta Miasta Rybnika do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Jak wynika z uzasadnienia ww. postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach planowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na nieruchomości stanowiące własność Gminy Świerklany reprezentowanej przez Wójta Gminy Świerklany, będącą stroną w przedmiotowym postępowaniu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło, że wniosek o wyłączenie Wójta Gminy Świerklany z postępowania jest zasadny, gdyż wydanie przez ww. organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia w sytuacji, gdy jednocześnie Gmina Świerklany jest stroną postępowania, stanowi okoliczność, co do której uprawdopodobniono, że może wywołać wątpliwość co do bezstronności wszystkich pracowników organu I instancji. Zasadne było zatem wyłączenie wszystkich tych pracowników z urzędu – przez ich bezpośrednich przełożonych – od udziału w postępowaniu (art. 24 § 3 kpa). Ponieważ skutek wyłączenia pracowników organu I instancji stał się niezdolny do załatwienia sprawy zgodnie z art. 26 § 3 kpa zastosowano przepis art. 26 § 2 kpa stanowiący, iż w takiej

sytuacji sprawę załatwia – bezpośrednio lub wyznaczając inny podległy sobie organ – organ wyższego stopnia nad organem I instancji.

Właściwość prezydenta miasta do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Akta sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach zostały udostępnione tut. organowi przy piśmie Zastępcy Wójta działającego z upoważnienia Wójta Gminy Świerklany o znaku RGP.6220.11.2025.BF z dnia 19.01.2026 r.

Jak wynika z przesłanej dokumentacji, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie” złożyło Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Remix” Remigiusz Kula z siedzibą w Jankowicach działające przez pełnomocnika Panią Annę Morawin.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z tym, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawca załączył: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej: „raportem”), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, oraz zapis tych dokumentów w formie elektronicznej na płycie CD.

Prezydent Miasta Rybnika, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy pismem z dnia 11.02.2026 r. o znaku

GM-Ek.6220.2.2026 o uzupełnienie/ wyjaśnienie dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

Dnia 24.03.2026 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy przedstawił stosowne uzupełnienie.

Stosownie do art. 73 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent Miasta Rybnika wszczął postępowanie w przedmiocie wydania wnioskowanej decyzji, zawiadamiając strony postępowania pismem z dnia 21.04.2026 r. o znaku GM-Ek.6220.2.2026.

W związku z tym, że teren, na którym planowana jest inwestycja położony jest w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany, Prezydent Miasta Rybnika wystąpił pismem dnia 21.04.2026 r. o znaku GM-Ek.6220.2.2026 do Urzędu Gminy Świerklany o udostępnienie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany dla działki nr 731/26 w miejscowości Jankowice, Gmina Świerklany lub informację o braku planu.

Dnia 07.05.2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo o znaku RGP.6727.40.2026.MM Zastępcy Wójta działającego z upoważnienia Wójta Gminy Świerklany, przekazujące wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjętym uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970.

Dnia 07.05.2026 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika wystąpił do Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika z zapytaniem co do zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany.

Dnia 11.05.2026 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy złożył dodatkowe wyjaśnienia w niniejszej sprawie dotyczące zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I.

Dnia 01.06.2026 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika, po analizie zebranego materiału dowodowego, w tym ww. wyjaśnienia Pełnomocnika z dnia 11.05.2026 r., przekazał pismo o znaku Ar-I.6724.21.2026, w którym zajął stanowisko w niniejszej sprawie, wskazując na niezgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami planu miejscowego.

Pismem z dnia 09.07.2026 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy poinformował o zamiarze złożenia opinii dotyczącej możliwości lokalizacji przedsięwzięcia, do dnia 17.07.2026 r.

Dnia 14.07.2026 r. do tut. organu wpłynęła Opinia datowana na 29.06.2026 r. sporządzona przez Panią mgr inż. arch. Bożenę Konieczny „w zakresie możliwości lokalizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie” na podstawie ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. uchwały nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I oraz dokonanie oceny planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym prawem miejscowym”.

Dnia 28.07.2026 r. do Urzędu Miasta Rybnika wpłynął wniosek fundacji ekologicznej o dopuszczenie na prawach strony do przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 30.07.2026 r. o znaku GM-Ek.6220.2.2026 Prezydent Miasta Rybnika dopuścił Fundację 360! z siedzibą w Rybniku do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

Dnia 04.08.2026 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika wystąpił do Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika z ponownym zapytaniem co do zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany, w związku z otrzymaną opinią z dnia 29.06.2026 r. w zakresie możliwości lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 28.08.2026 r. Naczelnik Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika, po analizie zebranego materiału dowodowego, w tym opinii z dnia 29.06.2026 r. w zakresie możliwości lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, przekazał pismo o znaku Ar-I.6724.21.2026, w którym poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 01.06.2026 r.

Dnia 18.09.2026 r. Prezydent Miasta Rybnika zgodnie z art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, pismem o znaku GM-Ek.6220.2.2026

poinformował strony postępowania oraz fundację dopuszczoną do postępowania na prawach strony o:

- zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie;
- możliwości zapoznania się z materiałami zebranymi w tej sprawie oraz zgłoszenia uwag w niniejszej sprawie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

W wyznaczonym terminie, dnia 29.09.2026 r. zgłosiła się Pani Anna Morawin – pełnomocnik Wnioskodawcy celem zapoznania się z aktami sprawy.

W dniu 29.09.2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo Pełnomocnika Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu zgłoszenia ewentualnych uwag o 7 dni tj. do dnia 09.10.2026 r., z uwagi na konieczność analizy sprawy i konsultacji z Wnioskodawcą.

Prezydent Miasta Rybnika, pismem z dnia 01.10.2026 r. poinformował Pełnomocnika Wnioskodawcy o akceptacji wnioskowanego terminu do przedłożenia ewentualnych uwag lub żądań w niniejszej sprawie, do dnia 09.10.2026 r.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków zarówno w formie pisemnej jak i ustnej do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 77 § 1 Kpa Prezydent Miasta Rybnika przed wydaniem niniejszej decyzji zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy w sprawie. Analizując sprawę w toku postępowania organ ustalił, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zostało przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.

W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 3a ustawy ooś, tj.: stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust.1. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska lub działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Po analizie zebranych materiałów dowodowych ustalono, że przymiot strony w niniejszym postępowaniu będzie posiadać właściciel nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie, a także podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia.

Ustalając zatem strony postępowania, organ wziął pod uwagę następujące materiały dowodowe:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w październiku 2025 r. opracowany przez Panią Annę Morawin oraz Panią Patrycję Rochowską;
- kopię wyrys z mapy ewidencyjnej obejmującą teren realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy o oś t.j.: „jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”. Przepis art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi „jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie

publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o podejmowanych czynnościach oraz o możliwości zapoznawania się z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń, poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz Urzędu Gminy Świerklany, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rybnika i Gminy Świerklany.

Dokonując oceny przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ był zobowiązany zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, do stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia przewidziana jest na działce nr 731/26 w miejscowości Jankowice, Gmina Świerklany.

Zgodnie zapisami raportu projektowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia, tj. instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie m.in.:

- posadowienie linii technologicznej do produkcji kruszyw składającej się z kruszarki i/lub przesiewacza,
- usytuowanie boksów z przeznaczeniem na wyprodukowane kruszywa,
- posadowienie wagi samochodowej najazdowej.

Zgodnie z zapisami raportu, dostarczone materiały stanowiące odpady, przed rozładunkiem, sprawdzane będą pod względem ich zgodności z rodzajem odpadów dopuszczonych do przetwarzania i kartą przekazania odpadów, a następnie odpady będą selektywnie magazynowane w przeznaczonych do tego celu opisanych boksach.

Odpady przyjmowane do procesu produkcji będą kierowane na specjalnie do tego przystosowaną linię technologiczną składającą się z kruszarki i/lub przesiewacza. Odpady z miejsc magazynowania podawane będą przy pomocy ładowarki kołowej do lejki kruszarki, gdzie będzie następowało ich wstępne kruszenie i /lub na przesiewacz, gdzie zostaną rozdzielone na poszczególne frakcje, skąd będą wyprowadzane taśmociągami z przesiewacza i usypane w pryzmy.

W wyniku pracy instalacji, będą wytwarzane pełnowartościowe produkty tj. np. kruszywa o odpowiednich frakcjach handlowych kruszyw budowlanych. Kruszywa powstałe w czasie procesu będą przekazywane odbiorcom lub wykorzystywane w ramach swojej działalności.

Roczna moc przerobowa zakładu produkcyjnego została określona na poziomie 100 000 Mg odpadów na rok.

Proces przetwarzania odpadów w instalacji odbywać się będzie w procesie określonych jako R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych i w procesie R12 – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11.

Prace adaptacyjne nie wymagają wycinki drzew i krzewów.

Prezydent Miasta Rybnika ustalił, że teren inwestycji, obejmujący działkę nr 731/26 w miejscowości Jankowice, w gminie Świerklany, znajduje się na obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjęty uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970.

Działka nr 731/26 obręb Jankowice, zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem:

- **5 PU** – teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług;

- **2 ZWS** – teren zieleni w dolinach cieków wodnych;
- **7WSp** – teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie terenem realizacji przedsięwzięcia będzie teren działki nr 731/26 obręb Jankowice oznaczony na rysunku planu symbolem **5 PU**.

Zgodnie z § 19 ust. 1 ww. uchwały Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. dla terenów oznaczonych symbolem od 1 PU do 10 PU ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: obiekty produkcyjne, składy, magazyny i usługi;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) maksimum dwa wbudowane mieszkania służbowe,
 - b) stacje paliw,
 - c) stacje i warsztaty obsługi pojazdów,
 - d) hotele, motele;
- 3) zagospodarowanie towarzyszące:
 - a) miejsca postojowe,
 - b) garaże,
 - c) dojścia, dojazdy, place manewrowe,
 - d) budynki gospodarcze,
 - e) zieleń urządzona,
 - f) zieleń izolacyjna,
 - g) obiekty małej architektury,
 - h) infrastruktura techniczna.

Ponadto, w § 5 ust. 1 ww. uchwały Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. wskazano zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu.

W zakresie ochrony środowiska i krajobrazu ustala się:

1) zakaz:

- a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:

- inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej,
 - łączności publicznej,
 - budowli przeciwpowodziowych,
 - wydobywania ze złoża gazu i wydobywania kopalin ze złoża metodą podziemną, o parametrach określonych przepisami wykonawczymi w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- b) lokalizowania zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii,
- c) zagospodarowania terenów na cele związane z: magazynowaniem, odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu oraz odpadów niebezpiecznych,
- d) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby powodować przedostawania się nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- e) wykonywania prac powodujących zmianę stosunków wodnych, jeśli nie służą one ochronie przeciwpowodziowej, melioracji lub regulacji koryt cieków wodnych,
- f) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na terenach rolnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- g) wykorzystywania odpadów do zmian ukształtowania terenów, szczególnie w dolinach cieków, z wyjątkiem tych rodzajów odpadów, które poddane procesom odzysku mogą być wykorzystywane na warunkach określonych w przepisach wykonawczych do ustawy o odpadach.

2) nakaz:

- a) ochrony, utrzymania i konserwacji urządzeń melioracji szczegółowych oraz przykrytych odcinków cieków wskazanych na rysunku planu,
- b) zachowania zieleni w dolinie cieków wodnych oznaczonych na rysunku planu symbolem ZWS z dopuszczeniem lokalizacji kładek pieszych i pieszo-rowerowych,

- c) zachowania otwartego koryta wód powierzchniowych z dopuszczeniem kładek pieszych i pieszo-rowerowych, dojazdów, przepustów oraz mostów,
- d) nie naruszania geometrii i stabilności skarp dolin w przypadku posadowienia i realizacji obiektów budowlanych wymienionych w ustaleniach szczegółowych,
- e) zabezpieczenia gruntu przed infiltracją wód opadowych do środowiska gruntowo-wodnego w przypadku czasowego przechowywania odpadów,
- f) wprowadzenia zieleni izolacyjnej na terenach PU wzdłuż granicy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN oraz terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zabudowy usługowej oznaczonej symbolem MNU;

3) dopuszczenie magazynowania przez przedsiębiorców, odpadów niezbędnych do działalności produkcyjnej i usługowej lub wytworzonych w wyniku działalności produkcyjnej i usługowej, prowadzonej na obszarze objętym planem, w terenie do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny.

W związku z faktem, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano zrealizować działce nr 731/26 obręb Jankowice, przeanalizowano zapisy obowiązującego planu miejscowego, w szczególności przeznaczenie podstawowe i przeznaczenie dopuszczalne przedmiotowego terenu oraz zakazy, nakazy i dopuszczenie w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu.

Po szczegółowej analizie ww. planu miejscowego, stwierdzono co następuje:

Zgodnie zapisami raportu projektowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia, tj. instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.).

Zatem planowane przedsięwzięcie zgodnie z ww. kwalifikacją należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie m.in.:

- posadowienie linii technologicznej do produkcji kruszyw składającej się z kruszarki i/lub przesiewacza,
- usytuowanie boksów z przeznaczeniem na wyprodukowane kruszywa,
- posadowienie wagi samochodowej najazdowej.

Proces przetwarzania odpadów w instalacji odbywać się będzie w procesie określonych jako R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych i w procesie R12 – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11.

Roczna moc przerobowa zakładu produkcyjnego została określona na poziomie 100 000 Mg odpadów na rok.

W § 5 ust. 1 uchwały Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I wskazano zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu.

W zakresie ochrony środowiska i krajobrazu ustalono m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:

- inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej,
- łączności publicznej,
- budowli przeciwpowodziowych,
- wydobywania ze złoża gazu i wydobywania kopalin ze złoża metodą podziemną, o parametrach określonych przepisami wykonawczymi w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

Biorąc pod uwagę powyższe, po analizie wniosku wraz ze zgromadzonym materiałem dowodowym, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I.

Planowane przedsięwzięcie, zakwalifikowane jako instalacja do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na

dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Z zapisów planu miejscowego wynika wprost zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Gliwicach z dnia 11 października 2024 r.

sygn. II SA/GI 644/24 „jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie lub też wprost zakazuje jego realizacji, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem, wydać decyzję odmowną bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko”.

W toku postępowania Pełnomocnik Wnioskodawcy przedstawił:

- 1) wyjaśnienia przy piśmie z dnia 11.05.2026 r. dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjętego uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970.
Wyjaśnienia dotyczyły informacji, że w „chwili uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Świerklany uchwalonego Uchwałą Nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. obowiązywały zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 71), a przedsięwzięcie polegające na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne kwalifikowane było do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.”
- 2) Opinię datowaną na 29.06.2026 r. sporządzoną przez Panią mgr inż. arch. Bożenę Konieczny „w zakresie możliwości lokalizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości

oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie” na podstawie ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. uchwały nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I oraz dokonanie oceny planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym prawem miejscowym”.

Organ prowadzący postępowanie, po analizie przedłożonych informacji, stwierdził, co następuje:

Tut. organ wskazuje, iż istotnie w chwili uchwalania ww. planu miejscowego obowiązywało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 71).

Rozporządzenie to, kwalifikowało planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 1 pkt 80 tj. instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Dnia 11 października 2019 r. w życie weszło rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które zastąpiło wcześniejsze rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W wyniku wejścia w życie nowego aktu prawnego zmodyfikowano katalog przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Między innymi rozszerzono grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o inwestycje związane z gospodarką odpadami. Wobec czego planowane przedsięwzięcie, będące przedmiotem niniejszego postępowania, stało się przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

w myśl § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego postępowania zostało zatem objęte zakazem wynikającym z § 5 ust. 1 uchwały Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r., tj. zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wynika to z literalnego brzmienia § 5 ust. 1, gdzie uchwałodawca posłużył się odesłaniem do ustawy a nie do rozporządzenia wykonawczego.

Co do zasady organy administracji publicznej załatwiają sprawy zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym obowiązującym w dniu wydawania decyzji.

Badanie zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przeprowadza się na podstawie przepisów wykonawczych i ustawowych obowiązujących w dniu wydawania decyzji.

Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy ooś wynika, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami planu miejscowego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami oraz oceny oddziaływania na środowisko. Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwzięcia z miejscowym planem brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie.

Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie administracyjnym (m.in. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 51/19).

W ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozpatrzono wszystkie zgromadzone w sprawie materiały dowodowe, m.in.:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w październiku 2025 r. opracowany przez Panią Annę Morawin oraz Panią Patrycję Rochowską wraz z wyjaśnieniami przesłanymi dnia 24.03.2026 r.;

- kopię wrysu z mapy ewidencyjnej obejmującą teren realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia;
- mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis i wrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjętym uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970.;
- wyjaśnienia Pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 11.05.2026 r. dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjętego uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970;
- opinię datowaną na 29.06.2026 r. sporządzoną przez Panią mgr inż. arch. Bożenę Konieczny „w zakresie możliwości lokalizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zakładu produkcyjno-usługowego materiałów w postaci kruszyw z recyklingu, wykorzystywanych w budownictwie, przemyśle materiałów budowlanych lub innych gałęziach przemysłu na części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 731/26 znajdującej się w miejscowości Jankowice, gmina Świerklany, powiat rybnicki, województwo śląskie” na podstawie ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. uchwały nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I oraz dokonanie oceny planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym prawem miejscowym”;
- pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika dnia 01.06.2026 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany;
- pismo Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rybnika dnia 28.08.2026 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany.

W związku z powyższą analizą zebranych materiałów dowodowych, organ jednoznacznie wykazał niezgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, przyjętego uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr 204/XXXI/17 z dnia 22.06.2017 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego 07.02.2025 r., poz. 970.

Dokonując oceny zgodności lokalizacji danego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ zastosował przepisy prawa obowiązujące w dacie rozpoznawania sprawy.

Z uwagi na fakt, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 59a ust. 1 pkt 1, w związku z ust. 3 pkt 1 ustawy ooś, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rybnika w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny (art. 41 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Podpisany elektronicznie przez
Katarzyna Maria Prefeta-Rduch
20.10.2026
14:14:37 +02'00'

z up. Prezydenta Miasta
Katarzyna Prefeta-Rduch
Naczelnik Wydziału Ekologii
w Centrum Zrównoważonej Gospodarki Miejskiej

Otrzymują:

1. Anna Morawin – pełnomocnik Inwestora
2. Strony zgodnie z art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego
3. Fundacja 360! – na prawach strony (e-Doręczenia)

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/rodo>.