Rada Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124
rada.miasta@um.rybnik.pl

URZĄD MIASTA RYBNIKA (6)
KANCELARIA
WPŁYNĘŁO
2026 -10- 22
nr koresp. P2026 221810
ilość załączników ..... bdu

OU-BR.0012.2.2026

Protokół nr 16/2026
z posiedzenia **Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**
w dniu **19.10.2026** r.

Porządek posiedzenia:

1. Zmiana uchwały Nr 131/IX/2024 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Straży Miejskiej w Rybniku.
2. Wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Miasta Rybnika w 2027 roku.
3. Bezpieczeństwo mieszkańców Rybnika w związku z coraz częstszym pojawianiem się dzików na terenach zabudowanych.
4. Bezpieczeństwo na terenie rybnickich szkół w kontekście ostatnich zdarzeń na terenie placówek oświatowych oraz akty wandalizmu w rejonie SP 34 / ul. Lektorska.
5. Ustalenie i przyjęcie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na 2027 rok.
6. Sprawy bieżące.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego było prawomocne, w posiedzeniu udział wzięło sześciu członków w/w Komisji (zgodnie z

listą obecności), a także Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Adam Abrahamczyk, Naczelnik Wydziału Edukacji Pani Katarzyna Fojcik, Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Joanna Hawel oraz Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Rybniku Nadkomisarz Damian Przybyła i Komendant Straży Miejskiej Pan Arkadiusz Kaczmarczyk wraz z Panią Kierownik Straży Miejskiej Kamilą Paliszewską. W posiedzeniu udział wzięli również mieszkańcy (3 osoby).

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pani Aleksandra Nowara otworzyła zebranie, przywitała wszystkich uczestników, w tym dwóch nowych członków Komisji oraz obecnych mieszkańców, stwierdziła prawomocność obrad i przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała zmianę kolejności rozpatrywania punktów – punkt 3 (dziki na terenach zabudowanych) został rozpatrzony po punkcie 4 (bezpieczeństwo w szkołach oraz rejon SP 34). Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zmiana uchwały Nr 131/IX/2024 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Straży Miejskiej w Rybniku.

Komendant Straży Miejskiej Pan Arkadiusz Kaczmarczyk – zreferował projekt uchwały. Z dniem 1 stycznia 2027 r. Straż Miejska zostanie objęta wspólną obsługą finansowo-księgową prowadzoną przez Centrum Usług Wspólnych w Rybniku, dlatego projekt przewiduje usunięcie stanowiska Głównego Księgowego i uchylenie § 9 Regulaminu Organizacyjnego. Czynności przygotowawcze (weryfikacja dokumentów źródłowych, materiały do planu finansowego) przejmie Referat Administracyjny, a dotychczasowa Główna Księgowa pozostaje w jednostce.

Pan Radny Andrzej Wojaczek – zapytał o stan liczebny Straży Miejskiej. Pan Komendant wyjaśnił, że stan etatowy się zmniejszy, ale bez zwolnień – wykorzystano wakat.

Głosowanie – wszyscy obecni za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

Ad. 2. Wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Miasta Rybnika w 2027 roku.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Joanna Hawel – przedstawiła projekt uchwały, podejmowanej corocznie na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (usunięcie obiektu następuje na dyspozycję policjanta, m.in. gdy kierowała nim osoba nietrzeźwa). Spośród 9 podmiotów, do których zwrócono się o wycenę, odpowiedziały 2: Śląskie WOPR – Oddział Rejonowy w Rybniku (stawki nieco poniżej maksymalnych) oraz klub żeglarski (stawki znacznie powyżej), dlatego przyjęto stawki maksymalne z obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki. W konsultacjach społecznych nie zgłoszono uwag.

Pan Radny Jerzy Lazar – przypomniał starania o weekendowe dyżury policji wodnej nad Zalewem Rybnickim; zaznaczono, że obecność służb dotyczy głównie sezonu letniego.

Głosowanie – wszyscy obecni za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

Ad. 4. Bezpieczeństwo na terenie rybnickich szkół w kontekście ostatnich zdarzeń na terenie placówek oświatowych oraz akty wandalizmu w rejonie SP 34 / ul. Lektorska.

Część I – bezpieczeństwo w szkołach

Pani Przewodnicząca Aleksandra Nowara – przywołała dane MSWiA z 16 października (w skali kraju 192 zatrzymane osoby i 482 zdarzenia) i poprosiła o informację o sytuacji w Rybniku.

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Rybniku nadkom. Damian Przybyła – Policja od dawna przygotowuje się do takich zdarzeń wspólnie z dyrektorami szkół. Po ostatnich zdarzeniach, zgodnie z poleceniem Komendanta Wojewódzkiego, powtórzono szkolenia i prowadzone są kontrole szkół – codziennie ok. 70 funkcjonariuszy i ponad 180 kontroli. Odnotowano 15 zgłoszeń (groźby, wnoszenie niebezpiecznych przedmiotów lub ich imitacji), w większości „żartów" – dokumentację przekazano do sądów rodzinnych; w mieście nikogo nie zatrzymano. W dniu posiedzenia uczeń przyniósł do szkoły pistolet-zabawkę – nauczyciele zareagowali

właściwie, a sprawa trafi do sądu rodzinnego. Straż Miejska poinformowała, że działa wokół budynków szkół, nie wewnątrz, a w rejonie SP 34 była ostatnio 11 razy.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pani Katarzyna Fojcik – w nawiązaniu do interpelacji Pana Radnego Krzysztofa Kazka (odpowiedź zostanie wkrótce opublikowana) poinformowała, że szkoły mają procedury bezpieczeństwa opracowane głównie w latach 2015–2019, które po ostatnich zdarzeniach zaktualizowano. W zakresie zagrożeń z powietrza wydano wytyczne i wzór procedury, a 13 października odbyło się szkolenie dyrektorów prowadzone przez Policję i Państwową Straż Pożarną. Ze względu na zróżnicowanie budynków i wieku uczniów nie da się stworzyć jednej procedury – PSP będzie opiniować procedury szkół, a zespół ds. bezpieczeństwa w placówkach oświatowych zajmie się ujednoliceniem sygnałów alarmowych. Organ prowadzący może jedynie zalecać, nie wydawać wiążących wytycznych. Problemami są ograniczanie poruszania się rodziców po szkole oraz wynajem sal po godzinach przy braku etatów portierów.

Pani Przewodnicząca Aleksandra Nowara – zapytała o szkolenia nauczycieli i uczniów oraz program profilaktyczny, skoro zagrożenie stwarzali uczniowie lub absolwenci. Pani Naczelnik wyjaśniła, że nadzór wychowawczy sprawuje kurator oświaty, a szkoły nie muszą informować organu prowadzącego o incydentach (lukę potwierdziła kontrola NIK); Miasto wspiera dyrektorów finansowo (zabezpieczenia techniczne, dodatkowi pracownicy), a szkoły realizują programy wychowawczo-profilaktyczne.

Dyskusja:

Pan Radny Damian Twardawa – wskazał jako wzór Zespół Szkół Urszulańskich (monitoring, kontrola wejścia, brak incydentów) i podkreślił kluczową rolę rodziców w kontrolowaniu, co dziecko zabiera do szkoły. Pani Naczelnik odpowiedziała, że większość szkół działa podobnie, a problemem jest to, że agresorem był uczeń lub absolwent; MEN zapowiada przepisy pozwalające sprawdzić plecak ucznia (obecnie dyrektor musi wezwać Policję), a szkoły publiczne przyjmują wszystkie dzieci, także z rodzin dysfunkcyjnych.

Pan Radny Krzysztof Kazek – interpelację przygotowywał wiele miesięcy, aby zdiagnozować, czy istnieje system. Wielu uczniów i nauczycieli nie wie, jak zachować się przy wtargnięciu napastnika, a procedury różnią się między szkołami, co utrudnia

pracę nauczycielom uczącym w kilku placówkach i Policji. Postulował wypracowanie – z udziałem Policji, Straży Pożarnej i Sanepidu – prostego, ramowego szablonu procedur opartego na zasadzie „4U", przekazywanego także rodzicom. Jego zdaniem dyrektor w sytuacji zagrożenia może poprosić ucznia o pokazanie zawartości plecaka (stan wyższej konieczności), a część procedur i zabezpieczeń powinna pozostać poufna. Podkreślił, że jego intencją jest pomoc dyrektorom, a nie krytyka.

Pani Naczelnik Fojcik – rodzice rzadko przychodzą na zebrania, skuteczniejszy jest dziennik elektroniczny; wszystkie szkoły deklarują posiadanie procedur, ale należy zwiększyć częstotliwość szkoleń i ćwiczeń.

Pan Komendant Przybyła – przy każdej szkole pojawia się policjant, a każda informacja o możliwym zagrożeniu skutkuje kontrolą. Procedury trzeba ćwiczyć z udziałem dzieci, nawet w warunkach kontrolowanego stresu. Podkreślił świadomość rybnickich nauczycieli i dobrą współpracę ze szkołami – kontrola NIK nie zawierała uwag wobec KMP w Rybniku, a duża liczba spraw kierowanych do sądów rodzinnych wynika z czujności nauczycieli i pracy referatu ds. nieletnich.

Pani Naczelnik Fojcik – w odpowiedzi na pytanie o zatrudnienie fachowca (np. emerytowanego policjanta) wyjaśniła, że zasada „4U" zakłada ucieczkę i ukrycie się, nie walkę, a zatrudnienie portiera w każdej szkole podstawowej kosztowałoby blisko 5 mln zł rocznie.

Pan Radny Łukasz Kłosek – poparł ujednolicenie procedur i zapytał o koszty ujednolicenia monitoringu w placówkach. Pani Naczelnik wyjaśniła, że monitoring jest zróżnicowany i modernizowany na wnioski dyrektorów (np. w SP 34 wymieniono 3 kamery).

Pan Radny Twardawa – zaproponował, aby szkolenia i informowanie rodziców o procedurach odbywały się co semestr. Pani Przewodnicząca odnotowała wniosek.

Część II – akty wandalizmu w rejonie SP 34 (ul. Lektorska, ul. Krzyżowa)

Mieszkańcy – przedstawili problem grupowania się młodzieży i dorosłych na terenie SP 34 wieczorami i nocą: wulgarne zachowania, petardy, obrzucanie posesji jajkami i kamieniami, jazda hulajnogami elektrycznymi wśród dzieci, zdewastowana siłownia pod chmurką. Teren jest otwarty całą dobę (cztery wejścia bez furtek), słabo oświetlony i zarośnięty, a regulamin nieczytelny. Opisano interwencję dotyczącą chłopca z

nożem, który oddalił się przed policjantami i wrócił po ich odjeździe. Wskazano na radykalizację zachowań (kominiarki, wyzwiska pod domami) i obawy o bezpieczeństwo rodzin. Mieszkańcy wnioskowali o ograniczenie dostępu do terenu szkoły po godzinach jej pracy. Na pytanie Pana Radnego Twardawy wskazali, że są to absolwenci SP 34 i młodzież z różnych części miasta.

Pan Komendant Przybyła – brak aktualnego regulaminu uniemożliwia egzekwowanie przepisów, otwarte wejścia ułatwiają ucieczkę, a lampy są odłączone. Od początku roku odnotowano 6 interwencji (m.in. zapalenie się śmietnika i dorosły mężczyzna, który podpalił sobie spodnie) i żadnego zawiadomienia o zniszczeniu mienia; ujawniano nietrzeźwych nieletnich, a sprawy kierowano do sądu. Zadeklarował sprawdzenie opisanej interwencji; dzielnicowa objęła rejon planem działania priorytetowego. Regulamin z zakazem jazdy hulajnogami umożliwiłby stosowanie art. 54 Kodeksu wykroczeń. Zaapelował o zgłaszanie każdego zdarzenia.

Komendant Straży Miejskiej – kluczowe są oświetlenie, zamknięcie obiektu i regulamin; Straż nie ma sił, by kontrolować wszystkie szkoły wieczorami i w weekendy.

Pani Naczelnik Fojcik – w SP 34 wzmocniono monitoring (nowe kamery i rejestrator); krzewy zostaną priorytetowo wycięte przez Zarząd Zieleni Miejskiej, a furtki zdemontowane w 2008 r. na wniosek mieszkańców – ponownie zamontowane, skoro bezpieczeństwo mieszkańców uznano za ważniejsze niż skracanie drogi. Zostanie sprawdzona podstawa prawna regulaminu, możliwość ustanowienia strefy ruchu oraz montażu lamp z czujnikiem ruchu na istniejących słupach.

Pan Radny Krzysztof Kazek – postulował szybki montaż bramek, wycinkę krzewów i oświetlenie, a także rozważenie patrolowania przez firmę ochrony i oznakowania terenu tablicami „teren monitorowany". Pani Naczelnik wskazała, że takie rozwiązanie stosowano w SP nr 2 i w Zespole Szkół Technicznych i może zostać rozważone wiosną, jeśli problem powróci.

Pan Radny Łukasz Kłosek – wskazał, że lampy LED na istniejących słupach to koszt ok. 2–2,5 tys. zł plus montaż.

Pani Przewodnicząca odnotowała złożone deklaracje i podziękowała mieszkańcom za udział.

Ad. 3. Bezpieczeństwo mieszkańców Rybnika w związku z coraz częstszym pojawianiem się dzików na terenach zabudowanych.

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Adam Abrahamczyk – do 18 października odnotowano 17 zgłoszeń (15 w Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego, 4 w Straży Miejskiej, w tym 2 niepotwierdzone), najwięcej w Zebrzydowicach i Ligocie-Ligockiej Kuźni; to liczba standardowa (w latach 2016–2017 – 86 rocznie). Nie odnotowano zagrożeń dla obiektów użyteczności publicznej ani ataków, więc brak przesłanek do odstrzału redukcyjnego (art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego). Na stronie miasta opublikowano kompendium dla mieszkańców (zgłaszanie, postępowanie, szkody łowieckie). Wydział współpracuje z kołami łowieckimi, a w sporze o finansowanie odstrzału zapadł korzystny dla miasta wyrok. Wskazał na rolę profilaktyki – zabezpieczania odpadów i niedokarmiania zwierząt.

Komendant Straży Miejskiej – Straż bezpłatnie wypożycza mieszkańcom armatkę hukową i urządzenia ultradźwiękowe; brak jednolitych wytycznych dla straży – inne gminy przekierowują zgłoszenia do kół łowieckich, a Wodzisław Śląski stosuje preparaty zapachowe.

Pan Radny Krzysztof Kazek – według Nadleśniczego populacja w rejonie Zamysłowa (ok. 50 sztuk) może w ciągu dwóch lat wzrosnąć do ok. 150, a dziki przyzwyczajają się do odstraszania; za bezpieczeństwo odpowiada Prezydent Miasta, a dzik jest zwierzęciem nieobliczalnym, zwłaszcza w rejonach spacerów z psami; przywołał wypadek w Zabrzu oraz problem nutrii i szczurów.

Pan Radny Kazek prosi o zaprotokołowanie „Co w sytuacji gdy coś się stanie" – pytanie jest kierowane w kierunku Prezydenta Miasta. „Kto poniesie odpowiedzialność w sytuacji gdy ktoś straci życie?".

Pan Naczelnik Abrahamczyk – miasto nie bagatelizuje tematu, monitoruje zdarzenia i prowadzi diagnozę stanowiącą podstawę ewentualnej decyzji o odstrzale; zaapelował o zgłaszanie zdarzeń.

Pan Radny Damian Twardawa – mieszkańców interesuje efekt i bezpieczeństwo na własnej posesji; przywołał przykład dokarmianych nutrii nad Nacyną. Pan Naczelnik zadeklarował analizę zakupu repelentów dla Straży Miejskiej; dwa koła łowieckie poproszono o intensyfikację odstrzałów. Przywołał wyrok WSA w Szczecinie, zgodnie

z którym art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego nie służy ochronie prywatnych posesji; koszt odstrzału jednej sztuki to ok. 750–1000 zł.

Pan Radny Jerzy Lazar – zapytał o dziki w rejonie osuszanego stawu i bobry nad Rudą; Pan Naczelnik poprosił o zgłoszenia do PCZK.

Pan Radny Andrzej Wojaczek – mieszkańcy od Zamysłowa po Chwałowice proszą o odstrzał, a odstraszanie uważa za nieskuteczne; przedstawił zdjęcie zniszczonego pola rolnika.

Pan Radny Krzysztof Kazek – zapytał, gdzie zgłaszać zdarzenia. Pan Naczelnik wyjaśnił: do PCZK (informacja na stronie Urzędu Miasta), a przy bezpośrednim zagrożeniu – na numer 112.

Ad. 5. Ustalenie i przyjęcie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na 2027 rok.

Pani Przewodnicząca – przedstawiła projekt planu: I kwartał – sprawozdanie z działalności Komisji i informacje o stanie bezpieczeństwa za 2026 r. (PSP, Policja, Straż Miejska, inspekcje weterynaryjna i sanitarna, nadzór budowlany); II kwartał – przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym oraz obrona cywilna i ochrona ludności; III kwartał – wizyta studyjna w Komisariacie Policji w Boguszowicach i w siedzibie OSP; IV kwartał – opiniowanie budżetu, ocena monitoringu miejskiego i przygotowanie do akcji „Zima"; na bieżąco – opiniowanie projektów uchwał.

Głosowanie – wszyscy obecni za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw (głosowanie bez udziału Pana Radnego Kazka).

Ad. 6. Sprawy bieżące.

Jeden z radnych zapytał o udział przedstawiciela Inspekcji Weterynaryjnej w posiedzeniu w I kwartale; Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że w tym roku inspektor nie mógł uczestniczyć i poprosił ją o przedstawienie sprawozdania; zwróci się o jego osobisty udział w przyszłym roku.

W związku z brakiem dalszych pytań w sprawach bieżących Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom i zakończyła posiedzenie Komisji.

Protokolant:
Grzegorz Głupczyk

Przewodnicząca Komisji
Aleksandra Nowara

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika https://bip.um.rybnik.eu/rodo. Kontakt do Inspektora ochrony danych Urzędu Miasta Rybnika: iod@um.rybnik.pl.