UCHWAŁA NR 532/XXX/2026
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 22 października 2026 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę *dane niepodlegające udostępnieniu na podst. art. 5 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Krzysztof Szafraniec

Załącznik do uchwały Nr 532/XXX/2026
Rady Miasta Rybnika
z dnia 22 października 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2026 r. do Urzędu Miasta Rybnika wpłynęła skarga *dane niepodlegające udostępnieniu na podst. art. 5 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. Skarżący zarzucił, że w dniu 21 lipca 2026 r., w godzinach od 8:00 do 10:00, wskazanych jako godziny przyjęć interesantów, dyrektor nie była obecna w siedzibie zakładu. Według skarżącego został on poinformowany, że spotkanie z dyrektorem wymaga wcześniejszego umówienia telefonicznego, a podczas jego wizyty dyrektora nie było, jak również osoby wyznaczonej do jej zastępowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej zamiennie: Komisja") zapoznała się z treścią skargi, przeanalizowała zgromadzony materiał oraz informacje i wyjaśnienia przekazane przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, w tym wyjaśnienia złożone przez dyrektor zakładu.

Z przekazanych informacji wynika, że w dniu wniesienia skargi obowiązywały zasady, zgodnie z którymi dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej przyjmowała interesantów we wtorki w godzinach od 8:00 do 10:00 oraz w czwartki w godzinach od 15:00 do 16:30, po wcześniejszym umówieniu wizyty osobiście lub telefonicznie pod wskazanymi numerami telefonu. Informacja o dniach, godzinach i sposobie umawiania spotkań była udostępniona na stronie internetowej zakładu.

W dniu, którego dotyczy skarga, dyrektor uczestniczyła w naradzie służbowej w Urzędzie Miasta Rybnika. Z ustaleń wynika, że skarżący został poinformowany o przyczynie jej nieobecności oraz o obowiązującej zasadzie wcześniejszego umawiania wizyt.

Komisja uwzględniła również wyjaśnienia dotyczące organizacji pracy zakładu. Do obowiązków dyrektora należy nie tylko bezpośrednia obsługa interesantów, lecz także bieżące zarządzanie jednostką, udział w naradach i spotkaniach roboczych oraz wykonywanie innych zadań związanych z jej funkcjonowaniem. Wcześniejsze umawianie spotkań umożliwia przygotowanie dokumentacji, zapoznanie się ze stanem faktycznym i prawnym sprawy oraz zapewnienie odpowiedniego czasu na merytoryczną rozmowę z mieszkańcem.

Komisja wzięła pod uwagę, że nieobecność dyrektora w siedzibie zakładu nie oznaczała wstrzymania realizacji zadań jednostki ani pozbawienia mieszkańców możliwości uzyskania informacji i załatwiania spraw. W zakładzie funkcjonują komórki merytoryczne kierowane przez właściwych kierowników, a pracownicy realizują zadania w zakresie swoich kompetencji.

Podczas spotkania z Komisją dyrektor poinformowała również o dokonaniu aktualizacji informacji zamieszczonych na stronie internetowej Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, dotyczących sposobu kontaktowania się z dyrektorem i umawiania spotkań.

Działanie to należy ocenić jako służące zwiększeniu przejrzystości zasad kontaktu z mieszkańcami.

Po analizie zgromadzonego materiału i konsultacji Komisja uznała, że sam fakt nieobecności dyrektora w siedzibie zakładu w czasie wskazanym w skardze, związany z wykonywaniem obowiązków służbowych, nie stanowi wystarczającej podstawy do stwierdzenia nieprawidłowości w jej działalności. Istotne znaczenie miały również obowiązujące wówczas zasady umawiania spotkań, publiczne udostępnienie informacji o tych zasadach oraz zapewnienie ciągłości funkcjonowania zakładu.

Komisja przeanalizowała sprawę również pod kątem formalnoprawnym, korzystając z konsultacji radcy prawnego Urzędu Miasta Rybnika.

W świetle dokonanych ustaleń Komisja rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uznanie skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa. Rada Miasta Rybnika poucza, że stosownie do art. 239 kpa.: ,,W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".