UCHWAŁA NR 534/XXX/2026
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 22 października 2026 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Rybnika

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 oraz art 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę *dane niepodlegające udostępnieniu na podst. art. 5 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Krzysztof Szafraniec

Załącznik do uchwały Nr 534/XXX/2026
Rady Miasta Rybnika
z dnia 22 października 2026 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Rybnika przekazano pismem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 28 sierpnia 2026 r. skargę mieszkanki Rybnika dotyczącą bezczynności Prezydenta Miasta Rybnika oraz przewlekłego prowadzenia sprawy związanej z uciążliwościami akustycznymi powodowanymi przez urządzenia nagłaśniające przy kościele pw. św. Józefa w Rybniku.

Skarżąca wskazała, że od 2025 r. podejmowała działania zmierzające do uzyskania pomocy w związku z nadmiernym hałasem emitowanym z głośników kościelnych. Według skarżącej hałas występuje zarówno w dni powszednie, jak i w weekendy, w szczególności podczas trwania mszy świętych i nabożeństw. Podniosła, że emitowane dźwięki są dla niej bardzo uciążliwe, negatywnie wpływają na jej samopoczucie i zdrowie, a ich natężenie zmusza ją do opuszczania miejsca zamieszkania.

Skarżąca zarzuciła również, że pomimo wielokrotnych prób uzyskania pomocy, w tym zwracania się do Prezydenta Miasta Rybnika, nie uzyskała informacji o skutecznym zakończeniu sprawy. W celu rozpatrzenia skargi zwrócono się o stanowisko Prezydenta Miasta Rybnika oraz informacje dotyczące działań podejmowanych przez Urząd Miasta Rybnika w związku ze zgłaszanymi uciążliwościami.

Z wyjaśnień Wydziału Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej wynika, że do Urzędu Miasta Rybnika nie wpłynęła bezpośrednio skarga mieszkanki dotycząca uciążliwości akustycznych związanych z nagłośnieniem kościoła pw. św. Józefa. Jednocześnie ustalono, że w 2025 r. do Urzędu wpłynęły dwa zgłoszenia przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska za pośrednictwem formularza „Zgłoś interwencję”, dotyczące hałasu emitowanego przez głośniki zamontowane na wieży kościoła.

W przedstawionych wyjaśnieniach odniesiono się do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w szczególności art. 156, regulującego zakaz używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ust. 2 tego artykułu.

Wskazano również na art. 343 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym naruszenie zakazu określonego w art. 156 ust. 1 podlega karze grzywny. Z przekazanych wyjaśnień wynika, że Urząd Miasta Rybnika nie jest uprawniony do nakładania mandatów karnych za tego rodzaju wykroczenia. Właściwość poszczególnych organów w zakresie podejmowania działań związanych z przestrzeganiem przepisów ochrony środowiska wymaga uwzględnienia regulacji ustawowych, w tym przepisów dotyczących Inspekcji Ochrony Środowiska.

Z przekazanych informacji wynika ponadto, że w latach 2025–2026 do Straży Miejskiej w Rybniku oraz Komendy Miejskiej Policji w Rybniku nie wpłynęły zgłoszenia

dotyczące hałasu emitowanego przez głośniki kościoła pw. św. Józefa przy ul. Dębowej w Rybniku.

Niezależnie od powyższego Wydział Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej Urzędu Miasta Rybnika dwukrotnie podjął rozmowy z zarządcą parafii w związku ze zgłaszanymi uciążliwościami akustycznymi. W ich trakcie uzyskano zapewnienie o podjęciu działań zmierzających do ograniczenia ewentualnych uciążliwości.

W następstwie tych rozmów głośniki umieszczone na frontowej ścianie kościoła zostały zdemontowane, natomiast urządzenia nagłaśniające zamontowane na ścianach bocznych zostały na stałe odłączone. Wprowadzone zmiany zostały potwierdzone przez zarządcę parafii oraz podczas oględzin przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej w dniu 22 września 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej zamiennie:"Komisja"), analizując zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia, uwzględniła zarówno charakter zgłaszanych uciążliwości, jak i działania podjęte przez Urząd Miasta Rybnika. Istotne znaczenie ma fakt, że Urząd podejmował interwencje w formie rozmów z zarządcą parafii, a działania te doprowadziły do zmian w funkcjonowaniu urządzeń nagłaśniających.

Należy jednocześnie podkreślić, że przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miasta jest zasadność zarzutów dotyczących bezczynności Prezydenta Miasta Rybnika oraz przewlekłego prowadzenia sprawy, a nie sama ocena subiektywnie odczuwanej uciążliwości hałasu. Okoliczność, że Urząd nie posiada kompetencji do nakładania mandatów karnych, nie zwalnia go z obowiązku podejmowania działań w granicach posiadanych kompetencji.

Komisja przeanalizowała sprawę również pod kątem formalnoprawnym, korzystając z konsultacji radcy prawnego Urzędu Miasta Rybnika.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa. Stosownie do art. 239 kpa. Rada Miasta Rybnika informuje, iż: ,,W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".