Projekt

z dnia 19 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Kultury w Rybniku-Boguszowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, z późn. zm.),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika

uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę *dane niepodlegające udostępnieniu na podst. art. 5 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Dyrektora Domu Kultury w Rybniku-Boguszowicach

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....
Rady Miasta Rybnika
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej zamiennie: "Komisja"), po zapoznaniu się z treścią skargi *dane niepodlegające udostępnieniu na podst. art. 5 ustawy z dn. 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej*, zgromadzoną dokumentacją oraz wyjaśnieniami Dyrektora Domu Kultury w Rybniku-Boguszowicach, uznała skargę za bezzasadną. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że nabór na zajęcia prowadzony był zgodnie z obowiązującym regulaminem, za pośrednictwem systemu elektronicznego, na jednakowych zasadach dla wszystkich zainteresowanych. Ostateczna kwalifikacja uczestników uwzględniała również kryteria merytoryczne, dydaktyczne i organizacyjne, a nie wyłącznie kolejność zgłoszeń. Nie potwierdziły się zarzuty dotyczące faworyzowania stałych uczestników, zamkniętego charakteru grupy ani nierównego traktowania kandydatów. Ustalono, że w sezonie artystycznym 2026 spośród dziesięciu miejsc w grupie cztery przypadły osobom kontynuującym udział w zajęciach, a sześć nowym uczestnikom. Zgromadzony materiał nie daje podstaw do uznania, że działania Dyrektora Domu Kultury naruszały obowiązujące zasady rekrutacji lub prowadzenia zajęć.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału, Komisja uznała skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Miasta Rybnika jej nieuwzględnienie.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa. Stosownie do art. 239 kpa. Rada Miasta Rybnika informuje, iż: ,,W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Rybnika, podzielając stanowisko Komisji uznaje skargę za bezzasadną.