

**UCHWAŁA NR 789/LV/2010  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 29 września 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Piotra Kwinta na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika uchwala :**

- § 1.** Uznać skargę Pana Piotra Kwinta na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej badającej przedmiotową skargę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Stanisław Jaszczuk**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 2 sierpnia 2010 r.**

- 1) Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2010 r. rozpatrzyła skargę Piotra Kwinta na działalność Prezydenta Miasta Rybnika.
- 2) Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta beczynność przez to, że nie uchylił decyzji o wywłaszczeniu części nieruchomości, stanowiącej przedmiot własności skarżącego, zajętej jego zdaniem pod drogę.
- 3) Aktem prawnym, na którym Komisja opiera rozstrzygnięcie jest ustawa z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. 1998 nr 133 poz. 872), zwana dalej ustawą.
- 4) Komisja ustaliła, że:
  - a) Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy wszelkie nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, a zajęte pod drogi publiczne, przeszły za odszkodowaniem, od dnia 1 stycznia 1999 r. na własność Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego, za odszkodowaniem.
  - b) W przedmiotowej sprawie ewentualny brak wpisu w księdze wieczystej nie ma znaczenia decydującego, ponieważ podstawą do ujawnienia w księdze wieczystej przejścia nieruchomości zajętej pod drogę publiczną jest ostateczna decyzja wojewody (art. 73 ust. 3 ustawy).
  - c) Podmioty uprawnione tj. jednostki samorządu terytorialnego, w dalszym ciągu porządkują stan własnościowy. Wniosków do wojewody o wydanie decyzji jest tak wiele, że czas oczekiwania na decyzję jest znaczny.
  - d) Decyzja, o której mowa nie ma jednak charakteru konstytutywnego, ponieważ przejście nieruchomości na własność jednostek samorządu terytorialnego dokonało się w dniu 1 stycznia 1999 r. z mocy prawa.
  - e) Osoby, którym zajęto część nieruchomości pod drogę publiczną, mogły zgodnie z art. 73 ust. 4 ustawy występować o odszkodowanie za wywłaszczone nieruchomości do dnia 31 grudnia 2005 r. Zdanie drugie przytoczonego artykułu stanowi, że po upływie tego terminu roszczenie wygasa. Z informacji uzyskanych przez Komisję, wynika, że żadna osoba uprawniona, nie wniosła w wymaganym terminie o odszkodowanie za zajętą pod drogę publiczną nieruchomość lub część nieruchomości.
  - f) Zgodnie z powyższym, Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się powinności działania Prezydenta Miasta Rybnika, polegającego na uchyleniu jakichkolwiek decyzji.
- 5) W związku z powyższym Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej

**Józef Skrzypiec**