



Rybnik, dnia 2 stycznia 2012 r.

**RADA MIASTA RYBNIKA**  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or-0052/00012/11  
(2012/000444)

**Protokół nr XVII**  
**z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 28 grudnia 2011 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011 rok.
5. Zmiany w budżecie Miasta na 2011 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2011 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Budżet Miasta Rybnika na 2012 rok.
9. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.
10. Podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze zmiany § 13 statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.
11. Wprowadzenie zmian w Uchwale 181/XV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 października 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku”.
12. Zamiar likwidacji w 2012 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.
13. Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego.
14. Zniesienie formy ochrony przyrody dla drzewa gatunku Wierzba krucha (*Salix fragilis*) rosnącego przy ul. Gen. Józefa Hallera oraz uznanie za pomnik przyrody drzewa gatunku Platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) rosnącego przy ul. Raciborskiej w Rybniku.
15. Poparcie oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego.
16. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
17. Zakończenie sesji.

**1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z sesji z dnia 30 listopada 2011 r. został przyjęty bez uwag.

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta** zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie pkt 15, projektu uchwały w sprawie nabycia, zbycia, przyjęcia darowizny, ustanowienia służebności gruntowej, wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011 rok.
5. Zmiany w budżecie Miasta na 2011 rok. */Głosowanie 2/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2011 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. */Głosowanie 4/*
8. Budżet Miasta Rybnika na 2012 rok. */Głosowanie 5/*
9. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika. */Głosowanie 6/*
10. Podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze zmiany § 13 statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. */Głosowanie 7/*
11. Wprowadzenie zmian w Uchwale 181/XV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 października 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku”. */Głosowanie 8/*
12. Zamiar likwidacji w 2012 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 9/*
13. Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego.
14. Zniesienie formy ochrony przyrody dla drzewa gatunku Wierzba krucha (*Salix fragilis*) rosnącego przy ul. Gen. Józefa Hallera oraz uznanie za pomnik przyrody drzewa gatunku Platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) rosnącego przy ul. Raciborskiej w Rybniku. */Głosowanie 10/*
15. Poparcie oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego. */Głosowanie 11/*
16. Nabycie, zbycie, przyjęcie darowizny, ustanowienie służebności gruntowej, wydzierżawienie oraz wynajęcie nieruchomości. */Głosowanie 12/*
17. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
18. Zakończenie sesji.

### 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Moje sprawozdanie rozpocznę od przypomnienia. Chciałem parę słów powiedzieć o okresie przedświątecznym w naszym mieście. Było organizowane tradycyjne już III Rybnickie Boże Narodzenie i Kolędowanie – większość z Państwa była na rozpoczęciu. Przed samą Wigilią odbyło się specjalne spotkanie dla mieszkańców, czyli wieczera wigilijna. Mieliśmy przygotowane prawie 2000 posiłków. Frekwencja była bardzo duża. Myślę, że tegoroczna scenografia jaka ma miejsce na rynku również cieszy nas wszystkich, są to dodatkowe atrakcje świetlne w postaci anioła, który gra na harfie, a także inne elementy jak oświetlenie na ul. Kościuszki. Również chciałbym powiedzieć o różnego rodzaju spotkaniach, które były organizowane w związku ze Świętami Bożego Narodzenia. Większość z nich była organizowana przez różnego rodzaju stowarzyszenia działające w naszym mieście, a także przez jednostki miejskie. Odbyło się tradycyjne już spotkanie wigilijne z bezdomnymi – wieczera wigilijna. Udało nam się pozyskać sponsorów na organizację tej wieczery. Obecni na tym spotkaniu, oprócz posiłków zabrali sporo prowiantu. W dniu 13 grudnia br. Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę o dofinansowaniu projektu Miasta Rybnik pn. „Miejska sieć szerokopasmowa w Rybniku – etap II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Przedmiotem projektu jest budowa szkieletowej światłowodowej sieci szerokopasmowej w Rybniku wraz z publicznymi punktami dostępu do Internetu. W ramach tego etapu zaplanowano budowę 43 km sieci w 14 dzielnicach Miasta oraz stworzenie 7 publicznych punktów dostępu do Internetu. Inwestycję podzielono na 4 zasadnicze zadania stanowiące następujące części obszarowe: nitka Żorska, nitka Rudzka wraz z obszarem Chwałęcice i Stodoły, obszar Grabownia i Ochojec i obszar Zebrzydowice. Realizacja projektu obejmuje podłączenie do sieci szerokopasmowej 47 instytucji działających na terenie Miasta. Celem projektu jest zapewnienie powszechnego, szerokopasmowego i bezpiecznego dostępu do Internetu dla administracji publicznej z terenu Rybnika. Całkowita wartość projektu wynosi 12, 5 mln zł. Wnioskowana kwota dofinansowania to 10 661 000 zł. Na naszym uroczystym spotkaniu przed świętami dostałem pismo od Pana Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o następującej treści: „W związku ze zbliżającą się sesją budżetową Rady Miasta Rybnika, zgodnie z harmonogramem prac nad budżetem Miasta na 2012 rok, w imieniu Klubu Radnych PO zwracam się z prośbą o udzielenie informacji o zakresie planowanych zadań w roku 2012. Kiedy przewiduje się drugi etap adaptacji pomieszczeń budynku Zespołu Szkół Budowlanych na potrzeby OPP „Przygoda” i jaki będzie tego przewidywalny koszt? Czy brak

porozumienia z kupcami nie zablokuje budowy zadaszenia targowiska? Kiedy przewiduje się przeniesienie ZGM do budynku przy ul. Kościuszki nr 17 i w związku z tym jaki jest plan zagospodarowania dotychczasowej siedziby ZGM przy ul. 3 Maja? Jakie są szanse na budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 2, o co zabiega zarówno dyrekcja Gimnazjum jak i Rada Dzielnicy Maroko-Nowiny i to już od kilkunastu lat i jak dotychczas bezskutecznie...” W tym miejscu Pan Prezydent wspominał również o sali gimnastycznej II LO, po czym kontynuował czytanie pisma: „Jakie są szanse na przebudowę drogi lokalnej- ul. Wandy wraz z dojazdami do budynków osiedlowych, prywatnych oraz łącznika to jest ul. Wierzbowej? Czy przewidywany jest remont ul. Kardynała Kominka do pawilonu Misztela? Czy planuje się kontynuację budowy boisk według opracowanego projektu dla Zespołu Szkół nr 3? Czym podyktowany jest wzrost etatów nauczycieli o 12,67 etatów skoro coraz częściej mówi się o konieczności likwidacji szkół? Na czym konkretnie ma polegać promocja terenów inwestycyjnych i jakie efekty w tym zakresie dotychczas osiągnięto? Jakie z poniższych propozycji Rady Dzielnicy Ochojec zostały uwzględnione w projekcie budżetu Miasta na 2012 rok: remont odcinka ulicy Milenijnej - od parkingu kościelnego do parkingu przy cmentarzu, poprzez położenie nowej warstwy asfaltu, wykonanie chodnika po prawej stronie ulicy oraz montaż słupów oświetleniowych, wykonanie termomodernizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3, ogrodzenie, modernizacja i wyposażenie istniejącego placu zabaw w nowe urządzenia zabawowe, zabezpieczenie 10 000 sztuk betonitów na budowę dróg systemem gospodarczym, odwodnienie oraz utwardzenie ulic Laurowa, Imbirowa i Oliwkowa, wykonanie chodnika wzdłuż ulicy Pilchowickiej, poszerzenie zjazdu z ulicy Rybnickiej na ulicę Łukową (wycięcie drzewa i przeniesienie słupa oświetleniowego), zabudowanie pięciu punktów oświetleniowych w Dzielnicy Ochojec po uprzednim uzgodnieniu kolejności ich realizacji z Radą Dzielnicy? Jakie z poniższych propozycji Rady Dzielnicy Popielów zostały uwzględnione w projekcie budżetu Miasta na 2012 rok: dokończenie remontu budynku OSP Popielów (elewacja zewnętrzna, wyposażenie kuchni, remont garaży), budowa chodnika na ul. Różyckiego, wykonanie dywanika asfaltowego na bocznej ul. Staffa (tzw. droga X naprzeciwko Szkoły Podstawowej w Popielowie), przebudowa ulicy Niepodległości (III etap), wymianę tablic informacyjnych na terenie dzielnicy Popielów, zakup luster drogowych, zabudowa punktów świetlnych na terenie dzielnicy (drogi boczne i dojazdy do posesji)? Jakie z poniższych inwestycji planuje się zrealizować w 2012 roku: utwardzenie nawierzchni dywanikiem asfaltowym ul. Pochyłej od Nr 23a - 31a (Ligota - Ligocka Kuźnia), wykonanie chodnika przy ul. Prostej od ul. K. Miarki do ronda Żorskiego (Ligota - Ligocka Kuźnia), modernizacja boiska sportowego w dzielnicy Kłokocin (wykonanie ogrodzenia i naprawa nawierzchni zniszczonej przez dziki), remont jezdni i chodników przy ul. Wazów oraz E. Drobrego - razem ok. 150 mb. (Boguszowice Osiedle), wymiana dachu nad amfiteatrem w Boguszowicach Osiedlu, budowa boiska i bieżni przy Gimnazjum Nr 5 (Boguszowice Osiedle), termomodernizacja budynku szkoły SP 20 w Gotartowicach, remont i modernizacja budynków oraz placu zabaw przy ul. Szybowcowej za budynkiem OSP Gotartowice, budowę boiska wielofunkcyjnego przy SP 13, budowę placu zabaw przy Przedszkolu nr 13, renowację z zewnątrz budynku SP 35 oraz Gimnazjum nr 3, naprawa nawierzchni na ulicy 1-go Maja, renowacja świateł na skrzyżowaniu ul. 1-go Maja i Śląskiej, naprawa nawierzchni na ul. Przewozowej? Jakie z poniższych propozycji Rady Dzielnicy Śródmieście zostały uwzględnione w projekcie budżetu Miasta na 2012 rok: remont chodnika przy ul. Hallera, od ul. Wiejskiej do ul. Miejskiej, naprawa nawierzchni ulic: Chalotta, Hallera, Jankowickiej i Miejskiej, wykonanie parkingu przy ul. Kościuszki naprzeciw Technikum Górniczego, naprawa chodnika przy ulicy Klasztornej do ulicy Kościelnej, naprawa chodnika przy Placu Kopernika? Czy przewiduje się przeprowadzenie następujących remontów i inwestycji na terenie SP nr 1: boisko szkolne i plac zabaw, uzupełnienie okien na strychu, wymiana okien na schodach w sali gimnastycznej, wymiana okien budynku nr 2, naprawa elewacji zagrażającej przechodniom, remont świetlicy szkolnej, naprawa placu przed wejściem do szkoły, wyjazd i wyjście ze szkoły – konieczne lustra ze względu na bezpieczeństwo dzieci? Czy znajdują się środki na: naprawę nawierzchni ulicy Rybnickiego, a zwłaszcza studzienki na odcinku pomiędzy ul. Brudnioka, a Cmentarną oraz zbudowanie zatoczki dla samochodów w pobliżu sklepu Żabka na ulicy Kościuszki? Jakie z poniższych propozycji Rady Dzielnicy Kamień zostały uwzględnione w projekcie budżetu Miasta na 2012 rok: oświetlenie ul. Robotniczej i trzy punkty na ulicy Tylnej, utwardzenie dróg systemem gospodarczym, wykonanie projektu przebudowy ulicy Brzozy - z uwzględnieniem chodnika i odwodnienia, modernizacja ulicy Bieli, remont chodnika na ulicy Szewczyka, uzupełnienie tablic z nazwami ulic, modernizacja ogródka przedszkolnego i doposażenie placu zabaw na ulicy Bieli, zmiana nawierzchni boiska szkolnego? Za udzielenie odpowiedzi na wyżej postawione pytania z góry w imieniu klubu radnych PO dziękuję. Z poważaniem Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu.” Również chciałbym Państwu przedstawić dwa pisma Rady Dzielnicy Meksyk skierowane do Rady Miasta. W tej sprawie Pan Przewodniczący zwrócił się do mnie o zajęcie stanowiska. Pierwsze pismo jest następującej treści: „Analizując projekt uchwały budżetu Miasta Rybnika na 2012 rok zauważyliśmy, że kolejny raz pominięto wszystkie nasze prośby dotyczące inwestycji w dzielnicy. Należy nadmienić, iż „Meksyk” jest jedyną dzielnicą nie mającą boiska sportowego ani żadnego obiektu sportowego (oprócz szkolnego basenu)! Trudno nazwać boiskiem to co znajduje się przy Zespole Szkół Budowlanych. Od 1967 roku nie było modernizowane i obecnie jest to „KLEPISKO”. Dzisiejszy stan techniczny odstrasza mieszkańców i zniechęca do aktywnego spędzania wolnego czasu. Innym miejscem do uprawiania rekreacji jest teren przy tzw. „Lasku” (ul. Chwałowicka). Obecnie znajdują się tam bramki z lat 70, niebezpieczne dziury i często wysoka trawa, czyli tzw. „małe klepisko”. Proponowaliśmy wóldarzom naszego miasta aby zrobić tam

boiska do siatkówki plażowej, na których można by organizować turnieje siatkówki, piłki nożnej, badmintonu czy tchoukballu. Rada Dzielnicy „Meksyk” organizujemy różne zastępcze formy aktywności sportowej (turniej siatkówki, Nordic walking, czy aerobik meksykański) i widzimy, że nie tylko mieszkańcy z naszej dzielnicy chętnie biorą w nich udział. Do niedawna jedynym wyjściem, gdzie można było trochę poruszać się była ścieżka zdrowia w parku „Kozie Góry”. Jednakże wiele stacji jest przestarzałych, spróchniałych i niebezpiecznych dla użytkowników. Wszędzie mówi się o tzw. zdrowym stylu życia, dlaczego naszym mieszkańcom uniemożliwia się aktywne spędzanie wolnego czasu w ich dzielnicy. Czy nasza młodzież ma szukać „rozrywki” w okolicznych ogródkach piwnych lub ławeczkach parkowych. Pozwólmy im realizować swoje zainteresowania, marzenia tu gdzie mieszkają i dorastają, na terenie swojej dzielnicy. Znamy wieloletnie argumenty władz naszego miasta: remont, modernizacja szkolnego basenu czy termoz izolacja budynku szkolnego, czyli wszystko dla uczniów szkoły ponadgimnazjalnej mieszkających w powiecie rybnickim i nie tylko. A co z tego mają mieszkańcy dzielnicy „Meksyk”!!!! Mamy nadzieję, że Radni Miasta poprą budowę boisk plażowych w tzw. „Lasku” czy modernizację ścieżki zdrowia w parku „Kozie Góry” oraz pochylią się nad możliwością wybudowania prawdziwego wielofunkcyjnego boiska w dzielnicy „Meksyk” jeszcze w tej kadencji. Z poważaniem Marian Fojcik – Przewodniczący Rady oraz Celina Kaczmarczyk – Przewodnicząca Zarządu.” Drugie pismo z tej dzielnicy: „Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta Rybnika. Niebawem będą państwo brać udział w zatwierdzaniu Budżetu Miasta Rybnika na 2012 r. Do napisania tego listu zmotywowany zostałem brakiem w projekcie budżetowym proponowanych przez Radę Dzielnicy inwestycji: kompleksu boisk przy Zespole Szkół Budowlanych, jesteśmy jedyną dzielnicą nie posiadającą boiska. Z przykrością stwierdzam, że nie uwzględniono żadnej naszej propozycji. Rozumiemy, że Radni Miasta muszą uwzględnić w budżecie 27 dzielnic dysponując określonymi środkami. W kryzysie tych środków brakuje, dlatego tym bardziej należy je dzielić sprawiedliwie. Naszą dzielnicę ta sprawiedliwość omija już 12 lat, w zamian otrzymujemy dzikie wysypisko śmieci (północna strona ul. Prostej), degradację terenów na których wysypuje się odpady górnicze, nowo wybudowana droga Świerklańska jest niebezpieczną dla pieszych prowizorką, ciągi pieszo-jezdne awansuje się do drogi klasy Z (zbiorcza) co jest niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej, w planach jest budowa parkingu dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne. Chcielibyśmy, aby urzędnicy o naszej dzielnicy nie rozmawiali tylko wtedy gdy należy się czegoś pozbyć lub jest to niebezpieczne dla ludzi. Dlatego pozwoliłem sobie na napisanie tego listu wierząc że zostanie przeczytany na sesji Rady Miasta Rybnika przed dyskusją dotyczącą Budżetu Miasta Rybnika na 2012 r., ponieważ tylko tak głos Meksyku będzie słyszany na sali obrad. Nie mogąc osobiście zabrać głosu pozwolę sobie ustosunkować się do propozycji budżetowych, gdyż mogą one być przedstawione jako kontrargumenty. Przebudowa Odcinka drogi Prostej - budowa ta jest nie dla dzielnicy, lecz w dzielnicy Meksyk i zapewne jest niezbędna dla wszystkich kierowców przemierzających się po Polskich drogach, natomiast dla mieszkańców dzielnicy jest wielką uciążliwością kilkakrotne przekroczenie norm hałasu, przenoszenie drgań na pobliskie domy. Przystosowanie pomieszczeń w Zespole Szkół Budowlanych dla Zespołu Muzycznego "Przygoda" - bardzo się z tego cieszymy bo szkoła jest jedynym ośrodkiem kultury w dzielnicy. W moim przekonaniu decyzja o tej lokalizacji zapadła nie z miłości dla naszej dzielnicy lecz z wyrachowania najtaniej i na ewentualną rozbudowę jest miejsce. Kończąc pozwolę sobie na złożenie życzeń. W imieniu Rady Dzielnicy Meksyk z okazji Świąt Bożonarodzeniowych oraz nadchodzącego Nowego 2012 Roku składam wszystkim na sali obrad najszczerze życzenia zdrowia, sukcesów w pracy społecznej i zawodowej oraz spokojnego spędzenia świątecznego okresu w miłym rodzinnym towarzystwie. Marian Fojcik – Przewodniczący Rady.” Na te wszystkie szczegółowe pytania trudno po kolei odpowiadać, co prawda Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jakby tego oczekuje, ale jeśli Państwo pozwolicie chciałbym przedstawić jeszcze moją filozofię zarządzania miastem, szczególnie jego budżetem do końca naszej kadencji. Obecny budżet Unii Europejskiej kończy się w 2013 roku i wchodzimy w nową perspektywę na lata 2014-2020. Również znamy wszyscy wieloletnią prognozę finansową, możliwości budżetowe naszego miasta, ale wiemy również o sytuacji kryzysowej w gospodarce, która występuje na całym świecie, a także w naszym kraju. Uważam, że finanse naszego miasta należy tak prowadzić, żeby maksymalnie kończąc obecną kadencję wygenerować jak najlepszy wynik finansowy po to, żeby można było aplikować o przyszłe środki finansowe z Unii Europejskiej i wtedy co najmniej trzykrotnie pomnożyć nasze środki poprzez uzyskanie środków z Unii. Wszystkie zadania, które są przedstawione przez Przewodniczącego Klubu Radnych PO i Dzielnicę Meksyk, tzw. proste zadania równie wymagają jakiś gigantycznych nakładów inwestycyjnych. Zadania takie jak np. wymalowanie pomieszczeń, lustra, czy drobne prace inwestycyjne są częściowo zapisane w tym budżecie, ale będziemy je realizować również w następnych budżetach. Odnoszę wrażenie, że opisane zadania, były również zgłaszane przez wszystkich radnych. Nie chcę nikogo dzielić na poszczególne kluby radnych. Zadania te są mi doskonale znane i w miarę możliwości jak starczy środków finansowych będziemy chcieli je wykonać, mając mocno w pamięci zakończenie naszej kadencji z jak najlepszym wynikiem finansowym.”

#### **4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011 rok.**

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Na podstawie art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późniejszymi zmianami), przedkładam Radzie Miasta Rybnika roczne sprawozdanie z działalności w 2011 roku „Komisji Bezpieczeństwa

i Porządku w Rybniku” zwanej dalej „Komisją”. W m-cu kwietniu 2011 r. upłynęła 3 letnia ustawowa kadencja stanu osobowego komisji. Zgodnie z przysługującymi ustawowo uprawnieniami Prezydent Miasta powołałem trzy osoby w skład nowej komisji. Zwróciłem się również do Komendanta Miejskiego Policji, oraz Prokuratora Okręgowego o delegowanie swoich przedstawicieli do prac w/w komisji. Jednocześnie zachowali mandat Radni Miasta Rybnika, delegowani po jesiennych wyborach samorządowych w 2010 r.

Aktualny skład osobowy Miejskiej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przedstawia się następująco:

L.p.	Imię i nazwisko członka	Funkcja w komisji	Organ delegujący, powołujący lub wskazujący	Stanowisko i miejsce pracy członka
1.	Adam Fudali	Przewodniczący		Prezydent Miasta Rybnika
2.	Janusz Abrahamowicz	Członek	Prezydent Miasta	Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
3.	Anna Naruszewicz -Studnik	Członek	Prezydent Miasta	Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna
4.	Mariola Kujańska	Członek	Prezydent Miasta	Członek Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
5.	Henryk Cebula	Członek	Rada Miasta	Radny Miasta Rybnika
6.	Piotr Kuczera	Członek	Rada Miasta	Radny Miasta Rybnika
7.	Grzegorz Grabiec	Członek	Komendant Miejski Policji	I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Rybniku
8.	Arkadiusz Szweda	Członek	Komendant Miejski Policji	Komenda Miejska Policji w Rybniku
9.	Jacek Sławik	Uczestnik	Prokurator Okręgowy	Prokuratury Rejonowej w Rybniku

Z ustawowo przysługujących uprawnień „Komisja” w 2011 r. zrealizowała:

Na posiedzeniu w dniu 22.03.2011 r.: „Komisja” zapoznała się z dokumentem zatytułowanym „Sprawozdanie z działalności Policji, Straży, oraz służb inspekcyjnych Miasta za 2010 r.” Sprawozdanie zbiorcze opracował Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności – Janusz Abrahamowicz. Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie. Dokument ten został dostarczony radnym naszego Miasta i był podstawą do oceny tych służb, na sesji Rady Miasta w dniu 30 marca 2011 r. „Komisja” pozytywnie zaopiniowała aktualizację załączników do „Programu Zapobiegania Przemocności oraz ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Rybnika” w zakresie statystyki policyjnej, diagnozy problemów i zjawisk społecznych w świetle danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, statystykę uchwalonych przez radę gminy punktów sprzedaży napojów alkoholowych, działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydanych zezwoleń na przeprowadzenie imprez masowych w oparciu o dostarczone informacje z tych instytucji.

Na posiedzeniu w dniu 10.05.2011 r. członkowie „Komisji” zapoznali się z organizacją i zabezpieczeniem Miasta w czasie imprezy masowej w dniu 13.06.2011 r., w której centralnym punktem był koncert Briana Adamsa.

Na posiedzeniu w dniu 15.11.2011 r.: „Komisja” zapoznała się z propozycją wydatków przeznaczonych w 2012 r. w zakresie podniesienia stanu porządku i bezpieczeństwa w mieście, a ujętych w budżecie Miasta na 2012 r. Po omówieniu spraw związanych z wydatkami na cele bezpieczeństwa i porządku na rok 2012, przedstawiony przedmiotowy projekt budżetu, został pozytywnie zaopiniowany przez „Komisję”. Omówiono ważniejsze rodzaje przestępstw występujących na terenie Miasta, możliwości ich zapobiegania oraz zabezpieczenie osób bezdomnych szczególnie w okresie zimowym. Obsługę administracyjno-biurową „Komisji” zapewnia Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miasta Rybnika.

W związku z udziałem w pracach „Komisji”, jej członkowie nie pobierają żadnego wynagrodzenia.”

## 5. Zmiany w budżecie Miasta na 2011 rok.

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta** omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na wykreśleniu z załącznika nr 1, w pozycji 19 – wydatki bieżące razem, w objaśnieniu wiersza „7c”

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „W projektach zmniejszamy limit wydatków w 2011 roku o pewną kwotę i tę samą kwotę zwiększamy w 2012 roku. Wyjątek stanowi tylko projekt przebudowy ulicy Tkoczów, gdzie zmniejszamy limit wydatków w 2011 roku o 160.320 zł, a w następnym roku zwiększamy tylko o 106.880 zł. Czy nie jest to jakiś czeski błąd?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Nie. Jest to suma dwóch kwot. 53.440 zł i 106.880 zł.”

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta:** „W przypadkach o których Pani mówiła jest przesunięcie z 2011 r. na 2012 r., a w przypadku ul. Tkoczów jest przesunięcie z 2011 na 2 lata, tzn. na 2012 i 2013. Trzeba zsumować te dwie kwoty, które przed chwilą przytoczył Pan Prezydent.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie Miasta na 2011 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta** omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie dot. wydatków rzeczowych - zakup albumów Rybnik w lustrzanym odbiciu – 48 510 zł. Ile będzie tych albumów i gdzie będą wykorzystywane? Drugie pytanie dot. również wydatków rzeczowych – remont chodnika przy ul. Wodzisławskiej. Proszę mi powiedzieć, o który odcinek chodzi, bo nie wiem, żeby remontowano tam chodnik.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Nawiązując do zakupu albumów, trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie. Tego typu wydawnictwa albumowe kosztują ok. 35 zł. Co roku kupujemy albumy, ten jest akurat nowy, wczoraj widziałem go po raz pierwszy, polecam. Od niepamiętnych czasów zrobiony jest w formie czarno – białej. Są to albumy do działań promocyjnych, wtedy gdy wręczamy je gościom.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Odnosząc się do chodnika, jest to odcinek pomiędzy rondem Wodzisławskim, a rondem Północno-Irlandzkim. Patrząc od ronda Wodzisławskiego w kierunku ronda Północno-Irlandzkiego po prawej stronie.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Ile rocznie kosztuje Rybnickie Służby Komunalne wynajem kruszarki na składowisko odpadów komunalnych?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „To są kwoty nieduże. Tutaj mamy już doprecyzowane do właściwej kwoty, po przetargu było 40.000 zł, w tej chwili jest 21.000 zł. Może powiem trochę o technologii jak to wygląda: mamy jedną maszynę do sortowania tych opadów i cały gruz, który można sortować jest od razu na maszynie sortowany, ale również mamy odpady wielkogabarytowe np. beton, cegła, stal, które muszą przejść

min. przez tę maszynę kiedy nabiera się odpowiednia ilość. Jeżeli chodzi o koszt wynajęcia maszyny, która przyjeżdża na platformie, żeby ją zamówić, robimy to w sposób racjonalny.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Kruszarka, która w chwili obecnej pracuje, robi to w cenie 9,5 zł za m<sup>3</sup> gruzu. Normalna niska cena, tj. 22 zł, wykonawca pracuje za kwotę 9,5 zł za m<sup>3</sup> gruzu. Oczywiście praca takiej kruszarki, tj. najczęściej dwa lub trzy dni w przeciągu kwartału, może sześciu miesięcy w zależności od tego jak jest nabierany gruz. W chwili obecnej przewidujemy, że ta praca będzie trwała nie więcej niż dwa dni. Koszt wynajęcia kruszarki jest niewielki, natomiast koszt kupna kruszarki, tj. ok. miliona zł. W związku z powyższym wiadomo przy tworzeniu tego zakładu nie było takich środków, a w chwili obecnej rzeczywiście kupno tej maszyny jest dla nas nieekonomiczne, ponieważ będziemy wykorzystywać taką maszynę dwa lub trzy razy w roku przez okres dwóch czy trzech dni.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **8. Budżet Miasta Rybnika na 2012 rok.**

**Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek sesji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały budżetowej:**

- a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta projektu uchwały budżetowej,
- b) przedstawienie stanowiska Komisji Finansów przez jej Przewodniczącego,
- c) przedstawienie przez Prezydenta Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- d) debatę nad projektem uchwały budżetowej, w której zabierają głos najpierw przewodniczący Klubów (w kolejności od najliczniejszego), a następnie ewentualnie poszczególni radni,
- e) ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do pytań Klubów otrzymanych na piśmie przed sesją budżetową,
- f) głosowanie nad projektem.

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika przedstawił Budżet Miasta na 2012 rok w formie prezentacji multimedialnej (załącznik do protokołu).**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów, a także przez pozostałe komisje branżowe Rady Miasta.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta odczytał następujące uchwały III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (załącznik do protokołu):**

- Uchwałę Nr 4100/III/182/2011 z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,

- Uchwałę Nr 4100/III/183/2011 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 61.028.521,03 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok Miasta Rybnika,

- Uchwałę Nr 4100/III/184/2011 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej:** „Oświadczenie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie projektu budżetu Miasta Rybnika na 2012 rok. Budżet miasta Rybnika na 2012 rok, nad którym przyszło nam się dzisiaj pochylić, można by było określić budżetem inwestycyjnej kontynuacji. Nie znajdziemy w nim żadnych specjalnych „fajerwerków”, wszystko co zaproponował Pan Prezydent Radzie Miasta, to inwestycje, o których się mówiło jako do zrealizowania „na wczoraj”. Swoisty kaganiec założony nie tak dawno przez ustawę o finansach publicznych, zaczyna spełniać swoją rolę – samorządy nie mogą już ulegać pokusie wypisywania listy życzeń inwestycyjnych, często w praktyce nie do zrealizowania, ale doraźnie wykorzystywanej jako swoisty oręż promocyjno - propagandowy. Wydatki bieżące, które w większości obejmują tzw. wydatki szytywne nie pozostawiają za dużego pola manewru na spektakularne inwestycje. Miasto Rybnik zatem będzie kontynuowało program remontu najważniejszych szlaków komunikacyjnych, być może uda się rozpocząć remont kąpieliska „RUDA”, być może uda się adaptacja pomieszczeń dla OPP „Przygoda” i być może uda się zadaszyć targowisko miejskie. Ruszy jeszcze kilka mniejszych inwestycji, w tym przynajmniej kilka, zaproponowanych przez Rady Dzielnic naszego Miasta. W

tym miejscu dziękuję Panu Prezydentowi za przytoczenie i ustosunkowanie się do naszego pisma. Liczymy, że przynajmniej kilka inwestycji zostanie zrealizowanych. Dobrze, że znalazły się też pieniądze na podwyżki dla pracowników jednostek organizacyjnych Miasta. W czasie intensywnych prac w poszczególnych komisjach radni Platformy Obywatelskiej wskazywali na inwestycje dyskusyjne np. rozbudowę budynku Urzędu Miasta – będziemy tutaj jednak również wsłuchiwać się w głosy i argumenty pracowników lokalnej administracji samorządowej w sprawie tej inwestycji. Cieszy fakt, że przedstawiony projekt budżetu jest projektem urealnionym i zauważamy możliwość realizacji przedstawionych planów. Pragniemy wyrazić w tym miejscu nadzieję, iż w czasie przyszłorocznych poprawek wprowadzanych do dziś uchwalanego budżetu Prezydent Miasta Rybnika Adam Fudali będzie unikał praktyki przesuwania zaplanowanych inwestycji na kolejne lata – źle by się stało, gdyby budżet na 2012 rok, stał się budżetem nie realizowanych i przesuwanych „od zawsze” zadań. Liczymy na konsekwencję we wprowadzaniu planów w życie! Przecież mamy właśnie w 2012 roku zamiar zrealizować od lat obiecywane i do dzisiaj nie skończone inwestycje! Uważamy że przedstawiony projekt budżetu zasługuje na aprobatę, dlatego klub radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosować za przyjęciem uchwały budżetowej na 2012 r.”

**Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych Blok Samorządowy Rybnik:** „ Stanowisko Bloku Samorządowego Rybnik w sprawie budżetu Miasta Rybnika na 2012 rok. Trwający i narastający kryzys gospodarczy w krajach Unii Europejskiej oraz w większości innych krajów świata stanowi zagrożenie dla stabilności finansów naszego państwa. Rząd, zobligowany do obniżenia długu publicznego, zamierza zrobić to także kosztem samorządów lokalnych, choć ich udział w tym długu jest nieduży. Jest to robione na różne sposoby. Tradycyjnie subwencja oświatowa jest o wiele za niska w stosunku do potrzeb. Arbitralnie, na szczeblu centralnym, negocjuje się podwyżki wynagrodzeń nauczycielskich, a następnie podwyższa się subwencję oświatową w stopniu niewystarczającym. Oddzielnym problemem są zwiększone wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach które, samorządy muszą finansować całkowicie z własnych środków. Nadal Rząd stara się nakładać na samorządy obowiązek realizacji nowych zadań, jednak bez zapewnienia niezbędnych środków finansowych (ostatnim przykładem jest ustawa o pieczy zastępczej). Przygotowywane są zmiany ustawy o finansach publicznych, które mogą sparaliżować samorządy, a poprzez limitowanie zadłużenia ograniczą możliwości inwestowania. W takim otoczeniu ekonomicznym i z takimi perspektywami na najbliższą przyszłość został opracowany budżet Miasta na 2012 rok. Jest to budżet odpowiedzialny, skrojony na miarę możliwości, które ogranicza nadwyżka operacyjna, stanowiąca dodatnią różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. Budżet wyraża wyważony kompromis, uwzględniający zarówno obciążenia (głównie podatkowe) akceptowalne przez mieszkańców, jak i konieczność zapewnienia sprawnej realizacji wszystkich podstawowych zadań. Zrównoważony rozwój Miasta i realizację większości priorytetowych inwestycji, stanowią główne źródło ich finansowania. Wydatki majątkowe to ponad 23% wydatków budżetowych w zdecydowanej większości przeznaczone na poprawę układu komunikacyjnego. Ponadto chciałbym zauważyć, że o 150 zł wzrośnie wynagrodzenie zarówno pracowników samorządowych jak i pracowników jednostek miejskich. Pomimo tego jest to budżet optymistyczny, chociaż z całą pewnością jest najtrudniejszym w historii odrodzonego samorządu. Klub BSR poprze ten budżet, chociaż świadomi jesteśmy, że jest on obciążony wielką niepewnością co do wpływu otoczenia, przyszłych zdarzeń ekonomicznych i decyzji politycznych. Wiadomo już, że z pewnością czeka nas między innymi wzrost wydatków z tytułu podniesienia składki rentowej. Nie wiemy, jakie będą dla samorządów skutki uchwalenia budżetu państwa. Trzeba liczyć się z obniżeniem subwencji i dotacji. Z całą pewnością w najbliższych miesiącach budżet Rybnika będzie musiał być znacznie zmieniany. Wobec wszystkich tych niekorzystnych uwarunkowań Klub BSR jest przekonany, że przy zgodnej współpracy wszystkich sił politycznych Miasta trudności te uda się pokonać. Dlatego Radni BSR będą głosowali za przyjęciem budżetu Miasta Rybnika na 2012 rok. Szanowni Państwo przed nami jest kryzys, chciałbym życzyć Europie i naszej Polsce, żeby politycy porozumieli się razem z ekspertami od bankowości i finansów i poszukali rozwiązań, które zdecydowanie ograniczą wpływ kryzysu na nasze życie. Życzyłbym naszemu miastu i jego mieszkańcom, aby w połowie lub pod koniec przyszłego roku mogli powiedzieć, że nie był ten kryzys taki straszny jak go malowali. Jestem przekonany, że jak się spotkamy debatować nad sprawozdaniem z tego budżetu, to powiemy, że w 98% udało się go zrealizować.”

**Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość:** „ Mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie projektu budżetu Miasta Rybnika na 2012 rok. W ubiegłym roku obchodziliśmy okrągły jubileusz XX- lecia samorządu terytorialnego w Polsce. W uroczystej konferencji, w której miałem okazję również uczestniczyć, która odbyła się z tej okazji w Poznaniu, wszyscy jej uczestnicy, włącznie z ówczesnym Marszałkiem Sejmu, a obecnym Prezydentem Bronisławem Komorowskim, podkreślali, że decentralizacja władzy i rozwój samorządu, były jednymi z największych osiągnięć przemian ustrojowych w Polsce! Czy przez przypadek uczestnicy konferencji mówiąc o rozwijaniu samorządu używali czasu przeszłego? Wygląda na to, że nie, zwłaszcza w świetle tego co dzieje się aktualnie. Minął kolejny rok, a warunki w jakich działa samorząd uległy istotnemu pogorszeniu! Szczególny niepokój musi budzić tempo w jakim się to dzieje! Trzeba mieć pełną świadomość, że warunki funkcjonowania samorządu w istotnym zakresie ustalane są w Warszawie. Polityka cedowania zadań na barki samorządów, bez



równoległego przekazywania im środków sprawia, iż wiele z nich stanęło na krawędzi bankructwa. Nie jestem tutaj gołosłowny, odsyłam do ostatniej Wspólnoty, gdzie są podane konkretne przykłady na to o czym mówię. Aby nie być gołosłownym odsyłam do ostatniego numeru „Wspólnoty” gdzie są podane konkretne przykłady. Trzeba głośno o tym mówić, że rząd Platformy Obywatelskiej i Donalda Tuska zmienił tak radykalnie warunki finansowe funkcjonowania samorządu, że mówienie o rozwoju samorządu jest nieporozumieniem. Mamy do czynienia z czymś wręcz odwrotnym. Nieudolność rządu Platformy Obywatelskiej i rządu Donalda Tuska niszczy polski samorząd i jego aktywność w pozyskiwaniu środków unijnych, hamuje rozwój nie tylko samorządu, ale w efekcie rozwój całego naszego kraju! Ten rząd, rząd Donalda Tuska, z jednej strony narzuca samorządowi i obywatelom „zaciskanie pasa”, a z drugiej „lekką ręką” oddaje 6 miliardów euro z rezerw państwa na ogólnoeuropejską zrzutkę antykryzysową. Warto tu przypomnieć, że kiedy świętej pamięci Andrzej Lepper proponował uruchomienie rezerw państwowych na aktywizację polskiej gospodarki to ci sami którzy dzisiaj oddają te pieniądze unii, uśmiechali się ironicznie i pukali w czoło! Wiemy, że ten nieco przydługi wstęp trochę zabolil naszych kolegów z Platformy, ale pamiętajcie to jest Wasz rząd, Wasz prezydent i również Wasza odpowiedzialność, dlatego zachęcamy abyście się zastanowili nad treścią tej wypowiedzi. Budżet Miasta Rybnika który jest rocznym planem dochodów i wydatków uchwalanym przez Radę Miasta na rok budżetowy i powinien być dla naszego miasta podstawą działalności w całym roku budżetowym, jest ściśle powiązany z decyzjami na szczeblu państwowym i dlatego naświetlenie uwarunkowań w jakich ten budżet ma być realizowany uważamy za niezbędne. Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu budżetu przysługuje wyłącznie Prezydentowi i to on odpowiada za jego wykonanie, ale również lokalni działacze, radni oraz zwykli obywatele dzieląc się swoimi pomysłami, lepszymi lub gorszymi podpowiadają Prezydentowi: co, gdzie, i kiedy trzeba realizować, aby jakość naszego codziennego życia ulegała stałej poprawie. To że tak się dzieje, mimo różnych problemów, które przedstawiłem, a także które przedstawili moi przedmówcy jest widoczna na każdym kroku. Budżet na 2012 r. to przede wszystkim kontynuacja rozpoczętych zadań i dalszy rozwój naszego miasta. Tradycyjnie jest to budżet odważny i rozważny. Wskaźniki zadłużenia mieszczą się w bezpiecznych granicach, określonych ustawą o finansach publicznych. Wszystkie Komisje działające przy Radzie Miasta oraz Regionalna Izba Obrachunkowa, wydały pozytywne opinie o projekcie budżetu. Celem tego budżetu, tak jak i poprzednich, jest stała poprawa jakości życia Rybniczian. Głęboko wierzymy że realizacja nowych zadań wpisanych do tego budżetu będzie kolejnym krokiem w realizacji tego celu. Jako koalicjant będziemy wspierać Pana Prezydenta w realizacji tego budżetu. Liczymy również na poparcie projektu budżetu przez radnych Platformy Obywatelskiej. Przy głosowaniu nad poprzednim budżetem pokazaliście, że jest to możliwe i że interes partyjny niekoniecznie jest ważniejszy od interesu Rybniczian. To dobry znak i liczymy na kontynuację takiego sposobu myślenia o naszych sprawach lokalnych. Oczywiście Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Rybnika na rok 2012. Dziękuję za uwagę.”

**Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika nienależący do żadnego klubu:** „Przedstawiony budżet na 2012 r. w mojej ocenie zapewnia stabilność finansową Miasta. Prezydent mając na uwadze zapowiedź rządowych oszczędności, związanych z kryzysem europejskim, starannie i ostrożnie planuje wydatki zachowując finansowanie najważniejszych zadań inwestycyjnych. W budżecie zakłada się realne dochody – 612 mln. zł, a planowany deficyt zamykający się w kwocie 68 mln zł jest niższy w porównaniu z ubiegłymi latami. Analizując wydatki na 2012 r. w wysokości 680 mln zł. uwagę zwracają dopłaty Miasta do zadań administracji rządowej w wysokości 3 mln zł, a na działalność oświatową – ponad 32 mln zł. Miasto pokrywa także różnicę pomiędzy dochodami uzyskiwanymi z tytułu czynszów za mieszkania, a kosztami ZGM w wysokości 9,7 mln zł. W transporcie zbiorowym dopłaty wynoszą 11 mln zł i są związane z ochroną mieszkańców przed wysokimi kosztami przejazdów. Planowany jest również wzrost wynagrodzeń pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych Miasta. Większość zadań inwestycyjnych jest realizowana przy udziale środków unijnych. Budżet zapewnia dalszy rozwój miasta, dokończenie rozpoczętych inwestycji, utrzymanie administracji, edukacji, sportu i komunikacji, planowane remonty w szkołach i przedszkolach, budowę dróg, chodników, oświetlenie ulic, utrzymanie skwerów i zieleńców, placów zabaw, czystości w mieście. To wszystko zasługuje na uwagę. Z ostrożnością planuje się nowe inwestycje. Będę głosował za przyjęciem projektu budżetu Miasta na 2012 r.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Dziękuję wszystkim radnym, oczywiście wszystkim klubom przy Radzie Miasta za przychylenie się do wniosku o udzielenie poparcia za przygotowany budżet Miasta. Wszyscy możemy czuć jakiś niedosyt, na pewno ja też czuję, ponieważ chciałoby się żeby można było więcej zrobić w naszym mieście, ale wszyscy jakby czujemy znaki czasu i musimy się do nich dostosować. Są to sprawy dość trudne związane z sytuacją gospodarczą w naszym kraju. Musimy to wziąć wszystko pod uwagę, ale myślę, że są pewne nutki optymizmu dla naszego miasta, o których warto wspomnieć, może bezpośrednio nie tyczą naszego budżetu - są to zadania inwestycyjne, które będą przeprowadzone w naszym mieście - rozbudowa Elektrowni Rybnik, to jest niebagatelna kwota w ciągu sześciu lat w wysokości 1,8 miliarda euro. Kwota ta musi w jakiś sposób mieć wpływ na życie naszych mieszkańców. Ważne, że nie tracimy zakładów pracy, że będziemy mieli ten zakład pracy utrzymany. Patrząc na budżet państwa i budżety samorządów, gdzie ¼ zadań inwestycyjnych, to są zadania realizowane przez budżet państwa, ¾ są realizowane przez budżety

samorządowe, to na pewno nastąpi wyhamowanie zadań inwestycyjnych. Wynika to z nowelizacji ustaw i wielu innych uregulowań, ale również sytuacji gospodarczej, gdzie nie tak chętnie już banki udzielają kredytu. Musimy robić wszystko, żeby zakończyć naszą kadencję jak najlepszym wynikiem finansowym. Z doświadczenia możemy powiedzieć, że to się nam po prostu opłaci. Wynik finansowy w wieloletniej prognozie finansowej nie wygląda za wesoło, ale jeżeli uda nam się zakończyć, to zapewnimy sobie przyszłe środki z budżetu Unii Europejskiej na lata 2014-2020, czyli na następną kadencję. Na pewno wszyscy musimy dbać o to, żeby miasto było zimą odśnieżone, latem ukwiecone, przez cały rok oświetlone i tak na pewno będzie. Nie wykluczone, że będą nas czekały również trudne zadania, które będą wynikały z niżu demograficznego, gdzie będziemy musieli szukać każdej złotówki, trzeba będzie się zastanowić nad połączeniem pewnych placówek oświatowych, łączeniem w zespoły placówki oświatowe po to, żeby taniej zarządzać placówkami oświatowymi. W sumie w każdym miejscu musimy szukać oszczędności. Pan Przewodniczący Klubu Radnych PO zwrócił uwagę na rozbudowę Urzędu Miasta i słusznie zauważył - będziemy się nad tym jeszcze zastanawiać, będziemy szukać najlepszego rozwiązania. Jedną trudność mamy, że w wyniku budowy szerokopasmowego Internetu potrzebujemy pomieszczenia na serwerownię. Są potrzebne pomieszczenia, nowe miejsca pracy, same zadania związane z gospodarką odpadami - ktoś będzie musiał policzyć wszystkich naszych mieszkańców, popatrzeć czy opłaty za wywóz nieczystości są dokonywane, przeprowadzać decyzje administracyjne w przypadku gdy ktoś nie płaci za wywóz nieczystości. Jest sporo ludzi, którzy będą musieli być zatrudnieni w Urzędzie Miasta. Na pewno nie zatrudnię ani jednego pracownika więcej niż będzie to potrzebne, a raczej będę się starał, aby pracowników którzy odchodzą na emeryturę nie zastępować nowymi etatami, jeżeli to będzie możliwe. Na koniec chcę powiedzieć, że jestem podbudowany jakością pracy naszej Rady. Naprawdę możemy powiedzieć, że znieśliśmy się na wyżyny, zarówno profesjonalizmu jak i fachowości. Wiele samorządów mogłoby się od naszej Rady uczyć. Oczywiście, ktoś mógłby powiedzieć, że tak mówię, bo zapowiedzieliście Państwo, że będziecie głosować za przyjęciem budżetu, natomiast tak nie jest, gdyż obserwuję to co kadencję. Nasza Rada Miasta zasługuje na to, że jest liderem wśród samorządów z subregionu rybnickiego tej części województwa. Dziękuję bardzo za poparcie i proszę o przyjęcie budżetu Miasta na rok 2012.”

**Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta** podziękował Prezydentowi za miłe słowa.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

**Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 19:05**

O godz. 19:10 wyszedł Radny Józef Skrzypiec.

## **9. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **10. Podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze zmiany § 13 statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.**

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Mam na plecach ciarki słuchając informacji, że mamy podjąć dzisiaj uchwałę, która zmierza do tego samego, o czym Pani wspomniała już wcześniej, jak dwa lata temu została zlikwidowana biblioteka na Zamysłowie. Jakie jest stanowisko Rady Dzielnicy Stodoły w sprawie likwidacji? Czy były przeprowadzone konsultacje społeczne informujące mieszkańców Stodół o zamiarze

likwidacji tej placówki? Pani Prezydent, pamiętam jak dziś sytuację dot. Zamysłowa. Do dzisiaj są protesty wewnętrzne, że nie ma biblioteki w tej dzielnicy. Koszty kosztami, natomiast bezpośredni dostęp, nawet idąc na piechotę, żeby można było wypożyczyć sobie książkę jest naprawdę tematem bardzo istotnym. Nie wiem jak mieszkańcy Stodoły przyjmą dzisiejszą decyzję radnych, za likwidacją czy też przeciw, natomiast Szanowni Radni jeszcze raz podkreślam temat, przerabialiśmy to naprawdę na Zamysłowie. W proteście było 600 podpisów dot. odstąpienia od likwidacji tamtej biblioteki. Był problem dot. jej stanu technicznego - pomieszczenia były tragiczne, autentycznie był to problem. Nie wiem jak to wygląda w Stodołach. Czy jest możliwość przeniesienia tej filii w inne miejsce? Natomiast naprawdę stałmy równo w szeregu i nie pozwólmy na likwidację następnych punktów bibliotecznych. Książka elektroniczna nie jest tym samym towarem niż książka, którą można dotknąć fizycznie, przewracać kartkę za kartką czytając poszczególne fragmenty. Dzisiaj również korzystam z Internetu, ale jak mam do wyboru między książką normalną, a czytać w Internecie patrząc na monitor, to jest zupełnie inna bajka. Dzisiaj młodzież tylko bawi się z Internetem. Natomiast jeżeli będziemy likwidować coraz więcej tego typu placówek, to bądźmy przekonani, że za kilkanaście lat fizycznie książki przestaną istnieć. Myślę, że jest to temat niedopuszczalny. Pamiętajmy o tym, bo jest to sprawa bardzo ważna. Pani Prezydent, jakie jest stanowisko Rady Dzielnicy? Czy były przeprowadzone konsultacje? Czy mieszkańcy naprawdę wiedzą i zdają sobie sprawę z tego, że zostanie zlikwidowana? Czy ten czynnik ekonomiczny musi w 100% decydować o tym, żeby likwidować tego typu placówkę?”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli chodzi o opinię Rady Dzielnicy, to była ona negatywna. Konsultacji społecznych nie było, ponieważ nie ma takiego wymogu. Chciałam powiedzieć jedną rzecz, zresztą Pan Radny to wcześniej powiedział, że jeżeli likwidujemy placówki, to nie są to placówki funkcjonujące w dobrych pomieszczeniach i dobrych warunkach z pożytkiem dla książki. Pan Radny doskonale wie, że pomieszczenia filii na Zamysłowie były tragiczne. Mimo że wynajęliśmy specjalne urządzenia z biblioteki z Katowice, które umożliwiają odgrzybianie książek, bo w takim stanie one były, to wielu z nich w ogóle nie udało nam się uratować i musiały iść do likwidacji. Funkcjonowanie czytelników tej filii, o której Pan mówi na dłuższą metę było niemożliwe więc przeniesiono filię do lepszych warunków. Podobna sytuacja jest w tym przypadku, tj. małe pomieszczenie z toaletą na zewnątrz. Można powiedzieć, że budynek w ogóle nie był remontowany. Myślę, że większość z Państwa wie, w którym miejscu jest posadowiona. To nie są pomieszczenia na funkcjonowanie placówek bibliotecznych w dzisiejszych czasach. Jeżeli Państwo śledzicie wiadomości w Internecie i prasie, to widzicie, w ogóle jest tendencja łączenia bibliotek miejskich z bibliotekami szkolnymi. Dyskusja trwa nad tym, czy jest to możliwe czy też nie. Niemniej jednak samorządy idą w tym kierunku, ponieważ każdy szuka oszczędności. Proszę zauważyć, że Rybnik ma 27 dzielnic. Każda z nich chciałaby mieć bibliotekę, boiska, szkołę, dom kultury, lodowisko, basen itd. Proszę Państwa jesteście jednym miastem. To nie szkodzi, że jest 27 dzielnic. Musimy popatrzeć globalnie. Państwo jesteście radnymi dla całego miasta. Musimy popatrzeć, że są placówki w centrum lub zlokalizowane w jego pobliżu, które są ogólnodostępne. To nie są do pokonywania ogromne kilometry, tj. wszystko w zasięgu ręki. Codziennie prawie wszyscy jeździmy do centrum miasta. Jeżeli patrzymy na statystyki w sytuacjach gdzie czytelnik się przenosi, to nie przenosi się do filii obok, tylko do centrum. Idzie za książką, tam gdzie jest ich więcej. To jest normalny ruch. Nie można powiedzieć, że w mieście ograniczany jest dostęp do tego typu placówek, bo opinie zewnętrzne są takie, że nasza biblioteka funkcjonuje bardzo dobrze. Ilość wydawanych środków jest zawsze za mała. Również ubolewam nad tym, że tych środków wydajemy tylko tyle, również na kulturę, na sport, na bibliotekarstwo, na każdą jedną dziedzinę. Każdy powie, że w danej dziedzinie środki są niewystarczające. Sytuację likwidacji tej filii rozwiązaliśmy już wcześniej. Natomiast nigdy nie chcieliśmy, żeby to było ze szkodą dla człowieka. W chwili obecnej z innej filii odchodzi pracownik na emeryturę i w przypadku tej Pani będzie to naturalne przejście do innej placówki. Nikt nie straci zatrudnienia. Osoba ta będzie nadal pracować w bibliotece.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym się odnieść do tej sytuacji, ponieważ niezależnie od rachunku ekonomicznego i od tego jaką argumentację będziemy stosować w tej sytuacji, wydaje mi się, że w dobrym tonie jest pytać Radę Dzielnicy o likwidację tego typu obiektów. Również działałam w Radzie Dzielnicy i wydaje mi się, że dla mnie niewyobrażalne jest to, żeby podejmować decyzje dot. danej dzielnicy bez konsultacji z Radą Dzielnicy i mieszkańcami. Jeżeli wymagamy od mieszkańców tego, żeby budowali współpracę z Radą Dzielnicy i odwrotnie, to wydaje mi się, że powinniśmy uwzględnić ich zdanie.”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Pamiętajcie Państwo, że jesteście Radą Miasta Rybnika. Zostaliście wybrani przez wszystkich mieszkańców i ich reprezentujecie.”

**Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika:** „Również zgodzę się z przedmówcami, że nic o nas bez nas. Wydaje mi się, że w dobrym tonie jest prowadzić zasady konsultowania pewnych problemów, czy decyzji z radami dzielnic, by umocować ich kompetencje i współpracę z nami, a także odpowiedzialność za społeczność lokalną. Tym bardziej zwróciłbym na to uwagę, gdyż potrzeba konsultacji wyniknęła na Komisji i posiedzenie Rady Dzielnicy Stodoły odbyło się z dnia na dzień. Natomiast poruszyłbym jeszcze inny problem. Oczywiście

można zgodzić się z kwestiami ekonomicznymi, które są bardzo ważne. Musimy patrzeć globalnie na różne placówki, które u nas funkcjonują. Jeżeli mówimy ogólnie o bibliotekach, warto się zastanowić nad polityką biblioteki miejskiej w Rybniku i powrotem do pomysłu stworzenia nowej siedziby biblioteki z prawdziwego zdarzenia, czy połączeniu bibliotek akademickich i stworzenia centrum informacji naukowej, ponieważ jest to pewna polityka długofalowa, a może nowa perspektywa 2014-2020 pozwoli to sfinansować.”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Proszę mi wierzyć, że jest to marzeniem Pana Prezydenta oraz każdej osoby na tej sali. Rozmawiamy o tym od wielu lat. Chcielibyśmy bardzo, żeby na naszym kampusie powstała taka biblioteka, tylko zdajemy sobie sprawę z tego, że póki co nie ma możliwości finansowych. Jeżeli się pojawią, to zapewniam Pana, że na pewno z tej możliwości skorzystamy, bo wszyscy chcielibyśmy, żeby tak funkcjonowało czytelnictwo na naszym terenie, żebyśmy posiadali bibliotekę z prawdziwego zdarzenia dla studentów. Tak naprawdę uczelnie powinny również o to zadbać, a jaka jest ich sytuacja również wiemy. Więc jeżeli nie będzie współpracy pomiędzy miastem i uczelniami, to nie osiągniemy efektu. Proszę pamiętać, że musimy patrzeć wszyscy w skali całego miasta. Taka jest moja prośba, żebyśmy starali się jednak wyjść ponad swoją dzielnicę, ponad najbliższe otoczenie i popatrzeć okiem na całe miasto, na 27 dzielnic, na to co dzieje się w tym mieście, ponieważ jeżeli cokolwiek robimy w centrum, to wszyscy mówimy, że robimy to dla całego naszego miasta i nie tylko. W przypadku gdy organizujemy jakąkolwiek imprezę, to nie robimy tego tylko dla centrum. Chcemy, aby te przedsięwzięcia trafiały do jak największej rzeszy odbiorców. Bardzo proszę Szanowną Radę, aby w ten sposób popatrzeć na to zagadnienie.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że jeżeli 67 czytelnikom tej biblioteki damy możliwość pójścia do innych bibliotek, to na pewno większość z nich zrezygnuje. Jeżeli tak dalej pójdzie, to można powiedzieć, że w Stodołach zostaną same stodoły.”

**Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika:** „ Pozwolę sobie zacytować jedno zdanie pisma Zarządu Dzielnic Stodoły, będące przedmiotem krótkiej debaty Komisji, która odbyła się przed sesją: „ Opinię naszą uzasadniamy tym, że po likwidacji szkoły podstawowej następuje likwidacja biblioteki, a dzielnica nie otrzymuje niczego w zamian.” Myślę, że tutaj tkwi problem, tzn. w tej małej dzielnicy jest takie poczucie, że oferta kulturalna jest stopniowo ograniczana i wychodząc ku przyszłości prosiłbym, żeby przemyśleć co takiego w tej dzielnicy można z oferty kulturalnej miasta zaprezentować. Mam na myśli kioski internetowe, które mają się pojawić na terenie miasta, żeby przynajmniej jakiś element kontaktu z kulturą poprzez taki kiosk był. Żeby dzielnica ta nie była taką samotną wyspą jeżeli chodzi o instytucje kultury. Tutaj jest największe oczekiwanie ze strony Rady Dzielnic. Jest prężnie działająca OSP. Uważam, że być może przez wsparcie tej placówki udałoby się pozostawić jakiś element życia kulturalnego.”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Proszę Państwa może po prostu mamy za dużo dzielnic. Może należy połączyć niektóre z nich. To nie jest debata na ten moment, ale zastanówmy się nad tym. Wszyscy chcielibyśmy mieć wszystko. Proszę Państwa nie stać nas na to. Patrząc na budżet myślę tak samo jak Państwo. Nie widzę takich możliwości, żeby w każdej dzielnicy spełniać marzenia. Może się nad tym zastanowimy i wtedy w dzielnicach będziemy mieć domy kultury, biblioteki i nie będzie tego problemu. W budżecie mamy pewne rzeczy zapisane, jesteśmy zgodni co do tego, że są bardzo ważne, z pewnych musimy zrezygnować. Z których zrezygnować, żeby inne wykonać? To są zawsze bardzo trudne pytania, trudniejsze są odpowiedzi, a jeszcze trudniejsze jest podjęcie decyzji w tej materii.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Dwoma rękami podpisuję się pod tym, co powiedział Radny Laska, żeby stworzyć taką piękną, wspaniałą, nowoczesną bibliotekę w centrum miasta. Każdemu z nas na tym zależy. Natomiast nie wiedząc o informacjach, które przedstawił Radny Kuczera, myślałem, żeby nawiązać do tematu połączenia biblioteki szkolnej z biblioteką publiczną. Natomiast dowiaduję się, że szkoła została zlikwidowana. Więc w rezultacie moje pytanie w tej chwili jest już nieaktualne. Natomiast chciałbym tylko wrócić do tematu Zamysłowa. Autentycznie na czas remontu zagwarantowałem pomieszczenia zastępcze w odległości niecałych 100m od byłej siedziby biblioteki. Pomieszczenia te zostały wyremontowane, do dziś stoją puste i nie są zagospodarowane. Panie Prezydencie tam ta biblioteka mogła być dalej. Pani Prezydent to, że jesteśmy radnymi całego miasta doskonale sobie wszyscy z tego zdajemy sprawę. Pomimo, że jestem radnym z Zamysłowa, wcale nie jest mi obcy temat Stodoły, żeby również starać się o to, żeby tym ludziom żyło się jak najlepiej w mieście.”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Panie Radny proszę mi wierzyć, że ja też o to dbam, tylko powinniśmy patrzeć globalnie na całość.”

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika:** „ Bardzo źle się dzieje. Na początku z biblioteki korzystało 90 osób, liczba ta spadła do 60. Miasto stwierdziło, że w tym momencie filia stała się bezużyteczna i trzeba ją zamknąć, bo populacja korzystających z niej spada. Prawdopodobnie dużo ludzi w starszym wieku z niej

korzysta, a więc odetniemy im możliwość dostępu do tej podstawowej kultury. To może przenieśmy przeniesiemy którąś z bibliotek do Stodoł, zarobi na tym komunikacja miejsca, wtedy ludzie z Rybnika, którzy będą chcieli czytać książki pojedą do tej dzielnicy. Na koniec chciałbym usłyszeć zdanie tych, którzy mają w swojej nazwie sprawiedliwość, bo na razie, to słyszę tylko naszych, którzy starają się za wszelką cenę utrzymać bibliotekę. Pochodzę również z małej dzielnicy, gdzie oprócz szkoły nie ma nic więcej. Jest to swojego rodzaju ostoja kultury.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „ Kiedy zapadła decyzja o zmianie statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w związku z planowaną likwidacją filii w Stodołach? Mam przed sobą pismo Przewodniczącego Rady Dzielnicy i Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Stodoły, w którym czytam, że „ Rada Dzielnicy Stodoły na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2011 r. w sprawie likwidacji miejscowej biblioteki jednogłośnie wyraża sprzeciw.” Czy to jest jakaś pomyłka?”

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Przepraszam, ale nie mogę odpowiadać za treść pisma Rady Dzielnicy. Uchwała podjęta na dzisiejszej sesji nadaje tok całej procedurze. W terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia uchwały – jest to termin ustawowy, nastąpią zmiany w statucie, które będą polegać na wykreśleniu filii w Stodołach.”

**Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „ Tych sprawiedliwych Pan Radny Drabiniok wyzwał na ubite pole. Fajnie, że tak walczy o kulturę. Jeżeli jako radni musimy podejmować trudne decyzje, to powinniśmy się kierować przede wszystkim zdrowym rozsądkiem. Rozumiem, że opinia ludzi z dzielnicy w takiej sprawie jest ważna. Nie odmawiam tego, żeby takie konsultacje z nimi przeprowadzić. Tylko tak się zastanawiam, że jeżeli w takiej sprawie potrzebujecie konsultacji, a przed chwilą jednogłośnie podejmowaliśmy uchwałę na ponad 600 mln zł, to jak to zrobiliście bez konsultacji?”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za –13 radnych

Przeciw – 9

Wstrzymał się – 1 radny

**11.Wprowadzenie zmian w Uchwale 181/XV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 października 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku”.**

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za –23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

**12. Zamiar likwidacji w 2012 roku szkół, których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik.**

**Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „ Jeśli do tych szkół nie było już naboru, to dlaczego tę uchwałę podejmujemy dopiero dzisiaj, a nie np. w czerwcu, kiedy zakończyliśmy nabór?”

**Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ To, że nie prowadzimy naboru powiedzmy do klasy pierwszej, tak jak jest w liceum uzupełniającym, to uczniowie są jeszcze w drugiej i trzeciej klasie. Musimy czekać, aż ukończą cykl edukacji. Po zakończeniu tego cyklu, zdarza się, że w czerwcu niektórzy uczniowie mają poprawki. Czekamy na sytuację wrzesniową, bo czasami zdarzają nam się „spady” z innych szkół i przeniesienia do miasta i dopiero potem rozpoczynamy taką procedurę dyskusji. Czyli najpierw w Systemie Informacji Oświatowej zgłaszamy, że takich szkół już nie prowadzimy i nie mamy naboru i w tym wypadku czekamy na dokumentację od dyrektorów szkół, którzy jak gdyby informują nas, że nie ma takiej szkoły i że nie uczęszczają do niej uczniowie. Następnie zbieramy te informacje i przygotowujemy uchwałę.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Zrozumiałam, że zakończyliśmy cykl nauczania, uczniów już nie ma, bo cykl nauczania się skończył i również nie mamy naboru.”

**Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Mówiłam, że już nie prowadziliśmy naboru i odczekaliśmy do zakończenia cyklu kształcenia, np. w liceum profilowanym naboru nie prowadziliśmy od 3 lat, edukacje młodzież zakończyła i teoretycznie już w tym roku jest możliwość takiego przygotowania, liceum profilowane dla dorosłych, to była szkoła, która fizycznie istniała. Próbowano tam robić nabór przez 3 lata i teoretycznie nie było chętnych. Utrzymywaliśmy tę szkołę i nie zamykaliśmy jej od raz, ponieważ czekaliśmy jak zareaguje rynek edukacyjny. Dopiero teraz widzimy, że wchodzi reforma. Każdy przypadek tych szkół jest inny. Bardzo często z przyczyn niezależnych od miasta, grono pedagogiczne łądzi się, że może uda im się coś otworzyć, że będzie jakiś zachęcający kierunek. My również jako miasto, wyczekujemy właściwego momentu, kiedy wnosimy uchwałę i zawsze grupujemy te szkoły wg np. w tym wypadku kategorii, że są to szkoły dla dorosłych, młodzieżowe, policealne, licea uzupełniające, które przestają istnieć i dopiero Państwu przedkładamy uchwałę intencyjną, żeby nie bawić się w dokumentację – składanie wniosków do kuratorium, konsultacje, tylko chcemy być pewni i dać szkole możliwość prowadzenia tego naboru, a potem jeżeli widzimy, że z tego nic nie wychodzi, przedkładamy Państwu taką uchwałę.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Czy mamy w Rybniku jeszcze policealne szkoły, czy już nie będziemy mieli żadnej?”

**Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Mamy policealne szkoły w Zespole Szkół Technicznych, gdzie głównie kształcimy w kierunkach górniczych ze względu na pracownię i reszta szkół policealnych jest w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej. Właśnie w tej szkole jest skoncentrowane szkolnictwo dla dorosłych.”

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika:** „Co na to związki zawodowe? Czy są powiadomione? Czy ich opinia jest pozytywna?”

**Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Radny, to jest dopiero uchwała intencyjna. Państwo dopiero zobowiązujecie Pana Prezydenta do tego, żeby przeprowadził niezbędne czynności do likwidacji. To jeszcze nie jest likwidacja. Rada pedagogiczna wie, a to właśnie ona tworzy związki zawodowe.”

**Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika:** „Ilu nauczycieli straci pracę?”

**Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Tam już nikt nie pracuje. Nauczyciele pracują w zespołach, ponieważ te szkoły są w zespołach. Czyli np. w ekonomiku pracują nauczyciele, ale zawsze jak jest nabór. W przypadku gdy cztery lata temu nie było naboru do policealnej szkoły dla dorosłych, to nauczyciel który uczył w tej szkole miał etat czy godziny w szkole młodzieżowej. Najczęściej są to zawodowcy, często są to również zawodowcy dochodzący. Jak nie było naboru, to naturalną rzeczą było, że automatycznie ktoś nie dostaje godzin. W takich szkołach są to najczęściej godziny, a nie etaty. Szkoły dla dorosłych przeważnie są w systemie trzy razy w tygodniu – 16 godzin tygodniowo, czyli to nie jest etat nawet dla jednego nauczyciela.”

**Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „Chciałbym odpowiedzieć Panu Drabiniokowi na pytanie dot. związków zawodowych, które reprezentuje i powiem tak: był taki świetny film Matylda, który polecam obejrzeć. Jedną z bohaterek była dyrektorka szkoły, która doszła do wniosku, że idealna szkoła, to szkoła bez uczniów. Więc związki zawodowe nie są na tyle głupie, żeby wspierać szkoły, w których nie ma uczniów.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

### **13.Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa śląskiego.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przekazał dwie publikację. Jedna z nich dot. „Stanu środowiska w województwie śląskim w 2010 roku”. Publikacja ta składa się z następujących rozdziałów: ogólne informacje statystyczne dot. województwa śląskiego, powietrze, wody powierzchniowe, wody podziemne, hałas, pole elektromagnetyczne, gospodarka odpadami oraz z takich działalności jak kontrola WIOŚ w Katowicach, działalność laboratoriów WIOŚ, obszar natura 2000

w województwie śląskim i działalność Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. W książce tej można wyczytać wiele ciekawych rzeczy np. znajduje się informacja dot. najbardziej nieprzyjaznego dla środowiska miejsca pobytu na Śląsku, którym jest Bielsko- Biała. Istotniejsze rzeczy statystyczne, które zawiera ten tom to: w 2010 r. liczba ludności w województwie śląskim wynosiła ponad 4 600 000 mieszkańców, co stanowi 12,1% ludności kraju. Liczba urodzeń w tym roku zmniejszyła się o 0,1% w porównaniu do 2009 r. W 2010 r. zarejestrowanych było blisko 452 000 podmiotów gospodarczych, z czego 96% należało do sektora prywatnego. Powierzchnia użytków rolnych zmniejszyła się o 1,2%, powierzchnia gruntów do rekultywacji zmniejszyła się o 2,2%. W województwie wzrosła długość sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i gazowej. Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska w naszym województwie wyniosły 1 482,0 mln zł i były o 39% niższe niż w roku poprzednim. Zanieczyszczenie powietrza wzrosło o 14%, w czym największy udział miały pyły ze spalania paliw. W omawianym roku zakłady województwa śląskiego wprowadziły 21,5% emisji krajowej zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, o 14,3% więcej w porównaniu do roku poprzedniego. Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się: emisja z działalności przemysłowej z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. W 2010 r. w województwie śląskim wprowadziło najwięcej w kraju ok. 25% krajowej emisji zanieczyszczeń pyłowych, 20% gazowych, ogółem 19% emisji dwutlenku siarki, 20% dwutlenku węgla i tlenu azotu oraz 40% tlenu węgla. Do największych źródeł zanieczyszczeń należą elektrownie i elektrociepłownie produkujące ok. 60% tych emisji. Wzrosła o 26% emisja dwutlenku węgla, natomiast zmniejszyła się emisja tlenu azotu o 17%, o 39% dwutlenku siarki oraz o 65% zanieczyszczeń pyłowych. W Rybniku notuje się sezonowy wzrost emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, tj. dwutlenku siarki, tlenu węgla i dwutlenku azotu. W województwie działa 212 oczyszczalni, co owocuje malejącą ilością ścieków nieczyszczonych. W miastach naszego województwa 48% ludności korzysta z oczyszczalni. W tomie tym zawarty jest szereg informacji dot. poszczególnych miast. Druga publikacja dotyczy nowej dziedziny „Ocena stanu środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych w województwie śląskim w latach 2008 – 2010” Jednostką miary natężenia pola elektromagnetycznego w układzie miar SI, stanowi volt na metr (V/m). Od ponad dwudziestu lat Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach prowadzi monitoring stanu środowiska w zakresie powietrza, wód czy też hałasu. Natomiast rozwój w ostatnich latach bezprzewodowych technologii telekomunikacyjnych spowodował znaczny wzrost liczby instalacji emitujących do środowiska pola elektromagnetyczne i naturalnym stało się pytanie jaki wpływ na jakość środowiska, a przede wszystkim zdrowie człowieka, ma trwający rozwój telekomunikacji. Pierwsza trzyletnia seria pomiarów nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów promieniowania elektromagnetycznego w żadnym z badanych punktów pomiarowych. Średnia arytmetyczna wszystkich wyników pomiarów przeprowadzonych na terenie województwa wynosiła 0,36 V/m co stanowi ok. 5% wartości poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m. Biorąc pod uwagę znaczną liczbę źródeł emitujących PEM do środowiska, w szczególności stacji bazowych telefonii komórkowych, uzyskany wynik należy uznać jako pozytywny sygnał, iż pomimo dużej presji środowiskowo pod względem pól elektromagnetycznych jest stosunkowo czyste. Natomiast jest to pierwsza trzyletnia seria pomiarów i zgodnie z „Programem państwowego monitoringu środowiska w województwie śląskim na lata 2010-2012” kontynuowane są badania monitoringowe PEM. Jest to drugi cykl pomiarowy i wyniki badań prowadzonych w tych samych lokalizacjach jak w latach 2008-2010 pozwolą na określenie występujących zmian w środowisku. Po raz pierwszy rozpoczęto badania, przeprowadzono trzyletni cykl badań, nie stwierdzono żadnych przekroczeń. Jesteśmy po bezpiecznej stronie, bo tylko wykorzystaliśmy 5% dopuszczalnych norm. Opracowania te będą dostępne w biurze rady.”

**14.Zniesienie formy ochrony przyrody dla drzewa gatunku Wierzba krucha (*Salix fragilis*) rosnącego przy ul. Gen. Józefa Hallera oraz uznanie za pomnik przyrody drzewa gatunku Platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) rosnącego przy ul. Raciborskiej w Rybniku.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Jest to potężne drzewo. Czy jest gdzieś informacja ile lat do drzewo rośnie?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Przed sobą nie mam takiej informacji. Jest to na pewno drzewo bardzo stare, pewnie je Państwo w większości znacie. Największym niebezpieczeństwem jest to, że przy korzeniu jest ono przegnite i wiatr może je wyrwać. Dodatkowo grzyby zrobiły swoje i są tak aktywne, że żadne zabiegi chemiczne w tej chwili już tego drzewa nie mogą uratować.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*  
Za –23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

#### **15. Poparcie oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Skoro Sejmik Województwa Śląskiego podjął taką uchwałę w 2005 roku, to dlaczego my dopiero ją podejmujemy? Czy to jest akcja jakiejś firmy?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Tak długo to do nas szło.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*  
Za –23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

#### **16.Nabycie, zbycie, przyjęcie darowizny, ustanowienie służebności gruntowej, wydzierżawienie oraz wynajęcie nieruchomości**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. § 3 pkt 1. Powyższy punkt powinien otrzymać brzmienie: „ 1) nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka 1984/102 o powierzchni 0,0113 ha, obręb Rybnik, k.m. 6, Kw GL1Y/00117314/9,”**

**Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika:** „ W związku z § 1 omawianej uchwały, który dotyczy boiska w Gotartowicach, w imieniu większości mieszkańców tej dzielnicy chciałbym podziękować Panu Prezydentowi, że sprawę udało się doprowadzić do tego stanu.”

**Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika** zgłosił poprawkę do §6 projektu uchwały polegającą na zamianie słowa „przejazdu” na „przejazdu”. Następnie **Pan Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta** poprosił o wniesienie do projektu uchwały powyższej autopoprawki.

**Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika:** „ Jak będzie zabezpieczony przejazd kolejowy?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ To jest kwestia organizacji ruchu, która będzie rozpatrywana. Przejazd kolejowy istniał tam od zawsze. Natomiast Kompania Węglowa dając nam ten grunt w darowiznie, nie przewidziała tego toru kolejowego. W dokumentacji technicznej, którą wykonała na budowę tej drogi również zapewniała, że tego toru kolejowego nie będzie. Natomiast dziś już wiadomo, że musi on istnieć. Wobec tego darowiznę uzależnili od wpisania tej służebności. Jak to będzie oznakowane, to jest to zupełnie inna kwestia.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*  
Za –23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

#### **17.Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta:** „ Dnia 5 grudnia 2011 r. wpłynęło zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 181/XV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 października 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Rybniku.” W dniu 27 grudnia 2011 r. wpłynęło zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia



nieważności uchwały Nr 201/XVI/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku na podmiot organizujący pracę z rodziną. W dniu 6 grudnia 2011 r. pełnomocnik spółki ELFAG GRZYWOCZ wezwał Radę Miasta Rybnika do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr 772/LV/2010 Rady Miasta z dnia 29 września 2010 r. i tym samym ustalenie nowego rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. W tej sprawie zwróciłem się o stanowisko do Prezydenta. Całość korespondencji w tej sprawie do wglądu w biurze rady. W dniu 20 grudnia wpłynęły dwa pisma Rady Dzielnicy Meksyk w sprawie inwestycji w tej dzielnicy. Dzisiaj przedstawił je również Pan Prezydent. W celu umożliwienia radnym zapoznania się z treścią tych pisma oba zostały już wcześniej wyłożone w biurze rady. W dniu 5 grudnia wpłynęło pismo Rady Dzielnicy Smolna w sprawie zmiany Statutu Dzielnicy w zakresie siedziby tej dzielnicy. Sprawę przekazałem Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. W dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Rady Dzielnicy Stodoły w sprawie likwidacji miejscowej biblioteki. Pismo to przekazałem do Komisji Oświaty Kultury i Sportu.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „ Jeden z mieszkańców Rybnika zapytał mnie czy miasto przewiduje dotację do wykonywanych przyłączy do kanalizacji deszczowej. Obecnie dość dużo mówi się o tym, że woda nie ma płynąć jak się jej podoba, tylko należy wykonać przyłącze do kanalizacji deszczowej i podobno jest to dość kosztowne. W związku z tym, że miasto daje różne dotacje np. do ogrzewania, to czy również przewiduje się takie dotacje do przyłączy do kanalizacji deszczowej? Drugie pytanie: wróć do pytań odnośnie uchwały budżetowej. Czy Pan Prezydent przewiduje w tej kadencji pochylenie się nad problemem budowy sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2 oraz w II Liceum Ogólnokształcącym? Czy to będzie możliwe przynajmniej pod koniec kadencji?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ W Państwa piśmie zasygnalizowane było Gimnazjum Nr 2 i nawiasem mówiąc moim marzeniem jest, aby można było wybudować salę gimnastyczną, ale dodałem również salę gimnastyczną z II liceum. W zasadzie projekt mamy i można by było robić. Próbowaliśmy parę razy w konkursach, ale nie mieliśmy szczęścia. Nie potrafię odpowiedzieć na pytanie czy pod koniec kadencji jesteśmy w stanie wybudować salę lub rozpocząć budowę, ale praktycznie utracić dofinansowanie. Również zależy to od tego jak będzie wyglądała wieloletnia prognoza finansowa. Można na tego typu salę widowiskowo dostać dofinansowanie w wysokości 33%, ale one muszą spełniać parametry sali widowiskowo – sportowej, a nie typowo sali gimnastycznej przyszkolnej i tutaj nie widzę możliwości finansowania. Tak jak udało nam się w tym roku pozyskać środki z programu rozwoju regionalnego – mało który samorząd w ogóle o tym wiedział, a były to zbyt spore środki. Będziemy obserwować wszystkie działania i być może, że coś się pokaże, wtedy miałyby to sens. Do Gimnazjum Nr 2 uczęszcza ok. 700 uczniów – jest to jedna z większych szkół, podobnie jak II Liceum Ogólnokształcące. Musimy zakończyć całą infrastrukturę sportową przy Zespole Szkół Technicznych, czyli przy dawnym Technikum Górniczym. Budowy sali gimnastycznej wymaga I Liceum Ogólnokształcące, gdzie jest zupełnie niewymiarowa sala gimnastyczna. Nie mówię już o boiskach, które również należałoby wybudować w miejscach, gdzie są potrzebne, np. w Dzielnicy Meksyk. Także nie potrafię precyzyjnie odpowiedzieć, podobnie jak na pierwsze pytanie. Obecnie rozpoczynamy procedury z inwentaryzowaniem kanalizacji deszczowej w mieście, nie wiemy dokładnie co czyje jest, co jest od spółdzielni mieszkaniowej, co jest nasze, co jest od skarbu państwa. Okaże się, że np. na ulicy Piasta jest kanalizacja, która należy do Huty Silesia, a są takie przypadki. Wtedy chcemy przekazać całą kanalizację deszczową do PWiK, ponieważ są oni do tego przygotowani, potrafiliby to robić sprzętowo, ale wszystko to wymaga czasu. Jeżeli to zrobimy, to będziemy musieli wprowadzić podatek od deszczu, czyli powierzchnię dachu, utwardzenie, wjazd do garażu, place, to co wszystko jest, to trzeba będzie opodatkować. W naszym kraju są samorządy, które to wprowadziły. Stawki jednostkowe są groszowe, rocznie nie są to gigantyczne opłaty. Wszystko to zależy od Rady Miasta. Wtedy byłaby właściwa pora, żeby się zastanowić czy dać dofinansowanie do podłączenia się do tej kanalizacji deszczowej. To zależy od tego, jak będą wyglądały nasze finanse i na co będzie nas stać.”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Mam dwa oświadczenia i dwa krótkie pytania. Pierwsza rzecz: bardzo dziękuję za ustosunkowanie się do kwestii hotspotów oraz innych moich wniosków. Druga kwestia: chciałbym trzymać za słowo Pana Prezydenta w kontekście rozwoju dzielnic, w szczególności mam na myśli swoją Dzielnicę Chwałowice, ale jednocześnie w kontekście tego, że jako radni mamy myśleć o rozwoju całego miasta, to również chciałbym się przychylić i poprzeć wniosek Dzielnicy Meksyk. I teraz dwa pytania: 29 czerwca br. Radny Dariusz Laska w czasie wolnych wniosków poruszył kwestię Śląskiego Forum Innowacji, nawiązując w tym kontekście do strategii rozwoju przedsiębiorczości w samorządach lokalnych. Osobiście byłem obecny na tym forum, gdzie jeden z ekspertów zagranicznych (inwestor) powiedział, że „narzucanie potencjalnym inwestorom wizji zagospodarowania danego terenu przysparza o wiele więcej przeszkód, aniżeli korzyści w nawiązaniu współpracy na linii samorząd lokalny – inwestor.” W tym kontekście chciałbym zapytać czy my jako miasto będziemy rewidować swoje plany inwestycyjne? Czy istnieje jakiś szczegółowy plan związany z rozwojem przedsiębiorczości, niekoniecznie związany z tym, co jest zawarte w Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika, ponieważ jest ona dosyć ogólna. Mam propozycję - jeżeli jest jakaś

szansa w nowym roku, abyśmy zaczęli rozmawiać o rozwoju przedsiębiorczości, to może zorganizujemy spotkanie tematyczne najpierw na Komisji, następnie na sesji. Kolejna sprawa dotyczy Dzielnicy Chwałowice – chodzi o przejazd przy bramie południowej – w tym miejscu łączy się kilka dróg: kolejowa, publiczna, wjazd po odbiór węgla, również jest przejście dla mieszkańców. Mam przed sobą pismo jednego z mieszkańców Dzielnicy Chwałowice, którego Pan Prezydent z pewnością bardzo dobrze zna. Pismo to było skierowane do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w 2009 roku. Pan Prezydent ustosunkował się pozytywnie do propozycji przebudowy tego miejsca w Chwałowicach. Chciałbym zapytać czy są już prowadzone jakieś rozmowy z Kopalnią na temat przebudowy tego miejsca albo czy o tym myślimy?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Muszę powiedzieć, że nasze plany zagospodarowania przestrzennego są bardzo otwarte. Mało gdzie narzucamy konkretne rozwiązania, za wyjątkiem sytuacji gdy np. jeżeli z punktu widzenia strategii rozwoju naszego miasta uznajemy, że dla miasta i całego subregionu jest potrzebny czterogwiazdkowy hotel, podobnie jak to jest obok Urzędu. W takim przypadku wpisujemy do klasyfikacji przetargowej, że sprzedajemy nieruchomość na konkretny cel, bo to dla miasta jest potrzebne. Podobna sytuacja jest z budynkiem wielofunkcyjnym przy ul. Hallera, gdzie na poszczególnych poziomach wypisujemy, co sobie wyobrażamy i co jest potrzebne. Reszta są to plany bardzo dynamiczne i otwarte. To na co Pan zwrócił uwagę – bardzo dbam o to, żeby tak właśnie było, ponieważ nikt nie wie lepiej co w danym terenie jest potrzebne, jak najlepiej ten fragment można zagospodarować. Staramy się to w ten sposób zrobić. Strategia rozwoju tj. dokument, który jest otwarty – on ciągle się zmienia. Strategię próbowaliśmy robić z różnego rodzaju organizacjami, stowarzyszeniami, które zrzeszają podmioty gospodarcze, żeby mieli na nią decydujący wpływ. Współpraca ta szła bardzo kiepsko – można to tak śmiało powiedzieć. Jesteśmy otwarci na propozycję zorganizowania jakiegokolwiek dyskusji i tego typu spotkań będzie sporo. Próbowałem Państwa zachęcić zapraszając na jedno ze spotkań urbanistę – Pana doktora Borse, który jest współautorem filmu, który mówi o mieście. Na tym spotkaniu prezentowaliśmy jeden z odcinków tego niezwykle pasjonującego filmu. Jestem otwarty na tego typu panele, dyskusje i wiele spraw związanych z rozwojem naszego miasta, jak np. transport, nowe linie kolejowe, modernizacje – tego typu spotkania mamy co tydzień. W najbliższym czasie również mamy przygotowane spotkanie w sprawie transportu. Jeżeli będą wartościowe to zawsze będę starał się Państwa zapraszać, abyście w tym uczestniczyli. Co do Kopalni Chwałowice, rzeczywiście takie rozmowy prowadzimy i przy udziale Pana Przewodniczącego z początkiem stycznia będzie następne spotkanie. W budżecie w różnych rozdziałach są zapisane środki. Miałem spotkanie z Panią Prezes Kompani Węglowej która dostała ode mnie na piśmie wszystkie problemy, jakie są związane z Kopalnią Chwałowice. Podzieliła zarówno moje zatroskanie jak i uwagi co do obsługi transportowej kopalni i zobowiązała jednego z zastępców z zarządu do bezpośredniego kontaktu z władzami miasta. Ze swojej strony również wyznaczyłem osobę, która ma za to odpowiadać. W tej chwili jesteśmy na etapie dyrektor kopalni i Urząd Miasta - Panowie Michał Śmigielski i Janusz Koper, do tego włącza się Pan Przewodniczący Wojaczek, który temat zna bardzo dobrze i nie jednemu dyrektorowi już zdążył dziurę w brzuchu wywiercić. Będziemy próbowali jakoś ten problem rozwiązać.”

**Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika:** „Chciałabym zwrócić uwagę na bardzo niebezpieczne miejsce znajdujące się w centrum miasta – przejście dla pieszych na ulicy Dworek, tj. skrzyżowanie z łącznikiem za Plazą, naprzeciw sklepu Spar. Mieszkańcy okolicznych domów alarmują zaniepokojeni rosnącą ilością wypadków z udziałem pieszych. Przejście wymaga przede wszystkim oświetlenia oraz lepszego oznakowania, ponieważ istniejące oznakowanie jest niewystarczające. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przesunięcie tego przejścia na znaczną odległość od skrzyżowania. Kierowcy samochodów, które wyjeżdżają z tego łącznika i skręcają w prawo, patrzą w lewo czy nic nie nadjeżdża od strony ronda i wjeżdżają bezpośrednio na przejście. Piesi na tym przejściu patrzą czy coś nie jedzie i w tym samym momencie wchodzą na przejście, które znajduje się na samym skrzyżowaniu. Przypuszczam, że gdybyśmy przesunęli to przejście od skrzyżowania, to poprawiłoby to bezpieczeństwo. Bardzo często na tym skrzyżowaniu dochodzi do wypadków z udziałem pieszych.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Przekazuję informację Prezydentowi Śmigielskiemu, aby wysłał tam Naczelnika Wydziału Komunikacji w celu sprawdzenia organizacji ruchu.”

**Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika:** „W 2004 r. zaprosiliśmy parlamentarzystów i na tej sali zadawaliśmy pytania. Bardzo proszę, aby takie spotkanie zorganizować w przyszłym roku. Mogą nam więcej powiedzieć o obecnej sytuacji, jaka jest w Państwie, ponieważ my tylko posiadamy informację przekazaną przez telewizję i prasę. Jako radni mamy pytania jeżeli chodzi o dofinansowanie naszych miejskich inwestycji, dofinansowania do autostrad, a także wiele innych. Dzisiejszy budżet poparliśmy jednogłośnie, w związku z tym proponuję, żebyśmy takie spotkanie zorganizowali w przyszłym roku.”

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że jeśli będzie taka możliwość to takie spotkanie zorganizujemy.

**Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, 17 listopada złożyłem do Pana zapytanie dot. możliwości wybudowania wiat przystankowych na przystankach przy ul. Gotartowickiej – chodzi o niedawno wybudowane przystanki w połowie drogi pomiędzy Gotartowicami, a Boguszowicami i jeszcze nie dostałem odpowiedzi.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Jestem zdziwiony, ponieważ nie znam takiego przypadku, aby ktoś nie dostał odpowiedzi.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Wydaje mi się, że do Pana Radnego wychodziła odpowiedź, natomiast sprawdzimy co się stało. Pamiętam to pismo. To jest na tej zasadzie, że jak jeden radny dostanie odpowiedź, że nie ma takiej możliwości, to drugi radny zada pytanie dlaczego nie można zrobić przystanku. Przystanek na ul. Gotartowickiej w chwili obecnej nie może powstać z uwagi na to, że nie ma tam terenów miejskich na których można by go było postawić. Faktycznie był tworzony na próbę. Przewoźnik ZTZu uważa że nie ma takiej potrzeby. Nie jestem w stanie odpowiedzieć, jakie jest obłożenie tego przystanku. Ile osób z niego korzysta, to sprawdzimy i myślę, że w tej odpowiedzi Pan to dostanie. Natomiast odpowiadając wprost na pytanie, to na ten moment nie ma możliwości postawienia wiaty, bo nie ma miejsca, gdzie można by ją było postawić. Wokół są tereny prywatne, nawet nie ma gdzie zrobić zatoczki dla autobusu, dlatego zatrzymujący się autobus blokuje drogę. Także do czasu rozwiązania spraw własnościowych nie ma takiej możliwości.”

**Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika:** „Tamci mieszkańcy mogliby oddać miastu tereny pod wiaty przystankowe.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Czyli z tego wynika, że opinia właścicieli się zmienia.”

**Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika:** „Nawet w mediach pojawiła się informacja, że radni od stycznia przyszłego roku będą wyposażeni w laptopy. Czy jest już przeprowadzony przetarg? Czy jest to aktualne?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Wszystko jest aktualne. W przyszłym roku będziemy ten przetarg organizować.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Po podjęciu uchwały budżetowej jestem prawie w 100% pewien, że ulica Pod Lasem w 2012 roku będzie wyremontowana. W imieniu własnym, mieszkańców Zamysłowa i mieszkańców Rybnika chciałem podziękować za to, że w reszcie po siedmiu latach doczekamy się, że ta droga wreszcie będzie przejezdna i będzie miała jakiś standard. Przy okazji również chciałbym podziękować za naprawienie mostku na Nacynie przy ul. Jankowickiej. Zgodnie z moimi sugestiami wydaje mi się, że udało się to zrobić tanim kosztem, ale jest wyremontowany. Myślę, że będzie służył przez wiele lat. W związku z modernizacją gruntów, która została przeprowadzona również w tym roku, niektórzy mieszkańcy przed świętami mieli dość spore rachunki do zapłacenia w kasach Urzędu Miasta. Zwrócił się do mnie mieszkaniec Zamysłowa z takim tematem: od wielu lat część jego działki jest zajmowana przez chodnik. Wyszła sprawa tego typu, że teraz płacąc podatki związane z modernizacją okazuje się, że za ten chodnik do wielu lat płaci podatek i sprawa ta jest nieuregulowana. Z tego co wiem, również kwestia regulacji własności dot. terenów, które zajmowane są pod drogami na terenie miasta jest wielkim problemem, w tym sensie, że tych terenów jest dość sporo i widzę, że próbujemy przynajmniej w części jakoś tę sprawę regulować jeżeli chodzi o temat własności. Panie Prezydencie, chciałbym zapytać czy w roku następnym będziemy prowadzili regulację prawną, jeżeli chodzi o przejęcie faktycznie terenów, które zajęte są pod drogi, a także pod chodniki? Ludzie nie chcą płacić za to podatków. Czy w 2012 roku będziemy zajmować się tematem regulacji związanym z tymi terenami oraz jak to ewentualnie technicznie będzie załatwiane? Ten Pan pytał w Wydziale Geodezji i Kartografii, że jeżeli taka sytuacja ma miejsce, to musi sobie wynająć geodetę i mu zapłacić, aby to pomierzył, wtedy miasto ewentualnie może to przejąć. Nie wiem czy jest to forma prawidłowa, ponieważ Ci ludzie od wielu lat płacą podatki za to z czego korzystają wszyscy.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Nawiązując do pytania Pana Radnego Musioła, to ktoś Panu podbiera korespondencję, 25 listopada dostał Pan odpowiedź. Mam przed sobą kopię, jeśli nie ma Pan tej odpowiedzi, to można odebrać tę kopię.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Trochę mi Pan zamieszał tą wypowiedzią, ponieważ najpierw myślałem, że to jest regulacja z tzw. art. 73, czyli to co było zajęte pod drogi, to z mocy prawa stało się gminne albo państwowe. Jeżeli to jest droga, która jest z innej regulacji, tj. na fackie, że jeżeli chce to przekazać

gminie za odszkodowaniem, to musi to wydzielić za własny koszt. Jest to jego prywatna nieruchomość, tylko on może na nią wejść, on ją dzieli, my płacimy odszkodowanie.”

**Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika:** „ Na akademii górniczej Pan Dyrektor Kopalni Chwałowice mówił, że kopalnia przez ponad 60 lat będzie jeszcze fedrowała na tym samym miejscu, tzn. w Radziejowie, Chwałowicach i Meksyku. W związku z tym sporo domów zostanie wyplaconych. Nasi mieszkańcy są przywiązani do miejsca w którym mieszkają. Natomiast mamy bardzo mało miejsca, żeby wybudować np. dom jednorodzinny. Przeżywam to na własnej skórze, bo akurat jestem rok po prostowaniu domu, jednym bokiem podniesiono go prawie o metr, a okazuje się, że już w piwnicach są rysy 1,5 cm. Jest dużo terenów przeznaczonych pod zazielenienie, które znajdują się w dużej odległości od lasu, np. na ul. Niepodległości do lasu jest 300m. Czy można je zmienić na tereny budowlane, żeby nasi mieszkańcy nie wyprowadzili się do innych gmin? Druga sprawa dot. byłych terenów pogórnich, a konkretnie Szybu Marcin. Czy są jakieś sygnały z Kopani Węglowej w Katowicach, że te tereny zostaną przekazane miastu jako tereny komunalne?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Jeżeli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego, to żeby zmienić coś z zielonego na budowlane, to trzeba dokonać najpierw zmiany studium, potem zmiany planu. W budżecie na 2012 r. mamy zaplanowane środki na pierwszą czynność, która do tego ma doprowadzić – jest to analiza studium, po której dopiero może nastąpić zmiana studium, a po zmianie studium może nastąpić zmiana planów, także pod koniec kadencji być może będziemy dopiero po zmianach planów. Odpowiadając na drugie pytanie dot. Szybu Marcin, to Kompania Węglowa musi dokonać wycen tego co nam daruje, są to głównie użytki drogowe, żeby zapłacić od tego należny podatek. Oni są w fazie wycen.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Chciałbym odpowiedzieć Rademu Gajdzie, że nie życzylibym tym ludziom budować na szkodach górniczych, ponieważ jeżeli jest tam 60- letnia perspektywa eksploatacyjna, to z całym szacunkiem, ale mieszkalem kiedyś na szkodach górniczych i jestem strasznie zadowolony, że już nie mieszkam. Piękne działki i domy są do sprzedania w Kamieniu, także zapraszam. Drugą sprawę kieruję do Pana Prezydenta: czy w Rybniku będziemy wyznaczać jakieś tereny do handlu, ponieważ od 19 listopada w tej materii zmieniły się przepisy (min. odpusty). Czy przymierzamy się do tego tematu?”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Na pewno poruszymy temat handlu przy ul. Raciborskiej, przed Nacyną, zaraz obok apteki, następne stoisko, które stoi za Nacyną idąc od Rynku. Takie wszystkie dzikie handle muszą absolutnie zniknąć. Jeżeli chodzi o odpusty, to siła tradycji jest równie duża i mocna, podobnie jak przepisy. Jest to świeży temat i musimy się temu przyjrzeć.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ W Radzie są trzy kluby. Statut mówi, że klub radnych liczy min. 5 osób. Na dzisiejszej sesji pojawiło się oświadczenie jednego z radnych. Nie wiem czy wyrażał się jako klub radnych czy jako radny. W związku z tym mam propozycję do Klubu Radnych BSR, żeby zaadaptowało tego radnego i byłaby sprawa rozwiązana.”

**Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że radny o którym mowa wypowiadał się jako radny, a nie jako klub radnych.

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika:** „ Mam dwa pytania. Naprzeciw ulicy Równej zostało zrobione ładne przejście. Czy następne przejścia, które są na wysokości ul. Granicznej i na wysokości ul. Norwida, a więc na skrajach naszej dzielnicy również będą wyposażone w nowy system? Druga sprawa: podobnie jak i Pani Radna zauważyłem, że nasze przejścia dla pieszych są bardzo niebezpieczne. Bardzo ładnie oświetlone są przejścia na ul. Zebrzydowickiej, zrobione systemem schetynówek. Tam jest indywidualne oświetlenie, jasne i osobę idącą w ciemny ubraniu widać z daleka. Nawet przejścia „ na żądanie” są przejściami bardzo ciemnymi. Trzeba się zastanowić czy nie lepiej by było zastosować dwóch lamp jaśniejszych, bo naprawdę na ul. Zebrzydowickiej, gdzie zostały zamontowane zdały egzamin.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Tego typu sygnalizatory stosujemy tam, gdzie przeważnie pojawia się zapotrzebowanie w wyniku jakiegoś zdarzenia lub wypadku, niebezpieczeństwa dzieci idących do szkoły itd. W ramach budżetu przejścia są wykonywane. Jak Pan zauważył, obecnie trwa modernizacja dróg. Cieszę się, że to rozwiązanie się Panu podoba, będziemy je coraz częściej stosować. Sporo jest kierowców, którzy mają do nas pretensje dot. rozjazdów, które robimy np. na skrzyżowaniach w postaci wysepki, one absolutnie nie mają mieć miejsca, ponieważ gdy jedzie pogotowie ratunkowe, to nie może wyminąć, bo wjedzie w wysepkę. Takie są przepisy i zgodnie z nimi modernizujemy skrzyżowania. Należy się spodziewać, że tego typu jasnych punktów świetlnych będzie coraz więcej.”

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „ Pochylając się nad stanem środowiska w województwie śląskim, Rybnik zwrócił moją uwagę w dwóch miejscach. Jest na pierwszym miejscu – niechlubnym niestety

jako największy wytwórca odpadów i drugim – jako miasto o największej emisji. W porównaniu do roku 2009 emisja dwutlenku siarki wzrosła o 26%, tlenku węgla o 45%, pyłów o 16%. Uważam, że w tym kontekście powinniśmy przemyśleć nasze dofinansowania do wymiany źródeł energii na nowocześniejsze, ponieważ wydaje mi się, że są one mało skuteczne gdyż od paru lat wydajemy kilkaset tysięcy rocznie. Co do odpadów, to nie mam wytłumaczenia, tym bardziej, że jest to bardzo duża suma – 38 mln, gdzie przewyższamy o milion takie miasta jak Katowice, o dwa miliony Jastrzębie, Dąbrowę Górniczą. Nie wiem jakie jest tego uzasadnienie, ale niestety zajmujemy również to niechlubne miejsce pod tym względem. Druga sprawa: czy wiadukt na ul. Gliwickiej w Wielopolu jest już zakończony czy są tam przewidziane jeszcze jakieś prace? Mam wielką prośbę związaną z usprawnieniem ruchu na ul. Gliwickiej. Jestem w wieku bardzo narażonym na zawały, także prosiłbym zadbać o moje zdrowie, a bardzo irytują mnie samochody do nauki jazdy, które tamtędy jeżdżą i których nie da się wyprzedzić przez całą drogę, ponieważ jedzie ich naraz osiem. Jeżeli nawet stan nawierzchni na ul. Gliwickiej jest bardzo dobry, to jeżeli Urząd Miasta umie interweniować, żeby jeździli wg jakiegoś harmonogramu, albo się rozdzielili i wszyscy nie jeździli ulicą Gliwicką, to bardzo prosiłbym o taką interwencję. Panie Prezydencie ujawnił Pan dzisiaj wiele marzeń inwestycyjnych, życzę żeby się wszystkie spełniały.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Zaskoczył mnie Pan z tymi odpadami, wręcz nie chce mi się w to wierzyć.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „ Myślę, że ilości o których Pan Radny mówi wynikają z jednego błędu. Uruchamiając inwestycję budowy trzeciej kwatery, została podana potencjalnie maksymalna ilość śmieci, która w Rybniku może być produkowana. I zostało to powtórzone w tych materiałach, ponieważ są to dane na koniec 2010 roku. O śmieciach mówiliśmy trzy miesiące temu, gdy poprawialiśmy plan finansowy Rybnickich Służb Komunalnych. Plan ten pokazywał, że śmieci mamy dużo mniej w stosunku do tego co było deklarowane. Produkujemy dużo mniej śmieci niż zostało to podane. Jeżeli chodzi o wiadukt na ul. Gliwickiej, generalnie prace zostały zakończone, natomiast nierówności, które tam występują, a które mi się też nie podobają, w ramach gwarancji na wiosnę firma będzie poprawiała. Będzie to dosyć łatwe do skorygowania z racji tego, że od strony ul. Podmiejskiej powstanie rondo. W związku z powyższym połączenie ronda z wiaduktem będzie przerabiane pod kątem ronda. Więc z tej strony da się to bez większego problemu naprawić, natomiast wyjazd na Ochojec będzie poprawiany.”

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „ Chciałbym zapytać jak stoi sprawa z planem zagospodarowania przestrzennego dot. rejon ul. Mikołowskiej?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, że nie ma jeszcze wyznaczonego terminu rozprawy.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Z konsekwencją i z determinacją walczyłem o ul. Pod Lasem – udało się, wielkie dzięki. Tak jak wtedy z wiarą i nadzieją starałem się o tę drogę, tak również z wiarą i nadzieją myślę o przebudowie wiaduktu na ul. Wodzistawskiej.”

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:15 zamknął obrady sesji.**

Protokołowała: Ksenia Hałacz

Wyniki głosowań:

**/Głosowanie 1/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Józef Skrzypiec, BSR, Za
21. Henryk Ryszka, BSR, Za
22. Krystyna Stokłosa, PO, Za
23. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 2/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Józef Skrzypiec, BSR, Za
21. Henryk Ryszka, BSR, Za
22. Krystyna Stokłosa, PO, Za
23. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 3/**

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za

11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
21. Henryk Ryszka,BSR,Za
22. Krystyna Stoklosa,PO,Za
23. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

***/Głosowanie 4/***

Za – 24 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
21. Henryk Ryszka,BSR,Za
22. Krystyna Stoklosa,PO,Za
23. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

***/Głosowanie 5/***

Za – 24 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
21. Henryk Ryszka,BSR,Za
22. Krystyna Stoklosa,PO,Za
23. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 6/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 7/**

Za – 13 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Wstrzymał się
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Przeciw
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Przeciw
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Przeciw
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Przeciw
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 8/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za



15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 9/**

Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 10/**

Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 11/**

Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

*/Głosowanie 12/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Piontek,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za