



Rybnik, dnia 1 grudnia 2011 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or-0052/00011/11
(2011/109144)

Protokół nr XVI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 30 listopada 2011 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Podatek od nieruchomości na rok 2012.
7. Podatek od środków transportowych na rok 2012.
8. Obniżenie średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2012 rok.
9. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi osób z terenu Gminy Rybnik doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.
10. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”
11. Powołanie członków Rady Muzeum w Rybniku.
12. Wyznaczenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku na podmiot organizujący pracę z rodziną.
13. Szczegółowe warunki umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
14. Przyznanie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka oraz ustalenie szczegółowych zasad jej przyznawania.
15. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Lyski dotyczącego powierzenia Miastu Rybnik realizacji zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
16. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.
17. Zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 178/XI/2003 Rady Miasta Rybnika z dnia 10 września 2003 r.
18. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
19. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach, Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach oraz Uniwersytetowi Śląskiemu w Katowicach.
20. Ustalanie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
21. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację:
 - a. nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa,
 - b. nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, których użytkownikiem wieczystym jest Miasto.
22. Nabycie, zbycie, przyjęcie darowizny oraz wydzierżawienie nieruchomości.
23. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2.
24. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym.
25. Zaliczenie łącznika ulic Chrobrego - Żorska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy.
26. Zaliczenie łącznika ulic Poligonowa - Rycerska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy.

27. Zaliczenie łącznika ulic Budowlanych - Rudzka do kategorii dróg gminnych.
28. Zmiany odnośnie roku 2012 w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 - 2012 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.
29. Rozpatrzenie skarg i wniosków.
30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
31. Zakończenie sesji

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 26 października 2011 r. został przyjęty bez uwag.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt. 16.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Podatek od nieruchomości na rok 2012. */Głosowanie 4/*
7. Podatek od środków transportowych na rok 2012. */Głosowanie 5/*
8. Obniżenie średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2012 rok. */Głosowanie 6/*
9. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi osób z terenu Gminy Rybnik doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej. */Głosowanie 7/*
10. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012” */Głosowanie 8/*
11. Powołanie członków Rady Muzeum w Rybniku. */Głosowanie 9/*
12. Wyznaczenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku na podmiot organizujący pracę z rodziną. */Głosowanie 10/*
13. Szczegółowe warunki umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. */Głosowanie 11/*
14. Przyznanie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka oraz ustalenie szczegółowych zasad jej przyznawania. */Głosowanie 12/*
15. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Lyski dotyczącego powierzenia Miastu Rybnik realizacji zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. */Głosowanie 13/*
16. Zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 178/XI/2003 Rady Miasta Rybnika z dnia 10 września 2003 r. */Głosowanie 14/*
17. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 15/*
18. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach, Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach oraz Uniwersytetowi Śląskiemu w Katowicach. */Głosowanie 16/*
19. Ustalanie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji. */Głosowanie 17/*
20. Wystąpienie z wnioskami do Wojewody Śląskiego o komunalizację:
 - a. nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, */Głosowanie 18/*

b. nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, których użytkownikiem wieczystym jest Miasto.

/Głosowanie 19/

21. Nabycie, zbycie, przyjęcie darowizny oraz wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 20/*
22. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2. */Głosowanie 21/*
23. Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym. */Głosowanie 22/*
24. Zaliczenie łącznika ulic Chrobrego - Żorska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy. */Głosowanie 23/*
25. Zaliczenie łącznika ulic Poligonowa - Rycerska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy. */Głosowanie 24/*
26. Zaliczenie łącznika ulic Budowlanych - Rudzka do kategorii dróg gminnych. */Głosowanie 25/*
27. Zmiany odnośnie roku 2012 w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 - 2012 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku. */Głosowanie 26/*
28. Rozpatrzenie skarg i wniosków. */Głosowanie 27/*
29. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
30. Zakończenie sesji.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Zacznę od informacji związanej z demografią w naszym mieście - wczoraj za jednym razem przybyło nam 4 nowych mieszkańców (3 chłopców i 1 dziewczynka). Odbynam spotkania z mieszkańcami, którzy obchodzą jubileusz minimum 50 – lecia pożycia małżeńskiego. Chciałbym Państwu podać trochę ciekawych informacji na ten temat: wszystkich jubilatów, którzy obchodzą 50 lat pożycia małżeńskiego w Rybniku jest 186. Podczas spotkań z jubilatami wręczam im medal przyznany przez Prezydenta Polski za długoletnie pożycie małżeńskie, a także skromny upominek z Urzędu Miasta oraz poczęstunek. Zawsze jest to bardzo sympatyczne spotkanie. Od momentu jak jestem Prezydentem Miasta, z roku na rok liczba jubilatów zdecydowanie wzrasta, większość z nich którzy przychodzą na spotkanie do Urzędu wygląda jakby byli rok po ślubie. Również w naszym mieście mamy 18 par, które mają 60 lat po ślubie, a także jedną parę, która ma 65 lat oraz 71 lat po ślubie. Najstarsi mieszkańcy Rybnika: mężczyzna i 4 kobiety w wieku 100 lat, a także kobieta i mężczyzna w wieku 104 lat. Od dzisiaj od godz. 15 jest otwarta nowa obwodnica. Trwające prace drogowe, to wszystkie te, które kończymy przed zimą. Wszystko co będzie można kontynuować będziemy chcieli kontynuować, zależy to od harmonogramu, który przyjęliśmy od poszczególnych wykonawców. Na pewno w styczniu nie będziemy kłaść asfaltu, czy robić zagęszczenia drogi pod położenie tego asfaltu. Jeżeli chodzi o otwartą obwodnicę, to na ciągu tej drogi musieliśmy wyprowadzić pewnych mieszkańców oraz ich wykupić, a także dać nowe miejsca. W zdecydowanej większości miejsca te są dalej w Dzielnicy Orzepowice za Ochotniczą Strażą Pożarną. Teren był, dostali nowe działki. Z odszkodowań, które dostali budują domy, natomiast trzeba wykonać całą infrastrukturę. Kończymy budować sieć kanalizacji. Również jesteśmy przygotowani do budowy drogi, także Ci mieszkańcy będą mieszkać w nie gorszych, a być może lepszych warunkach niż do tej pory. Informacja na temat konkursu, który został ogłoszony przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Rozwój Infrastruktury Kultury. Przede wszystkim chodzi o infrastrukturę związaną z domami kultury. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie pn. Modernizacja Domu Kultury w Rybniku – Chwałowicach. Przedmiotem projektu jest wymiana oświetlenia scenicznego i roboczego, wewnętrznych linii zasilających i rozdzielni. Wartość tego projektu to 500 000 zł, składamy o dofinansowanie w wysokości 425 000 zł. Również chciałbym przedstawić informację z 3 listopada br.: Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę o dofinansowaniu projektu Miasta Rybnika pn. Geoinformacyjna platforma usług elektronicznych. Projekt o wartości prawie 3 000 000 zł, dofinansowanie przeszło 2 500 000 zł zakłada prowadzenie zasobów danych przestrzennych będących we władaniu Wydziału Geodezji i Kartografii w postaci zintegrowanych serwisów systemowych i zbiorów danych, a także udostępnienie ich w postaci elektronicznej. Rozwiązania ta będą nam ułatwiać zarządzanie miastem. Zakończone inwestycje od ostatniej sesji: termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych w Dzielnicy Maroko – Nowiny, izolacje i osuszenia murów piwnic z zapleczy i kuchni w Gimnazjum nr 10, tj. jakby kolejny budynek w tym gimnazjum, podobne zadanie było, gdy walczyliśmy z wilgocią w sali gimnastycznej. Roboty izolacyjne ścian fundamentowych osuszanie i odgrzybianie wraz z robotami towarzyszącymi w budynku Rodzinnego Domu Dziecka w Dzielnicy Zamyślów. Pracujemy nad przetargami na termomodernizację: Zespołu Szkół Budowlanych w Dzielnicy Meksyk; Zespołu Szkół nr 2 (II LO); opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej modernizacji Kapieliska Ruda; nad robotami remontowymi w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej (będziemy powtarzać przetarg) i zagospodarowanie terenu sportowo- rekreacyjnego obok kompleksu boisk Orlik w Dzielnicy Niedobczyce. Prace, które trwają i za niedługo będą zakończone to min. system elektronicznej informacji pasażerskiej, sieć tablic elektronicznej informacji pasażerskiej na terenie Miasta Rybnika, przebudowa Domu Kultury

w Niedobczycach (III etap), przeglądy budowlane w obiektach oświatowych zgodnie z ustawą prawo budowlane, modernizacja boiska w Szkole Podstawowej nr 21 (będzie to boisko o sztucznej nawierzchni), modernizacja kąpieliska MOSiR w Dzielnicy Chwałowice (II etap), tj. przebudowa zaplecza socjalno – szatniowego, budowa stacji uzdatniania wody basenowej, kanalizacja deszczowa na terenie kąpieliska, zagospodarowanie terenu. Informacja na temat bezrobocia w naszym mieście: bezrobocie wynosi 7 %, od ostatniej sesji przybyły nam 4 osoby bezrobotne. 15 listopada br. wręczono wyróżnienie dla projektu związanego z osobami 50 + przyznanego w Konkursie „Zyski z dojrzałości”. Przedsięwzięcie organizowane przez Akademię Rozwoju Filantropii w Polsce. W ciągu 3 lat, procedura objęła 3900 osób 50+, z czego 905 osób bezrobotnych po 50 roku życia podjęło pracę wygrywając konkurencje na otwartym rynku pracy z młodszymi od siebie – prawie 25%, tj. naprawdę dobry wynik; 140 osób skorzystało ze staży; 265 osób o najniższych kwalifikacjach zawodowych oraz będących w trudnej sytuacji materialnej uczestniczyło w pracach społecznie – użytecznych; 137 osób u których stwierdzono deficyt kwalifikacji zawodowych lub ich nie przystosowalność do aktualnych wymogów pracodawców ukończyło kursy zawodowe, 48 osób uczestniczyło w robotach publicznych, 26 osób podjęło własną działalność gospodarczą korzystając z dotacji Powiatowego Urzędu Pracy, a 23 miejsca pracy powstały u pracodawców, którzy skorzystali z dofinansowania na tworzenie nowych miejsc pracy. Chciałbym jeszcze Państwu przypomnieć, że w dniach 16-18 grudnia br. będzie trwało III Rybnickie Boże Narodzenie.”

O godz. 16:15 przybył Radny Michał Chmieliński.

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2011 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ W pkt 7 uzasadnienia mamy zmniejszenie dochodów na realizację projektu *Kultura.rybnik.eu*. Jest zaplanowana budowa 70 gablot informacyjnych. Czy zostaną one rozstawione we wszystkich dzielnicach i czy będą ogólnodostępne? Czy tylko poświęcone ofercie domów kultury czy też Rybnickiego Centrum Kultury?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Na pewno zostaną umieszczone we wszystkich dzielnicach, głównie przy przystankach autobusowych. Mamy już całe procedury związane z doprowadzeniem prądu. Na pewno będą one w każdej dzielnicy. Nawiązując do uzasadnienia, to gdybyście Państwo popatrzeni na przeniesienie wydatków. Dzisiaj dostaliśmy pismo (wyjaśnienie) co znaczy gmina o niskim bezrobociu, jak to się przekłada na środki, które otrzymujemy, chociażby na stypendia socjalne i co znaczy chaos legislacyjny. Poproszę Panią Kryszczyszyn, aby wyjaśniła jak to się kończy w tym przypadku.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ My jako miasto, musimy dawać tzw. stypendia socjalne. Wnioski o przyznanie takiego stypendium są składane do Wydziału Edukacji przez dzieci lub jeżeli są one niepełnoletnie przez ich rodziców. To stypendium należy się osobom, które mają niski dochód, który jest zmieniany od trzech lat. Wydajemy decyzję administracyjną, że osobie, która ma niski dochód należy się takie stypendium w wysokości od 50 – 79 zł na miesiąc. Następnie rodziny te kupują rzeczy, które są potrzebne do celów edukacyjnych (np. książki, stroje gimnastyczne) i przynoszą nam faktury, a my zwracamy im równowartość tych faktur. W tym roku po raz pierwszy pojawiła się sytuacja, że wydaliśmy na stypendia socjalne ponad 300 000 zł, a do tej pory tę kwotę prawie w całości mieliśmy finansowaną poprzez Kuratorium Oświaty w Katowickiej. W tym roku po raz pierwszy mamy ją finansowaną w wysokości 1/3. Otrzymaliśmy informację, że kwota, która jest nam potrzebna na stypendia socjalne zostaje wyliczona, nie wg naszego zapotrzebowania, czyli faktycznie złożonych wniosków o przyznanie stypendium, ale wg algorytmu. W tym algorytmie, który jest podany w rozporządzeniu bierze się pod uwagę tzw. zasiłek okresowy – ilość wypłacanych zasiłków okresowych przez OPS w Rybniku. I z tego algorytmu wynika, że potrzebujemy tylko i wyłącznie 112 000 zł na wypłaty stypendium i nie do końca przekonuje ich fakt, że zgodnie z danymi (w tym wypadku matematycznymi) wydatkowaliśmy na pomoc dla ubogich uczniów ponad 300 000 zł. Czyli 200 000 zł, my jako miasto musimy sfinansować, żeby zgodnie z ustawą o systemie oświaty móc wypłacić zasiłek socjalny, który należy do naszych zadań.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zapytać o środki na wypłatę dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne. W roku 2011 będzie to kwota 11.850.000 zł. Czy możemy uzyskać nazwy szkół, które są największymi beneficjentami tej kwoty?”

Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Co roku w Gazecie Rybnickiej są podawane jednostki, które otrzymują dotacje albo subwencję oświatową.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Co było podstawą podjęcia decyzji, żeby zdecydować się na zadaszenie targowiska w Rybniku oraz jaki to będzie miało wpływ na wysokość pobieranej opłaty targowej?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Odpowiadając na drugą część pytania, są to określone stawki. Nakłady, jakie musimy ponieść na określoną inwestycję nie będą miały na to wpływu, ponieważ opłata targowiskowa jest uchwalana przez Radę Miasta. Więc jaką decyzję Państwo podejmiecie, taka będzie wysokość opłaty. Zdecydowaliśmy się teraz na tę inwestycję, ponieważ wydaje mi się, że to już najwyższa pora, żeby przynajmniej uporządkować nasze targowisko. Próbowaliśmy to zrobić już parę lat temu, wtedy kupcy stracili niepowtarzalną okazję, gdzie można było dostać środki zewnętrzne i wybudować halę targowiskową. Teraz nasze myślenie idzie trochę do przodu i patrzymy jak funkcjonują inne miasta, zbieramy również doświadczenia. Wydaje mi się, że ten teren jest bardzo cenny ze względów inwestycyjnych zarówno teraz jak i przez najbliższe lata i taka forma zadaszenia (podobna jak w makro) umożliwi powrót do tego, aby tereny te mogły się stać terenami inwestycyjnymi. Targowisko to można zorganizować podobnie do targowisk, które funkcjonują na całym świecie, np. w miastach francuskich czy niemieckich targowiska są organizowane w określony dzień, przez ileś godzin, najczęściej jest to od godzin porannych do południowych, powiedzmy, że byłoby to do godz. 12, a o godz. 13 jest posprzątane i wszystko na swoim miejscu. Wydaje mi się, że dopóki to się nie stanie faktem, środki można wydać na zadaszenie, a czas pozwoli nam odrobić nakłady w przyszłości opłatami targowymi czy w formie podatków od karty podatkowej, bo najczęściej Ci, którzy tam handlują płacą podatek w takiej formie.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Docelowo zmierzamy to tego, żeby teren targowiska w dalszej przyszłości nie był zajmowany pod targowisko, tylko stał się terenem inwestycyjnym, natomiast handel targowy odbywałby się w innym miejscu, w określonych dniach i godzinach?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Tak.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Również chciałam dopytać o budowę zadaszenia targowiska. Czy zakres rzeczowy obejmuje także wyrównanie tego terenu, ponieważ tam podłoże jest w fatalnym stanie?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Teren będzie uporządkowany. Na pewno nie zostawimy tego w takim stanie, w jakim jest obecnie. Nakłady są dość spore, natomiast faktyczna wartość zostanie określona dopiero po przetargu, ale na pewno nasze targowisko będzie uporządkowane, ale w przyszłości z możliwością odzyskania tego terenu.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zadać pytanie dot. załącznika nr 1 odnośnie innych przychodów niezwiązanych z zaciągnięciem długu na 2012 rok w wysokości 300 000 zł – prawdopodobnie jest to pożyczka, którą udzieliliśmy Bazylice, ale w 2013 roku pojawia się kwota 100 000 zł. Chciałbym zapytać o co w tym chodzi?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Udzielamy pożyczkę dla OSP Kamień. Oni chcą realizować projekt, my refinansujemy cały ten projekt i po zakończeniu projektu środki te wrócą z powrotem do budżetu (100 000 zł).”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym jeszcze dopytać, ponieważ gdzieś wyczytałem, że takie pożyczki muszą być zwrócone w tym samym roku podatkowym.”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Bardzo przepraszam ale Panu Radnemu pomyliło się np. z kredytem w rachunku bieżącym.”

Szymon Musiol – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym zadać pytanie odnośnie targowiska. Robimy tylko zadaszanie, a znajdujące się tam boksy pozostaną?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Robimy tylko zadaszanie, boksy będą własnością handlujących. Mniej więcej będzie to wyglądało jak zadaszony parking makro, w formie miejsca centralnego, dookoła którego będą kioski, pawilony.”

Szymon Musiol – Radny Miasta Rybnika: „Tzn, że boksy, które teraz tam stoją znikną?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Stare, które kiedyś były wydzierzawione poszczególnym kupcom lub boksy, które zostały przez nich wybudowane się zużyły i na pewno stamtąd znikną.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

6. Podatek od nieruchomości na rok 2012.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Na Komisji finansów podzieliłam się moimi refleksjami, że dość wysoko idzie do góry podatek od budynków związanych z działalnością gospodarczą, tj. 4,38%. Procentowo może nie odbiega od innych, ale Pan Prezydent obiecał, że na sesji poda mi jakie to ma skutki w wymiarze finansowym, o ile więcej trzeba będzie zapłacić w stosunku do roku 2011. Drugie pytanie: czy ogródki działkowe płacą podatki wg stawki gruntów pozostałych? Trzecie pytanie: Teraz następuje porządkowanie klasyfikacji gruntów przy budynkach – miasto rozpoczęło taką akcję pod koniec tego roku, dość zaskakując podatników. W projekcie uchwały mamy podane tereny rekreacyjno – wypoczynkowe. Zastanawiam się nad tym, czy nie można by było tych połaci gruntów, które dotąd były liczone jako grunty rolne, przeklasyfikować jako rekreacyjne, ponieważ one są zabudowane np. altankami, huśtawkami, piaskownicami, kominkami do grila. Czy one muszą być klasyfikowane jako tereny mieszkalne? Z samego wykorzystania pasują pod rekreację.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Przypominam generalną zasadę związaną z nowelizacją ustawy o finansach, która mówi o nadwyżce operacyjnej. Żeby nadwyżkę wygospodarować, musimy mieć dochody własne, bieżące jak najwyższe, a koszty funkcjonowania, utrzymania miasta jak najniższe. Więc trudno sobie wyobrazić, że uda nam się w ten sposób nadwyżkę operacyjną wygospodarować. Wracając do pytania, które Pani Radna przedstawiła, to budynek mieszkalny o pow. 198 m², budynek gospodarczy o pow. 15 m², garaż poza budynkiem mieszkalnym o pow. 20 m² i grunty pozostałe - tereny mieszkaniowe 940 m² - więc można powiedzieć duży dom 200 m² na działce o pow. 1000 m² z wolnostojącym garażem. Podatek do tej pory był w wysokości 718,08 zł. Przyjmując nowe stawki będzie wynosił 752,27 zł, czyli wzrośnie o 34,19 zł. Przeliczając to na miesięczny wzrost, tj. 2,85 zł. Budynek mieszkalny o pow. 110 m², garaż wolnostojący o pow. 15 m² i grunty pozostałe 540 m², do tej pory podatek wynosił 388,95 zł. Przyjmując nowe stawki będzie wynosił 407,55 zł, czyli wzrost o 18,60 zł, co daje miesięcznie 1,55 zł. Mieszkanie o pow. 55 m² i przynależna część gruntu do tego mieszkania o pow. 43 m², dotychczasowy podatek wynosił 53,21 zł. Przyjmując nowe stawki będzie wynosił 55,73 zł, czyli wzrośnie o 2,52 zł. Grunty orne klasy IV, prawie 0,5 ha, pastwiska klasy III 0,28 ha, łąki klasy IV 0,16 ha, podatek dla takiego przedmiotu opodatkowania wynosił 176,25 zł, w tej chwili będzie wynosił 262,22 zł, czyli wzrost o 85,97 zł, czyli 7,16 zł miesięcznie. Budynek związany tylko z działalnością gospodarczą 250 m² i grunty związane z tym budynkiem o pow. 2300 m². Podatek do tej pory wynosił 7067 zł. Przyjmując nowe stawki może wynosić 7389 zł. Czyli roczny wzrost o 322 zł, miesięczny o 26,83 zł. Odpowiadając na pytanie dot. ogródków działkowych, są one ustawowo zwolnione od podatku.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Czy zmiana wysokości opodatkowania w związku z modernizacją terenów będzie naliczona jeszcze w tym roku? Czy mieszkańcy będą musieli to zapłacić jednorazowo?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Dotarła do Pani może nie do końca ścisła informacja. Przeklasyfikowanie gruntów robimy już 3 lub 4 rok, także jest to kontynuacja. Miasto jest podzielone na pewne obręby i teraz jest robiony kolejny obręb. Wynika to bezpośrednio z ustawy.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Z końcem października ludzie poszli zapoznać się z materiałami dot. modernizacji. Pismo, które otrzymali było bardzo lakoniczne, w sprawie decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego na 2011 rok. Jeśli komuś przybędzie 260 czy 300 zł i dostanie decyzję na początku grudnia do jednorazowej zapłaty, to jest to wydatek dość znaczny. Czy będzie to dopiero uwzględnione w podatku na rok 2012, kiedy ta cała kwota jest rozdzielona na IV części?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Będzie to naliczone gdzieś od maja. Nie powiem, że jest to słuszne rozwiązanie, bo ten kto ładnie uporządkował teren obok swojego domu jednorodzinnego jest ukarany za to, że posadził ładne kwiaty, zrobił oczko wodne czy altankę wolnostojącą. Nowa ewidencja gruntów praktycznie w przeszło 90% jest przyjmowana bez zastrzeżeń. Do 10% są przyjmowane uwagi, gdzie zgadzamy się ze złożonymi wnioskami, że ktoś ma rację, udowadniając, że myśmy się pomylili. Na pewno nikt nie chce płacić. Parę lat już nie robiliśmy nowej ewidencji gruntów. Oby nie został wprowadzony podatek katastralny, który może się stać podatkiem wywłaszczeniowym.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Czyli mam rozumieć, że należy się spodziewać, że w miesiącu grudniu ludzie dostaną nowe wyliczenia podatku za rok 2011? Jeżeli dostaną takie wyliczenia, to wtedy wiadomo będzie, że ta cała kwota, która została przypisana za okres od maja do grudnia, będzie musiała być jednorazowo zapłacona w grudniu tego roku - są to kwoty dość wysokie. Czy będzie naliczona „podwójnie” jako niezapłacony podatek za rok 2011 do rozliczenia w ratach na 2012, czy też będzie musiała być w całości w grudniu zapłacona? Pomijając fakt, czy podatnik się zgadza czy nie, ale nadchodzi grudzień, a wiadomo, że Ślązacy są przyzwyczajeni do tego, żeby święta godnie zorganizować, a 300 czy 400 zł dla emerytów jest to dużo.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Myślę, że dla wszystkich Państwa są ważne pytania, które Pani Radna zadała i to należy wyjaśnić. Biorąc pod uwagę wszystkie procedury, które następują poproszę Pana Skarbnika, aby omówił jak to wszystko wygląda.”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „Generalnie jest tak, że do przeprowadzenia modernizacji jest zobowiązany Wydział Geodezji i Kartografii. W poprzednich edycjach również były problemy, a biorą się one przede wszystkim z niedoinformowania. Cała dyskusja, która traw w tej chwili: podatnik, Wydział Podatków i Wydział Geodezji i Kartografii, miała się odbywać pod koniec ubiegłego roku, kiedy była przeprowadzana modernizacja przez firmę geodezyjną. Były ogłoszenia o modernizacji, był także ustalony termin do zapoznawania się w Wydziale Geodezji i Kartografii z efektami modernizacji. Również można było składać uwagi. Kiedy minął ten termin, została zakończona i ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Śl., a następnie zaczęła obowiązywać od 1 maja. Trwało jeszcze 2 czy 3 miesiące zanim Wydział Geodezji i Kartografii przekazał zawiadomienia, bo odbywa się to na zasadzie, że wypisuje specjalne druki o zmianach w ewidencji geodezyjnej. Tych zawiadomień otrzymaliśmy 4500. Jak najszybciej potrafimy przeprowadzamy postępowanie. Czyli każde zawiadomienie trzeba w Wydziale Podatków zweryfikować, czy następuje zmiana w wysokości podatku. Jeżeli następuje zmiana w wysokości podatku, to trzeba wszcząć postępowanie podatkowe. Czyli na pewno większość podatników, jak nie wszyscy najpóźniej na początku października dostali informację o wszczęciu postępowania. Następnym postanowieniem był wyznaczony siedmiodniowy termin do zapoznania się z dokumentami, czyli z projektem decyzji wymiarowej. Jeżeli w tym terminie nie było odzewu lub był odzew, przygotowywana była decyzja wymiarowa. Decyzja musi zmieniać podatek od takiej daty, od której obowiązuje zmiana w ewidencji gruntów i budynków. Jeżeli zmiana obowiązuje od 1 maja, to musimy wprowadzić zmiany w opodatkowaniu od 1 maja. Wydział Geodezji i Kartografii również musi to przerobić technicznie, ale nie chce mi się wierzyć, że ktoś dopiero w grudniu z Wydziału Podatków dostanie jakąkolwiek informację. Jeżeli chodzi o terminy płatności to rzeczywiście zasada jest taka, że gdyby ta decyzja wymiarowa była wcześniej, to się płaci podatek w takich terminach kwartalnych jakiego dotyczy. Jeżeli rzeczywiście ktoś dostał decyzję pod koniec listopada, to skumulowały się te trzy okresy – kawałek II kwartału, III i IV z terminem płatności 14 dni po otrzymaniu decyzji. Oczywiście nie można z automatu tego zmienić, bo ustawa na to nie pozwala, ale każdy podatnik może się zwrócić o rozłożenie tego na raty i o przesunięcie terminu płatności.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, w wywiadzie dla Gazety Rybnickiej mówi Pan: „nie podniesiemy jedynie podatku od infrastruktury naszego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, bo to odbiłoby się na cenie wody, a tu drastycznych podwyżek chcemy uniknąć.” We wnioskowanej przez Pana uchwale ta podwyżka jest o ponad 100%. Czy dziennikarze Gazety Rybnickiej popełnili pomyłkę? Chciałabym się dowiedzieć o co chodzi?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Dziennikarze na pewno napisali to co powiedziałem w wywiadzie, może było to mało precyzyjne, do wysokości maksymalnej, to rzeczywiście wychodzi 100%. Wielkość maksymalna tj. 2%, podwyższenie o 0,08%, to praktycznie nie są żadne środki. Ustalając podatek najważniejsze jest, aby nie wzrosły nam ścieki, jeżeli musi wzrosnąć, to żeby to była minimalna podwyżka. Woda wzrosnie o 0,23 zł brutto. Gospodarstwo domowe średnio zużywa ok. 8 m³ wody, tj. miesięczny wzrost o 1,60 zł, jest to absolutnie do przyjęcia, a ścieki chcemy utrzymać na tym poziomie co obecnie.”

Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej: „Chciałbym zwrócić uwagę na kilka czynników. Pierwszy – precyzja, jeżeli chodzi o wywiady jest dość istotna, szczególnie w takiej sytuacji, ponieważ cena wody często bulwersuje mieszkańców. W imieniu klubu chciałbym zwrócić uwagę na kwestie, które nas nurtują, a są istotne z punktu widzenia miasta, czyli kwestie podatkowe. Prawda jest taka, że Pan Prezydent zafundował nam podwyżkę podatku i to widać. Nie jest to drastyczna podwyżka. Uchwalając podatki sądzę, że trzeba kierować się z jednej strony zdrowym rozsądkiem, ale głównie odpowiedzialnością za rozwój miasta. Chciałbym w tym miejscu powiedzieć, że po analizie stawek podatkowych nasz klub doszedł do wniosku, że aby zostały utrzymane możliwości inwestycyjne miasta, wymaga to podwyżki podatków. Ważnym czynnikiem będzie nadwyżka operacyjna. Na spotkaniach z Panem Prezydentem i podczas dyskusji na Komisji wyszło, że ten czynnik będzie czynnikiem podstawowym i o niego będziemy walczyli w ciągu najbliższych lat, aby w roku 2014 udało się wygenerować nadwyżkę. Po prostu żeby były pieniądze na wkład własny do inwestycji, które będą współfinansowane przez budżet unijny. Na końcu chciałbym powiedzieć, że Platforma Obywatelska w ubiegłej kadencji zaproponowała, aby unikać gwałtownych podwyżek na początku kadencji, a potem w trakcie całej kadencji rezygnować z jakichkolwiek ruchów w dziedzinie podatków – taka tendencja kiedyś była. Widzimy, że udało się ten czynnik zachować. Mamy sytuację, że podwyżka jest, ale nie taka znacząca. Myślę, że w przyszłości będzie dobrze wpływać na rozwój inwestycyjny miasta. Nasz klub poprze propozycje przedstawione przez Pana Prezydenta.”

Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych Blok Samorządowy Rybnik: „Nie jest nowością, że co roku w październiku i listopadzie poruszany jest temat podatków. Pamiętacie Państwo jaka była inflacja w roku 1994, jak podatki musiały wzrastać nawet o kilkadziesiąt procent. Jeżeli chodzi o wysokość podatku, to trzeba stwierdzić, że jest ona niższa od maksymalnej stawki. Mam na myśli zarówno podatki od nieruchomości jak i podatki od środków transportu. W gminach ościennych podatki są na podobnym poziomie. Również chciałbym zwrócić uwagę na podatek rolny, gdzie jest on obliczany wg danych: 100 kg żyta wyznaczonych przez GUS. W naszym przypadku tj. 74 zł; 56 zł kwintal zboża, czyli podatek wychodzi na poziomie roku 2009. W imieniu naszego klubu chcę oświadczyć, że rozumiemy powagę sytuacji, a także fakt, że podatki w jakimś procencie trzeba podwyższyć. W budżecie ważna jest podwyżka operacyjna, na którą podatki mają zdecydowany wpływ. Musimy wypracować podwyżkę, która umożliwi prawidłowe funkcjonowanie miasta, a także możliwość inwestycji. Klub BSR zgłasza za przyjęciem wszystkich trzech uchwał w sprawie podatków.”

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość: „Proszę Państwa podatków nikt nie lubi, my też nie lubimy i pewnie do śmierci nie polubimy. W zeszłym roku z Panem Radnym Niweltem byłem na 20-leciu Samorządu w Poznaniu, gdzie wszyscy się zachwycali, łącznie z obecnym Prezydentem, a także jeszcze Marszałkiem Sejmu Panem Komorowskim, jak to samorząd sobie znakomicie radzi. Jak to się znakomicie rozwijał przez 20 lat, a ja mam wrażenie, że w tej chwili polityka rządu zmierza do tego, że samorząd ten się nie rozwija, a zwija. Następuje to niestety poprzez dokładanie nam poszczególnych nowych zadań, których się nie boimy, ale i obcina nam się środki budżetowe. Taka jest polityka Warszawy i niestety expose Premiera nie napawa optymizmem, bo wręcz pogłębia tę tendencję. Wyznajemy zasadę – umiesz liczyć, licz na siebie, ponieważ dobrze liczymy i myślę, że Pan Prezydent też dobrze liczy, podatki w tak umiarkowanej skali trzeba poprzeć, bo przecież środki na realizację zadań z czegoś musimy brać – to jest sprawa oczywista. Natomiast boję się tylko jednego, że tak umiarkowane podejście, przy takiej polityce Warszawy nie pokryje zadań, które są na nas w coraz większym stopniu nakładane – tego się boję. Oczywiście Klub PiS poprze tę umiarkowaną propozycję podniesienia podatku.”

Leszek Kuśka – Samorządny Rybnik 2010: „Czy może nie być podatków? Czy ustawodawca pozwoli nam na to, żeby nie było podatków? Na pewno nie. Szanowni Radni, za miesiąc będziemy pochylać się nad budżetem miasta na rok 2012. Uchwały podatkowe, które dzisiaj będziemy przyjmować wiąże się właśnie z planem budżetu na 2012 rok. Minister Finansów na rok 2012 określił minimalne i maksymalne granice stawek i wydaje mi się, że Rybnik mieści się w średnich granicach tych stawek. Każdy z nas oczekuje rozwoju Rybnika, mieszkańcy również żądają inwestycji oraz po różnych informacjach medialnych dot. kryzysu, zapewnienie przynajmniej w naszym mieście pewnej ochrony stabilizacji naszych finansów. To wszystko jest spowodowane tym, że podatki w takiej wysokości przyjmujemy oraz to, że na gminy i powiaty nakłada się coraz więcej obowiązków, bez środków dodatkowych. To również trzeba wliczyć w kalkulację budżetu przyszłorocznego. Podatki były zawsze, nawet w starożytności. Czy były uczciwe, czy nie to osądziła historia. Uważam, że proponowane stawki podatkowe na rok 2012 nie będą zbyt dotkliwe dla mieszkańców Rybnika.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

7. Podatek od środków transportowych na rok 2012.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „ Czy podatek obejmuje samochody typu bus o ilości miejsc siedzących powyżej 9 ? Chodzi mi działalność gospodarczą dot. przewozu osób busami.”

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta: „ Bardzo przepraszam, ale jak nie widzę karty rejestracyjnej i nie uzgodnię tego z Naczelnikiem Wydziału Komunikacji, to nie odpowiem. Wg mnie tj. autobus poniżej 30 miejsc i płaci wg tych stawek, zależy co jest napisane w rejestracji.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

8. Obniżenie średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2012 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 18:30

9. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi osób z terenu Gminy Rybnik doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Ile odnotowujemy takich przypadków w ciągu roku? Ile nas to kosztowało?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Na ten rok była to kwota 150 zł od osoby. Porozumienie było na 307 osób. Na koniec miesiąca września osób dowiezionych w celu wytrzeźwienia do Tychów było 264. Na pewno do końca roku będziemy dobijać do 300. Porozumienie, które będzie zawierane z Gminą Bielsko – Biała jest na 400 osób.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

10. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „Dziękuję za informację, że konsultacje zostały uwzględnione. Natomiast mam pytanie globalne o wartość środków przeznaczoną na dotację dla organizacji pozarządowych. Czy ona generalnie została na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym czy został zaplanowany wzrost? Oczywiście te środki w budżecie są zaplanowane, ale są rozczłonkowane, w związku z tym trudno je znaleźć. Czy mogłaby Pani udzielić informacji czy generalnie jest wzrost środków dla organizacji pozarządowych na dotacje? I drugi temat z tym związany: rozumiem, że za niedługo zostaną ogłoszone konkursy. W lutym proponowałem przeprowadzenie szkoleń dla organizacji pozarządowych z zakresu wnioskowania, gdyż zmieniły się wzory wniosków i wzory sprawozdań. To widzieliśmy przy okazji nie tylko organizacji pozarządowych, ale i klubów, jak miały problemy z poprawnym wypełnieniem wniosku. Czy miasto przewiduje jakieś szkolenie, bo jak wiemy na etapie wnioskowania urzędnicy nie mogą udzielać konkretnych informacji.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Była już rozmowa na ten temat, myślę, że zrobimy takie krótkie szkolenie instruktażowe dot. wypełniania wniosku, co nie znaczy, że ktokolwiek będzie wskazywał jak ten wniosek wypełniać, bo to już jest po stronie beneficjenta, ale podstawowe informacje, co w której pozycji przewidujemy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11. Powołanie członków Rady Muzeum w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

12. Wyznaczenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku na podmiot organizujący pracę z rodziną.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Czy w związku ze zmianą przepisów przewiduje się w OPS wzrost zatrudnienia?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Delikatnie mówiąc trochę nas uszczęśliwiono. Gdybyśmy chcieli zatrudnić zarówno w Ośrodku Pieczy Zastępczej, jak i w Ośrodku Pomocy Społecznej te osoby na stanowiskach, które nakazuje nam ustawa czy rozporządzenie, to w przypadku Rybnika na samo zatrudnienie byłaby to kwota ponad 1 300 000 zł. Ponieważ przy tej ustawie zamieszanie jest bardzo duże, jesteśmy tutaj bardzo ostrożni. Podejmujemy i proponujemy Szanownej Radzie te uchwały, które na chwilę obecną wydają nam się być niezbędne. Nie wykluczone, że będziemy wносить poprawki do tych wszystkich uchwał, bądź może z niektórych będziemy rezygnować, albo będziemy mieć inny sposób na zarządzanie tym tematem. Czytamy wszyscy artykuły na ten temat, opinie są bardzo negatywne, a to dlatego, bo powstają przede wszystkim skutki finansowe dla gmin. Jesteśmy w takiej szczęśliwej sytuacji, że realizujemy projekty systemowe i wpadliśmy na pomysł, żeby w ramach tego projektu systemowego, tak jak wcześniej poradziliśmy sobie z pracownikami socjalnymi, bo też ustawa narzuciła nam na 2000 mieszkańców, jednego pracownika socjalnego nie dając w ślad za tym środków. W ramach tych projektów także w ten sposób zorganizowaliśmy sobie pracę. Tutaj jest

podobna sytuacja. Na chwilę obecną Pan Prezydent wyraził zgodę na zwiększenie limitu etatów o sześć na czas trwania projektu (do końca 2012). Myślę, że ten najważniejszy i najtrudniejszy moment i to co będzie najbardziej niezbędne zabezpieczymy sobie, nie angażując środków z budżetu miasta. Myślę, że ta ustawa dopiero będzie poddana pracom, a ten rok będzie taki bezpieczny dla nas, że będziemy mogli powiedzieć coś więcej na ten temat. Tak to sobie zaplanowaliśmy. ”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Można powiedzieć, że zmiana tej ustawy może umrzeć śmiercią naturalną, bo jeżeli na asystenta rodziny, rodzina musi wyrazić zgodę, to może zdarzyć się tak, że nikt tej zgody nie wyrazi. Więc stanowisko asystenta będzie nie potrzebne, bo nie będzie miał nic do roboty.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Pracownik socjalny przeprowadza wywiad, z którego ma wynikać potrzeba zatrudnienia asystenta, następnie tak jak Pan zauważył rodzina musi na niego wyrazić zgodę. Pracownik socjalny nie może jednocześnie pełnić funkcji asystenta, nie można łączyć tych dwóch stanowisk. Funkcje te są rozdzielone, co nie wiem do końca czy jest właściwe, bo przecież pracownik socjalny zna rodzinę, od dawna jest w tym środowisku i współpracuje. Ustawodawca w chwili obecnej na to nie zezwała, więc my się tego trzymamy. To jest zabezpieczenie potrzeby, jeżeli takiej potrzeby nie będzie, to nie będziemy tworzyć tych stanowisk, tylko wykorzystamy je do innego celu projektowego.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Dowiedziałem się, że któraś z gmin zaskarżyła tę ustawę do Trybunału Konstytucyjnego albo się do tego przymierza. Czy taki wniosek jest przygotowywany?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Jest bardzo dużo zamieszania przy tej ustawie. Zarówno śląski związek jak i związek gmin wystosowali stanowisko, a także podmioty, które cokolwiek mogą opiniować, to w tej materii się wyrażają i to negatywnie. Do mnie dotarły słuchy, że być może wprowadzenie w życie tej ustawy będzie o pół roku przesunięte, ale nie jest to potwierdzone żadnymi faktami autentycznymi.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

13.Szczegółowe warunki umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

14.Przyznanie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka oraz ustalenie szczegółowych zasad jej przyznawania.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „ Uważam, że Rada bardzo dobrze zrobi podejmując przedmiotową uchwałę. Rybnickim czworaczkom życzę wszystkiego najlepszego i mam nadzieję, że takich rodzin w Rybniku będzie więcej.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ To znaczy, że rodzice dzieci, które urodziły się wczoraj, będą musieli złożyć wniosek o zapomogę w ciągu trzech miesięcy?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W tym konkretnym przypadku tak. Państwo są już poinformowani. Był to konkretny przypadek, dlatego jest taki zapis w uchwale.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

15. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Lyski dotyczącego powierzenia Miastu Rybnik realizacji zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Czy poza Lyskami jest jeszcze jakaś gmina, która podpisała takie porozumienie?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Nie ma, ponieważ nie było takiego wniosku. Chciałabym dodać, że środki na to zadanie są finansowane z budżetu państwa.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

16. Zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 178/XI/2003 Rady Miasta Rybnika z dnia 10 września 2003 r.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ OPS działa na podstawie obowiązującego prawa, w szczególności w oparciu o przepisy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, także o repatriacji. Jak to się ma do przedmiotowej uchwały?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W tych ustawach jest delegacja o tym, że w sytuacji gdybyśmy mieli repatriantów na terenie naszego miasta, to z tego tytułu oni też są otoczeni odpowiednią opieką. Zadania te są przypisane OPS. W związku z powyższym jeżeli robimy zmiany w statucie, to musimy wyczyścić wszystkie te przepisy, które do tej pory zostały zmienione, min. także ten. Jeżeli chodzi o obowiązek obrony Rzeczypospolitej Polskiej to wyjaśnimy to z Panem Mecenasem i udzielimy informacji.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

17. Nadanie statutu Ośrodkowi Leczniczo - Rehabilitacyjnemu dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Szymon Musioł – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

18. Udzielenie dotacji Politechnice Śląskiej w Gliwicach, Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Katowicach oraz Uniwersytetowi Śląskiemu w Katowicach.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Myślę, że wkraść nam się błąd, gdyż w uzasadnieniu mówimy o większej kwocie dotacji dla Uniwersytetu Ekonomicznego, natomiast rachunek jest prosty: 156 000 zł minus 147 000 zł daje nam 9000 zł.”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W uzasadnieniu jest mowa o kwocie 6000 zł. Może nie jest to doprecyzowane, że w rzeczywistości te wszystkie uczelnie „zrzuciły się na utrzymanie”. Zdecydowały się oddać po 3000 zł swojego budżetu na utrzymanie kaplicy akademickiej, która była przypisana Uniwersytetowi Ekonomicznemu.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ W takim wypadku zgoda, tylko z uzasadnienia to nie wynika.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ W uzasadnieniu do projektu uchwały jest informacja, że dotacja jest udzielona ze względu na to, że ośrodki ponoszą opłaty za media oraz za koszty remontów. Chciałbym się dowiedzieć czy mamy takie informacje, że dotacje te w całości pokrywają koszty związane z funkcjonowaniem ośrodków w tym zakresie?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Jeżeli chodzi o media, to w większej części środki te starczą na pokrycie mediów. My nie partycypujemy w kosztach kadry dydaktycznej, a także drobnych remontów, które są na potrzeby tych uczelni. Na pewno marzenia dyrektorów poszczególnych uczelni byłyby większe.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

19. Ustalanie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych przedszkoli, placówek niepublicznych oraz dla szkół, przedszkoli i placówek publicznych nie będących jednostkami budżetowymi, prowadzonych przez osoby prawne bądź fizyczne oraz zasad kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Chciałam się upewnić, że system informatyczny, w którym trzeba będzie wpisywać pesele uczniów będzie obowiązkowy dla wszystkich szkół niepublicznych, które będą się starały o dotacje. W związku z tym uchroni nas to od sytuacji, że dwie szkoły dostaną dotacje na jednego ucznia.”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ On nas od tego nie uchroni, bo ustawa o systemie oświaty nie zakazuje uczniom uczęszczać równocześnie do dwóch, trzech czy czterech szkół. Bardziej chodzi nam o to, że jeżeli ewidentnie stwierdzimy, że dany uczeń pobiera naukę w tej samej szkole na czterech

oddziałach, plus dwa oddziały w innej szkole, to na pewno my jako Wydział Edukacji wystosujemy pismo do danego ucznia, słuchacza szkół dla dorosłych, żeby doprecyzował gdzie chodzi, czy chodzi i czy rozkład zajęć nie nakłada się na siebie. Jest to bardziej forma dyscyplinowania uczniów, niż faktycznie wyciągnięcia konsekwencji, które mogą być. Na dzień dzisiejszy jest możliwość kontynuowania nauki na trzech, czterech czy pięciu kierunkach. Z tym walczyć nie możemy, ponieważ zezwala na to prawo. Ze strony miasta istnieje raczej możliwość, że zapytamy słuchacza, po drugie chcemy sprawdzić czy w szkołach sieciowych nie ma takiej sytuacji, że uczniowie np. z Łodzi kontynuują u nas naukę, bo też nie wiemy jak to wygląda z tej strony. Raczej jest to dla nas baza do zapoznania się z wszystkimi danymi, do których do tej pory nie mieliśmy wglądu.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

20a. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

20b. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, których użytkownikiem wieczystym jest Miasto.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Czy mamy sprecyzowany termin przystąpienia do budowy czworaków? Czy to będzie za rok czy za dwa lata?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Złożyliśmy stosowne dokumenty, które zostały wrócone ze względu na to, że nie dysponowaliśmy gruntem będącym własnością gminy. Spółdzielnia Mieszkaniowa Centrum zrzekła się tego na naszą rzecz. Musimy to skomunalizować po to, aby ponownie wystąpić z dokumentacją, którą opracowaliśmy o dofinansowanie tego projektu. Mówimy o 2012 roku.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

21. Nabycie, zbycie, przyjęcie darowizny oraz wydzierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

22. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

23.Zaciągnięcie kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego na zadanie Przebudowa ul. Rudzkiej na odcinku od Obwiedni Północnej do granic Miasta wraz z obiektem mostowym.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

24. Zaliczenie łącznika ulic Chrobrego - Żorska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że omawiany projekt uchwały, podobnie jak projekty uchwał z pkt. 25 i 26 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

25.Zaliczenie łącznika ulic Poligonowa - Rycerska do kategorii dróg gminnych i nadania nazwy ulicy.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

26.Zaliczenie łącznika ulic Budowlanych - Rudzka do kategorii dróg gminnych.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Droga ta spełnia kryteria i parametry techniczne drogi krajowej lub drogi powiatowej, a my ją zaliczamy w poczet dróg gminnych?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Na ten moment nie spełnia takich kryteriów, bo np. droga powiatowa powinna łączyć dwa powiaty, a to jest typowo droga wewnątrzmijska. Jeżeli uda nam się wyremontować i doprowadzić do innego standardu ulicę Podmiejską, ewentualnie wtedy poszukamy możliwości, bo droga ta łączyłaby fragment drogi 78 z 78.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Jeżeli w przyszłym miesiącu mielibyśmy nadawać nazwę tej ulicy, czy tu nie będą potrzebne konsultacje społeczne odnośnie nazwy tego odcinka?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Możliwe, że tak. Oczywiście konsultacje społeczne, w stosunku co do nadania drodze charakteru drogi gminnej publicznej zostały przeprowadzone i nie zostały wniesione żadne zastrzeżenia, natomiast w przypadku nadawania nazwy, to oczywiście przed wystąpieniem do Państwa takie konsultacje przeprowadzimy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

27.Zmiany odnośnie roku 2012 w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 - 2012 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym zapytać o wodociąg na ul. Gotartowickiej. Czy mówimy o tym wodociągu, który był teraz wymieniany?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Był wymieniany na ponad połowie ul. Gotartowickiej.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Po prawej stronie jadąc od strony Boguszowic?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Tak. To jest rurociąg zasilający trzy dzielnice. W związku z powyższym przeszlibyśmy w tym momencie całą Gotartowicką, aż do Boguszowic. Również znaczny fragment ul. Małachowskiego w ramach tego zadania byłby wymieniony. Przedsiębiorstwo jest przygotowane, żeby to zrobić w przyszłym roku. W tym momencie mielibyśmy rozwiązany dosyć znaczny problem z zasilaniem wody.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „W uzasadnieniu do uchwały czytamy, że w wyniku sprawdzenia aneksu stwierdzono, że jest on zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego przez przedsiębiorstwo. Kto dokonał takiego stwierdzenia i czy jest to stwierdzenie pisemne czy tylko ustne? Kto to zatwierdza?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Chcąc zrealizować takie inwestycje musi to być zgodne z planem. W związku z powyższym zarówno osoby przygotowujące (przedsiębiorstwo) przedstawiając nam i Państwu taki plan, muszą potwierdzić, że jest zgodność, natomiast służby komunalne Urzędu Miasta również sprawdzają czy te propozycje są zgodne z różnymi innymi rozporządzeniami czy ustawami. W związku z powyższym jest to sprawdzane przez PWiK i przez Urząd Miasta po to, żeby Państwo mogli rzeczywiście z pełną świadomością taką uchwałę podjąć.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Czy miasto przewiduje jakieś działania w celu wyegzekwowania resztek osób, które nie są jeszcze podłączone do kanalizacji? Drugie pytanie: zdarzają się takie przypadki w dzielnicach, że studzienka przyłączeniowa jest wyżej i ścieki musiałyby spływać pod górę. Istnieją rozwiązania techniczne takie jak przydomowe pompownie. Czy miasto podejmuje jakieś działania, aby poinformować ludzi o tym, że rozwiązania takie istnieją?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Oczywiście od długiego czasu takie działania są już podejmowane, zarówno „przymuszające” do podłączenia do sieci kanalizacyjnej jak i rozwiązujące takie problemy techniczne, jeżeli gdzieś występują. Jeżeli właściciel zgłosi taki problem, że chce się podłączyć, a rzędne studzienki są nieprawidłowe, przede wszystkim sprawdzamy co jest tego powodem, bo teoretycznie takich sytuacji być nie powinno, następnie szukamy rozwiązania. Jeżeli jest taka możliwość, żeby studzienkę przyłączeniową obniżyć, to wtedy jest to dokonywane lub rzeczywiście podpowiadamy jak to zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o działania prewencyjne, które w przyszłości pozwolą nam wykazać, że założony efekt ekologiczny został osiągnięty, są prowadzone, szczególnie w tych dzielnicach, gdzie jest już zdecydowana większość ponad 90% przyłączy wykonanych. Straż Miejska, Gospodarka Komunalna i Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji kontrolują osoby, które nie są podłączone, a być powinny, po rozmowie i poinformowaniu ich, wyznacza się im termin. Mamy przypadki, że termin nie jest dotrzymywany, w takim przypadku strona występuje z wnioskiem do Prezydenta, że np. z przyczyn majątkowych nie jest w stanie tego

zrobić. Na razie droga polubowną staramy się dać trochę więcej czasu i nie karać. Oczywiście informujemy, że jest taki obowiązek więc w jakimś momencie osoby te mogą być narażone na kary związane z ochroną środowiska. Takie prowadzone działania są stosunkowo skuteczne, bo rzeczywiście większość osób przyłącza wykonuje. Jest kilka przypadków, że strona po raz kolejny występują o przesunięcie terminu, ale elastycznie do tego podchodzimy, ponieważ nie chodzi o to, żeby karać tylko żeby świadomie się wszyscy podłączyli.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „ Pan Koper organizuje spotkania z prezesami firm w sprawie skanalizowania terenów przemysłowych po Rybnickich Zakładach Naprawczych. Podobne pytanie mam jeżeli chodzi o przedsiębiorstwo wodno - kanalizacyjne, ponieważ ma lepsze rozeznanie jak wyglądają studzienki wokół tych terenów, a także jakie firmy do której studzienki mogą się na swój koszt podłączyć. Z tym, że firmy te musiałyby mieć na to zgodę. Chciałbym zapytać również czy można by było zrobić taką podpompownie? Nie widzą takiego rozwiązania, żeby we własnym zakresie zrobić oczyszczalnię ścieków, ze względu na to, że nie mają tam przemysłowych ścieków tylko bytowe.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Wszystkie dzielnice północne zasilane są wodną pitną od strony Rybnika, za wyjątkiem Ochojca, który zasilany jest wodą z Gminy Plichowice. W Rybniku dzielnica ta jest już 11 lat i przez cały ten czas nie doczekaliśmy się realizacji rurociągu, który skończył się w Golejowie. W planie, który mamy przedstawiony na rok 2012 zadanie to nie widnieje. Czy zadanie to umarło, czy też w najbliższych latach będzie realizowane?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Czy brakuje wody w Ochojcu? Wydaje mi się, że skąd jest zasilanie jest mało istotne. Jesteście Państwo objęci standardami i opłatami jakie obowiązują w Rybniku. W związku z powyższym to czy ta woda jest dostarczana rurą od strony południowej czy od strony północnej, jak sądzę nie ma większego znaczenia chyba, że nie ma wody. Myślę, że jeżeli rzeczywiście by to musiało być, to w przyszłości można na ten temat rozmawiać. Tak jak powiedziałem – na chwilę obecną praktycznie jesteśmy na końcówce dużego programu budowy kanalizacji i w tym momencie o jakiś innych inwestycjach nie mogłoby być mowy. W chwili obecnej działania, które są prowadzone na sieci wodociągowej mają przede wszystkim zabezpieczyć i zapewnić dostawę o dobrej jakości pitnej wszystkim mieszkańcom Rybnika. Jeżeli byłaby konieczność odwrócenia takiego zasilania jest to możliwe, ale w logicznej przyszłości, bo proszę pamiętać o tym, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji z racji zaciągniętego kredytu w Europejskim Banku Odbudowy i Rozwoju na rzecz budowy tych pierwszych dzielnic, jeżeli chodzi o kanalizację, na chwilę obecną ma dosyć mocno związane ręce przez tę instytucję na prowadzenie nowych inwestycji. W związku z powyższym są to takie ograniczenia, które nie pozwalają realizować tego typu wszystkich zadań. Musielibyśmy to zapłacić z budżetu miasta, a wydaje się, że na razie takiej potrzeby nie ma.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Nie odpowiem na pytanie, czy nie brakuje wody, ale chciałbym jeszcze dopowiedzieć, że chcielibyśmy pić dobrą wodę ze swojego miasta.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Zapewniam Pana, że pije Pan dokładnie taką wodę z tego samego źródła, bo w obu przypadkach dostarczana jest z Goczałkowic, aczkolwiek nawet może być tak, że Ochojec może akurat być zasilany lepszą wodą, bo te północne tereny mają jeszcze zasilanie z Dzieńkowic, gdzie woda jest w inny sposób oczyszczana czy dostosowywana do picia. Wszędzie dostarczana woda jest o dobrych parametrach.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

28. Rozpatrzenie skarg i wniosków.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza Jastrzębowskiemu na Prezydenta Miasta Rybnika dotyczącej odmowy refundacji wydatków poniesionych za wymianę okien oraz sprawozdanie z posiedzenia Komisji z dnia 16 listopada 2011 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 10 minut przerwy.

29.Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „W dniu 31 października wpłynął odpis prawomocnego postanowienia z dnia 26 lipca 2011 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie skargi na uchwałę Rady Miasta Rybnika nr 578/XLII/2009 w przedmiocie regulaminu przewozu osób i bagażu organizowanego przez ZTZ. Sąd postanowił umorzyć postępowanie. Treść postanowienia do wglądu w biurze rady. W dniu 3 listopada wpłynęła skarga na uchwałę Rady Miasta Rybnika nr 78/VII/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla określonych terenów. Skarga wraz z aktami sprawy w odpowiednim terminie została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skarga do wglądu w biurze rady. W dniu 18 listopada wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sprawy ze skargi Wojewody Śląskiego na uchwałę Rady Miasta Rybnika z dnia 26 września 2007 r. Nr 218/XVI/2007 w sprawie legitymacji radnych Miasta Rybnika. Sąd stwierdził, iż uchwała jest niezgodna z prawem i nie może być wykonana. Pełna treść wyroku wraz z uzasadnieniem w biurze rady. W dniu 3 listopada br. wpłynęło pismo Prezydenta w którym przedstawił Radzie Miasta opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rybniku dot. potrzeb tego sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów wyznaczonych do jej wykonywania. Opinia Prezesa Sądu przesłana do Urzędu w dniu 20 października br. określa szacunkowe zapotrzebowanie na 150 stanowisk pracy na terenie Miasta na rok 2012. Zgodnie z tą opinią potrzeby Sądu utrzymują się na ubiegłorocznym poziomie. Biorąc pod uwagę opinię Sądu oraz możliwości jednostek organizacyjnych Miasta do zatrudnienia osób skazanych prawomocnym wyrokiem sądu Prezydent wyznaczył, po zasięgnięciu opinii Dyrektorów, następujące jednostki zobowiązane do przyjęcia tych osób: Zarząd Zieleni Miejskiej, Rybnickie Służby Komunalne, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Dom Kultury Rybnik – Chwałowic. W latach poprzednich jednostki te także były wyznaczone do zatrudniania osób skazanych i Sąd kierował tam osoby skazane. Pełna treść tego pisma do wglądu w biurze rady. W dniu 4 listopada br. wpłynęło pismo w sprawie zmiany zapisów uchwały Rady Miasta Rybnika dot. opłat za pobyt dziecka w przedszkolu. W tej sprawie zwróciłem się o stanowisko do Prezydenta oraz przekazałem sprawę komisji Oświaty Kultury i Sportu. Pismo do wglądu w biurze rady. W dniu 25 listopada br. wpłynęło zaproszenie Rady Powiatu w Rybniku na turniej siatkówki, który odbędzie się 21 stycznia 2012 roku o godz. 9:30 w Jankowicach. Celem turnieju jest integracja przedstawicieli lokalnego samorządu. Zaproszenie do wglądu w biurze rady. Do wglądu w biurze rady również pisma NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty z dnia 31 października w sprawie podniesienia wynagrodzeń tych pracowników, a także pismo z Urzędu Skarbowego w Rybniku z informacją na temat oświadczeń majątkowych analizowanych przez ten urząd.”

Henryk Wilk – Radny Miasta Rybnika: „Jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Rybnicka Kuźnia chciałbym poinformować, że od kilku lat zawiadamiamy mieszkańców, aby podłączyli się do centralnego ogrzewania. Na dzień dzisiejszy zostało podłączonych 75 budynków. Niezależnie od tego, 14 grudnia br. z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej organizujemy trzeci etap spotkania z mieszkańcami i w przyszłym roku będziemy kontynuować przyłącza do centralnego ogrzewania pozostałych mieszkańców. Jednocześnie chciałbym zaprosić Pana Prezydenta na spotkanie z mieszkańcami, które odbędzie się 14 grudnia w Gimnazjum nr 4 o godz. 18:00.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Chciałam podziękować za przychylenie się do naszych próśb i uwzględnienie podwyżki w przyszłorocznym budżecie pracownikom administracji. Myślę, że z tej podwyżki wszyscy się cieszą, a w przyszłości liczymy na więcej.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „W najbliższy piątek, tj. 2 grudnia mija czwarta rocznica śmierci Śp. Józefa Cyrana. W związku z tym chciałbym Państwa zaprosić na nabożeństwo, które odbędzie się w Kościele na Zamysłowie o godz. 18:00. Po tym spotkaniu, Pani Cyranowa zaprasza na herbatę lub kawę.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Serdecznie zapraszam 14 grudnia br. o godz. 14:00 na spotkanie na którym będziemy mówili o poszerzonym Rybnickim Systemie Informacji Przestrzennej. Jest to bardzo dobre narzędzie pomagające pracownikom jak również różnego rodzaju służbom i inspekcjom, które zostały włączone do tego systemu, jak np. Policja, Straż Pożarna, szpital. Będzie dokonana prezentacja całego poszerzonego projektu.

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „W odpowiedzi na pismo Pana Prezydenta z dnia 08 listopada 2011r. ze zdziwieniem muszę stwierdzić, że po raz kolejny nie znalazłam w nim odpowiedzi na zadane przeze mnie pytanie: jakie koszty i w jakiej kwocie zostały uwzględnione przy określaniu wysokości „opłaty za odczyt i rozliczenie” przez PWiK w Rybniku. Proszę o wyjaśnienie dlaczego do dnia dzisiejszego nie uzyskałam odpowiedzi na to niezwykle proste pytanie. Czyżby Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Rybniku nie przeprowadziło kalkulacji kosztów opłaty za odczyt i rozliczenie i określiło jej wysokość bez

jakiegokolwiek analizy? W przeciwnym razie niezrozumiały jest dla mnie fakt ukrywania tej informacji nie tylko przede mną ale i przed wszystkimi mieszkańcami Rybnika będącymi klientami PWiK w Rybniku. Zgodnie z sugestią Pana Prezydenta z ostatniej sesji skierowałam zapytanie do innych przedsiębiorstw dostarczających wodę i odprowadzających ścieki: „czy koszty windykacji wliczane są do opłaty za odczyt i rozliczenie”. Wszystkie przedsiębiorstwa do których skierowałam to zapytanie odpowiedziały, iż kalkulując koszty zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. nie wliczają kosztów windykacji do w/w opłaty. Mając na uwadze powyższe fakty po raz kolejny proszę o udzielenie szczegółowej informacji, jakie koszty i w jakiej kwocie zostały uwzględnione przy określaniu wysokości „opłaty za odczyt i rozliczenie” oraz sprawdzenie czy przy ustalaniu jej wysokości nie doszło do naruszenia prawa.” Interpelacja została złożona na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Za bardzo nie rozumiem tego pytania, ponieważ dostała Pani ode mnie odpowiedź również na to drugie pismo, a mówi Pani, że nie dostała odpowiedzi.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Nie ma odpowiedzi na pytanie: co zostało uwzględnione przy kalkulacji tych kosztów. W żadnym piśmie nie ma tej odpowiedzi.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Żeby za dużo na ten temat nie mówić, nie wprowadzać dodatkowej atmosfery, w zasadzie na tego typu pytania powinien odpowiadać szef jednostki, w tym wypadku naszej miejskiej spółki, który odpowiada za wszystko co się dzieje, ale skoro się Pani zwracała do Prezydenta Miasta, uważałem że nie mogę Radnej zignorować. Z całą stanowczością chcę powiedzieć, że to co Pani mówi, że ma Pani informację od innych przedsiębiorstw i nie doliczają kosztów do kalkulacji jest nieprawdą. W innych przedsiębiorstwach identycznie zgodnie z ustawą koszty egzekucji czy windykacji są wliczone w cenę wody. Robi to każde przedsiębiorstwo w Polsce.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy kwestii związanej z gospodarowaniem odpadami. Na jakim etapie jesteśmy jeżeli chodzi o wprowadzanie w życie nowej ustawy dot. gospodarowania odpadami. Czy będzie uwzględniać okres przejściowy? Drugie pytanie dot. współpracy ze spółdzielniami jeżeli chodzi o rozwiązywanie problemu związanego z niską emisją. Czy my jako miasto zakładamy taką współpracę w formie pożyczek dla spółdzielni, ewentualnie współfinansowania projektów związanych z ogrzewaniem itd.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Jeżeli chodzi o śmieci ja już zapowiadałem i jeszcze raz może powtórzę, że chcę zorganizować specjalne spotkania, żebyśmy zaciągnęli jak najwięcej informacji i powiedzieli sobie o problemach, bo niektóre sprawy będą wiązały się z problemami. Myślę, że jeszcze w grudniu takie spotkanie zorganizujemy i wtedy będziemy na ten temat rozmawiać. Jeżeli chodzi o dofinansowanie, to robimy to od 1995 roku, jest parę tysięcy sztuk, gdzie dajmy dofinansowanie do tych mieszkańców, którzy wymieniają źródło ciepła, również w przypadku gdy zwracała się do nas spółdzielnia mieszkaniowa i chciała wymienić źródło ciepła. Jeżeli się zgłosiła, to na pewno takie dofinansowanie dostała. Teraz program związany z solarami, także w sumie naprawdę robimy sporo. Do tego jest potrzebna odpowiednia cenowa polityka energetyczna państwa. Jeżeli nośniki energii będą zróżnicowane, żeby ludziom nie opłacało się palić mułami, miałami, to ten pył zawieszony, który niedawno był nad naszym miastem, jest szansa, że zniknie. Zawsze warunki ekonomiczne zachęcają mieszkańców, żeby ogrzewać jak najtaniej. Natomiast wydaje mi się, że zdrowie mieszkańców jest najważniejsze. To są przeprowadzone kontrole przez Straż Miejską, przez Wydział Ekologii, także pilnujemy te sprawy w sposób poprawny.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „ Począł pantoflową dowiedziałem się, że górnicy Kopalni Chwałowice znaleźli trochę pieniędzy i chcą wyremontować most nad potokiem na ul. Niepodległości. Panie Prezydencie, czy taka informacja do Pana dotarła? Czy razem możemy być optymistami?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Potwierdzam Panie Radny, możemy być optymistami.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Dziękuję bardzo i podzielam optymizm w innej dziedzinie akurat dotyczy to lodowiska. Byłem uspokojony na poprzedniej sesji, a teraz jestem wręcz szczęśliwy, bo jest ogłoszony przetarg i myślę, że dojdzie do skutku. Dziękuję Panie Prezydencie.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Mam dwie krótkie kwestie. Pierwsza dotyczy dostawy ciepła dla Miasta Rybnika. Na portalu rybnickim wyczytałem, iż po raz kolejny Elektrownia bardzo poważnie przymierza się do budowy. Panie Prezydencie, na jakim etapie utknęły rozmowy i co dalej miasto zamierza z tym problemem zrobić? Szczególnie chodzi o dostarczenie ciepła mieszkańcom osiedla Nowiny, ponieważ to oni będą najbardziej poszkodowani w tej kwestii. Następne pytanie dot. modernizacji gruntów. Jestem jednym ze szczęśliwców, którego to dotknęło. Jeżeli chodzi o sprawy prawne, jest to wszystko zrobione zgodnie z prawem.

Słyszałem, że można to rozłożyć na raty. Czy jest to zasadne, żeby obligatoryjnie obciążać mieszkańców. Posłużę się moim przykładem, gdzie posiadam w ramach mojej działki część budowlaną i zgadzam się z tym, że kwota, którą zostałem obciążony jest zasadna. Natomiast druga część potencjalnie powinna być budowlana, ale w myśl nowych przepisów jest niemożliwa do zabudowania ze względu na szerokość działki. Takich przypadków jak mój jest więcej. Czy zasadnym jest ażeby obciążać do końca istnienia tejże działki tym wysokim podatkiem, jeżeli w tym przypadku zasadnym byłoby ażeby zostały obciążone opłatą na tereny rekreacyjne. Pani Radna Stokłosa powiedziała, iż w przypadku gdzie znajduje się np. altanka, jest to teren rekreacyjny. Prawdopodobnie napiszę do Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego o interpretację tego przepisu. Jeżeli na takiej działce szło by kiedykolwiek cokolwiek wybudować to może się z tym zgodzę. Chociaż uważam, że prawo powinno działać w momencie zabudowy, a więc jeżeli ta część działki zostanie kiedykolwiek możliwa do zabudowy, wtedy nie neguję, iż wysokość podatku zostanie zmieniona. Natomiast w tym przypadku uważam, że jest to nadinterpretacja prawa.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Zgadzam się z wieloma kwestiami przedstawionymi przez Pana Radnego Drabinioka. Powiem trochę w żartach co by Panu pozostało: przewrócić ten płot, zlikwidować krzewy, zrobić bałagan koło siebie i wtedy Pan nie płaci, ale przecież to byłby absurd. To jest ustawa, którą musi wykonać wójt (burmistrz, prezydent), jest to decyzja Prezydenta Miasta i całe zło idzie na niego, bo znowu sobie Fudali wymyślił jakąś opłatę, bo brakuje mu pieniędzy w budżecie. Pan dokładnie wie, że tak nie jest. Wspomniał Pan, że się zwróci po interpretację do Wojewody. Wydaje mi się, że to co Pan dostał w postanowieniu, że służy Panu odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego byłoby chyba słusniejsze, bo tam już powstanie decyzja, a tutaj tylko interpretacja. Może się Pan odwołać, bo są takie przypadki, że nasza decyzja jest odwołana. Także może Pan skorzystać z dwóch możliwości. Pan Prezydent Śmigielski odpowie na temat dot. ciepła, na jakim etapie są negocjacje, a także o modernizacji gruntów.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Zacznę od Elektrowni Rybnik. Odkąd się klika spotkań. Ostatnie było dosyć ważnym spotkaniem, ponieważ było z udziałem PECu, Elektrowni i przyszłego nabywcy, mianowicie SEJ Jastrzębie, który jako przyszły nabywca zdecydował, że preferuje podłączenie się do Elektrowni Rybnik. W wyniku tej promesy, PEC skierował pismo do Elektrowni Rybnik z propozycją spisania umowy pod pewnymi warunkami. Obecnie Elektrownia przygotowuje odpowiedź, także na pewno za niedługo będzie dokładna wiadomość. Jeżeli chodzi o modernizację gruntów, wielokrotnie już mówiłem, przepis jest taki, że każdy człowiek, właściciel działki, gruntu jest zobowiązany wszelkie zmiany na tym gruncie nanosić w przeciągu 30 dni. Ponieważ większość mieszkańców tego kraju tego nie robi, prezydenci zostali zobowiązani do przeprowadzenia modernizacji gruntów, czyli sprawdzenia czy to co ludzie płacą w podatkach rzeczywiście jest prawdziwe. Okazuje się, że w bardzo wielu wypadkach, bardzo wielu ludzi nie zakwalifikowało tej działki do opodatkowania w takiej formie jak powinna ona być. W Pana przypadku jest podobnie, ma Pan działkę, która jest użytkowana, mieszkaniowa. I to czy ona ma 10, 20 czy 40 m, nie ma to znaczenia, bo to jest przepis budowlany związany z wykonywaniem przepisu prawa budowlanego. Natomiast teren jest użytkowany, jako teren mieszkaniowy i tak jest opodatkowany.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Publikowane przez WIOŚ stężenia, zwłaszcza pyłu na terenie naszego miasta są dość niepokojące. W związku z tym czy obowiązujący Program Ograniczenia Niskiej Emisji w Rybniku będzie w najbliższym czasie zmieniany? Być może trzeba będzie go zaktualizować o rozwiązania, które są np. nowocześniejsze w stosunku do kolektorów – jedno pytanie. Drugie pytanie do Pani Prezydent Krzyszczyszyn, ponieważ Rybnik dość aktywnie promował akcję sześciolatek do szkół. Wiemy, że przez ostatnie trzy lata, był to przywilej, z którego mogli skorzystać rodzice. Nowa Pani Minister Edukacji zdecydowała, że rok 2014, będzie rokiem obowiązkowym w którym sześciolatki pójdą do szkoły. Czy z tego powodu miastu grożą jakieś konsekwencje?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Odpowiadając na drugie pytanie, przynajmniej dla nas, wszystko szło w dobrym kierunku. Mielibyśmy rozwiązany problem, jeżeli chodzi o dzieci uczęszczające do przedszkola, ponieważ sześciolatki poszłyby do szkoły. Rozwiązałyby się problem z przedszkolami. Powtórzmy to co robiliśmy – będziemy tłumaczyć, namawiać rodziców, że jest to kwestia czasu, że i tak program dot. pójścia sześciolatek do szkoły zostanie wprowadzony. Myślę, że ze skutkiem podobnym jak do tej pory, a dla miasta był niezły. Nawiązując do pierwszego pytania, jest to pytanie na które bardzo precyzyjnie nie potrafię odpowiedzieć, ale wydaje mi się, że program walki z niską emisją się kończy i trzeba przygotować nowy uwzględniając wszelkie źródła emisji gazów, pyłów itd. Jeżeli się myślę, to dostanie Pan telefon od Pana Prezydenta Śmigielskiego z informacją czy jest aktualny, czy nie i to wyjaśnimy.”

Joanna Krzyszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Największy problem będzie w przedszkolach i w tym, że decyzja ministerstwa o momencie, kiedy pośle dwa roczniki do szkoły jest wyjątkowo nietrafiona, bo wtedy skumuluje nam się największa liczba dzieci 6 i 7-letnich. Będzie to największa liczba dzieci urodzonych w Polsce, nie mówiąc już o Rybniku. Nie mielibyśmy problemu, gdybyśmy wprowadzili dzieci w 2012 roku do

szkół, bo byliśmy przygotowani na przyjęcie tych dzieci i automatycznie te 4000 miejsc, które mamy w przedszkolach mogłyby spokojnie przyjąć wszystkie dzieci 5 i 4-letnie i w większości wypadków prawie, że całą grupę 3 latków. Roczniki te były tak liczebne, że w granicach 1300, 1400, 1500 dzieciaków w roczniku pomogłoby prawie w 100% przyjąć te trzy roczniki. A tak zostaliśmy z tym, co powiedział Pan Prezydent: dwa roczniki w przedszkolach 5 i 6-latków i obowiązek ustawowy nauki przedszkolnej. Ministerstwo zafundowało pozostawanie na drugi rok w przedszkolu z tą samą realizacją podstawy programowej. Tego, czego się uczą dzieci w przedszkolach w wieku 5 lat, będą uczyć się w wieku 6 lat. Z punktu widzenia dydaktyki czegoś takiego się nie robi, natomiast jest tu jak gdyby decyzja ministerstwa. Będziemy przekonywać rodziców, bo na pewno w przyszłym roku będzie problem z przyjęciem dzieci 3-letnich do przedszkola.”

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika: „ Kiedy zostanie wykonany parking przy ul. Reymonta? Jak zabezpieczymy sąsiadujące budynki, aby oddziaływanie tego parkingu było jak najmniejsze? W Nowinach pojawiła się informacja o zamiarze budowy bloku 900 MW przy Elektrowni Rybnik. Czy taka decyzja w Paryżu zapadła?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Na razie na ten temat nie chciałbym się wypowiadać. Myślę, że jest to bardzo krótki termin, kiedy ostateczna decyzja zapadnie.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Odnośnie parkingu przy ul. Reymonta – w chwili obecnej trwają prace związane z budową drogi łączącej ul. Jankowicką z Miejską, które powinny się zakończyć w tym roku. Natomiast sam parking będzie robiony w przyszłym roku. Z przesunięć, które min. dzisiaj były przez Państwa dokonywane zakupujemy materiał na budowę tego parkingu. Pragnę przypomnieć, że generalnie jest poszukiwany inwestor, który w tym miejscu wybudowałby parking wielopoziomowy. Do czasu, aż pojawi się taki inwestor, żeby nie parkować na terenie, który został po wyburzeniu tamtych obiektów, chcemy ten parking zrobić z nawierzchni demontowanej, czyli mniej więcej o tym samym standardzie, co parking na ul. Skłodowskiej. Przewidywania są takie, że będziemy to robili systemem domowym, czyli poprzez wolne moce przerobowe, jeżeli takie występują w naszym RSK. Droga zbudowana jest w wyniku przetargu przez firmę zewnętrzną, RSK kupuje w chwili obecnej materiał. Jeżeli na wiosnę okazałoby się, że zbyt dużo jest prac dla rybnickich służb, to wtedy pomyślimy, aby ten materiał ułożyła nam inna firma, z pełnym założeniem, że jeżeli pojawi się inwestor do budowy wielopoziomowego parkingu, to będziemy to rozbierać. Kwestia zabezpieczenia najbliższych budynków przed parkingiem, generalnie czegoś takiego się nie stosuje, ale myślimy o nasadzeniu drzew. Wydaje mi się, że budowanie ekranów byłoby pomyłką, zresztą na innych parkingach czegoś takiego nie ma. Więc myślę, że na obrzeżach obsadzenie drzew zadowoliliby wszystkie strony.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Również chciałbym się dopytać w tej ostatniej kwestii. Nasadzenie drzew nie wiem, czy jest to dobry pomysł, skoro najpierw szereg drzew tam wycięto. Lokatorzy nie wiem, czy wykazaliby zrozumienie dla tego pomysłu, ale rzeczywiście przypadłoby się jakieś zabezpieczenie, bo taki wniosek do nas już wpłynął, na razie ustnie. Rozumiem, że szukamy inwestora. Prośba jest taka, że jeżeli w przyszłości pojawi taki się inwestor, być może można by mu coś takiego narzucić, żeby zrobił tam np. ekran czy jakiś filtr i nie w formie drzew, bo to nie spełni swojego zadania. Natomiast mam inną sprawę, skierowaną do Pani Prezydent Krysyczyszyn, związaną z transportem zbiorowym. Mam sympatyczną siostrzenicę, która w tym roku rozpoczęła naukę w liceum w Chwałowicach, a mieszka w Orzepowicach. Korzysta z biletu miesięcznego, imiennego i niestety któregoś dnia, jak jechała do szkoły, to kanary ją dorwały i stwierdziły, że nie odbiła biletu i została ukarana mandatem. Napisała odwołanie, i ten mandat w wyniku odwołania został uchylony. Natomiast dostała tzw. opłatę administracyjną, czy manipulacyjną w wysokości ok. 12 zł, żeby było śmieszniej, została o tym poinformowana telefonicznie. Nie chodzi o pieniądze, tylko o formę. Czy taki sposób dyscyplinowania jest prawidłowy, bo mam poważne wątpliwości?”

Joanna Krysyczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W regulaminie jest zapisane, że posiadacz biletu miesięcznego musi go uruchomić, np. jak 20 grudnia uruchomię bilet 7-dniowy, to po tym czasie przestaje on być ważny. Natomiast w trakcie przejazdów, codziennego przemieszczania się po mieście mam obowiązek logowania się w systemie i wylogowania ze systemu. To dotyczy również osób, które mają bezpłatne bilety. Przymus logowania się, tj. informacja dla ZTZu, że osoba korzysta z komunikacji miejskiej. Nie mogę teraz omówić przypadku sympatycznej uczennicy chwałowickiego liceum, ale w przypadku kiedy my podczas kontroli przyłapiemy na tym, że ta osoba się nie odbiła, ale wprowadzi bilet uruchomiła np. kilka dni wcześniej, to wówczas zgodnie z regulaminem jest to opłata, która dotyczy również osób, które mają bezpłatny bilet, a nie korzystają z tego systemu, czyli się nie zalogują. To jest tzw. prawo miejscowe, które Państwo uchwaliliście. Jest to rzecz, która dyscyplinuje te osoby. W przypadku, o którym Pan mówi to na pewno była taka sytuacja, że kontroler w trakcie kontroli zauważył, że osoba się nie zalogowała. Odwołanie tj. szczegółowe wejście do systemu i sprawdzenie, czego nie może zrobić kontroler w autobusie, tj. szczegółowe wejście do systemu i sprawdzenie kiedy bilet został uruchomiony, do kiedy jest ważny i tylko i wyłącznie symboliczna opłata w wysokości 12 zł.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Dzielnica Kłokocin i Dzielnica Gotartowice apelują o częstsze monitorowanie części ulicy Szybowcowej, łącznik z Kłokocinem. W ostatnich latach pojawiło się tam dzikie wysypisko śmieci, zostało uporządkowane dzięki staraniom obu dzielnic i Rybnickich Służb Komunalnych. Natomiast w ostatnim czasie znowu się pojawiło. Droga między Gotartowicami, a Kłokocinem została odnowiona i Rady Dzielnic Kłokocin i Gotartowice podjęły działania związane z tym, aby każdy dbał o swoje środowisko, tzn. wystawili tablicę, poinformowali mieszkańców, aby zwrócili uwagę na osoby, które wysypują tam śmieci. Taka akcja została podjęta przez Kościół, media, a także wywieszenie informacji na tablicach. Poproszono mnie, abym poprosił o służby mundurowe, o częstsze monitorowanie, aby uporządkować ten rejon.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Takie działania są podejmowane. We wtorek u mnie na odprawie ustaliliśmy, że zarówno Straż Miejska jak i Rybnickie Służby Komunalne po raz kolejny przeprowadzą na tym terenie. Straż Miejska wyposażona jest w tajną kamerę do badania takich miejsc, więc myślę, że w najbliższym czasie ustawimy tam taką kamerę, aby potencjalnie przyłapać te osoby, które wyrzucają śmieci w tym miejscu. Oczywiście również rozmawialiśmy na temat fizycznego wygradzenia, aby w to miejsce nie można było dojechać, ale myślę, że ostateczne rozwiązanie będzie po wprowadzeniu nowej ustawy, bo wtedy należy założyć, że ludziom nie będzie się opłacało wywozić śmieci skoro i tak muszą za to zapłacić.”

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „W imieniu Uniwersytetu Śląskiego jak i pozostałych uczelni chciałbym bardzo serdecznie podziękować za przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla uczelni w Rybniku i zaprojektowania tej kwoty w budżecie na kolejny rok. Kwota, którą przeznaczamy na uczelnie pozwala na ich utrzymanie i dobre funkcjonowanie i tworzenie Zespołu Szkół Wyższych, z którego możemy być dumni. Według statystyk nasz Kampus dobrze wypada na tle innych ośrodków, dlatego jeszcze raz w imieniu Uniwersytetu Śląskiego i pozostałych uczelni serdecznie dziękuję.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Małe sprostowanie: modernizację ewidencji gruntów i budynków przeprowadza starosta i prezydent miasta na prawach powiatu wykonujący uprawnienia starosty, a nie wójt, burmistrz czy prezydent „zwykły”. Natomiast ucieszyła mnie deklaracja odnośnie zmiany Programu Ograniczeniu Niskiej Emisji, o którym wspomniał Radny Szafraniec. Program ten również leży mi na sercu, w związku z tym miałbym prośbę, aby poinformować mnie o tworzeniu nowego programu, ponieważ chętnie wziąłbym w tym udział.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:00 zamknął obrady sesji Rady Miasta.

Protokołowała Ksenia Haracz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 2/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 3/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za

12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 4/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 5/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 6/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 7/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 8/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za

14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 9/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 10/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 11/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za

4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 12/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 13/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za

23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 25.Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 14/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielński,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Łaska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musioł,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Józef Piontek,BSR,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 15/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielński,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Łaska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musioł,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Józef Piontek,BSR,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 16/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielński,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za

9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Szymon Musiol,PO,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Krystyna Stoklosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 17/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 18/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Szymon Musiol,PO,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 19/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Szymon Musiol, PO, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Józef Piontek, BSR, Za
17. Józef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafranec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 20/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafranec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 21/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Szymon Musiol, PO, Za

16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stoklosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 22/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stoklosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 23/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stoklosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 24/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 25/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za

/Glosowanie 26/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za

23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 27/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Józef Piontek,BSR,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za