



Rybnik, dnia 27 lutego 2012 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or.0002.2.2012

(2012.020869)

Protokół nr XIX
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 lutego 2012 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 3/*
6. Zajęcie stanowiska w trosce o uszanowanie praw widzów Telewizji Trwam. */Głosowanie 4/*
7. Zmiana Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” przyjętego Uchwałą Nr 575/XLII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 września 2009 r. */Głosowanie 5/*
8. Zmiana Programu Aktywności Lokalnej „Moja dzielnica – moje miejsce” przyjętego Uchwałą Nr 715/XLIX/2010 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 marca 2010 r. */Głosowanie 6/*
9. Zmiana Programu Aktywności Lokalnej „Czas na zmiany” przyjętego Uchwałą Nr 92/VIII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2011 r. */Głosowanie 7/*
10. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Tadeusza Kościuszki w Rybniku. */Głosowanie 8/*
11. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku. */Głosowanie 9/*
12. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku. */Głosowanie 10/*
13. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Zespole Szkół nr 5 im. Józefa Rymera w Rybniku. */Głosowanie 11/*
14. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku. */Głosowanie 12/*
15. Nadanie imienia szkołom funkcjonującym w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku. */Głosowanie 13/*
16. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. */Głosowanie 14/*
17. Zaliczenie łącznika ulic: Budowlanych - Rudzka do kategorii dróg powiatowych. */Głosowanie 15/*
18. Nadanie nazwy drodze powiatowej stanowiącej łącznik ulic: Budowlanych – Rudzka. */Głosowanie 16/*
19. Nabycie, zbycie, oddanie w użytkowanie wieczyste, przyjęcie darowizny, ustanowienie służebności gruntowej oraz wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 17/*
20. Zmiana uchwały Nr 150/XI/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bolesława Chrobrego 39. */Głosowanie 18/*
21. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 4. */Głosowanie 19/*
22. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadań:
 - a) "Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku przy ul. Mikołowskiej 19", */Głosowanie 20/*
 - b) "Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerkłańskiej 42". */Głosowanie 21/*
23. Rozpatrzenie skarg na:
 - a) Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku, */Głosowanie 22/*
 - b) Prezydenta Miasta Rybnika. */Głosowanie 23/*
24. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
25. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta Rybnika, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 25 stycznia 2012 r. został przyjęty bez uwag.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 6 dot. zajęcia stanowiska w trosce o uszanowanie praw widzów Telewizji Trwam, ponieważ nie ma on związku z funkcjonowaniem miasta.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym podziękować za tę przyjemność, że w Środę Popielcową mamy przyjemność obradować na sesji Rady Miasta.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Proszę o przegłosowanie wniosku dot. wyłączenia tego punktu odrębnie, następnie głosowania całego porządku.”

Przystąpiono do głosowania za wycofaniem pkt 6: */Głosowanie 1/*

Za – 10 radnych

Przeciw – 13 radnych

Wstrzymał się – 0

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Sprawozdanie z okresu międzysesyjnego będzie krótkie ponieważ największe prace, które chcemy rozpocząć są praktycznie dopiero przed nami. Chciałbym Państwu przekazać informację, że Sportowcem Roku 2011 został Pan Mariusz Prudel – do tej pory jedyny mieszkaniec Rybnika, który będzie brał udział w olimpiadzie. Dnia 16 lutego odbyła się w Urzędzie Miasta uroczystość wyróżnienia najlepszych sportowców. 20 lutego miałem zaszczyt prowadzić spotkanie z parlamentarzystami w ramach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Niejednokrotnie Państwo poruszaliście temat, żeby zaprosić na sesję parlamentarzystów w celu zadania im szeregu pytań. Trudno będzie to uczynić, gdyż z wielkim trudem udało nam się takie spotkanie zorganizować a ramach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Na spotkaniu rozmawialiśmy o problemach, które z punktu widzenia samorządów są coraz trudniejsze do przeprowadzenia. Sprawy poruszane dotyczyły min. oświaty – chodziło o duże środki, które są przekazywane na oświatę w zależności od ilości szkół prowadzonych przez miasto. Dopłata naszego miasta do oświaty tj. ok. 36 mln zł (oprócz przedszkoli). Mówiło się również o aktualnych rozwiązaniach dot. przyjmowania dzieci do przedszkoli. Liczyliśmy na to, że decyzja rządu która została podjęta dwa lata temu w grudniu, że sześciolatki pójdą do szkoły do czego Rybnik był przygotowany zostanie utrzymana. Natomiast decyzja się zmieniła i najprawdopodobniej rok 2014 będzie rokiem, gdy sześciolatki pójdą do szkoły – to dostarczy nam dodatkowych problemów, gdyż zgodnie z ustawą do przedszkola muszą chodzić 5 i 6 latkowie. W naszym przypadku najprawdopodobniej nie starczy miejsc dla 3 i 4 latków. Przypomnę, że w roku 2010 czy 2011 podjęliśmy decyzję o utworzeniu dodatkowych 12 oddziałów w przedszkolu. Gdyby pierwotna decyzja rządu została podtrzymana – gdyby sześciolatkowi poszli do szkoły, to miasto nie miałoby z tym problemu, wtedy 3 i 4 latków przyjęlibyśmy do przedszkola, jednak tak się nie stało. Mówiliśmy również o problemach, jakie są związane z subwencją oświatową, która jest przypisana do poszczególnych samorządów. Samorządowcy zgłaszali, że subwencja ta jest niewystarczająca. Poruszaliśmy również temat reformy szkolnictwa zawodowego - braku umieszczenia w wykazie zawodów, które mogą uzyskać dodatkowe kwalifikacje czy kontynuację nauki. Zapomniano o szkole górniczej. Problemów związanych z oświatą było sporo. Rozmawialiśmy o służbie zdrowia. W przypadku naszego miasta ten problem nas nie dotyczy, chociaż jak wiemy w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym jest nowy dyrektor, który ma zamiar przeprowadzić restrukturyzację. Pewne zadania, które do tej pory były realizowane przez szpital zamierza zlecić firmom zewnętrznym, co może grozić utratą pracy dla kilkudziesięciu osób. W najbliższym czasie będę miał spotkanie z ze stroną związkową szpitala, a także z dyrektorem. Nie jesteśmy organem założycielskim, ale pracują tam zdecydowanie w większości mieszkańcy Rybnika - zatrudnionych jest ok. 1300 pracowników. Jeżeli samorząd w okresie 3 miesięcy wygeneruje określoną stratę, to musi ona zostać przez niego pokryta. Marszałek, jako organ założycielski ma daną ilość szpitali i w sumie starty te wynoszą 800 mln zł, przy budżecie Marszałka rządu 1,5 mld zł. Fizycznie niemożliwe jest pokrycie tych strat. W tym momencie wchodzi druga procedura – należy utworzyć spółkę prawa handlowego w przeciągu sześciu miesięcy. Była również ostra dyskusja, żeby rozwiązać pewne rzeczy, ale z korzyścią dla tych wszystkich, którzy będą poddani opiece medycznej. Rozmawialiśmy również o finansach

gmin i powiatów, o ograniczeniu deficytów, co szykuje Minister Finansów. Mówiliśmy również o nakazie lokowania pewnych środków, które dostajemy w ramach programów, które są realizowane z Unii Europejskiej. Paradoksem jest, że części tych środków nie możemy lokować w tych bankach, które dają nam większe oprocentowanie, tylko musimy lokować w bankach, które wyznaczył Minister Finansów. Poruszyliśmy temat opieki społecznej, czyli ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, o całym zamieszaniu, które powoduje. Posłowie dość ostro nad nią pracują - w tej chwili jest na etapie nowelizacji. Są przygotowane inne rozwiązania bardziej logiczne, ale przede wszystkim, muszą iść z korzyścią dla dzieci, które będą poddawane adopcji, ponieważ jest to najważniejsze. Pod koniec spotkania rozmawialiśmy o prezydenckim projekcie ustawy o wzmocnieniu udziału mieszkańców w stanowieniu prawa w samorządzie terytorialnym. Od dłuższego czasu jest już przygotowywana ustawa, która doczekała się już kolejnej zmiany. Samorządowcy jednoznacznie krytycznie ją oceniają. Twierdzą, że jest to wręcz zamach na samorządność. W projekcie tym są również zapisane dobre rozwiązania. Reasumując całość spotkania doszliśmy do wniosku, aby powołać stałą grupę w skład której wchodziłoby parlamentarzysty do konsultacji różnego rodzaju projektów ustaw, a także rozwiązywania problemów w nich zapisanych, z którymi mają problem samorządy. Padła deklaracja, że taka grupa powstanie. Myślę, że wtedy ta komunikacja pomiędzy posłami ze Śląska, może się przyczynić do korzystnych zmian, chociaż zdaję sobie sprawę, że nie będzie to taka prosta sprawa. Chciałbym Państwa zachęcić do oglądania TV Polsat w piątek o godz. 20:05, gdyż będzie emitowany film, w którym gra mieszkaniec naszego miasta – Pan Olek Krupa. 25 i 26 kwietnia Teatr Stu z Krakowa przyjedzie do Rybnika, w którym właśnie gra min. Pan Krupa, który ze względu na swoją wrodzoną skromność nie jest szerzej znany mieszkańcom naszego miasta. Jeszcze chciałbym przedstawić Państwu informację o bezrobociu: ostatnio Powiatowy Urząd Pracy pozyskał środki na aktywizację osób bezrobotnych w wysokości 7 400 000 zł. W wyniku pozyskania tych środków można było przeprowadzić aktywizację przeszło 170 bezrobotnych, którzy zostali skierowani na staże, 11 osób otrzymało dotację na utworzenie własnej firmy, 3 osoby zostały skierowane do pracodawców na wyposażenie stanowisk pracy, 517 osób podjęło pracę. W sumie liczba bezrobotnych spadła. Na koniec Wysoka Rado, chciałbym Państwa powiadomić, że przygotowałem dwa spotkania z Radnymi – 28 lutego i 1 marca, a będzie dotyczyło strategii rybnickiej oświaty, koncepcji regionalnej drogi Pszczyna-Racibórz, a także koncepcji zagospodarowania kąpieliska Ruda.”

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Mam rozumieć, że 7.000 zł, o jakie wnioskowało Rybnickie Centrum Kultury na ubezpieczenie było bezzasadne?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Środki zostały wydane przez RCK. W ubiegłym roku po raz pierwszy zorganizowaliśmy łączny przetarg na ubezpieczenia mienia gminnego i środki, które pierwotnie były zaplanowane na ubezpieczenia zostały. W związku z tym, że obecnie robimy to dodatkowo z naszych środków, a sytuacja na początku roku była taka, że ze względu na wzrost opłat nie ubezpieczyliśmy, to oni mieli środki, które historycznie zostały zabezpieczone. Dopiero po Pani interwencji na wczorajszej Komisji Finansów przyjrzałem się temu jeszcze raz i postanowiłem zabrać im te pieniądze, skoro były one zabezpieczone w budżecie.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zapytać o przeniesienie wydatków pomiędzy działami - chodzi mi o 5 mln zł, które zostały przeniesione z budowy na adaptację. Czy koszty związane z adaptacją nie okażą się większe niż budowa? Czy zostało to przeliczone i sprawdzone?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Nie potrafię w 100% odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie mam jeszcze wartości kosztorysowej. Niemniej jednak kwota ta powinna wystarczyć. Dodam tylko, że chodzi o adaptację byłej palarni kawy. Pomieszczenia te zostaną adoptowane dla grupy ok. 60 pracowników, którzy w naszym mieście odpowiadają za porządek i czystość. Są to pracownicy Rybnickich Służb Komunalnych i Zieleni Miejskiej. Wynika to z nowych zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi, czyli min. obsługą wszystkich mieszkańców. Być może zostanie tam przeniesiony Wydział Gospodarki Komunalnej, przez co zwolnią nam się pomieszczenia, które pierwotnie są potrzebne na np. serwery z różnymi oprogramowaniami, a których nie ma gdzie pomieścić.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym dowiedzieć się trochę więcej nt. wypłaty odszkodowania sp. z o.o. „Wrębowa” za niedostarczone przez miasto lokale socjalne osobom uprawnionym do nich. Na razie jest to kwota 22 000 zł, ale czy już są jakieś inne wyroki?”

Joanna Kryszczyzyna – Zastępca Prezydenta Miasta: „Miasto ma obowiązek dostarczania lokali socjalnych. Jeżeli takiego mieszkania nie dostarczymy na czas, to musimy płacić odszkodowanie, które dotyczą całości kosztów poniesionych przez spółdzielnię. Jeżeli jest to Rybnicka Spółdzielnia Mieszkaniowa, to są to koszty związane z czynszem, ogrzewaniem mieszkania, zużytą wodą, jak również wywozem śmieci. Można powiedzieć, że na dzień dzisiejszy koszty sądowe powalają nas na łopatki. W ubiegłym roku wynosiły ponad 150 000 zł. Na obecną chwilę są zakończone negocjacje nad jedną grupą wyroków, ponieważ każda ze spółdzielni ma następne wyroki, które nam złożyła, a my nie jesteśmy w stanie dostarczyć lokali. Jest przepis, który mówi o tym, że jeżeli Pan jako spółdzielnia w lutym wystąpi z wyrokiem ze stycznia, to w lutym mogę wskazać lokal. Natomiast tego lokalu nie jest Pan w stanie zasiedlić, ponieważ z tym skazaniem należy iść jeszcze do komornika itd. Natomiast można już miasto o to sądzić - ten lokal w lutym był zajęty. Kwoty te są coraz większe, a wyroku nie jesteśmy w stanie wykonać. W zapasie mamy jeszcze ponad 300 wyroków socjalnych i zdajemy sobie sprawę z tego, że osoba, która do nas przychodzi, nigdy nie opuszcza naszych zasobów. Sądy badając podstawę wyroków nie do końca zwracają uwagę na dochody tych osób. W przypadku gdy dajemy mieszkanie socjalne na rok, to po tym okresie powinniśmy badać dochód, aby w tym wypadku zamienić to mieszkanie socjalne na komunalne. Nagle okazuje się, że osoba siedząca w zasobach już komunalnych na mieszkaniu socjalnym ma dochód, który przewyższa dochody mieszkańców stojących w kolejkach, którzy chcą otrzymać mieszkanie komunalne. To jest pierwsza kwota, którą miasto wypłaca i myślę, że ta wielkość będzie wynosiła tyle co w ubiegłym roku.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Widzę, że wydatki 7 billboardów się zwiększają. Czy trzeba je budować jeżeli koszty są coraz większe? Gdzie będą budowane oraz co będzie z utrzymaniem tej inwestycji?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Będą budowane przy głównych trasach dojazdowych do Rybnika. Problem ten próbowaliśmy już rozwiązać w tamtym roku, ale kwota zabezpieczona w budżecie nie wystarczyła na pokrycie tego zadania. W tej chwili tę kwotę trzeba zwiększyć, aby rozwiązać ten problem. Myślę, że będzie to dobre rozwiązanie dla naszego miasta. Billboardy te nie dość, że będą witać gości wjeżdżających do naszego miasta, to będą również na nich zamieszczone wszystkie wydarzenia, jakie odbywają się w mieście. W imieniu Państwa również będziemy zapraszać wszystkich przyjezdnych gości na to, co będzie się działo w Rybniku.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

6. Zajęcie stanowiska w trosce o uszanowanie praw widzów Telewizji Trwam.

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: „Treść stanowiska zawarta jest w uchwale. Myślę, że szerzej nie musimy tego uzasadniać. Zgadzam się z wieloma głosami, że nie powinno być takiej uchwały, ale nie ma skutku bez przyczyny i każdemu działaniu towarzyszy przeciwdziałanie. Uchwała ta jest głosem protestu, nie tylko naszym, ale wielu rad gmin i sejmików w Polsce, która sprzeciwia się działaniom Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Nie jest tajemnicą, że rynek medialny jest jedną z najszerzych płaszczyzn kontaktu z obywatelami. Nie może być tak, że największej części obywateli naszego kraju jaką są katolicy, ogranicza się prawo do publicznego prezentowania swoich poglądów.

Przedmiotowa telewizja jest ważna dla nas i dla naszych wyborców. W związku z tym nasze stanowisko i prośba o przegłosowanie uchwały w takiej treści. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ Złe emocje oraz dezinformacje występują w treści projektu uchwały. Warto przypomnieć, że Telewizja Trwam nie posiadała nadajnika naziemnego analogowego. Przejście z tego nadajnika na cyfrowy nie dotyczy Telewizji Trwam. Ponadto wszyscy widzowie tej telewizji będą mogli odbierać sygnał jak dotychczas za pośrednictwem satelity i sieci kablowej. Jest cała masa stacji, która działa dokładnie w ten sam sposób. Rzeczą istotną dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jest fakt, że Telewizja Trwam nie udokumentowała swoich możliwości finansowych. Zaangażowanie się w ten multipleks, to roczny koszt 7 mln zł na same utrzymanie. Problem jest taki, że fundacja i jej udokumentowany majątek to dzisiaj niecałe 4 mln zł. Odnosząc się do samej treści uchwały – zasięg techniczny, czyli zasięg pilota, obywatel mógłby wybrać ten program, gdyż posiada telewizor, pilot i sygnał (ok. 10 mln mieszkańców), przy czym trzeba przyznać, że z tej możliwości korzysta ok. 45 000 mieszkańców – maksymalna oglądalność. Średnia dobowo to jakieś 6000 mieszkańców. W związku z powyższym jakim cudem Telewizja Trwam dociera do tysięcy Rybniczian? Zastanawiam się czy 1/3 miasta, to są tylko i wyłącznie słuchacze tej telewizji? Rzecz ostatnia, która powoduje, że ta uchwała jest bezprzedmiotowa: Telewizja Trwam ma możliwość zaskarżenia decyzji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do sądu administracyjnego, gdzie w państwie prawa odbywa się spory. Nie widzę powodu dlaczego mamy to przenosić na obrady tejże rady. Stwierdzam, że uchwała ma podtekst polityczny. Opierając się na głosowaniach w Komisji, a także na przebiegu procedowania nad porządkiem obrad, niestety Blok Samorządowy Rybnik wpisuje się w program polityczny PiS i realizuje jego cele – to jest smutne. Na pewno nie chodzi tu o dobro mieszkańców Rybnika. Nie sądzę, że 1/3 Rybniczian w praktyce to Ci, którzy oglądają tę telewizję. Nie mam nic przeciwko tej stacji, ale czy musi to być przedmiotem naszych obrad? Przedmiotowa uchwała po prostu nie zasługuje na głosowanie.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Treść uchwały jest zbieżna z rezolucją klubu politycznego PiS w Warszawie. Pytanie kieruję do członków BSR: czy rzeczywiście samorząd wam już nie wystarcza, ażeby wpisywać się w ten główny nurt PiS? Drodzy Państwo, Telewizja Trwam nadawała, nadaje i będzie nadawać. Biedni Rybniczanie zmanipulowani tą uchwałą. Radio Maryja będzie nadawało i będzie słyszalne w całej Polsce. Radny Kuczera wspominał nt. koncesji na multipleksie. Jeżeli ktoś uważnie czyta to wie, że za cztery miesiące z pierwszego multipleksu cztery programy telewizji polskiej przejdą na multipleks nr 3. Co za tym idzie? Będą do odebrania cztery koncesje. Na dzień dzisiejszy jest czterech nadawców. W tym również Telewizja Trwam, ale musi spełniać warunki. Niestety jeżeli ktoś chce coś czynić, to musi spełniać jakieś warunki. Dlatego uważam, że działanie Klubu Radnych PiS jest ponad miarę. Kościół katolicki liczy 2000 lat, Klub PiS w Sejmie kilkanaście lat. Jeżeli Bóg zechce, to na pewno ta częstotliwość będzie przyznana. Powiedziałbym starszym osobom, że wystarczy się modlić. Nie warto się stresować i podnosić głosu. Każdy z Państwa patrzył na manifestację w Warszawie. Myślałem, że to już jest inny kościół. Szykujecie rozłam w kościele katolickim. Dzisiaj – w Środę Popielcową w kościele było bardzo ładne pierwsze czytanie odnoszące się do tej właśnie inicjatywy. Powiem krótko: rozdzierajcie serca, a nie szaty. W Wy dzisiaj na tej sali rozdzieracie szaty, ażeby móc przegłosować uchwałę, która naprawdę pomorze tylko i wyłącznie PiS.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Opadają mi ręce, że Rada Miasta musi pochyłać się nad taką uchwałą. W rezultacie o co mamy się zwracać do KRRiT? O podjęcie pozytywnie decyzji w sprawie przyznania Telewizji Trwam transpondera na multipleksie cyfrowym? Szanowni Państwo, to jest jakieś nieporozumienie. Jeżeli miasto ubiega się o jakiegokolwiek dotacje, to są z góry określone kryteria. Jeżeli ich nie spełnia, to nie otrzymuje dotacji i koniec. Czy Telewizja Trwam i Ojciec Rydzyk to jest niewiadomo co i należy im się więcej? To nie jest jedyna telewizja i jedyne medium o tematyce katolickiej. Jeżeli Ojciec Rydzyk spełni kryteria, to będzie miał ten transponder. Czy BSR poprze tak niemoralną uchwałę? Kto chce oglądać tę telewizję, to niech ogląda. Nie mam nic przeciwko temu. Natomiast nie przyłożę ręki do tego, żeby specjalne kryteria były dla Ojca Rydzyka, bo on praktycznie firmuje ten temat, żeby otrzymał coś ponad miarę. Już i tak dostał za dużo.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym nawiązać do trzech kwestii. Po pierwsze: uważam, że język użyty w tej uchwale jest niegodny uchwały Rady Miasta Rybnika, dlatego że daleko idące nadużycia, które w zasadzie generują nieprawdę w stosunku do stanu faktycznego nie powinny być zawarte w uchwale, która w zasadzie nabiera formy prawnej i rodzi określone konsekwencje. Druga kwestia: Pan Radny Jaszczuk powołał się na to, że wiele rad w kraju rzeczywiście podjęło taką uchwałę, tylko zwróćmy uwagę na to, że ta uchwała jest skopiowana tzn. sformułowania, które padają w tej uchwale wszędzie mają taką samą postać, co oznacza, że nie jest to inicjatywa samych rad, tylko instytucji, która ma szerszy zasięg i rzeczywiście wpływa na same rady, a w szczególności na Kluby Prawa i Sprawiedliwości w samych radach miast. Trzecia kwestia:

jest mi bardzo przykro, ponieważ Pan Radny Jaszczuk bardzo często powołuje się na to, że jako samorządowcy powinniśmy myśleć o samorządzie, tymczasem niejednokrotnie podczas sesji budżetowej w czasie wygłaszania swojego zdania nt. budżetu nawiązywał do kwestii polityki warszawskiej – do Platformy Obywatelskiej i wydaje mi się, że jest to po prostu niewłaściwe postępowanie. Jeżeli chodzi o Blok Samorządowy Rybnik, to ta sama uwaga. W jakimś stopniu Państwo staraliście się uzmysłowić mieszkańcom naszego miasta, że jesteście opcją ponadpartyjną, a teraz niestety trzeba to stwierdzić przykładacie rękę do tego, żeby podjąć uchwałę, która w zasadzie jest jak gdyby inicjatywą Partii Prawo i Sprawiedliwość. Gdzie jest ta opcja samorządowa?”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Klub Prawa i Sprawiedliwości w przedmiotowej uchwale powołał się na podstawę prawną, która nie może mieć zastosowania w tym akcie prawnym, co zresztą Pan Przewodniczący Klubu PiS przed chwilą przyznał. Sprawa przyznania Telewizji Trwam tego transpondera na multipleksie naprawdę nie jest sprawą istotną dla naszego miasta. Na Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie przedstawił żadnych wiarygodnych dowodów na sformułowania, które są zawarte w treści uchwały. Należy zatem wątpić, że są one prawdziwe. Zarówno Policja jak i Straż Miejska nie odnotowały niepokoju mieszkańców naszego miasta. To sformułowanie z pewnością zostało skopiowane z uchwał głosowanych w innych miastach. Nawet w przybliżeniu nie sprecyzowano ilości Rybniczian, którzy są przekonani, że KRRiT zastosowała wobec Telewizji Trwam niesprawiedliwe i krzywdzące kryteria podejmując negatywną decyzję w sprawie przyznania transpondera. Nie przeprowadzono żadnego sondażu w tej kwestii, nie wiemy ilu Rybniczian jest za, a ilu przeciw. Chciałabym podkreślić jeszcze raz, że Telewizja Trwam nadaje swój sygnał satelitarnie. Natomiast nigdy nie nadawała swojego sygnału drogą rozsięwu naziemnego. Przejście z sygnału analogowego na cyfrowy w rozsięwie naziemnym Telewizji Trwam nie dotyczy. Nie ma zatem mowy o jakimkolwiek ograniczeniu odbiorcom dostępu do tej telewizji. To właśnie rozpoczęcie nadawania sygnału z multipleksu cyfrowego spowoduje to, że jej odbiorcy będą zmuszeni do zakupu telewizorów najwyższej generacji lub dekodery, co narazi ich na ponoszenie dodatkowych kosztów. Czy Klub Radnych PiS rzeczywiście występuje w obronie odbiorców Telewizji Trwam? W moim odczuciu wnioskowanie tej uchwały wygląda na próbę wyłudzenia poświadczenia nieprawdy od funkcjonariuszy publicznych, jakimi są wszyscy radni. Jest to czyn zabroniony zgodnie z art. 272 Kodeksu karnego. To nie kto inny jak Pan Radny Jaszczuk nawołuje, żebyśmy w tej Radzie nie uprawiali polityki, czymże innym jest to jak nie uprawianiem polityki?”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ W pełni zgadzam się z moimi przedmówcami – popieram to co powiedzieli. W mieście mamy tyle ważnych problemów i dziwie się, że większość tej Rady zajmuje się telewizją komercyjną, jaką jest Telewizja Trwam. Telewizji komercyjnych w Polsce mamy wiele. Poza tym Pan Jaszczuk przytoczył fakt, że wiele samorządów już podjęło taką uchwałę. Mamy iść za owczym pędem tylko dlatego, że inne Rady również podjęły takie uchwały? Jesteśmy Radą samodzielną, rybnicką i nas wybrali Rybniczanie. W związku z tym dłaczego mamy się zachować tak jak przysłowiowe barany, które idą za swoim przywódcą nie patrząc czy to jest właściwe. Uważam, że jest szkoda czasu, żeby się tym zajmować. Tym bardziej, że jeżeli Telewizja Trwam składając następny wniosek spełni warunki do otrzymania tej koncesji, to ją otrzyma. Nie może być traktowana na specjalnych warunkach w stosunku do innych nadawców. Niech spełni warunki i ma takie możliwości.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Niech Klub PiS postara się o uchwałę, ażeby Ojciec Tadeusz Rydzik został Honorowym Obywatel Miasta Rybnika.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ BSR i PiS zawarli koalicję. Przedmiotowa uchwała jest na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wczoraj nasz Klub dyskutował nad tą uchwałą. Mamy pewne zaufanie do Klubu PiS. Nie wiem jaki będzie wyniki tego głosowania, natomiast chcę powiedzieć, że każdy członek Bloku Samorządowego Rybnik będzie głosował wg własnego sumienia.”

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: „ Uważnie wysłuchałem wszystkich głosów. Nie będę komentował ani polemizował. Dziękuję za wszystkie głosy. Fakt, że tyle ich padło, szczególnie ze strony opozycji, to dla mnie dodatkowy argument, że ta uchwała jest ważna i potrzebna. Na podsumowanie chciałbym przytoczyć dwa artykuły prawne. Art. 6 ustawy o radiofonii i telewizji mówi, że ma ona stać na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności nadawców i interesu odbiorców oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji. Podkreślam słowa: interesu odbiorców, a to również mieszkańcy, wybory, jak również my, nasz klub oraz Państwo obecni na sali. Drugi artykuł, który chcę przytoczyć i również pozostawić bez komentarza, to art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi że radny zobowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, a także utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia. Mam przed sobą uchwałę Związku Piłsudczyków Oddział Terenowy w Rybniku, jako jeden z dokumentów, który potwierdza, że to nasi wybory nas obligują do tego, żeby z propozycją takiej uchwały wystąpić. Nie namawiam, ani nie komentuję tych wszystkich

wypowiedzi, nawet tych obraźliwych. Przyjmuje je z pokorą. W imieniu całego naszego klubu – wnioskodawców tejże uchwały, proszę o jej przegłosowanie. Natomiast osąd tego jak głosujemy pozostawmy naszym wyborcom. Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i podjęcie głosowania.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym poinformować, że nawet gdyby Platforma Obywatelska złożyła taki wniosek, to głosowałbym również za przyjęciem uchwały.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

7. Zmiana Programu Integracji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „Jesteśmy Razem” przyjętego Uchwałą Nr 575/XLII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 września 2009 r.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

8. Zmiana Programu Aktywności Lokalnej „Moja dzielnica – moje miejsce” przyjętego Uchwałą Nr 715/XLIX/2010 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 marca 2010 r.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Czy coś się zmieniło w projektach, że musimy wprowadzać takie zmiany?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Projekty są przyjmowane w zależności od tego jak zdecydowaliśmy. Dwa wcześniejsze były na lata 2009-2013, a co roku w postaci uchwały wprowadzamy przede wszystkim zmiany finansowe, a także harmonogram działań. Zależy to od tego, jakie otrzymamy środki w ramach systemowego programu „Skorzystaj z szansy”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

9. Zmiana Programu Aktywności Lokalnej „Czas na zmiany” przyjętego Uchwałą Nr 92/VIII/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2011 r.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

10. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Tadeusza Kościuszki w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekty uchwał z pkt. 10-14 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

12. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

13. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Zespole Szkół nr 5 im. Józefa Rymera w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

14. Zamiar przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół nr 6 w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

15. Nadanie imienia szkołom funkcjonującym w Zespole Szkół Budowlanych w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała skąd pochodził Pan Henryk Sławik.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że urodził się w Szerokiej.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ Imię Pana Sławika wpisuje się w bardzo ładną tradycję ludzi pochodzących z naszych terenów. Często jest tak, że tutejsze szkoły czy ulice posiłkują się nazwiskami

mieszkańców z Polski. Gratuluję dyrekcji i nauczycielom, że wybrali właśnie takiego patrona. Uważam, że bardzo dobrze się stało. ”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta powitał przedstawicieli Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Rybniku: Pana Janusza Karwota – Prezesa, Pana Krzysztofa Burdę – Wiceprezesa oraz Panią Stefanię Markowicz – Dyrektor ds. finansowych.

16. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką polegająca na zamianie słowa „odprowadzenia” na „odprowadzania” oraz „tą” na „tę”.

Janusz Karwot – Prezes PWiKK przedstawił prezentację multimedialną nt. propozycji zmian ceny wody i ścieków na okres 01.04.2012 r. – 31.03.2013 r., stanowiącą załącznik do protokołu.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Uważam, że możemy być zadowoleni z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Mam nadzieję, że Państwo również się z tym zgodzicie. Myślę, że działania przedstawione przez Pana Prezesa, stawiają nasze miasto w czołówce jeżeli chodzi o ten rodzaj działalności. Porównując nasze miasto z innymi w kraju, to naprawdę powinniśmy się chwalić, że mamy tak sprawnie działające przedsiębiorstwo.”

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Na jakiej podstawie ustalono wzrost ceny wody na rok 2012? Czy znamy już ceny za jakie będzie nam GPW sprzedawał wodę?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Znamy tę cenę wody. Jako prognozę podano nam cenę wody 1 września. Zamknęliśmy to umową do końca roku, także cena jest potwierdzona do 31 grudnia 2012 r.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Ile ona wynosi?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ 2,04 zł”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Skoro tak bardzo nam zmalowały straty na wodzie, to czy musimy podwyższać jej cenę na ten rok? Zawsze wzrost ceny wody uzasadniało się tym, że trzeba pokryć starty. Uważam, że poniekąd było to słuszne. Natomiast w tej chwili przedsiębiorstwo zrobiło uszczelnienia tych wodociągów, straty są niewielkie, w związku z tym czy to nie powinno przełożyć się na cenę wody, żeby ją utrzymać na tym samym poziomie jaka była na przełomie roku 2011/2012? ”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Przy prognozowaniu ceny 1m³ w roku 2001 brano pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne przedsiębiorstwa oraz zaawansowanie postępu technologicznego oraz wszystkich działań racjonalizacyjnych w perspektywie 16-letniej. W tym modelu nie zakładano, że aż tak dobrze będzie wychodziła optymalizacja kosztów w zakresie ograniczenia ilości awarii (udało się ograniczyć z 1150 do 415). Cena GPW, energia elektryczna i paliwa rosła. Gdyby nie było tak mocno podjętych działań, prawdopodobnie ta cena byłaby wyższa niż 4,84 zł.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała ile stanowią należności nieściągalne, a także co składa się na pozostałe koszty, które wynoszą 39%.

Odpowiedzi udzieliła Pani Stefania Markowicz – Dyrektor ds. finansowych PWiK.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „ Woda w 70% jest kupowana z Goczałkowic. Były plany, żeby zakupić wodę z Czech, tak jak to robi Jastrzębie. Czy to się będzie opłacało i czy w dalszym ciągu jest to planowane? Druga sprawa: zdarzają się sytuacje, że w jednym mieszkaniu są dwa piony z wodą ciepłą i zimną. W sumie są cztery liczniki. W związku z tym opłatę abonamentową trzeba płacić razy cztery, a są to duże koszty. Czy są robione elektroniczne odczyty? Czy przekłada się to na cenę?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „Odpowiadając na pierwsze pytanie, to na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że są prowadzone rozmowy. W związku z powyższym rozważamy taki wariant. Natomiast odpowiadając na drugie pytanie: mamy tzw. wodomierze lokalowe. Na pewno nie rozliczamy ciepłej wody, tylko wodę zimną. Jeżeli klient ma dwa niezależne piony i dwa wodomierze lokalowe, to rozliczamy dwa wodomierze lokalowe. W tej chwili nie potrafię powiedzieć gdzie mogą być dwa niezależne piony zimnej wody i dwa wodomierze lokalowe. Raczej taka sytuacja nie występuje.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Mam wątpliwości dotyczące treści uchwały. Powołujemy się na art. 24 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Natomiast większość gmin powołuje się także na ust. 4, który mówi, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20, pod względem celowości ich ponoszenia. Gdybyśmy się powołali na ust. 4, wówczas byłoby wszystko jasne. Naprawdę materiał, który PWiK przekazuje nam na tydzień przed sesją, to jest materiał dla fachowców, nie dla średnio kojarzącego radnego. W ust. 1 wyraźnie pisze, że taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy i nic poza tym. Teraz my, jako radni mamy siedem dni na opracowanie tego dokumentu. Nie zauważyłem w tym dokumencie wniosku Pana Prezydenta, iż jest to pozytywnie przez jego pracowników zaopiniowane. W związku z podwyżką wody za chwilę zostanie nam zarzucone, że podwyższyliśmy cenę wody nie mając o tym pojęcia.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Wydaje mi się, że w tej sprawie Pan Radny Drabiniok ma rację. Oświadczam, że każdy wniosek taryfowy jest badany przez Biuro Audytu i Kontroli Wewnętrznej. Wniosek wpływa do mnie na dwa miesiące przed sesją, Pani z AKW udaje się do PWiK, gdzie weryfikuje te wszystkie dane. Cała kontrola trwa ok. 3 tygodni. Następnie dostaję od niej opinię, która potwierdza, że jest on prawidłowy. Uważam, że należałoby rozpatrzyć uwagi Pana Radnego Drabinioka przy następnym wniosku taryfowym.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „W ubiegłym roku złożyłem wniosek, aby wycofać z porządku obrad sesji tenże punkt, ponieważ nie mamy wpływu na cenę wody. Natomiast na dzisiejszej sesji zwróciłem uwagę na dobre funkcjonowanie PWiK pod zarządem Pana Prezesa. Cieszy mnie fakt, że jest bardzo mało awarii. Chciałbym zapytać kiedy mieszkańcy Kłokocina będą mieli możliwość podłączenia się do kanalizacji?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „Aktualnie jesteśmy na etapie projektowania drugiej i trzeciej części Kłokocina. Dokumentacja dotycząca pierwszej części tej dzielnicy czeka na pozwolenie na budowę, które powinniśmy uzyskać do końca miesiąca. Ponadto jest już ogłoszony przetarg na tę część Kłokocina. Całość inwestycji powinna być zakończona do końca roku 2015.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Czy istnieje jakaś szansa, żeby w rachunkach, które dostaję co miesiąc z PWiK nie zmieniał się numer konta bankowego?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „Aktualnie trwają prace nad e-fakturą. Otwierając ją w wersji PDF, pojawi się hasło „zapłać”. Klikając w to hasło pojawiają się banki, z którymi operator ma podpisane umowy, wybiera Pan konkretny bank i klika „zapłać”. Drugim rozwiązaniem jest polecenie zapłaty. Bank za Pana wszystko załatwi.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „W grudniu, Pan Prezydent zaproponował nam podniesienie podatku od sieci wodociągowo-kanalizacyjnej o ponad 100%. Jak to się przełożyło na wzrost ceny wody?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „Podatek od nieruchomości dot. wody cały czas był i jest na poziomie 2%. Jest on jednym z elementów składowych ceny wody. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości dot. infrastruktury kanalizacyjnej, był na poziomie 0,07%, obecnie wynosi 0,15%. Natomiast musimy pamiętać, że wzrosła ilość ścieków, która dopłynęła do przedsiębiorstwa. Czyli zrównoważyliśmy koszty tą ilością, bo po to została wybudowana kanalizacja, aby przyjąć maksymalną ilość ścieków. We wniosku taryfowym mamy przewidziane 4,5 mln m³ ścieków, docelowo jest to 4,85 mln, przy sprzedaży wody 5,15 mln.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Nawiązując do pytania Pani Radnej: w roku 2011, podatek wynosił 0,07%, tj. kwota 675 363 zł. W roku 2012 podwyższyliśmy ten podatek do 0,15%, tj. 800 379 zł. Czyli podwyższając ten podatek, zyskaliśmy 130 000 zł więcej do naszego budżetu, ale nie zaburzając całej polityki taryfowej. Jeżeli chodzi o wodę, Pan Prezes już powiedział, że od wielu lat wynosi 2%. W innych samorządach obserwuję ten podatek i bardzo często również wynosi 2%. W roku 2000 rozpoczynaliśmy inwestycję budowy sieci kanalizacyjnej. W tym czasie, kiedy Rada Miasta podjęła tę decyzję nikt nie odważył się na inwestycję

o wartości 125 mln euro. Wówczas pierwszy etap PWiK realizował w oparciu o kredyt Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju. Zaplanowana była kwota ok. 16 mln euro. Natomiast pierwszy etap skończył się kwotą w wysokości 11,3 mln euro. Kredyt ten będzie spłacany do roku 2016. Była to niezwykle odważna decyzja. W tamtym czasie zarówno ja, jak i Rada usłyszeliśmy, że nie damy rady i doprowadzimy miasto do bankructwa. To jest naprawdę ogromny sukces tych, którzy w tamtym czasie mieli odwagę podjąć taką decyzję i dziękuję tym radnym, którzy wtedy ją podjęli. Również chciałbym podziękować całemu PWiK, które jest niezwykle dobrze zorganizowane. Jeżeli chodzi o topografię terenu, to Rybnik jest w wyjątkowo niekorzystnej sytuacji. Powierzchnia miasta wynosi 147 km². Porównując do statystycznego przedsiębiorstwa, to Rybnik ma o 100% więcej sieci. Pomimo tego, udało się uzyskać fantastyczny wynik, a spadek straty wody z 27% na niecałe 9% jest mistrzostwem świata. Jeżeli chodzi o cenę wody w naszym mieście to jesteśmy na 47 miejscu w Polsce. Panie Radny Drabiniok, w ostatnim zdaniu uzasadnienia do projektu uchwały pisze, że materiały uzasadniające wniosek o zatwierdzenie taryf oraz sprawozdanie z badania zasadności ich opracowania, dokonane na polecenie Prezydenta Miasta znajdują się w biurze Rady Miasta. Więc miał Pan tydzień czasu, żeby się z tym zapoznać.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Czytałem te materiały. Znajduje się w nich opinia podpisana przez Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Mury, z której wynikało, że Radni nie mają wpływu na cenę wody. Proszę Państwa, Radni mają wpływ na cenę wody. To co przed chwilą było zaprezentowane, to są min. decyzje, podejmowane przez Państwa, które dotyczą również przeznaczenia środków na remonty, naprawę, utrzymywanie sieci oraz na wszystkie inne działania wykonywane przez przedsiębiorstwo. Gdyby te działania nie były podejmowane, to w chwili obecnej nie byłoby niskich strat, a także małej ilości awarii, co przenosiło by się na cenę wody. Sukcesem jakim Rada powinna się chwalić jest to, że cena wody podnoszona jest tylko o 0,20 zł brutto, a wszystkie inne składniki nie ulegają zmianie.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Czy PWiK korzysta ze studni po dawnym browarze?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Tak.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Skąd biorą się kwoty składające się na opłatę abonamentową za punkt poboru wody lub punkt odprowadzania ścieków?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Wynika to z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a także z Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r., które mówi co się może składać na tzw. opłatę stałą.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „ W imieniu Dzielnicy Paruszowiec-Piaski dziękuję za zaangażowanie związane z likwidowaniem zamrożeń.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Ile osób rozlicza się na podstawie e-faktury? Na jednym ze slajdów, które Pan prezentował, była przedstawiona opłata wniesiona e-rozliczeniem w wysokości 0,65 zł. Czy przewiduje Pan rozwiązania, które zwiększyłyby wartość zysków dla mieszkańców?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Na dzień dzisiejszy ok. 800 osób rozlicza się przy pomocy e-faktury, na 25 500 obsługiwanych, czyli tj. bardzo znikoma ilość. Myślę, że mieszkańcy coraz chętniej będą przechodzili na e-fakturę. Korzyści nie są duże, gdyż wynoszą 0,03 zł, natomiast nie powodują zmiany wysokości rachunków w przypadku przejścia na e-rozliczenie.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Energetyka wprowadziła możliwość rozliczenia podając stan licznika telefonicznie. Gdybyśmy zrezygnowali z opłaty za rozliczenie w wysokości 4,67, a stan licznika podawali przez telefon i rozliczali się przy pomocy e-faktury, to czy byłoby to korzystniejsze?”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Na dzień dzisiejszy nie do końca potrzebujemy rozliczenie telefoniczne, ponieważ mamy tzw. zdalny odczyt. Miasto w 85% jest pokryte przez wodomierze ze zdalnym odczytem. Wprowadzenie tego typu wodomierzy spowodowało spadek kosztu obsługi całej procedury rozliczeniowej, gdyż inkasent pojedynczy, jako osoba fizyczna w ciągu 8 godzin mogła odczytać zaledwie 80 punktów, gdzie w przypadku zdalnego odczytywania jest to 400 punktów, czyli mamy 5-krotne zwiększenie efektywności. Prawdopodobnie do końca trzeciego kwartału Rybnik będzie pokryty przy rozliczeniach wodomierzami ze zdalnym odczytem w 99%.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Ile gospodarstw doświadczyło przerw w dostawie wody z powodu zamrożenia? Chciałabym usłyszeć od Pana Prezesa zapewnienie, że te osoby w swoim rachunku nie zobaczą opłaty za gotowość urządzeń. Wyobrażam sobie reakcją kogoś, kto przez dziesięć dni jest bez wody na taką pozycję w rachunku.”

Janusz Karwot – Prezes PWiK: „ Proszę Państwa, sytuacja ta zmienia się w sposób bardzo dynamiczny. Stan na godzinę 14:30 tj. 301 zamrożeń, w tym 14 to zamrożenia wodomierzy, z którymi się uporamy najpóźniej do jutra, 287 to są zamrożenia na sieci główne lub przyłączach. Przypadki są różne. W grudniu temp. wody była powyżej 9°C. Dzisiaj w rurociągu mamy temp. 0°C tylko dlatego, że jest przepływ laminarny. Gdyby przepływ ten zatrzymać, to woda marznie. Grunt na ul. Wroniej na głębokości 1,90 m, czyli głębiej niż normalna wysokość zamarzania przewidziana w Polskim prawie (1,40 m) jest zamrożony - skała. Mamy alternatywę czy uruchomić wszystkie służby w celu jej skucia, co jest ekonomicznie nieopłacalne, bo nie jesteśmy w stanie tego zrobić, gdyż przy 300 zamrożeniach daje nam to długość ok. 3 km. Na ul. Wroniej robimy wszystko co możemy. Mieliśmy tam zgromadzone 3 agregaty prądotwórcze, 2 urządzenia do rozmrażania stali oraz urządzenie, które podaje parę pod ciśnieniem 50 MPa, która nie potrafiła rozbić korka lodowego w rurociągu o średnicy 110. Pokazuję obraz problemu, który jest. Na dzień dzisiejszy nikt nie wymyślił rozwiązania, które powodowałby, że te rury nie zamarzną, jeżeli tam jest bardzo wolny przepływ.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 19:40

17. Zaliczenie łącznika ulic: Budowlanych - Rudzka do kategorii dróg powiatowych.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Na sesji listopadowej zwracałem uwagę, że droga ta nadaje się do dróg powiatowych lub krajowych.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

18. Nadanie nazwy drodze powiatowej stanowiącej łącznik ulic: Budowlanych – Rudzka.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. wnioskodawcy. Poinformował, że uchwała jest na wniosek Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta w imieniu wszystkich Radnych.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przybliżył sylwetkę Profesora Henryka Mikołaja Góreckiego. Poinformował również, że Radni Klubu PiS zagłosują za przyjęciem omawianej uchwały.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Uehonorowanie tak wielkiej postaci jest cenną inicjatywą. Natomiast żałuję, że o tej decyzji nasz Klub dowiedział się trochę późno. Naszym zdaniem dobrym pomysłem byłoby nazwać Rybnickie Centrum Kultury imieniem Pana Góreckiego.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „ W związku z tym, że nazwa ulicy jest długa, czy istnieje możliwość jej skrócenia, np. H. M. Górecki?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Powinna być używana cała nazwa, natomiast pewnie w praktyce będzie się sprowadzała do skrótu H. M. Górecki.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

19. Nabycie, zbycie, oddanie w użytkowanie wieczyste, przyjęcie darowizny, ustanowienie służebności gruntowej oraz wydzierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

20. Zmiana uchwały Nr 150/XI/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bolesława Chrobrego 39.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Czy adres znajdujący się w uchwale – Bolesława Chrobrego 39 jest prawidłowy?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Adres jest prawidłowy, wpisywany z ewidencji gruntów i budynków.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Powiedział Pan, że zapis o użytkowaniu podmiotu medycznego przez okres 10 lat jest niezgodny z wymaganiami Wojewody. W poprzedniej uchwale nie mamy takiego zapisu.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Podejmowaliśmy uchwałę dot. sprzedaży na rzecz najemców lokali znajdujących się w budynkach użytkowanych jako przychodnie zdrowia. Wojewoda zwrócił się do nas, aby tę uchwałę poprawić do stawianych przez siebie wymogów.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

21. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 4.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

22. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadań:

- a) "Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku przy ul. Mikołowskiej 19",
/Głosowanie 20/
- b) "Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerklańskiej 42". */Głosowanie 21/*

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił obydwie projekty uchwał.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekty uchwał również zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „ Po ilu lata zamortyzuje się termomodernizacja?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Tego typu termomodernizacje powinny się zamknąć w obszarze 10 lat.”

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „ Czy planujemy składać kolejne wnioski dot. dofinansowania innych placówek oświatowych?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W trakcie opracowywania jest szereg analiz zarówno ekonomicznych jak i związanych z ilością dzieci uczęszczających do szkół.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ Myślę, że oprócz elementu oszczędnościowego ważny jest również element estetyczny.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

23. Rozpatrzenie skarg na:

a) Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku oraz sprawozdanie z posiedzenia Komisji z dnia 2 lutego 2012 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

b) Prezydenta Miasta Rybnika.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Rybnika dotyczącej odmowy refundacji wydatków poniesionych za wymianę okien oraz sprawozdanie z posiedzenia Komisji z dnia 2 lutego 2012 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

24. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „30 stycznia wpłynęły dwie uchwały II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwsza w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej na 2012 r., druga w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Rybnika wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Obie opinie RIO są pozytywne. W dniu 24 stycznia br. wpłynęło pismo w sprawie budowy kanalizacji deszczowej i nawierzchni drogi przy ul. Laurowej w dzielnicy Ochojec. Do wglądu radnych został wyłożony wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (o którym już dzisiaj była mowa) wraz z sprawozdaniem z przeprowadzonych czynności sprawdzających w zakresie oceny wniosku. W dniu 27 stycznia wpłynęło pismo Rady Dzielnicy Meksyk w sprawie bezpieczeństwa osób korzystających z drogi Kolejowej. Pismo zostało przekazane do Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego oraz Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. 2 lutego został złożony wniosek dotyczący wykupu przez miasto nieruchomości w dzielnicy Gotartowice w związku z wypadkiem komunikacyjnym w dniu 13 stycznia. Sprawę skierowałem do Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego oraz Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej. Dnia 3 lutego firma Format-4 złożyła wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Rady Miasta Rybnika. Pismo to zostało zarejestrowane w Wydziale Architektury jako wniosek o zmianę planu zagospodarowania. W dniu 7 lutego Radzie Miasta przedłożono sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Rybnik za 2011 r. Sprawozdanie przekazałem do Komisji Oświaty Kultury i Sportu. 16 i 17 lutego złożono wnioski dotyczące podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie przyznania prawa pierwokupu lokali wynajmowanych przy ul. Zamkowej. W tej sprawie zwróciłem się o stanowisko do Prezydenta, a także sprawę skieruję do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej. W dniu 13 lutego wpłynęło pismo Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącej Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. W tej sprawie zwróciłem się o stanowisko do Prezydenta. Z informacji, które uzyskałem w tej sprawie wynika, że na najbliższej sesji w marcu będziemy podejmować uchwałę w sprawie zaopiniowania tego projektu. W dniu 13 lutego wpłynęło pismo w sprawie propozycji zagospodarowania ulic Powstańców i Sobieskiego. W tej sprawie zwróciłem się o stanowisko do Prezydenta Miasta. W dniu 17 lutego Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach przekazał Radzie Miasta Rybnika skargę na bezczynność Komisji Rewizyjnej celem nadania jej dalszego biegu. W dniu 20 lutego do wiadomości Rady Miasta wpłynęło pismo Kompani Węglowej dotyczące zaopatrzenia mieszkańców miasta w ciepło. Pismo skierowałem do Komisji Gospodarki Komunalnej. W dniu 21 lutego wpłynął wniosek o usunięcie naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W tej sprawie zwróciłem się do Prezydenta, a także sprawę skierowałem na Komisję Gospodarki Komunalnej. W tym samym dniu wpłynęła także skarga na Prezesa PWIK, którą przekażę zgodnie z właściwością do rady nadzorczej tej spółki. W dniu wczorajszym Archidiecezja Katowicka wystosowała zaproszenie na Dni Skupienia dla Samorządowców, które odbędzie się przed Niedzielą Palmową w dniu 31 marca 2012 r. o godz. 10:00 w Parafii Św. Jadwigi Śląskiej.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „Była propozycja, aby zagospodarować strychy w czterech budynkach znajdujących się na Osiedlu Generała Andersa. W związku z tym, że są one zbyt niskie, trzeba je podnieść o 20 centymetrów. Czy konserwator zabytków partycypuje w kosztach remontu tych budynków z 1903 roku? Chciałbym również poruszyć sprawę sprzedaży garaży przy ulicy Barbary 20, gdzie znajdują się dwanaście garaży, do których wjazd jest z ulicy Paderewskiego. W związku z tym, że zostały one po kopalni i nie ma dokumentacji związanej z pozwoleniem na budowę, sprawa została przesunięta na 2012 rok. Czy istnieje możliwość sprzedaży tych garaży, ponieważ najemcy ubiegają się o ich wykup oraz gruntu na którym stoją? Następną sprawą: Pan Prezydent już interweniował odnośnie skweru przy ulicy Rymera. Natomiast właściciel się tym nadal nie zajmuje i wygląda to bardzo brzydko. Po fontannie pozostał tam sam cokół, który jest zalany wodą, co jest bardzo niebezpieczne. Uważam, że powinno to być wyburzone, ponieważ jeśli ktoś tam wpadnie to dojdzie do tragedii. Bardzo proszę, aby Straż Miejska zainterweniowała w tej sprawie. Dziękuję.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Konserwator zabytków musi działać w granicach przepisów, które go obowiązują. Pan Prezydent Śmigiełski przeprowadzi z Panią konserwator rozmowę naprowadzającą na właściwe tory. Odnosząc się do sprawy garaży, to mieliśmy już takie przypadki, gdzie nie można było dojść do własności, ale rozwiązaliśmy problem. Myślę, że i w tym przypadku sobie poradzimy. Skwer przy ul. Rymera również przekażę Panu Prezydentowi Śmigiełskiemu, aby poprosił Straż Miejską o interwencję, w celu doprowadzenia właściciela do porządku chociażby w oparciu o uchwałę o utrzymaniu czystości i porządku. W związku tym, że teraz mamy jeszcze śnieg, to może poczekajmy do połowy marca gdy będzie widać jak wygląda cały ten obiekt.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Z garażami jest skomplikowana sprawa, ponieważ nie ma żadnego dowodu na to, że zostały wybudowane przez osoby, które garażują tam swoje auta. Na ten moment jedyne możliwe działanie to wycenienie garażu i gruntu, a następnie sprzedanie tego garażu wraz z gruntem. Natomiast to nie satysfakcjonuje tych, którzy twierdzą, że wybudowali je z własnych środków.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „W związku z tym, że min. w Boguszowicach został utworzony zespół szkolno-przedszkolny, to czy dzieci czteroletnie będą miały możliwość od września uczęszczania do przedszkola? Rozumie, że są pewne problemy z sześciolatkami. Czy można przygotować miejsca w przedszkolach dla tych czterolatków?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Od trzech lat Pan Prezydent przygotowywał się do wejścia reformy od pierwszego września 2012, która mówiła, że dzieci sześciolatki rozpoczną edukację w szkole. Miasto przygotowało ponad 4000 miejsc, w celu objęcia całą opieką dzieci pięcioletnich, czteroletnich i w granicach 75% dzieci trzyletnich. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w taki sposób, że gdyby żaden sześciolatek nie poszedł do szkoły, to w Rybniku z tych trzech roczników nie będzie przyjętych 1800 dzieci. Jeżeli wszystkie dzieci pięcioletnie oraz sześciolatki pójdą do przedszkola, to trzylatki nawet nie mają co o nim marzyć. Na naszej stronie internetowej w zakładce edukacja jest już informacja, kiedy będziemy spotykać się z rodzicami. Po spotkaniach, które już mieliśmy, odnoszę wrażenie, że rodzice jak gdyby nie bardzo wierzą, że kiedykolwiek będą musieć posłać dzieci sześciolatki do szkoły.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika „Bardzo się cieszę, że miasto szczególną troską obejmuje osoby niepełnosprawne, dlatego dziwi mnie dlaczego do tej pory Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Rybniku nie doczekała się przy wjeździe głównym podjazdu dla osób niepełnosprawnych. W tym temacie złożę Panu Prezydentowi interpelację (załącznik do protokołu). W ostatniej Gazecie Rybnickiej pojawiła się informacja, że znany rybnicki ginekolog od 28 grudnia odsiaduje karę w raciborskim więzieniu – to jest chyba jakieś nieporozumienie. Moim zdaniem to nie jest informacja na rangę tej gazety. Naprawdę zaskoczyło mnie to negatywnie.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Podjazd dla osób niepełnosprawnych do Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej jest z tyłu.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie wszystkim wiadomo, że na terenie naszego miasta mamy do czynienia z zamrożeniami sieci wodociągowej i przyłączy. Oficjalnie podano 170 domów, które są bez wody. Dzisiaj Pan Prezes powiedział, że zamrożeń jest 300. W wielu tych domach od 11 lutego nie ma wody. W związku z tą sytuacją chciałabym zobowiązać Pana Prezydenta do czterech rzeczy. Mianowicie, aby Pan postarał się zbadać jakie są tego przyczyny - nie chodzi tutaj o mróz, gdyż jest on rzeczą naturalną. Gdyby to mróz był przyczyną, to zamarzłaby cała instalacja, a nie tylko w niektórych miejscach. Chciałabym również żeby poinformował Pan Radę Miasta, kto za to odpowiada i jakie poniesie konsekwencje, a przede wszystkim chciałabym żeby Pan Prezydent poinformował Radę Miasta jakie działania zostaną podjęte, aby w przyszłości uniknąć podobnych sytuacji. Wszyscy dobrze wiemy, że mróz nie jest zjawiskiem nietypowym w naszym klimacie. Proszę o przedstawienie konkretnego planu działania, który zapewni nas, że dysponujemy odpowiednimi zasobami, które wystarczą do skutecznego reagowania na taką sytuację kryzysową. Chciałabym również żeby poinformował Pan Radę Miasta jaką rekompensatę otrzymają mieszkańcy, którzy tak długo pozostają bez wody.” Powyższa interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Odpowiedzi na Pani interpelację udzielę na piśmie. Klęski żywiołowe zdarzają się wszędzie, oby nas nie dotykały, ale niestety tak się stało. Kwestie rekompensaty reguluje regulamin dostaw wody, która jest częścią umowy zawartą pomiędzy naszym przedsiębiorstwem, a odbiorcą tejże wody. Powołując się na regulamin i stosowany zapis w tym regulaminie, należy zwrócić się do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Rybniku.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Rzeczywiście tych rozmrożeń - bo tak się to nazywa, było dosyć sporo. Przyczyny są różne: było kilkadziesiąt przypadków zamarznięcia samego licznika wodociągowego - to ewidentna wina właścicieli nieruchomości, bo pozostawiali na przykład otwarte okienka w piwnicy, ale oczywiście jest awaria, którą pokazujemy jako awaria. Mieliśmy również sytuację, że w jednym mieszkaniu rozerwało rury - oczywiście pretensje do PWiK. Właściciele wyjechali na jakieś wczasy, pozakręcali wszystko, żeby nie płacić za ogrzewanie, przyszedł mróz i rozsadziło. Kolejna sprawa: wpływają do nas pisma, w których poruszana jest sprawa przyłączy, że są za płytko ułożone. Proszę Państwa w większości przypadków przyłącza budują sami właściciele nieruchomości mimo, że oczywiście wymagania techniczne są, żeby były na głębokości poniżej 1,40 m. Zdarza się, że właściciele budują płycej i nie przyjmują stanowiska wodociągów, że muszą to przebudować, są to wtedy takie przyłącza, których np. PWiK nie przyjmuje na swój

stan, jest to na stanie właściciela. Mieliśmy również przypadki, że przyłącza były położone poniżej 1,4 m. natomiast są to przyłącza już starsze. Po kilku latach właściciel postanawia wyłożyć kostką podwórko, robi niwelację, ściąga 20 cm. gruntu, i w tym momencie nie ma już poniżej 1,4 m. tylko jest 1 m albo 90 cm. Tego typu przypadków było co najmniej kilkanaście. Kolejny przykład: zamarzło jedno z przyłączy do bloków. Rura wodociągowa szła w nasypie takiej skarpy, na której był zieleniec. Postanowiono zrobić skwerek dla mieszkańców, powycinano tę skarpe i wstawiono ławeczki, ale w tym momencie położenie rury znowu zostało zmniejszone poniżej 1,4 m - mamy kilka takich przypadków. Przypadek, o którym mówił dzisiaj Pan Prezes, jak pogoda pozwoli będziemy sprawdzać co jest grane, że mamy miejsce gdzie zamrożenie jest 2 m w głąb. Nie powinno to mieć miejsca w naszym klimacie. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w umowie ma obowiązek dostarczać wodę. W związku z powyższym w tego typu przypadkach zostaje dostarczona z beczkowitzu albo w pojemnikach plastikowych i to oczywiście ponosi przedsiębiorstwo ze swoich kosztów. Na pozostałe rzeczy odpowiemy pisemnie.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałabym zapytać o górny blok nad boiskiem w Radziejowie przy ul. Okulickiego, który kiedyś był własnością kopalni. Blok ten po prostu jest straszny - tynki tak tylko wiszą, płot – to są szczątki. Nie wiem, czyją jest własnością, ale w związku z tym, że znajduje się w Rybniku, to może należałoby go wciągnąć w zasoby ZGMu?”

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Budynek ten Spółdzielnia Centrum oddała Skarbowi Państwa. W związku z tym, że są to budynki mieszkalne ZGM tym administruje, ale czynsz który pozyskujemy oddajemy do Skarbu Państwa. Wiele pism już było kierowanych do Wojewody, które dotyczyły wymiany instalacji elektrycznej czy malowania klatek schodowych. Masę rzeczy wewnątrz tego budynku jest dewastowanych. Wojewoda na dzień dzisiejszy żadnych środków nie przeznaczył na wykonanie nawet drobnych prac remontowych. Natomiast miasto nie może czynić nakładów w budynku Skarbu Państwa, jeżeli pożytki, które z tego budynku Skarbu Państwa zbieramy, oddajemy w tym wypadku do Wojewody. Możemy kolejne pismo napisać, tak jak to robimy co roku. To samo dotyczy budynków przy ul. Białych, oraz wszystkich których właścicielem jest Skarb Państwa, a my tylko je administrujemy. Takich pism naprawę ślemy bardzo dużo. ZGM przygotował dokumentację z takimi najbardziej newralgicznymi punktami i zdjęciami, gdzie prosiliśmy, żeby nie dopuścić do jakiś awarii, a także ponaprawiać niektóre rzeczy, ale odpowiedź na dzień dzisiejszy była negatywna.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Panie Radny, na Pana miejscu zacząłbym od zażądania okresowych badań technicznych budynku. Czy one w ogóle są, jeśli tak to co w nich pisze. Po prostu budynek podlega badaniom okresowym.”

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika: „ Dwie krótkie kwestie. Pierwsza: na kiedy planowany jest przetarg na wiosenne remonty dróg? Jeszcze trwa zima, ale myślę że od marca jak będzie lepsza pogoda można by zacząć. Druga kwestia zgłaszana już dzisiaj na Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa, dot. konsultacji społecznych, które są ogłaszane w piątek i najczęściej trwają do wtorku. Tak samo, jeżeli chodzi o ogólne konsultacje. Może warto się zastanowić, żeby ogłaszać je w ciągu tygodnia? Wówczas otwarty jest Urząd, w dodatku w czwartki do godz. 18. W tej chwili są ogłaszane w piątek o godz. 12, albo i później przed samym zamknięciem i zakończone powiedzmy we wtorek, wtedy gorzej z takimi konsultacjami.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Z konsultacjami mamy doświadczenie dość mizerne i przykre, ponieważ efekty są dość kiepskie. Niejednokrotnie jest tak, że jesteśmy poganiani terminami jakie mamy w związku z konkursami, które organizujemy. Organizacje pozarządowe chcą, żeby pewne konkursy były jak najszybciej rozstrzygnięte, żeby mogli dostać środki i działać zaraz od początku roku - stąd ten pośpiech. Zwróć na to uwagę, żeby tak rzeczywiście się stało jak Pan sugeruje.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Przetarg na remont dróg jest w trakcie. Naprawy pozimowe są przeprowadzane w dwóch partiach. Jedną partię (ok. 50%) naprawiają nasze służby komunalne, natomiast na drugą połowę ogłaszamy przetarg. Na początku wiosny jak będą możliwości będzie to wszystko uruchomione.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałabym poruszyć jedną kwestię, która w zasadzie wymaga natychmiastowej interwencji dot. ulicy Koźdoniów. W miniony weekend z soboty na niedzielę po raz kolejny zostały skradzione przewody energetyczne. W związku z powyższym, czy Straż Miejska od czasu do czasu byłaby w stanie skontrolować ten odcinek, gdyż na tam nie ma domów lub czy ewentualnie mogłaby wykorzystać swoje możliwości techniczne w kontekście bezprzewodowej kamery?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Nie znam tego tematu. Trzeba się temu przyjrzeć. Także trudno mi w tej chwili dać jednoznaczną odpowiedź. Właścicielem sieci energetycznej jest Vattenfall, który na pewno

zna temat. Podejrzewam, że w jakiś sposób będą chcieli temu przeciwdziałać. W miejscu tym można wykorzystać kamerę, tylko nie wiem na ile będzie to skuteczne. Panie Radny przyjrzymy się temu i sprawdzimy tę sprawę.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Mam jedną kwestię niecierpiącą zwłoki. Mianowicie chodzi mi o naprawę ul. Zebrzydowickiej - szczególnie pas o długości 150 m. prowadzący do Rybnika. Jeszcze jedna sprawa dot. zeznań podatkowych. Zawsze myślałem, iż oddaje się je w miejscu zamieszkania. Dodatkowo jeśli zostanie złożone w Rybniku będzie skutkowało zwiększoną ilością punktów w przedszkolach. Proszę mi wyjaśnić o co w tym chodzi.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o ul. Zebrzydowicką, to zrobimy wizję. Jeżeli chodzi o rozliczenia podatkowe i przedszkola, to chcemy żeby Ci którzy się rozliczają ze swoich dochodów w Urzędzie Skarbowym w Rybniku przy przyjęciu do przedszkoli mieli swoje preferencje, czyli mieli prawo uzyskania paru punktów przed tymi którzy rozliczają się gdzieś na zewnątrz.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W ubiegłym roku wyremontowany został odcinek ulicy Raciborskiej. Pomiędzy ulicą Sportową, a Grota Roweckiego został przeniesiony przystanek autobusowy i wykonana została zatoczka. Warunki atmosferyczne sprawiły, że miałem mnóstwo telefonów, gdyż przystanek ten nie ma wiaty.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Wyjaśnimy to.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Wraz z mieszkańcami dzielnicy napisałem pismo w sprawie zabezpieczenia skrzyżowania ulic: Groborza i Stawowej. W miejscu tym już kilkakrotnie zdarzały się wypadki, w wyniku których zniszczony zostaje płot. W związku z powyższym czy można w tym miejscu zastosować oświetlenie uliczne – tj. jedna rzecz, druga: czy można tam zrobić dwa progi zwalniające pomimo tego, że tam jest komunikacja transportowa - może to coś pomoże. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej Moniki Krakowczyk-Piotrowskiej w sprawie ulicy Wroniej - tam jest stary wodociąg żeliwny i on zamarznięt. Natomiast we wszystkich bocznych ulicach znajdujących się w naszej dzielnicy mamy wodociągi plastikowe i żaden z nich nie zamarznięt. Uważam, że należy porozmawiać z wodociągami, żeby zmienić ten wodociąg na plastikowy i położyć go trochę niżej.”

Janusz Koper – Pelnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Odnosząc się do pierwszego pytania – nie ma możliwości zrobienia garbów na drodze. Przepisy techniczne i drogowe nie pozwalają na to, aby na tego typu drodze zrobić garby. Zastanowimy się nad lampą, o której Pan wspominał. Wiemy o tym, że właściciel chce żeby zabezpieczyć to miejsce, ale z drugiej strony nie chce oddać kawałka swojego terenu, żeby cokolwiek tam można było zrobić. Nie jesteśmy w stanie w żadnym sposób wyeliminować kierowcy, który nie wie że jest zakręt i trzeba wyhamować i nie wjeżdżać komuś do domu. Zawsze znajdzie się ktoś, kto ewentualnie tam wjedzie. Może lampa rzeczywiście poprawi sytuację. Natomiast jeżeli chodzi o wymianę wodociągów – PWiK będzie analizował sytuację tych zamrożeń. Gdy mija okres eksploatacji wodociągu żeliwnego czy stalowego to jest on wymieniany. Zamrozenia się zdarzają, ale na szczęście nie jest to co roku.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Kiedy będziemy uchwalać plany zagospodarowania przestrzennego?”

Michał Śmigiełski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Na sesji w kwietniu oraz w maju.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, gdy pytałam o rekompensatę dla mieszkańców w związku z brakiem wody, odesłał mnie Pan do regulaminu, czyli do uchwały z 2005 roku. Jedynym paragrafem, który reguluje tę kwestię jest §25 z którego wynika, że mieszkańcom tym pozostają jedynie sądy powszechne. Uważam, że warto byłoby się porozumieć z tymi ludźmi.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Nie mam przed sobą tego regulaminu, ale z tego co pamiętam droga sądowa, to jest ostatnie z możliwych roszczeń ze strony osób, które odbierają wodę.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:45 zamknął obrady sesji Rady Miasta Rybnika.

Protokołowała Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 10 radnych

Przeciw – 13 radnych

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Przeciw
2. Michał Chmielinski, BSR, Przeciw
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Przeciw
5. Zygmunt Gajda, BSR, Przeciw
6. Anna Gruszka, PiS, Przeciw
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Przeciw
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Przeciw
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Przeciw
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Przeciw
18. Józef Piontek, BSR, Przeciw
19. Józef Skrzypiec, BSR, Przeciw
20. Henryk Ryszka, BSR, Przeciw
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Przeciw

/Głosowanie 2/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 3/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za

13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 4/

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Kazimierz Salamon,BSR,Za
4. Zygmunt Gajda,BSR,Za
5. Anna Gruszka,PiS,Za
6. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
7. Leszek Kuska,SR2010,Za
8. Jan Mura,BSR,Za
9. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
10. Wojciech Piecha,PiS,Za
11. Jozef Piontek,BSR,Za
12. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
13. Henryk Ryszka,BSR,Za
14. Henryk Wilk,BSR,Za
15. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 5/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 6/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za

12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 7/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 8/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 9/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za

6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 10/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 11/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 12/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 13/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 14/

Za – 14 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Przeciw
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Przeciw
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
11. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
12. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Przeciw
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za

- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stoklosa, PO, Przeciw
- 22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Glosowanie 15/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michal Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stoklosa, PO, Za
- 22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Glosowanie 16/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michal Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stoklosa, PO, Za
- 22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Glosowanie 17/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michal Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za

10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 18/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 19/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Glosowanie 20/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za

3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 21/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 22/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Józef Piontek, BSR, Za
17. Józef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 23/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za