

**UCHWAŁA NR 292/XXI/2012
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 24 kwietnia 2012 r.

w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 12 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami), a także w związku z Uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 705/XLVIII/2010 z dnia 10 lutego 2010 r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika

na wniosek Prezydenta Miasta Rybnika, po zaopiniowaniu przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej

**Rada Miasta Rybnika
uchwala:**

§ 1. Zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 535/XXXIV/2005 z dnia 27 kwietnia 2005 r. zmienionego Uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 277/XXII/2008 z dnia 24 stycznia 2008 r., składającą się z części tekstowej i graficznej.

§ 2. Przedmiotem zmiany studium jest:

- 1) Zmiana struktury funkcjonalno-przestrzennej na 34 odrębnych obszarach miasta;
- 2) Uwzględnienie lokalizacji strategicznych dla miasta inwestycji usługowych i produkcyjnych;
- 3) Uwzględnienie wniosków i uwag zgłaszanych do studium, które są zgodne ze strategią rozwoju przestrzennego miasta.

§ 3. Załącznikami do uchwały są:

- 1) Część A - Uwarunkowania rozwoju miasta;
- 2) Część B - Ustalenia studium - tekst ujednolicony;
- 3) Ujednolicony rysunek ustaleń studium w skali 1:10 000;
- 4) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Rybnika.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Andrzej Wojacek

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 292/XXI/2012

Rady Miasta Rybnika

z dnia 24 kwietnia 2012 r.

**ZMIANA STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA RYBNIKA**



CZĘŚĆ A – UWARUNKOWANIA

Zespół autorski:

mgr inż. Paweł Czuczvara - nr uprawnień urbanistycznych Z-323 - projektant

mgr inż. Adrian Luszka - nr uprawnień urbanistycznych Z-381 - projektant

mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska Z-322 – projektant

mgr Piotr Łuciw - specjalista ds. ochrony środowiska

mgr inż. Katarzyna Matusiak – projektant

mgr inż. Maria Kosińska – asystent projektanta

Data wykonania:

06 lutego 2011r.

Aktualizacja 20 grudnia 2011 r.



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl
tel/fax. (+48) 71/3590509, kom. 0501475117, kom. 0501729555
NIP 8981801719, REGON 931912789

W ramach zmiany studium dokonanej uchwałą 292/XXI/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 kwietnia 2012 r., zaktualizowane zostały wskaźniki i dane opisujące aktualny stan zagospodarowania przestrzennego miasta.

1. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu.

Układ osadniczy miasta Rybnika obejmujący obszar 14.826 ha tworzony jest przez obszar centralny oraz satelitalnie do tego obszaru usytuowane jednostki, ciężące promieniście bezpośrednio lub pośrednio do centrum miasta.

Jest to układ policentryczny z silną dominacją jednostki śródmiejskiej.

Z obszaru centralnego miasta wyprowadzonych jest 8 osi powiązań układu mających swą kontynuację na obszarach otaczających miasto jako powiązania w układzie subregionu i regionu.

Są to osie powiązań w kierunku: Gliwic, Orzesza, Żor, Świerklan, Wodzisławia Śl., Raciborza, Gaszowic i Kuźni Raciborskiej.

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oznaczono 23 jednostki strukturalne, które wydzielają się w układzie miasta pod względem przestrzennym lub funkcjonalnym. Są to następujące jednostki opisane następującymi symbolami:

- A - Centrum
- B - Nowiny
- C - Północ i Wawok
- D - Paruszowiec, Ligota i Piaski
- E - Meksyk
- F - Zamysłów
- G - Zebrzydowice
- H - Orzepowice
- I - Rybnicka Kuźnia
- J - Wielopole
- K - Kamień
- L - Gotartowice
- Ł - Kłokocin
- M - Boguszowice
- N - Chwałowice
- O - Popielów, Radziejów
- P - Niedobczyce
- R - Niewiadom
- S - Chwałęcice
- T - Stodoły
- U - Grabownia
- V - Golejów
- W - Ochojec

Granice jednostek strukturalnych nie pokrywają się dokładnie z granicami dzielnic miasta wydzielonymi wg układu własnościowego w ramach organizacji samorządu miasta. Jednostki strukturalne wydzielone są wg granic możliwych do odczytania w przestrzeni i w nawiązaniu do rejonów statystycznych.

Schemat aktualnego układu osadniczego miasta ilustruje poniższa plansza.

W ramach analizy dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania miasta wydzielono następujące tereny:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – obejmujące osiedla i zespoły budownictwa mieszkaniowego w zabudowie powyżej III kondygnacji
- tereny zabudowy jednorodzinnej zorganizowanej – obejmujące osiedla i zespoły budownictwa mieszkaniowego o niskiej intensywności zabudowy, które powstały na podstawie wcześniej przygotowanych opracowań urbanistycznych i zorganizowane są pod względem obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. Są to tereny, na których przeważa zabudowa jednorodzinna wolnostojąca
- tereny zabudowy jednorodzinnej indywidualnej – obejmująca w większości zabudowę domami jednorodzinnymi usytuowanymi wzdłuż ulic. Tereny obejmują również rejon o większym stopniu urbanizacji, która jednak następowała bez organizacji przestrzennej
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej - obejmujące zabudowę w śródmieściu, w której funkcja usługowa występuje równorzędnie z funkcją mieszkaniową
- tereny zabudowy usługowej skoncentrowanej w ośrodkach, zespołach i obiektach – obejmująca zabudowę usługową o dużym stopniu koncentracji, przeważającą w użytkowaniu terenów nad terenami zieleni
- tereny zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą – obejmujące zespoły i obiekty usługowe, które występują wspólnie z zielenią urządzoną. Zielen ta przeważa w użytkowaniu tak wydzielonej zabudowy. Są to w przeważającej liczbie zespoły i obiekty szkół, szpitali oraz ośrodki rekreacyjne.
- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, obsługi i produkcji rolniczej oraz bazy, składy i magazyny – obejmujące zabudowę, która decyduje o zdolnościach wytwórczych miasta oraz zabudowę, która tej wytwórczości towarzyszy
- tereny nieużytków poprzemysłowych – obejmujące obszary zdegradowane wieloletnią działalnością przemysłu na obszarze miasta. Zdecydowanie przeważają tu obszary zdegradowane działalnością górnictwa, a w szczególności składowaniem kamienia dołowego. W skład tych terenów wchodzi również nieużytki pozostałe po eksploatacji glin i piasków
- tereny obiektów i urządzeń obsługi komunalnej miasta – obejmujące całą sferę użytkowań związanych z obsługą komunalną miasta. Są to: oczyszczalnie i pompownie ścieków, ciepłownie, główne punkty zasilania energetycznego miasta i rozdzielcze sieciowe tego zasilania, stacje redukcyjno-pomiarowe gazu, wysypisko odpadów komunalnych
- tereny obiektów i urządzeń obsługi komunikacyjnej miasta – obejmujące nieliniowe formy użytkowania terenów związanych z obsługą komunikacyjną miasta. Są to: dworce obsługi komunikacji zbiorowej, stacje paliw, wydzielone zespoły garaży i parkingi
- tereny zieleni urządzonej obejmujące parki, zieleńce, ogrody działkowe, cmentarze i bazę zieleni miejskiej. Są to tereny, na których forma użytkowania zielenią urządzoną możliwa jest do przestrzennego wydzielenia z otoczenia
- tereny zieleni łąkowej w dolinach rzek, potoków i cieków fizjograficznych – obejmująca zieleń niską występującą w obniżeniach terenów tworzących system, który można nazwać „unerwieniem” obszaru miasta
- tereny lasów i zadrzewień – obejmujące zasób zieleni wysokiej miasta występującej w formie naturalnej (większość lasów) i nieurządzonej
- tereny rolne w zwartych areałach – obejmujące te powierzchnie gruntów rolnych, których wielkość i kształt pozwalają na swobodną kontynuację funkcji rolniczej
- tereny wód otwartych – obejmujące zbiorniki wodne, stawy, rzeki i ciek
- tereny o niesprecyzowanej funkcji – obejmujące te rejon miasta, które położone są na kierunkach urbanizacji lub w otoczeniu terenów zurbanizowanych i są dostępne dla lokalizacji nowych obiektów i urządzeń. Są to tereny nie będące nieużytkami poprzemysłowymi ani gruntami rolnymi, a których aktualne użytkowanie w układzie miasta jest trudne do sprecyzowania

- tereny o przeważającym użytkowaniu bioklimatycznym – obejmujące tereny użytkowane w przeważającej części rolniczo - jednak których powierzchnie i kształt nie zapewniają możliwości prowadzenia wysoko-towarowej produkcji rolnej. Są to więc tereny wchodzące w skład terenów niezabudowanych, których znaczenie w układzie miasta należy oceniać raczej jako bioklimatyczne.

Ocenę dotychczasowego przeznaczenia i użytkowania terenów miasta pokazano również graficznie na załączonej planszy – „Ogólny układ form użytkowania i zagospodarowania terenów miasta”.

Analiza tego układu pozwoliła na wyprowadzenie następujących wniosków:

- pod względem stopnia i powierzchni urbanizacji zdecydowanie wyróżnia się obszar centralny, który dominuje stan zurbanizowania miasta,
- na 23 jednostki strukturalne zabudowa wielorodzinna występuje w 12 jednostkach, przy czym około 37 % powierzchni tej zabudowy występuje w centralnym obszarze miasta, a ponad 24% w dzielnicy Boguszowice,
- największe powierzchnie zabudowy przemysłowej i produkcyjnej występują w dzielnicach Rybnicka Kuźnia (20% ogółu tych terenów w mieście), Paruszowice, Ligota, Piaski (12,5%), Meksyk i Boguszowice (11%) i Niedobczyce (7%)
- tereny nieużytków poprzemysłowych występują w 7 dzielnicach miasta – największa powierzchnia tych terenów (prawie 100 ha, co stanowi ponad 51% ogółu powierzchni tych terenów w mieście) występuje w dzielnicy Chwałowice
- tereny zieleni urządzonej obejmują jedynie niecały 1% powierzchni ogólnej miasta, ponad 43% powierzchni tej zieleni występuje w obszarze centralnym miasta
- tereny zieleni łąkowej w dolinach rzek i potoków obejmują ponad 8% powierzchni ogólnej miasta – ta forma użytkowania występuje we wszystkich dzielnicach miasta, przy czym największe powierzchnie występują w dzielnicach Stodoły (ponad 110 ha), Gotartowice (ponad 100 ha), Popielów, Radziejów (prawie 90 ha).

Systemy dotychczasowego uzbrojenia miasta tworzą sieci i obiekty nad i podziemne infrastruktury technicznej. Na obszarze miasta wyodrębniają się następujące systemy:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę jest to system zasilany w ok. 97 % przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów z ujęć w „Goczałkowicach” i „Dzieńkowicach”, wspomagany ujęciami w Stodołach i Jankowicach.

Wyodrębnioną gospodarkę wodną prowadzą: Elektrownia Rybnik oraz kopalnia „Jankowice” i „Chwałowice”. Sieć rozdzielczą pokazano w poszczególnych dzielnicach na rysunku „Infrastruktura – system zaopatrzenia w wodę”,

- w zakresie odprowadzenia ścieków i wód opadowych na terenie miasta wyróżnia się zlewnie kilku oczyszczalni ścieków sanitarnych, tereny obsługiwane przez oczyszczalnie domowe oraz tereny wyposażone w osadniki wymagające okresowego opróżniania. Do największych urządzeń na terenie miasta należą:
 - oczyszczalnia „Orzepowice” obsługująca centralną część miasta siecią istniejącą oraz będącą w budowie,
 - oczyszczalnia „Boguszowice” przyjmująca głównie ścieki z zabudowy wielorodzinnej dzielnicy o tej samej nazwie,
 - niewielka oczyszczalnia w Ochojcu,
 - oczyszczalnia „Chwałowice” dla tej dzielnicy.

Część terenów południowych miasta kanalizowana jest w kierunku miasta Radlin na tamtejsze oczyszczalnie. Dotyczy to szczególnie zabudowy wielorodzinnej Niedobczyc i Niewiadomia. Miasto posiada projekty przyjęcia ścieków z tych dzielnic na oczyszczalnię „Orzepowice”. Rozkład istniejącej sieci kanalizacyjnej pokazano na rysunku „Infrastruktura – system odprowadzania ścieków bytowych”.

- w zakresie zaopatrzenia w gaz miasto objęte jest dostawą gazu ziemnego.

Do granic miasta docierają gazociągi wysokiego ciśnienia. W kierunku odbiorców gaz prowadzony jest siecią średniego ciśnienia, a bezpośrednio przed osiedłami zabudowy wielorodzinnej ciśnienie redukowane jest do niskiego.

Przez dzielnice Boguszowice, Gotartowice, Ligotę i Kamień biegnie gazociąg podwyższonego ciśnienia ograniczający w swym pasie uciążliwości możliwości urbanizacji terenu.

Sieć gazowa przebiega przez centralne i południowe dzielnice, nie obejmując całego miasta. Układ sieci pokazano na rysunku „Infrastruktura – system zaopatrzenia w gaz”.

- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną na terenie miasta znajduje się źródło energii elektrycznej jakim jest Elektrownia Rybnik. Elektrownia ta powiązana jest z krajowym systemem energetycznym liniami 440 kV i 220 kV oraz 110 kV, które to linie zaopatrują miasto i region poprzez główne punkty zasilania. Na terenie miasta zlokalizowane są GPZ-ty dla obsługi komunalnej” „Nowiny”, „Paruszowiec”, „Grzybowa”, „Kłokocin” oraz przemysłowe: „Wielopole”, „Huta Silesia”, „Chwałowice” i „Rymer”.

Z GPZ wyprowadzone są w kierunku odbiorców sieci napowietrzne oraz kable 20 kV. Obniżenie napięcia następuje na stacjach transformatorowych 20/0,4 kV, skąd siecią napowietrzną lub kablową energia trafia do odbiorców.

Sieci elektroenergetyczne pokazano na rysunku „Infrastruktura – system zaopatrzenia w energię elektryczną”.

- w zakresie odpadów komunalnych na terenie Miasta funkcjonuje zorganizowany system gromadzenia i wywozu odpadów komunalnych. W 2007 roku od mieszkańców odebrano 46.403 t odpadów. Na składowisku zdeponowane zostało 44.506 t. Skład odpadów przedstawia się następująco:

1. odpady organiczne	34,52 %
2. papier i tektura	14,88 %
3. tworzywa sztuczne	12,54 %
4. tekstylia	3,60 %
5. szkło	8,66 %
6. metale	1,94 %
7. odpady mineralne	7,36 %
8. funkcje drobne	16,51 %

Miasto posiada własne składowisko odpadów, na które odpady wywożone są przez 10 firm.

2. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ład przestrzenny to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

Jest to więc stan przestrzeni, który nie jest łatwo osiągnąć, a sama ocena uzyskania harmonijnej całości będzie zawsze subiektywna. Można jednak przyjąć, że ład przestrzenny łatwiej uzyskać jest w tych rejonach czy zespołach miasta, które kształtowane były lub są wg wcześniej ustalonych zasad niż w tych rejonach i zespołach, które zagospodarowano przypadkowo, chaotycznie, bezplanowo.

Ocenia się więc, że ład przestrzenny uzyskano na obszarze śródmieścia kształtowanego już od średniowiecza oraz na obszarach tych zespołów o funkcji mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej, które powstawały wg planów i projektów zagospodarowania przestrzennego.

Zagrożeniem ładu przestrzennego są inwestycje powstające żywiołowo wzdłuż głównych dróg komunikacji kołowej miasta.

Podstawowym wymogiem ochrony ładu przestrzennego jest stworzenie przepisów wymuszających nawiązywanie się nowych inwestycji do obiektów i krajobrazu otoczenia. Nie mogą to być jednak regulacje hasłowe, lecz konkretne opracowania tworzące przepisy prawa miejscowego.

3. Stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

W celu określenia stanu środowiska miasta zebrano materiały dotyczące następujących elementów charakteryzujących ten stan:

- położenie w układzie geograficznym
- ukształtowanie terenu
- rolnicza przestrzeń produkcyjna
- leśna przestrzeń produkcyjna
- wody powierzchniowe
- warunki klimatyczne i mikroklimatyczne
- surowce mineralne.

Dane i oceny dotyczące powyższych zagadnień zawarte są w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnika” – Pracownia Urbanistyczna w Rybniku 2003 r. oraz w „Programie ochrony środowiska dla miasta Rybnika” – Ekokonsulting 2011 r.

W n/n dziale studium zawarto syntezę powyższych opracowań koncentrując się na tych zagadnieniach, które tworzą lub tworzyły będą uwarunkowania rozwoju miasta w jego systemach przyrodniczych.

Miasto Rybnik położone jest w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki, który jest częścią makroregionu Wyżyna Śląska, należącego do prowincji Wyżyna Małopolska. Jedynie niewielka północno-zachodnia część miasta stanowi fragment mezoregionu Kotlina Raciborska, należącego do makroregionu Nizina Śląska i prowincji Niż Środkowoeuropejski.

Rybnik położony jest w niewielkiej (około 30 km) odległości od wylotu Bramy Morawskiej. Obniżenie Bramy Morawskiej sprzyja przenikaniu ciepłych, a czasem gorących mas powietrza, co powoduje, że klimat w tym rejonie ma charakter klimatu przejściowego posiadającego zarówno cechy klimatu morskiego, jak i właściwości klimatu lądowego.

Ukształtowanie miasta jest zróżnicowane: najwyżej położona jest południowo-zachodnia część miasta (rejon Niewiadomia i Niedobczyc przy granicy z Radlinem – rzędne około 305 m n.p.m.), a najniżej dolina Rudy po północnej stronie Zbiornika Rybnickiego – około 205 m n.p.m.

Na załączonej planszy pokazano ilustrację ukształtowania powierzchni miasta. Rzeźba powierzchni Miasta, pomimo że obejmuje ono różne jednostki geomorfologiczne ma cechy wspólne. Wynika to z faktu, że występujące tu elementy rzeźby wiążą się z działalnością lądolodu odrzańskiego i odpływających z niego wód fluwiołacjalnych, a także z działalnością rzek późniejszych pięter zimnych i ciepłych.

Rolnicza przestrzeń produkcyjna

Użytki rolne, zajmujące około 22% powierzchni miasta, występują głównie w formie niewielkich powierzchni pomiędzy terenami zurbanizowanymi lub pojedynczych działek rolnych (około 78% powierzchni użytków rolnych tworzy niewielkie enklawy z towarzyszącą zabudową lub stanowi użytki zielone). Znaczna liczba kompleksów rolnych oraz ich stosunkowo mała powierzchnia wynikają z satelitarnego układu osadniczego miasta, w którym tereny rolne położone są pomiędzy poszczególnymi jednostkami osadniczymi. Największe powierzchnie terenów rolnych znajdują się w północno-zachodniej części miasta (rejon Stodół i Chwałęcic) i południowo-wschodniej (rejon Ligoty, Boguszowic, Gotartowic i Kłokocina).

Obszar Rybnika charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem pokrywy glebowej. Dominującym, występującym na terenie całego miasta, typem gleb są gleby brunatne wylugowane. Są to gleby wytworzone z lessów, lessów ilastych, piasków gliniastych oraz w mniejszym stopniu z glin i osadów deluwialnych. Cechuje je sze-

roki zakres odczynu, ale przeważa lekko kwaśny i kwaśny. Drugą grupą gleb występującą na obszarze miasta są gleby bielcowe i pseudobielcowe. Są to gleby wytworzone z piasków, a niekiedy z piasków i żwirów. Porastają je w północnej i północno-wschodniej części Rybnika duże kompleksy leśne (siedliska borowe oraz lasu mieszanego). Gleby te charakteryzują się różnym stopniem rozwoju procesu bielcowego. Mają znacznie gorsze właściwości niż gleby brunatne wylugowane. Ze względu na małą urodzajność gleby te w przewadze nie są uprawiane. Ostatnią grupę tworzą gleby hydrogeniczne zajmujące doliny rzeczne i podmokłe obniżenia terenu. Należą do nich mady, czarne ziemie zdegradowane, gleby torfowo-mułowe i gleby torfowe torfowisk niskich. Gleby te charakteryzują się zróżnicowanymi właściwościami z powodu słabego przewietrzania.

Gleby miasta charakteryzują się słabą lub średniej jakości przydatnością do produkcji rolnej. Grunty słabych i średniej jakości klas bonitacyjnych stanowią odpowiednio około 54% i 45% powierzchni użytków rolnych.

W waloryzacji przyrodniczej miasta Rybnika wydzielono następujące obszary z glebami wartościowymi ze względów przyrodniczych:

- niskie terasy doliny Rudy poniżej Stodół z madami i czarnymi ziemiami zdegradowanymi,
- dolina w Bugłowcu z glebami brunatnymi wylugowanymi i czarnymi ziemiami zdegradowanymi,
- fragment dna doliny w Grabowni z czarnymi ziemiami zdegradowanymi,
- tylna część stawu w Świerkach z glebami torfowymi torfowisk niskich,
- środkowy odcinek dna doliny Potoku z Kamienia z czarnymi ziemiami zdegradowanymi i glebami torfowo-mułowymi,
- odcinek dna doliny Potoku z Przegędzy z czarnymi ziemiami zdegradowanymi,
- płyty gleb hydrogenicznych w dnach dolinek w Lesie Goryłowiec i Starok,
- odcinek dna doliny Kłokocinki z czarnymi ziemiami zdegradowanymi, glebami torfowo-mułowymi i glebami torfowymi torfowisk niskich,
- obszary rozdolinionego skłonu Płaskowyżu Rybnickiego okryte lasem z glebami brunatnymi wylugowanymi.

Zawartość wybranych metali ciężkich w glebach użytków rolnych była badana na przełomie lat 80 i 90 przez Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska w Katowicach. W zakresie metali badanych oraz normowanych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi, zawartość ołowiu, kadmu i cynku w glebach Rybnika spełnia standardy jakości gleb użytkowanych rolniczo.

Wg danych Urzędu Statystycznego w Katowicach – „Narodowy Spis Powszechny ludności i mieszkań. Powszechny spis rolny – 2002 r.” na obszarze miasta Rybnika jedynie 173 osoby utrzymują się z pracy w rolnictwie, w tym 93 osoby w swoim gospodarstwie rolnym.

W innym zestawieniu tych danych podano, że jedynie 176 osób pracuje wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym, przy czym:

- 18 osób pracuje w gospodarstwie o powierzchni do 1,0 ha
- 11 osób pracuje w gospodarstwie o powierzchni 1,0 ha - 5,0 ha
- 37 osób pracuje w gospodarstwie o powierzchni 5,0 ha - 10,0 ha
- 4 osoby pracują w gospodarstwie o powierzchni 10,0 ha - 15,0 ha
- 6 osób pracuje w gospodarstwie o powierzchni powyżej 15,0 ha

Rolniczą przestrzeń produkcyjną miasta charakteryzują również następujące dane zawarte w w/w materiałach:

- na ogólną liczbę 4.550 gospodarstw rolnych zlokalizowanych w Rybniku:
 - 3.831 to gospodarstwa o powierzchni poniżej 1,0 ha
 - 665 to gospodarstwa o powierzchni od 1,0 - 5,0 ha

- 46 to gospodarstwa o powierzchni od 5,0 - 10,0 ha
- 8 to gospodarstwa o powierzchni powyżej 10,0 ha
- użytki rolne stanowią około 3.155 hektarów, tj. około 21 % powierzchni ogólnej miasta, w tym zdecydowanie przeważają grunty orne zajmujące powierzchnię około 2.341 ha (około 74 % użytków rolnych miasta) ale również aż około 1210 ha użytków rolnych to odłogi (ponad 38 % użytków rolnych miasta),
- jedynie niecałe 67 hektarów obejmują sady w których ponad 45 % to jabłonie,
- w trakcie spisu rolnego 2002 roku w Rybniku zinwentaryzowano w gospodarstwach rolnych 431 sztuk bydła, 609 sztuk trzody chlewnej, 232 owce, 251 kóz, 89 koni, 397 królików, 152 pnie pszczele, 205 444 sztuki drobiu,
- w zakresie budynków i budowli w gospodarstwach rolnych w 2002 roku zinwentaryzowano:
 - 133 obory
 - 259 chlewni
 - 194 kurników
 - 489 stodół
 - 1069 budynków wielofunkcyjnych.

Jak wynika z powyższych zestawień rolnicza przestrzeń produkcyjna miasta Rybnika nie będzie tym systemem, który określał będzie perspektywy i impulsy jego rozwoju. Funkcja rolnicza miasta będzie miała nadal charakter marginalny, a tereny rolne będą miały głównie znaczenie bioklimatyczne

Leśną przestrzeń produkcyjną stanowią lasy, których powierzchnia w granicach administracyjnych miasta wynosi prawie 32 % powierzchni ogólnej miasta (wraz z gruntami leśnymi), czyli około 4.715 ha. Powierzchnia lasów miasta znacznie zwiększyła się od roku 2001 r. z chwilą włączenia do obszaru miasta nowej dzielnicy Ochojec.

Leśna przestrzeń produkcyjna miasta dzieli się na część północną i południową. Część północna miasta obejmuje duży fragment kompleksów leśnych należących do Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, łączących ze sobą kompleksy lasów pszczyńskich i kobiórskich w zlewni Wisły z kompleksami lasów rudzkich w zlewni Odry. Lasy te stanowią jeden z najważniejszych w skali kraju korytarz ekologiczny między dwoma wspomnianymi zlewniami. Na całym obszarze lasów prowadzona jest normalna gospodarka leśna, jednak w granicach parku krajobrazowego ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska przyrodniczego, co przekłada się m.in. na ochronę starodrzewi, ograniczenie lub rezygnację z melioracji leśnych wśród siedlisk cennych pod względem przyrodniczym, unikanie zrębów całkowitych na dużych powierzchniach. Obszary leśne w tej części miasta stanowią względnie jednolity układ przestrzenny struktury przyrodniczej omawianego obszaru. Ograniczeniem jednolitości jest sieć dróg (miedzy innymi ul. Mikołowska i Gliwicka) oraz linie kolejowe Rybnik – Leszczyny i Boguszowice – Elektrownia „Rybnik”, a także stosunkowo wąskie (nieco ponad 1 km) przejścia między zabudową Kamienia i Wielopola oraz Golejowa i Ochojca.

Zróźnicowanie wysokościowe obszaru jest tu znacznie mniejsze, niż w południowej części miasta i zasadniczo nie ma większego wpływu na strukturę przyrodniczą lasów. Wyjątkiem jest projektowany rezerwat Głębokie Doły położony w północno-wschodniej części miasta, na granicy Rybnika i Czerwionki - Leszczyn (Książenice). Zróźnicowanie wysokościowe i układ hydrograficzny sprawiły, że w obszarze tym i w jego sąsiedztwie wykształciły się i zachowały lasy liściaste, w dużej mierze naturalnego pochodzenia. Najcenniejszym zespołem leśnym jest fragment około 1,5 ha buczyny sudeckiej z jedynym na Wyżynie Śląskiej stanowiskiem żywca dziewięciolistnego. Buczyna ta porasta strome skarpy i jary uroczyska. Liczne są drzewa o rozmiarach pomnikowych (głównie buków pospolitych). W okolicy Głębokich Dołów (na obszarze Rybnika i Czerwionki - Leszczyn) zanotowano ogółem 129 ponad 100 letnich buków, w tym około 50 drzew ponad 150 letnich.

Obszary leśne w południowej części miasta występują w sposób nieciągły w formie enklaw. Spośród większych terenów leśnych należy wymienić:

- „Czarny Las” po północnej stronie lotniska w Gotartowicach,
- „Las Goik”, „Starok” i „Gorylowiec” po północnej stronie Kłokocina,
- „Las Blicherski” po południowej stronie Boguszowic,
- „Las Maliga” i „Las Królewski” pomiędzy Boguszowicami i Chwałowicami,
- „Las Podlesie” przy granicy z gminą Markłowice,
- „Las Świercze” w Popielowie,
- „Las Nacyński” w Zamysławie.
- Las w Niewiadomiu i las przy ulicy Raciborskiej (Gać),
- „Las Książek”, „Las Rosochacz”, „Czarny Las” i „Las Rauden” jako pasmo leśne pomiędzy Zebrzydowicami i Orzepowicami.

Niemal wszystkie z wymienionych kompleksów leśnych pełnią funkcję niszy ekologicznych lub obszarów węzłowych w strukturze przyrodniczej miasta. Stanowią ostoję dla zwierząt, są też mocno powiązane z siecią hydrograficzną, co wzmacnia ich funkcję przyrodniczą. Często graniczą z obszarami rolnymi, co z kolei wzmacnia rolę przyrodniczą tych właśnie obszarów.

Lasy te, choć w przeszłości kurczące się wskutek presji ze strony rolnictwa, osadnictwa i przemysłu, obecnie wydają się tworzyć względnie stabilne ekosystemy, co jest związane ze wzrostem świadomości ekologicznej, brakiem większych terenów zielonych dla celów rekreacyjnych w obrębie dzielnic zurbanizowanych, jak również z ochroną przeciwoerozyjną pokryw lessowych.

Na załączonej planszy pokazano udział obszarów leśnych miasta na tle układu wód otwartych i zwartych kompleksów leśnych.

Wody powierzchniowe

Obszar Rybnika leży w dorzeczu Odry i odwadniany jest przez rzekę Rudę, stanowiącą jej prawobrzeżny dopływ. W granicach miasta Ruda przyjmuje kilka znaczących cieków wodnych III rzędu: Nacyna, Potok z Przegędzy, Potok z Kamienia, Potok Grabownia, Potok Boguszowicki i Potok Gzel.

Największym dopływem Rudy jest Nacyna (dopływ lewobrzeżny). Przed budową Zbiornika Rybnickiego rzeka ta uchodziła do Rudy w Orzepowicach. Od roku 1973, celem ochrony instalacji chłodzących Elektrowni Rybnik przed słonymi wodami kopalnianymi, wody Nacyny przerzucane są rurociągiem tłocznym poniżej korony zapory w Stodołach, jednakże tylko do wartości natężenia przepływu $Q=1,25 \text{ m}^3 \times \text{s}^{-1}$, co wynika z przepustowości przepompowni. Zlewnia Nacyny stanowi najbardziej zurbanizowaną i uprzemysłowioną część zlewni Rudy; rzeka straciła swój naturalny charakter, jest zanieczyszczona zrzutami ścieków komunalnych, przemysłowych oraz słonych wód kopalnianych.

W sieci hydrograficznej miasta ważną rolę pełnią zbiorniki wodne, w większości pochodzenia antropogenicznego. Część z nich jest wynikiem zamierzonej działalności człowieka (stawy hodowlane, zbiorniki retencyjne lub różnego rodzaju osadniki), a część powstała na skutek działalności górniczej (zalewiska w miejscach osiadania terenu i w wyrobiskach poeksploatacyjnych). Stan wód stojących na obszarze miasta jest mobilny. Wynika to ze wzrostu zainteresowania budową nowych oraz rekonstrukcją starych stawów hodowlanych, a także ze stałych zmian powierzchni zalewisk w nieckach osiadania.

Największym akwenem wodnym na terenie miasta jest Zbiornik Rybnicki, zajmujący z zalewami bocznymi Grabownia, Gzel, Orzepowice i Pniowiec powierzchnię $5,5 \text{ km}^2$. Dla celów chłodniczych ze zbiornika pobiera się średnio $32,2 \text{ m}^3 \times \text{s}^{-1}$ wody, a więc kilkanaście razy więcej niż wynosi średni przepływ Rudy w profilu Stodoły. Średnia temperatura wody zbiornika wyliczona z bezwzględnych zasobów ciepła wynosi od $8,1^\circ\text{C}$ w lutym do $25,3^\circ\text{C}$ w lipcu. Ogólnie w rejonie zbiornika panują specyficzne warunki topoklimatyczne, wykorzystywane przez różnorakie gatunki ptactwa wodnego do zimowania. Jednocześnie długotrwałe oddziaływanie wód podgrzanych powoduje jednokierunkowe zmiany hydrobiologiczne. Nie dotyczy to akwenów bocznych, które ze względu na jednokierunkową więź hydrauliczną z akwenem głównym prezentują odmienne, zbliżone do naturalnych, właściwości ekosystemowe.

W dolinie Rudy i jej dopływów zlokalizowane są liczne stawy hodowlane, wśród których największy jest Staw Paruszowiec. W południowej części miasta występują zalewiska bezodpływowe powstałe w wyniku osiadań górniczych. Największe występują w rejonie Kielowca.

Wody powierzchniowe na terenie miasta uległy daleko idącym przekształceniom antropogenicznym. Związane są one z systematycznym wzrostem zabudowy terenu (miejskiej i przemysłowej) oraz działalnością gospodarczą (górnictwo, eksploatacja powierzchniowa, rybactwo), jak również z pracami hydrotechnicznymi. Największe zmiany widoczne są w Śródmieściu oraz w rejonach intensywnej eksploatacji górniczej (Boguszowice, Chwałowice, Radziejów i Niedobczyce). Przeobrażenia te obejmują:

- zmiany morfologicznego charakteru koryt rzecznych związanych z pracami hydrotechnicznymi (obejmujące wszystkie ciek wodne w mieście z wyjątkiem dolnego koryta Rudy w Stodołach i krótkiego odcinka Potoku z Kamienia),
- zaburzenia spadku cieków i warunków odpływu wód na terenach eksploatacji górniczej,
- obudowę koryt rzecznych, przerzuty wód (Nacyny poniżej Zbiornika Rybnickiego),
- wzrost retencji powierzchniowej wskutek budowy nowych zbiorników (stawy, osadniki) oraz powstawanie zalewisk w nieckach osiadania (głównie w rejonach Mośnika i Kielowca),
- zwiększanie ilości wody wchodzącej w obieg lokalny (przerzuty wody wodociągami), zrzuty słonych wód kopalnianych (KWK „Chwałowice”, KWK „Marcel”, KWK „Rydułtowy”, KWK „Anna”),
- zachwianie naturalnego reżimu termicznego Zbiornika Rybnickiego i Rudy poniżej zapory w Stodołach,
- ogólną degradację jakości wód powierzchniowych.

W waloryzacji hydrograficznej miasta (A. Absalon, A. Kuczera, Waloryzacja przyrodnicza Rybnika, 1997) wydzielono następujące typy kompleksów wodnych:

- o wyjątkowych walorach przyrodniczych: „Grabownia”, „Paruszowiec”, Potoku z Kamienia, dno doliny dolnej Rudy;
- cenne przyrodniczo: wschodni, „Bugłowiec”, Potoku z Przegędzy, „Gzel”, „Okrzeszyniec”, Zbiornika Rybnickiego;
- o przeciętnych walorach przyrodniczych: „Pniowiec”, „Orzepowice”, „Gotartowice”, Kłokocinki, dno doliny środkowej Rudy, Potoku Radziejowskiego, „Stodoły”, „Czarny Las”, Potoku Boguszowickiego, „Ławczok”;
- zdegradowane: „Golejów”, dolina Nacyny, „Wielopole”, wschodni obszar zurbanizowany.

Wyróżniono ponadto:

- ciek wodne prowadzące wody I klasy czystości lub wody zanieczyszczone wskutek procesów naturalnych: ciek zbiorczy w kompleksie „Bugłowiec”, ciek wodne w kompleksie „Paruszowiec”, Potok z Kamienia, Potok z Przegędzy, ciek zbiorczy w kompleksie wschodnim;
- naturalne koryta cieków wodnych: Ruda poniżej zapory w Stodołach, leśny fragment koryta Potoku z Kamienia;
- cenne jakościowo i krajobrazowo zbiorniki wodne: Zbiornik Gzel, dwa stawy w kompleksie Potoku z Przegędzy;
- cenne mokradła: Okrzeszyniec, rejon Zbiornika Gzel;
- cenne źródła: Podlesie, Brzeziny.

Z waloryzacji hydrograficznej wynika, że na obszarze Rybnika można wyodrębnić dwa obszary nasycone wartościami hydrograficznymi. Pierwszy z nich to północno-wschodnia część miasta z kompleksami: Potoku z Kamienia, Paruszowiec, Potoku z Przegędzy, wschodnim obszarem zurbanizowanym. Drugi obejmuje za-

chodnią i północno-zachodnią część miasta z kompleksami Grabownia, dnem doliny dolnej Rudy, Zbiornika Rybnickiego, Gzel i Okrzeszynec.

Na terenie miasta znajduje się 5 punktów monitoringu wód powierzchniowych, wchodzących w skład systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, w których prowadzone są stałe badania stanu czystości wód.

Próbki do badań pobierane są z Potoku z Przegędzy (ujście do Rudy), Potoku z Kamienia (ujście do Rudy), Nacyny (ujście do Rudy) oraz Rudy (powyżej Zbiornika Rybnickiego, km 29,0 i poniżej zbiornika – km 21,5).

Przeprowadzone w 2009 roku badania wód powierzchniowych wykazały przekroczenie wartości granicznych parametrów takich jak: fosfor ogólny, azot ogólny i azotany, tj. wskaźników eutrofizacji. Wskaźniki takie jak: przewodność, substancje rozpuszczone, zasadowość ogólna, siarczyny i chlorki, będące wskaźnikami zasolenia, wskazują na zanieczyszczenie wód powierzchniowych wodami dołowymi z kopalń węgla kamiennego.

Warunki klimatyczne i mikroklimatyczne miasta

Obszar Rybnika położony jest w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego – przejściowego, charakteryzującego się dużą zmiennością i aktywnością atmosferyczną, wynikającą ze ścierania się głównie wpływów oceanicznych i kontynentalnych. Średnia roczna temperatura powietrza w Rybniku wynosi $+7,4^{\circ}\text{C}$.

Przeciętna wielkość opadów w ciągu roku z ostatniego 30 lecia wynosiła dla śródmieścia Rybnika 738 mm, dla Popielowa 736 mm; ekstremalne sumy roczne kształtowały się od 528 mm do 1039 mm. Średnioroczna liczba dni z opadem wynosiła 180, a średnio w roku było 36 dni z pokrywą śnieżną.

Zdecydowanie przeważają wiatry z kierunku południowo-zachodniego (25% dni w ciągu roku). Duży udział przypada również na wiatry południowo-wschodnie (14,3%), południowe (11%), północno-zachodnie (11%) i cisze (17%). Najsilniejsze są wiatry wiejące od zachodu (3,5-4,0 m/s). Dominacja wiatrów wiejących z sektora południowego (SW-S-SE) wskazuje na duży udział Bramy Morawskiej w kształtowaniu warunków wietrznych.

Warunki klimatyczne poszczególnych części miasta są modyfikowane przez różnego rodzaju czynniki lokalne: ukształtowanie i charakter powierzchni terenu, ekspozycja, stosunki radiacyjne i wilgotnościowe oraz cyrkulację powietrza. W waloryzacji topoklimatycznej dla miasta Rybnika (M. Leśniok, Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, 1997) w obrębie miasta wyróżniono pięć typów obszarów o różnych z punktu widzenia człowieka warunkach klimatu:

- obszary o warunkach topoklimatycznych bardzo korzystnych (typ 1) - występują w północno-zachodniej (Stodoły, Chwałęcice, Zebrzydowice), północno-wschodniej (Kamień) oraz południowo-wschodniej części miasta (Kłokocin, Boguszowice);
- obszary o warunkach topoklimatycznych korzystnych (typ 2) - ten obejmuje przede wszystkim tereny położone na obrzeżach miasta oraz rejon położony pomiędzy Chwałowicami i Gotartowicami;
- obszary o warunkach topoklimatycznych średnio korzystnych - występują w rejonie Zbiornika Rybnickiego i zalewów bocznych, a także w Chwałęcicach, Stodołach, Wielopolu, Golejowie, Ochojcu, Kamieniu, Gotartowicach, Kłokocinie, Zebrzydowicach, Zmysławie, Niewiadomiu, Popielowie, Radziejowie i Chwałowicach oraz w górnych i środkowych partiach dolin dopływów Rudy i Nacyny;
- obszary o warunkach topoklimatycznych niekorzystnych (typ 4) - występują głównie w centralnej części miasta wzdłuż Nacyny, w intensywnie zabudowanych, centralnych częściach Gotartowic, Boguszowic, Niedobczyc i Chwałowic, a także na terenie Elektrowni „Rybnik” oraz w dolinie Rudy na odcinku Kencierz - Huta Gotartowicka i poniżej Zbiornika Rybnickiego;
- obszary o warunkach topoklimatycznych bardzo niekorzystnych (typ 5) - obejmują przede wszystkim dno doliny Rudy (na odcinku Huta Gotartowicka – ujście Nacyny) i Nacyny (na odcinku Chwałowice – Wawok), a także tereny w dolinie Nacyny w rejonie Niedobczyc i Chwałowic.

Warunki aerosanitarne na obszarze Rybnika kształtowane są przez: lokalną emisję zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, napływ zanieczyszczeń z terenów sąsiednich, warunki wietrzne obszaru oraz lokalne warunki topoklimatyczne.

Lokalnymi źródłami zanieczyszczeń pyłowo-gazowych są:

- paleniska domowe zlokalizowane głównie w południowej i centralnej części miasta, tworzące tzw. „niską emisję”, z największym nasileniem w miesiącach grzewczych (październik – kwiecień),
- większe zakłady produkcyjne i usługowe,
- emisja spalin silników środków transportu, koncentrująca się głównie w obrębie węzłów i tras drogowych o dużym nasileniu ruchu (znaczący zasięg rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń od środków komunikacyjnych występować może w odległościach do 90 m od pasa jezdni).

Źródłem napływu zanieczyszczeń z terenów sąsiednich są głównie obszary miejsko-przemysłowe Wodzisławia Śl., Rydułtów, Radlina, Pszowa i Czerwionki – Leszczyn, a także Zagłębia Ostrowsko - Karwińskiego.

- W obrębie miasta prowadzone są pomiary aerosanitarne przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Katowicach. Dostępne dane pochodzą z dwóch punktów pomiarowych usytuowanych przy ul. Szafranka (Śródmieście) i ul. Janiego (Wawok). Zanotowana w 2008 r. wartość średniego stężenia rocznego pyłu zawieszonego (PM 10) na terenie Śródmieścia wynosiła $64 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co wskazuje na przekroczenie normy dopuszczalnej o 28% (wartość dopuszczalna wynosi $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Zanotowane w punkcie pomiarowym przy ul. Janiego średnie stężenia roczne przekroczone zostały również dla fenolu (około ośmiokrotnie - wartość zanotowana $19,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wielkość dopuszczalna $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$), formaldehydu (około trzy-czterokrotnie - wartość zmierzona $13,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wielkość dopuszczalna $4,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$) oraz benzoalfapirenu (wartość zanotowana $18,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość dopuszczalna $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Dla pozostałych badanych składników zanieczyszczeń średnioroczne dopuszczalne normy nie były przekroczone.

Wyniki pomiarów średniorocznych stężeń dobowych wybranych zanieczyszczeń powietrza w punkcie pomiarowym przy ul. Janiego w 2001 r. wskazują na przekroczenie w ciągu całego roku dopuszczalnych norm dla fenolu. Przy normie wynoszącej $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zanotowana wartość średnio w sezonie grzewczym wynosi $17,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a maksymalna $27,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, (stężenia 24 godzinne wyższe od wartości dopuszczalnej występowały przez 100% czasu). W sezonie letnim (czerwiec) średnia wartość dla fenolu wynosiła $10,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a maksymalna $24,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przy czym stężenia 24 godzinne wyższe od wartości dopuszczalnej stanowiły 46,7% czasu. Przekroczenia wartości dopuszczalnych zanotowano również dla benzoalfapirenu: w czerwcu wartość zanieczyszczenia powietrza tymi składnikami wynosiła $2,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przy normie wynoszącej $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Przekroczenia dopuszczalnych norm w punkcie pomiarowym przy ul. Szafranka zanotowano dla pyłu zawieszonego (PM 10) - stężenie średnie wynosiło $136 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalna norma $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$), maksymalnie $428 \mu\text{g}/\text{m}^3$; stężenia 24 godzinne wyższe od wartości dopuszczalnej występowały przez 41,9% czasu. Zdarzały się również dni, gdy w stosunku do obowiązujących norm zanotowano przekroczenia stężeń dla tlenu węgla ($8,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy normie $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Biorąc pod uwagę ogólne uwarunkowania przyrodnicze oraz warunki topoklimatyczno-aerosanitarne w obrębie miasta wydzielono w waloryzacji przyrodniczej miasta trzy rejony:

- o sprzyjających walorach topoklimatyczno-aerosanitarnych (bardzo korzystne i korzystne warunki topoklimatyczne oraz małe zanieczyszczenie atmosfery), które ze względu na ważne funkcje regulacyjne należy otoczyć szczególną ochroną; są to przede wszystkim tereny pasa leśnego na północ od doliny Rudy;
- o średnio sprzyjających walorach topoklimatyczno-aerosanitarnych (zróżnicowane warunki topoklimatyczne oraz średnie zanieczyszczenie atmosfery), w stosunku do których należy prowadzić rozważną i przemyślaną gospodarkę przestrzenną, nie wykluczając możliwości ich częściowej ochrony; rejon ten obejmuje mniejsze kompleksy leśne, zbiorniki wodne, niezabudowane doliny rzeczne oraz korzystnie położone i miejscami zabudowane stoki, równiny i wysoczyzny (Stodoły, Chwałęcice, Zebrzydowice, Golejów, Ochojec, Kamień, Boguszowice, Gotartowice, Kłokocin, Buzowice, Zbiornik Rybnicki);
- o niesprzyjających warunkach topoklimatyczno-aerosanitarnych (niekorzystne i bardzo niekorzystne warunki topoklimatyczne oraz duże zanieczyszczenie atmosfery), w obrębie których należy niezwłocznie przeprowadzić zabiegi poprawiające stan sanitarny atmosfery, a w przypadku dużych i uciążliwych zakładów – wzmacniające ich izolację ograniczającą negatywny wpływ na rejony o cennych wartościach przy-

rodniczych; niesprzyjającymi warunkami topoklimatyczno – aerosanitarnymi cechują się Śródmieście, Paruszowiec, Niewiadom, Niedobczyce, Popielów, Chwałowice i teren Elektrowni „Rybnik”.

Surowce mineralne

Niemal pod całym terenem Rybnika, z wyjątkiem około 64 ha w południowo-wschodniej części miasta w rejonie na wschód od Kłokocina (Las Goik), występują złoża węgla kamiennego. Eksploatowane są złoża „Rydułtowy”, „Chwałowice”, „Jankowice” i „Marcel”. Zaniechano wydobycia ze złóż „Dębieńsko”, „Rymer” oraz „Żory”. Nie eksploatowane, lecz szczegółowo rozpoznane (w kategorii A+B+C₁ oraz C₂) są złoża „Paruszowiec” i „Rybnik – Jastrzębie (pole rezerwowe)”. Wstępnie (tylko w kategorii C₂) zostały udokumentowane złoża „Jejkowice”, „Pilchowice” i „Sumina”.

Obok węgla kamiennego, do kopalin podstawowych występujących pod terenem miasta należy złóż soli kamiennej „Rybnik – Żory – Orzesze”, na północ od Gotartowic, o powierzchni w granicach miasta około 930 ha. Złóż zostało udokumentowane w kategorii C₂, średnia miąższość pokładu wynosi 19 m, złóż zalega pod nakładem o grubości 105 – 313 m.

W obrębie Rybnika występują udokumentowane złoża piasków podsadzkowych, kruszywa naturalnego oraz surowce ilaste ceramiki budowlanej. Część złóż została już wyeksploatowana, pozostałe znajdują się w większości w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowego Rud Wielkich (złoża piasków podsadzkowych „Ochojec”, złóż kruszywa naturalnego „Gotartowice – Żory”), co wyklucza możliwość ich eksploatacji:

- złóż „Ochojec” - piaski podsadzkowe udokumentowane w sześciu odrębnych polach, w kategorii C₁+C₂; złóż zajmuje łącznie 1768,8 ha, a w obrębie miasta - około 1302 ha;
- złóż „Zebrzydowice” - piaski podsadzkowe, zasoby udokumentowane wstępnie (kategoria C₂) w polach A i B, powierzchnia złóż wynosi około 30 ha;
- złóż „Boguszowice” - piaski podsadzkowe; złóż występuje w dwóch częściach (pole I o powierzchni około 40 ha oraz pole II o powierzchni około 138 ha), rozpoznanych w kategorii A+B+C₁; eksploatacja złóż została zaniechana po wybraniu około 50% zasobów udokumentowanych w kategorii A+B; wyrobiska zasypano odpadami górnictwa węglowego, częściowo zainwestowano;
- złóż „Gotartowice – Żory” - kruszywo naturalne; zasoby udokumentowane wstępnie, na terenie Rybnika znajduje się część pola A o powierzchni około 21 ha;
- złóż „Rejon Wielopola” - kruszywo naturalne; złóż o powierzchni około 58 ha, rozpoznane w kategorii C₁, występuje w polach „Kuźnica Rybnicka”, „Wielopole” i „Golejów”; pole „Golejów” oraz część pola „Wielopole” udokumentowano później ponownie w obrębie złóż piasków podsadzkowych „Ochojec”;
- złóż „Wielopole - 1” i „Wielopole - 2” - surowce ilaste ceramiki budowlanej; złóż udokumentowane odpowiednio w kategoriach B oraz B+C₁; wyeksploatowano ponad 50 % zasobów, po czym złóż zarzucono ze względów ekonomicznych; odkrywki zostały częściowo zlikwidowane.

Na załączonej planszy pokazano rejony występowania złóż surowców mineralnych w mieście.

Stan wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego określających uwarunkowania rozwoju miasta można przedstawić poprzez wskazanie obszarów i obiektów środowiska przyrodniczego chronionych prawem oraz obszarów, elementów i obiektów wskazanych do ochrony w wcześniejszych opracowaniach (Waloryzacja przyrodnicza, Opracowanie ekofizjograficzne).

Obiektami i obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody są:

- a) pomniki przyrody
- b) park krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”,
- c) użytek ekologiczny „Dolina Okrzeszyniec”
- d) użytek ekologiczny „Meandry rzeki Rudy”
- e) użytek ekologiczny „Kencierz”

ad. a) pomniki przyrody

Ochronie prawnej podlega jedenaście obiektów przyrodniczych, chronionych w postaci dziewięciu pomników przyrody żywej i nieżywej, obejmujących: siedem drzew (jesion wyniosły, wierzba krucha, trzy lipy drobnolistne i dwie lipy szerokolistne), występujące w Śródmieściu (ul. Hallera) i w Kamieniu (ul. Arki Bożka i Gminna) oraz cztery polodowcowe głazy narzutowe, zlokalizowane w Chwałowicach (trzy sztuki) oraz w lesie na północ od Piasków. Pomniki przyrody przedstawia poniższe zestawienie.

Obiekt	Charakterystyka obiektu	Lokalizacja/ /oznaczenie na mapie	Data utworzenia	Decyzja
pomniki przyrody żywej				
jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	obwód - 300 cm, pierśnica - 94 cm, wysokość - 27 m, wiek – ok. 150 lat	Śródmieście, ul. Hallera, na terenie zamku (PPo3)	17.09.1981	Decyzja Woj. Kato-wickiego RL-VII 7140/24/81
lipa drobnolistna (Tilia cordata Miller) 2 sztuki	obwód - 455, 375 cm, pierśnica - 140, 111 cm, wysokość - 24, 23,5 m, wiek – ok. 300 lat	Kamień, ul. Arki Bożka 26 (PPo1/1, PPo1/3)	10.11.1962	Decyzja PWRN OP-b/32/62
dąb szypułkowy (Quercus rober)	obwód – 378 cm, wysokość – 27 m	Śródmieście, ul. Rudzka 13, na terenie Kampusu	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
klon zwyczajny (Acer platanoides)	obwód – 243 cm, wysokość – 25,5 m	Śródmieście, ul. Rudzka 13, na terenie Kampusu	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
wierzba krucha (Salix fragilis)	obwód – 403 cm, wysokość – 24 m	Zamysłów, użytek ekologiczny Okrzeszyniec	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
wierzba krucha (Salix fragilis)	pięć konarów o obwodach: 340, 325, 130, 80, 40 cm, wysokość – 25 m	Zamysłów, użytek ekologiczny Okrzeszyniec	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
tulipanowiec amerykański (Liriodendron tulipifera)	obwód – 270 cm, wysokość – 17 m	Chwałowice, na terenie Kopalni Węgla Kamiennego „Chwałowice”	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
lipa drobnolistna (Tilia cordata)	obwód – 410 cm, wysokość – 27 m	Rybnik – Północ, ul. Janiego, obok Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
lipa drobnolistna (Tilia cordata)	obwód – 390 cm, wysokość – 19 m	Grabownia, ul. Poloczka 97, przy dawnym Zespole Szkolno-Przedszkolnym	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
lipa drobnolistna (Tilia cordata)	obwód pnia pod rozwidleniem – 645 cm, posiada 2 konary o obwodach 490 i 315 cm, wysokość – 20 m	Ochojec, ul. Milenijska 7	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
lipa drobnolistna (Tilia cordata)	obwód – 461 cm, wysokość – 24 m	Grabownia, ul. Poloczka 33	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
dąb szypułkowy (Quercus robur)	obwód – 433 cm, wysokość – 16,5 m	Popielów, ul. Konarskiego, na terenie cmentarza parafialnego	22.02.2006	Uchwała 684/XLIII/2006 Rady Miasta Ryb-nika
lipa drobnolistna (Tilia cordata)	obwód – 515 cm, wysokość – 22 m	Chwałęcice, ul. Szelska 17, przy Leśniczówce	15.06.2007	Rozporządzenie Wojewody Śląskiego nr 31/07
platan klonolistny (Platanus acerifolia)	drzewo o pniu wieloprzewodnikowym z trzema głównymi	Śródmieście, ul. Raciborska, w okolicy budynków nr 12 i 14, w bezpośrednim sąsiedz-	28.12.2011	Uchwała 277/XVII/2011 Rady Miasta Ryb-

Obiekt	Charakterystyka obiektu	Lokalizacja/ /oznaczenie na mapie	Data utworzenia	Decyzja
	pniami o obwodach 243,0238 i 185 cm, wysokość – 22 m	twie rzeki Nacyny		nika
pomniki przyrody nieożywionej				
głaz narzutowy	obwód - 460 cm, wysokość - 160 cm	Chwałowice, ul. 1 Maja, obok Domu Kultury (PPn1)	17.09.1981	Decyzja Woj. Katowickiego RL-VII 7140/27/81
głaz narzutowy	obwód - 560 cm, wysokość - 180 cm	Chwałowice, ul. 1 Maja, przed biurowcem kop. Chwałowice (PPn2)	17.09.1981	Decyzja Woj. Katowickiego RL-VII 7140/28/81
głaz narzutowy	obwód - 690 cm, wysokość - 250 cm	Chwałowice, ul. 1 Maja, Park Górnika (PPn3)	17.09.1981	Decyzja Woj. Katowickiego RL-VII 7140/29/81
głaz narzutowy (im. Oskara Michalika)	obwód - 760 cm, długość – 285 cm, szer. 180 cm	Piaski, oddział leśny 232c (PPn4)	7.12.1998	Rozporządzenie Nr 35/98 Woj. Katowickiego

ad. b) park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich:

Park krajobrazowy został ustanowiony Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z 23 listopada 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kat. Nr 13, poz. 130), zmienionym Rozporządzeniem Nr 37/00 Wojewody Śląskiego z 28 września 2000 r., zmieniającym granice parku krajobrazowego w obrębie Rybnika (z obszaru parku wyłączono tereny przemysłowe Elektrowni Rybnik oraz główny zbiornik technologiczny elektrowni o łącznej powierzchni 1082,96 ha).

Park krajobrazowy obejmuje północno-wschodnią, północną i północno-zachodnią część miasta (Piaski, Kamień, wschodnia część Wielopola, Golejów, Grabownia, Ochojec, Stodoły, Chwałęcice), o powierzchni 6055,3 ha (45% ogólnej powierzchni Rybnika). W obrębie Rybnika w granicach parku krajobrazowego przebiegają tereny leśne z enklawami i półenklawami łąkowo – pastwiskowymi oraz wodne; tereny zainwestowane, w tym zabudowane oraz grunty rolne, częściowo możliwe do zabudowy zajmują około 1735 ha (głównie Kamień, Wielopole, Golejów i Grabownia), co stanowi niespełna 30% powierzchni części parku krajobrazowego znajdującej się w granicach miasta. Występuje istotna rozbieżność pomiędzy opisem granicy parku zawartym w rozporządzeniu powołującym park i zmieniającym jego granice, a granicą określoną na załączniku graficznym do rozporządzenia powołującego park krajobrazowy w rejonie Piasków i Paruszowca. W niniejszym opracowaniu przyjęto granicę parku według oficjalnych danych zarządu parku krajobrazowego.

Otulina parku krajobrazowego obejmuje w Rybniku około 1224,4 ha (9% ogólnej powierzchni miasta), położonych na północ od ul. Żorskiej i na wschód od linii kolejowej Rybnik – Katowice (Gotartowice, Ligocka Kuźnia, Piaski, Paruszowiec) oraz na zachód od Nowin, linii kolejowej Rybnik – Sumina i na północ od ul. Raciborskiej (Zebrzydowice, Maroko – Nowiny, Buzowice).

W opracowaniu „Wytyczne do zagospodarowania przestrzennego...” postuluje się wprowadzenie następujących zmian granic parku krajobrazowego i jego otuliny:

- wyłączenie z obszaru parku terenów usługowo-handlowych Paruszowca, o powierzchni 25,2 ha, ograniczonych linią kolejową Rybnik – Orzesze, zewnętrznymi granicami oddziałów leśnych 177 i 176 Nadleśnictwo Rybnik, obręb Paruszowiec, leśnictwo Paruszowiec, ul. Mikołowską do skrzyżowania z ul. Sosnową, ul. Sosnową do skrzyżowania z ul. Stawową, ul. Stawową do wysokości północno-zachodniego narożnika Zbiornika Paruszowiec, północno-zachodnim brzegiem Zbiornika Paruszowiec do koryta rzeki Rudy; proponowane zmiany w znacznym stopniu odpowiadają opisowi granic parku zawartym w rozporządzeniu;

- wyłączenie z obszaru otuliny parku terenów przemysłowych byłej Huty Silesia, o powierzchni 48,6 ha, ograniczonych linią kolejową Rybnik – Żory od ul. Żorskiej po ul. Miarki, ul. Miarki i jej przedłużeniem do Zbiornika Paruszowiec, brzegiem Zbiornika Paruszowiec po rzekę Rudę, południowym brzegiem rzeki Rudy po linię kolejową Rybnik – Orzesze, linią kolejową Rybnik – Orzesze po ul. Żorską.

Dla parku krajobrazowego nie sporządzono dotychczas planu ochrony. Wytyczne do planu zagospodarowania przestrzennego według art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody stanowią, że w części miasta położonej w granicach parku krajobrazowego zabrania się: lokalizowania nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, lokalizowania budownictwa letniskowego poza miejscami wyznaczonymi w planie miejscowym, utrzymywania otwartych rowów i zbiorników ściekowych, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeśli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych leśnych oraz gospodarki rybackiej, likwidowania małych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych, wylewania gnojowicy z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych, lokalizacji ośrodków chowu i hodowli zwierząt posługujących się metodą bezściółkową, umieszczania tablic reklamowych poza obszarami zabudowanymi, likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nawodnych, wypalania roślinności i pozostałości roślinnych, wydobywanie skał, minerałów, torfu oraz niszczenia gleby, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.

Ustawa o ochronie przyrody nie przewiduje możliwości wprowadzania szczególnych zakazów w obrębie otulin parków krajobrazowych z mocy ustawy o ochronie przyrody.

ad. c) użytek ekologiczny „Dolina Okrzeszyniec”.

Użytek ekologiczny „Dolina Okrzeszyniec” został utworzony Uchwałą Nr 836/XLIII/2002 Rady Miasta Rybnika z dnia 4 października 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny części obszaru Doliny Okrzeszyniec położonego pomiędzy ulicami Na Niwie, Raciborską, Ujejskiego, Wyboistą, Niedobczycką, Jarzynową w Rybniku).

Użytek ekologiczny, o powierzchni 24,66 ha, obejmuje podmokłe łąki stanowiące siedlisko wielu cennych gatunków roślin (ponikło igłowe, ponikło jajowate, kukulka szerokolistna) i zwierząt (gąsiorek, kumak, rzekotka, kilka gatunków żab, zaskroniec).

ad. d) użytek ekologiczny „Meandry rzeki Rudy”

Użytek ekologiczny „Meandry rzeki Rudy” został utworzony Rozporządzeniem Nr 50/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Meandry rzeki Rudy” w gminie Rybnik.

Naturalnie meandrujący odcinek rzeki Rudy ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących roślin i zwierząt jest wyróżniającym się krajobrazowo terenem o zróżnicowanych ekosystemach oraz istniejących i odtwarzanych korytarzach ekologicznych zapewniających powiązania cennych przyrodniczo obszarów. Zachowana dynamika procesów morfologii fluwialnej tego odcinka decyduje o nieprzeciętnych walorach ekologicznych. Występujące na tym terenie siedliska stanowią miejsca lęgowe rzadkich gatunków ptaków tj. zimorodka oraz jaskółki brzegówki.

Na terenie użytku ekologicznego występują bocian biały, liczne gatunki płazów, objęte ścisłą obroną rzadki gatunek niewielkiego ptaka – gąsiorek z rodziny dzierzbowanych, a także bluszcz pospolity, objętą ochroną ozdobną kukulkę szerokolistną z rodziny storczykowatych.

W lasach wokół Stodół znajdują się ciekawe uroczyska leśne: Grabina, Kaniowiec, Niwki czy Paproć.

Ogólna powierzchnia użytku wynosi 38,34 ha.

ad. e) użytek ekologiczny „Kencierz”

Użytek ekologiczny został utworzony Rozporządzeniem Nr 80/08 Wojewody Śląskiego z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Kencierz” w gminach Rybnik, Czerwonka-Leszczyny oraz Żory.

Ogólna powierzchnia użytku wynosi 52,70 ha, w tym na terenie gminy Żory 7,2 ha, na terenie gminy Rybnik 45 ha i na terenie gminy Czerwonka-Leszczyny 0,5 ha.

Stanowi obszar ekosystemów hydrogenicznych, obejmuje podmokłe łąki, torfowiska niskie i przejściowe oraz turzycowiska wzdłuż rzeki Rudy, będące miejscem lęgowym wielu gatunków ptaków. Występują tu derkacz, krzyk i jarzębiatka. Ponadto użytek jest miejscem żerowania bociana czarnego. Występuje tu też bóbr.

Użytek chroni zbiorowiska murawowe, torfowiskowe i borowe. Stwierdzone chronione i rzadkie rośliny to: widłak goździsty, bagno zwyczajne, bobrek trójlistkowy, borówka bagienna, turzyca pigułkowata, siedmiopalecznik błotny i wąkrota zwyczajna. Fauna chroniona to: padalec, zaskroniec, jeż wschodni, dudek, kobuz, kopciuszek, kruk, kulczyk, kwiczoł, makolągwa, pokląskwa, świergotek łąkowy. .

Na obszarze miasta Rybnika występują następujące obiekty, obszary proponowane do ochrony prawnej:

- proponowane stanowiska dokumentacyjne:

Stanowisko	Charakterystyka	Lokalizacja/ /oznaczenie na mapie
Żwirownia w Golejowie	układ osadów polodowcowych: glina zwałowa, piaski, żwiry, bloki skalne, osady organiczne	Golejów, południowo-wschodnia ściana żwirowni w obrębie Kemu Golejowskiego (sd2)
Wypandów	wychodnia utworów z okresu karbonu: łupki, piaskowce, węgiel, odciski roślin z puszczy karbońskiej	Rymer, dolina potoku Wypandów (sd3)
Las i Granica	układ holocenów aluwii Rudy	Stodoły, dolina Rudy (sd4)
Żwirowa	paleolityczne stanowisko archeologiczne	Stodoły, dolina Rudy (sd5)
Cegielnia	kontakt glin morenowych z osadami trzeciorzędu	Chwałęcice, ul. Czecha, cegielnia (sd6)
Popielów	rozcięcie pokrywy lessowej	Popielów, lewe zbocze doliny (sd7)

- obszary proponowane do ochrony prawnej:

W celu ochrony obszarów cennych przyrodniczo proponuje się ustanowienie dla niżej wymienionych obszarów ochrony prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody w postaci rezerwatu przyrody, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, użytków ekologicznych lub obszaru chronionego krajobrazu.

Większość obszarów wskazanych do ochrony prawnej jest położona w granicach parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, z wyjątkiem Lasu Starok i Goik oraz Podlesia, podlegając już zasadom ochrony prawnej przewidzianej w ustawie o ochronie przyrody dla parków krajobrazowych. Ponadto, z wyjątkiem doliny Rudy w Stodołach i w rejonie Kencierza, a częściowo także Kemu Golejowskiego, obszary proponowane do ochrony obejmują w przewadze tereny lasów, chronione na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Obszary chronione (użytek ekologiczny Okrzeszyniec), bez parku krajobrazowego, i proponowane do ochrony prawnej obejmują większość miejsc o szczególnych walorach przyrodniczych, z wyjątkiem doliny Potoku z Kamienia (walory briologiczne), Lasu Gorylowiec i częściowo doliny Kłokocinki oraz kompleksu wodnego Grabownia (miejsca występowania ornitofauny).

Tabela - Obszary proponowane do ochrony prawnej według: opracowania Borowiecki. J., Wytyczne do zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika w granicach i otulinie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz w obrębie innych obszarów przyrodniczo cennych oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Obszar/nazwa	Położenie	Powierzchnia (ha)	Forma ochrony prawnej
Głębokie Doły	Ochojec, leśnictwo Ochojec oddz. 71, 72, 102, 128, 129	70,1 (w granicach Rybnika)	rezerwat florystyczny częściowy
Paproć/Dolina dolnej Rudy	Stodoły, poniżej Zbiornika Rybnickiego	103,1 ²⁾	zespół przyrodniczo – krajobrazowy
Zalew Gzel	Chwałęcice, Zalew Gzel i stawy hodowlane na południe od ul. Gzelskiej	143,8 ¹⁾	zespół przyrodniczo – krajobrazowy
	bez Zalewu Gzel ²⁾	30,4 (w granicach Rybnika)	użytek ekologiczny
Kem Golejowski	Golejów, leśnictwo Książenice, oddz. 129	33,6 ¹⁾	
		24,4 ²⁾	zespół przyrodniczo – krajobrazowy
Świerki	Kamień, leśnictwo Golejów, oddz. 143 część	39,1 ¹⁾	
		36,8 ²⁾	użytek ekologiczny
Karnatowiec	Dolina Potoku z Przegędzy	106,7 ¹⁾	
Dolina Potoku z Przegędzy		94,1 ²⁾	zespół przyrodniczo – krajobrazowy
Las Goik i Starok	Kłokocin – Gotartowice, leśnictwo Kłokocin, oddz. 273, 276, 277, 278	77,2 ¹⁾	
Las Goik	Kłokocin, północna część Lasu Goik	19,0 ²⁾	obszar chronionego krajobrazu
Podlesie	Popielów, Las Podlesie, leśnictwo Jankowice, oddz. 16 – 18, 24, 25	112,7	zespół przyrodniczo - krajobrazowy

- rezerwat florystyczny częściowy Głębokie Doły (uroczysko „Głębokie Doły”) – zachodnia część projektowanego rezerwatu (powierzchnia w granicach miasta – około 70,1 ha), położonego na pograniczu Ochojca i Książenice (na wschód od Golejowa, leśnictwo Książenice, oddziały leśne 71, 72, 102, 128, 129); projektowany rezerwat obejmuje lasy liściaste z udziałem buczyny sudeckiej i nagromadzeniem chronionych i rzadkich gatunków flory i fauny. Rezerwat znajduje się w fazie projektu od lat 90.

Inne obszary proponowane do ochrony prawnej lub wskazane jako szczególnie cenne lub cenne przyrodniczo

- Zalew Gzel (Chwałęcice) - boczny zalew Zbiornika Rybnickiego łącznie ze stawami hodowlanymi położonymi na południe od ul. Gzelskiej oraz oddzielającymi je terenami podmokłymi. Obszar, o powierzchni 143,8 ha (leśnictwo Chwałęcice, oddziały leśne 156, 157, 160, 161, 162), reprezentuje ponadprzeciętne walory estetyczne z zespołem hydrogenicznych siedlisk węzłowych. Jest proponowany do ochrony prawnej w postaci zespołu przyrodniczo – krajobrazowego; w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego proponuje się ustanowienie użytku ekologicznego „Zalew Gzel”, położonego na pograniczu Chwałęcic i Jejkowic, liczącego w granicach miasta 30,4 ha. Proponowany w studium użytek ekologiczny obejmuje jedynie stawy hodowlane, bez Zalewu Gzel.

- Kem Golejowski (Golejów) – obszar o powierzchni 33,6 ha (leśnictwo Książenice, oddział leśny 129, na północ od ul. Książenickiej), o dużych walorach geologicznych i geomorfologicznych (wzniesienia kemowe, wydmy, pola piasków pokrywowych, misy deflacyjne, proponowane stanowisko dokumentacyjne w obrębie południowo-wschodniej ściany zwirowni). W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Kemu Golejowskiego o powierzchni 24,4 ha proponuje się formę ochrony prawnej w postaci zespołu przyrodniczo – krajobrazowego. Obszar Kemu Golejowskiego obejmuje południowy skraj projektowanego rezerwatu „Głębokie Doły”.

- Świerki (Kamień) – obszar o powierzchni 39,1 ha (leśnictwo Golejów, część oddziału leśnego 143), obejmujący siedliska leśne, wodne i łąkowe, cechujące się nagromadzeniem rzadkich i ginących roślin oraz mszaków.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru (powierzchnia 36,8 ha), w nieco innych granicach, proponuje się ustanowienie ochrony prawnej w postaci użytku ekologicznego.

- Karnatowiec (dolina Potoku z Przegędzy pomiędzy Przegędzą a Piaskami) – obszar o powierzchni 106,7 ha, obejmuje kompleks wodno – leśny związany z Potokiem z Przegędzy, na południe od przysiółka Karnatowiec, z systemem stawów hodowlanych, cenną roślinnością wodno – błotną oraz zbiorowiskami leśnymi w dolinie ciek. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru proponuje się ustanowienie ochrony prawnej w postaci zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dolina Potoku z Przegędzy” (obszar o powierzchni 94,1 ha, obejmujący dolinę Potoku z Przegędzy na północ od ul. Stalowej).

- Las Goik i Starok (pogranicze Kłokocina, Gotartowic i Rownia), obszar o powierzchni 77,2 ha (leśnictwo Kłokocin, oddziały leśne 273, 276, 277, 278), obejmuje kompleksy leśne z podmokłymi dolinami cieków, uchodzących do Kłokocinki, z reliktowymi stanowiskami żywców gruczołowatego i Paxa, stanowisko ściśle ochronionej ciemnicy zielonej, cenne gatunki ptaków. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego środkowy fragment obszaru, położony na południe od planowanej drogi ekspresowej Pszczyna – Racibórz (północna część Lasu Goik o powierzchni około 19 ha), jest proponowana do ochrony jako obszar chronionego krajobrazu.

- Podlesie (Popielów, na południe od ul. Niepodległości, na pograniczu z Radlinem, Markłowicami i Jankowicami) – kompleks leśny (Las Podlesie, leśnictwo Jankowice, oddziały leśne 16, 17, 18, 24, 25) o powierzchni 112,7 ha (w granicach Rybnika); las mieszany (z przewagą gatunków liściastych - dąb, buk, olsza) porastający obszar lessowy, o znacznych walorach geomorfologicznych (debrza, rozłogi) zespół zalesionych dolin rozcinających obszary okryte lessem. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar proponowany do ochrony prawnej w postaci zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Podlesie”.

Inne obszary przyrodniczo cenne

- Kompleks leśny Paruszowiec – obszar leśny o powierzchni 304,8 ha położony pomiędzy drogą Rybnik – Orzesze, koleją „piaskową” i ul. Wielopolską (leśnictwo Paruszowiec, oddziały leśne 161 – 168, 175 – 180); reprezentuje wartości hydrograficzne, topoklimatyczne i florystyczne, zwłaszcza w swej wschodniej części. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru nie proponuje się ustanowienia szczególnych form ochrony prawnej.

- Korytarz ekologiczny rzeki Rudy: obejmuje cztery najcenniejsze fragmenty odcinka doliny Rudy położonego pomiędzy rejonem łąk Kencierz a Zbiornikiem Rybnickim, o łącznej powierzchni 80,2 ha:

- tereny położone nad lewym brzegiem Rudy pomiędzy Hutą Gotartowską a Ligocką Kuźnią, pow. 21,9 ha,
- tereny pomiędzy Ligocką Kuźnią a Paruszowcem i Piaskami (błonia), łączna pow. 30,5 ha,
- tereny na lewym brzegu Rudy pomiędzy ul. Gliwicką a oczyszczalnią ścieków (pow. 27,8 ha).

- Dolina Potoku z Kamienia – w obrębie terenów leśnych pomiędzy Paruszowcem i Kamieniem, miejsce o szczególnych walorach biologicznych, cenne jakościowo i krajobrazowo zbiorniki wodne

- Obszar zagłębienia końcowego związanego z lądolodem odrzańskim oraz jego obrzeża, położony na północny – zachód od Chwałęcic (pomiędzy Chwałęciami, Pniowcem i Zwonowicami) z okazałą formą zagłębienia końcowego i sąsiadującymi z nią stoliwami kemowymi, kemami i moreną spiętrzoną).

Na załączonej planszy pokazano w/w obiekty i elementy środowiska przyrodniczego miasta.

4. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W celu zachowania oraz utrzymania we właściwym stanie wartościowych elementów dziedzictwa kulturowe-

go miasta należy zapewnić obiektom oraz rejonom szczególnie cennym ochronę konserwatorską, która w polityce przestrzennej realizowana będzie poprzez:

- utrzymanie istniejących oraz wyznaczenie nowych stref ochrony konserwatorskiej „A”, „B”, „Wo”, „E” oraz „K” dla rejonów szczególnie cennych z określeniem szczegółowych warunków konserwatorskich dla każdej ze stref,
- zapewnienie pełnej ochrony obiektom wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych i ruchomych (przy których prace wymagają pozwolenia konserwatorskiego) ujętych w wykazie oraz aktualizacja tego wykazu,
- właściwą opiekę oraz ochronę obiektów wyznaczonych do objęcia gminną ewidencją zabytków (chronionych obecnie postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) ujętych w wykazie oraz bieżąca aktualizacja tego wykazu,
- ochronę prawną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyżej scharakteryzowanych obiektów, rejonów i stref oraz wszelkich zabytkowych obiektów mieszkalnych, użyteczności publicznej, sakralnych, zabytków techniki, zabytkowych założeń zieleni, cmentarzy i zabytków archeologicznych.

Strefy ochrony konserwatorskiej

Strefa „A” pełnej ochrony konserwatorskiej zgodnie z rysunkiem na załączniku graficznym obejmuje szczególnie wartościowe obszary zabudowane o bardzo dobrze zachowanej historycznej strukturze przestrzennej. Strefa ta rozciąga się na:

- obszar historycznego centrum miasta obejmujący park św. Sarkandra przy dawnym kościele parafialnym p.w. Wniebowzięcia NPM, rynek z przyległymi ulicami, dawny zamek oraz teren bazyliki p.w. św. Antoniego,
- zabudowę osiedla robotniczego w Chwałowicach przy ul. 1 Maja,
- teren zabytkowy KWK „Rydułtowy Ruch Ignacy” w Niewiadomiu,
- teren wokół drewnianego kościoła p.w. św. Katarzyny w Wielopolu,
- teren wokół drewnianego kościoła p.w. św. Wawrzyńca w Ligockiej Kuźni.

W obrębie stref A obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów oraz realizacji i użytkowania obiektów:

- bezwzględny priorytet wymogów konserwatorskich w trakcie zmian zagospodarowania terenów i modernizacji obiektów,
- realizacja nowych obiektów podporządkowana wytycznym konserwatorskim,
- możliwość realizacji urządzeń reklamowych dostosowanych do historycznej estetyki zabudowy,
- pozostawienie istniejących ulic w ich historycznych liniach regulacyjnych,
- uzupełnienie zabudowy według historycznych linii rozgraniczających poszczególne kwartały zabudowy budynkami w zabudowie zwartej,
- możliwość przebudowy ulic i placów z dostosowaniem ich nawierzchni do pełnienia funkcji ciągów pieszych i pieszojezdných,
- możliwość realizacji otwartych i zadaszonych pasażów handlowych i usługowych we wnętrzach poszczególnych kwartałów,
- możliwość likwidacji oficyn i budynków towarzyszących we wnętrzach kwartałów, po uzyskaniu zezwolenia służb konserwatorskich,
- konieczność bezwzględnego zachowania terenów dawnych cmentarzy, historycznych i wartościowych parków, skwerów i zieleńców,
- konieczność zachowania i możliwość uzupełnienia istniejących alej i ciągów drzew,

- uzgadnianie projektów budowlanych obiektów i urządzeń na etapie koncepcji ze służbami konserwatorskimi,
- opracowanie kolorystyk elewacji dla całych pierzei lub fragmentów zespołów urbanistycznych,
- z uwagi na niską wartość architektoniczną i historyczną postulowana jest możliwość wymiany kubatury następujących obiektów: budynek przychodni przy ul. Hallera 8, kamienica przy ul. Św. Jana 1, kamienica przy ul. Św. Jana 11, kamienica przy ul. Korfańskiego 3, budynek przy ul. Miejskiej 11, kamienica przy ul. Rynkowej 1, kamienica przy ul. Rynkowej 3, kamienica przy ul. Rynkowej 5, kamienica przy ul. Sobieskiego 24, kamienica przy ul. Stromej 2, oraz kamienica przy ul. Stromej 4, pod warunkiem wykonania wcześniej dokumentacji inwentaryzacyjnej dla wymienionych obiektów.

Strefa „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej obejmuje tereny o znaczących walorach kulturowych. Strefa ta rozciąga się na:

- obszar w śródmieściu przy ulicy Rudzkiej,
- teren po wschodniej stronie ulicy Wiejskiej,
- obszar obejmujący budynek Urzędu Rejonowego i budynek kasy (obecnie siedziba starostwa Powiatowego) przy ul. 3 Maja,
- zabudowę willową przy ul. Prostej i Kolejowej,
- teren cmentarza pomiędzy ulicami Rudzką i Kotucza,
- zabudowę willową przy ul. Zebrzydowskiej, Obrońców Rybnika, Wieczorka i Bema,
- teren dawnych zabudowań górniczych i szybów wydobywczych przy zabytkowej KWK Rydułtowy Ruch Ignacy,

W granicach stref B obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów oraz realizacji i użytkowania obiektów:

- rygor utrzymania zasadniczych elementów rozplanowania zabudowy oraz zachowania zabudowy w jej dotychczasowej formie,
- możliwość przebudowy i modernizacji istniejącej zabudowy oraz jej uzupełnienie, pod warunkiem uzyskania zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Strefa „Wo” obserwacji archeologicznej obejmuje tereny potencjalnego występowania znalezisk archeologicznych.

Na obszarze strefy przy wszelkich pracach ziemnych konieczny jest nadzór archeologiczny. W rejonie stanowisk archeologicznych wszelkie prace ziemne powinny być poprzedzone badaniami archeologicznymi.

Na obszarze miasta strefa ta rozciąga się na:

- centrum miasta ograniczone ulicami Kotucza, Cmentarną, Cegielnianą, Gliwicką, Na Górze, Wysoką, 3 Maja, Wieniawskiego, Klasztorną oraz korytem rzeki Nacyny,
- teren obejmujący rejon stanowisk archeologicznych w dzielnicy Ochojec.

Strefa „K” ochrony krajobrazu na której obowiązuje rygor zachowania i ochrony krajobrazu kulturowego.

Na terenie miasta strefa ta rozciąga się na:

- obszar i otoczenie najstarszego i największego rybnickiego parku „Kozie Góry”.

Strefa „E” ochrony ekspozycji na której istnieje konieczność podporządkowania lokalizacji i formy zabudowy ochronie sylwety miasta.

Strefa powyższa obejmuje:

- ekspozycję zabytkowego dworu w Stodołach przy ul. Rudzkiej i ul. Cisowej,
- oś widokową w ciągu ulicy Powstańców w kierunku na Bazylikę,
- teren wzdłuż rzeki Nacyny od ul. Reymonta do ul. Hallera,
- teren wzdłuż rzeki Nacyny od ul. Raciborskiej do ul. Kotucza.

Obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych oraz ruchomych:

- miasto w ramach dawnego historycznego założenia (nr rej. zabytków A/389/53)
- kościół parafialny p.w. Matki Boskiej Bolesnej - Plac Kościelny (nr rej. zabytków A/546/66)
- dawny kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NPM - ul. Gliwicka (nr rej. zabytków A/547/66)
- bazylika p.w. św. Antoniego - ul. Mikołowska 4 (nr rej. zabytków A/1443/91)
- budynek dawnej plebanii przy ulicy Ks. Brudnioka 3
(obecnie klasztor ss. Klarysek) (nr rej. zabytków A/548/66)
- kaplica przyszpitalna p.w. św. Juliusza przy ul. Klasztornej
i 3 Maja (nr rej. zabytków A/1436/91)
- zespół zabudowy dawnego szpitala przy ul. 3 Maja (nr rej. zabytków A/1462/92)
 - budynek główny
 - budynek oddziału dermatologicznego
 - budynek pralni
 - budynek biurowy i oddziału pomocy doraźnej
- dawny zamek (obecnie budynek sądu) - Plac Kopernika (nr rej. zabytków A/545/66)
- budynek Starostwa wraz z budynkiem kasy
przy Starostwie – ul. 3 Maja 31 oraz 29 (nr rej. zabytków A/1576/95)
- budynek mieszkalny – ul. Pocztowa 6 (nr rej. zabytków A/555/66)
- kamienica – Rynek 1 (nr rej. zabytków A/550/66)
- kamienica – Rynek 2 (nr rej. zabytków A/551/66)
- kamienica – Rynek 7 (nr rej. zabytków A/552/66)
- kamienica – Rynek 15 (nr rej. zabytków A/553/66)
- dawny Ratusz – Rynek 18 (nr rej. zabytków A/549/66)
- budynek mieszkalny – ul. Zamkowa 3 (nr rej. zabytków A/557/66)
- budynek przy ul. Powstańców Śl. 36 (nr rej. zabytków A/20/99)
- budynek przy ul. 3 Maja 11 (nr rej. zabytków A/18/99)
- zespół zabudowań szpitala, ul. Gliwicka 33 (nr rej. zabytków A/75/02)
- kościół parafialny p.w. św. Wawrzyńca – Ligocka Kuźnia (nr rej. zabytków A/559/66)
- układ urbanistyczno-przestrzenny osiedla robotniczego Rymer
wraz z parkiem składający się z następujących budynków:
ul. Barbary 5, 7, 9, 11, ul. Andersa 8, 30, 36, 38, 40, 40a,
40b, 42, 42a, 44, 44a, 44b, ul. Obrońców Pokoju 15, 16, 26,
ul. Paderewskiego 31, 33, 35, 37, 44 (nr rej. zabytków: A/1409/90)
- dwór pocysterski w Stodołach (nr rej. zabytków A/603/66)
- kościół parafialny p.w. św. Katarzyny w Wielopolu (nr rej. zabytków A/560/66)
- przebieg kolejki wąskotorowej Gliwice – Rudy – Markowice
na odcinku Paproć – Szymocice (nr rej. zabytków A/1476/92)
- figura Święty Jan Nepomucen na Placu Kościelnym przed
kościółem Matki Boskiej Bolesnej (nr rej. zabytków B/70/69).

Obiekty kulturowe do objęcia gminną ewidencją zabytków:

- 1) budynki mieszkalne przy ul. Św. Antoniego nr 1, 5, 11, 13, 15,
- 2) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Bema 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b,
- 3) budynek przy ul. J. I F. Białych 16,
- 4) budynek szkoły (obecnie przedszkole) przy ul. Brackiej 6,
- 5) budynek Urzędu Miasta przy ul. Chrobrego 2,
- 6) budynek banku przy ul. Chrobrego 8,
- 7) budynki przy ul. Chrobrego 9, 13, 18, 21, 25,
- 8) budynek szkoły podstawowej przy ul. Chrobrego 29,
- 9) budynek mieszkalny przy ul. Ciasnej 3,
- 10) budynek gimnazjum przy ul. Cmentarnej 1,
- 11) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Dąbrowskiego 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16,
- 12) willa przy ul. E. Drobrego 5,
- 13) budynek dworca PKP przy ul. Dworcowej 1,
- 14) budynek mieszkalny przy ul. Dworcowej 17,
- 15) kościół parafialny p.w. Tereski od Dzieciątka Jezus przy ul. K. I. Gałczyńskiego,
- 16) kamienice przy ul. Gliwickiej 1, 3, 4, 6, 8, 10, 24, 44, 46, 48, 50, 52, 56, 69, 132,
- 17) kaplica nagrobna Ks. Bolika przy ul. Gliwickiej,
- 18) budynek szkoły przy ul. Górnośląskiej 108,
- 19) kamienice przy ul. Hallera 3, 9a,
- 20) budynki przy ul. Hallera 8, 10, 11, 12, 28,
- 21) budynek Straży Miejskiej przy ul. Hallera 12a,
- 22) kościół parafialny p.w. św. Józefa Robotnika i klasztor OO. Franciszkanów przy ul. Hallera 19,
- 23) kamienice przy ul. Hallera 30, 32,
- 24) budynek mieszkalny przy ul. Jadwigi 14,
- 25) kamienice przy ul. św. Jana 1, 2, 3, 5, 7, 13,
- 26) budynki mieszkalne przy ul. Jankowickiej 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60,
- 27) budynki mieszkalne i socjalne przy ul. Jastrzębskiej nr 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17,
- 28) kamienice przy ul. Korfantego 1, 2, 3, 4, 4a, 5, 6, 7, 9, 11,
- 29) kamienice przy ul. Kościelnej 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15,
- 30) budynek przy Placu Kościelnym 1,
- 31) kamienice przy ul. Kościuszki 9, 11, 22, 28, 30, 42, 58, 60, 62, 64,
- 32) budynek zespołu szkół przy ul. Kościuszki 23,
- 33) budynek Liceum Ogólnokształcącego nr 1 przy ul. Kościuszki 41,
- 34) budynek – dawny klasztor i seminarium duchowe (obecnie siedziba filii Politechniki Śl.) przy ul. Kościuszki 54,
- 35) budynek drukarni przy ul. Kraszewskiego 5, 7,
- 36) budynki mieszkalne przy ul. Kraszewskiego nr 6, 8, 10,
- 37) budynek mieszkalny przy ul. Kupieckiej 19,
- 38) kościół p.w. Chrystusa Króla przy ul. Kom. Edukacji Narodowej,
- 39) plebania przy kościele, ul. Kom. Edukacji Narodowej 15,
- 40) kościół p.w. Trójcy Przenajświętszej przy ul. Konarskiego,
- 41) plebania przy kościele, ul. Konarskiego 6a,
- 42) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Kwiotka 56, 57, 58,
- 43) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Lelewela 18, 19, 20, 21,
- 44) budynek mieszkalny (willa) przy ul. Ligonja 5,
- 45) budynki mieszkalne przy ul. Łony nr 1, 5, 9, 11,
- 46) zabudowa osiedla robotniczego, ul. 1 Maja 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 54, 56, 58, 62, 64, 66, 70, 74, 76,
- 47) budynki przy ul. 3 Maja 2, 9, 12, 17,
- 48) budynek dawnej gazowni (obecnie „Hala Mięsna”) przy ul. 3 maja 14,
- 49) budynek zespołu szkół SS Urszulanek przy ul. 3 maja 22 i 24,
- 50) budynek mieszkalny przy ul. Mariańskiej 4,

- 51) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Mażewskiego 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 29,
- 52) budynek szkoły przy ul. K. Miarki 72,
- 53) kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Małachowskiego,
- 54) stara plebania, ul. Małachowskiego 18,
- 55) budynki przy ul. Miejskiej 8, 11, 12, 13, 13a, 14,
- 56) kostnica szpitala św. Juliusza przy ul. Miejskiej,
- 57) kościół ewangelicko-augsburski oraz budynek katechetyczny przy ul. Miejskiej 12,
- 58) budynki mieszkalne przy ul. Mikołowskiej nr 5, 11, 27, 29, 31, 33, 55, 73, 96,
- 59) zespół zabudowań starego młyna przy ul. Młyńskiej,
- 60) budynek mieszkalny przy ul. Na Górze 6,
- 61) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Obrońców Rybnika 2a, 2b, 4a, 4b, 6a, 6b, 8a, 8b,
- 62) budynki mieszkalne przy ul. Ogrodowskiego nr 1, 1a, 3, 3a, 5, 5a, 7, 7a, 9, 9a,
- 63) budynki mieszkalne przy ul. Ogródki nr 12, 13, 16, 18,
- 64) budynki mieszkalne przy ul. Parkowej 49,
- 65) budynki mieszkalne przy ul. Piasta nr 1, 3, 7, 9, 15, 16, 17, 19,
- 66) budynek Wojskowej Komendy Uzupełnień przy ul. Piłsudskiego 2,
- 67) budynek PTTK przy ul. Piłsudskiego 4,
- 68) budynki przy ul. Piłsudskiego 6, 18, 20,
- 69) budynek dawnej szkoły muzycznej przy ul. Piłsudskiego 33,
- 70) budynki przy ul. Pocztowej 2, 4,
- 71) budynki mieszkalne przy ul. Powstańców nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 34, 38, 44,
- 72) wieża ciśnień przy ul. Prostej,
- 73) budynki mieszkalne przy ul. Prostej 3, 6, 7,
- 74) budynek mieszkalny przy ul. Przemysłowej nr 2,
- 75) zabudowa historyczna Huty Silesia, ul. Przemysłowa 13, transformatorownia,
- 76) kamienice przy ul. Raciborskiej 1, 5, 9, 13, 15, 21, 23, 24, 226b, 226c, 229, 243,
- 77) budynek mieszkalny przy ul. Raciborskiej 56,
- 78) kamienica przy ul. Reja 2,
- 79) budynek banku przy ul. Rudzkiej 3,
- 80) zespół zabudowań dawnego szpitala brackiego (obecnie zespołu szkół wyższych) przy ul. Rudzkiej 13,
- 81) budynek stacji krwiodawstwa przy ul. Rudzkiej 15,
- 82) budynek mieszkalny przy ul. Rudzkiej 21-23,
- 83) budynek plebanii przy ul. Rybnickiego 2,
- 84) kaplica w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej,
- 85) budynek dawnej szkoły w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej 22,
- 86) budynek mieszkalny w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej 20,
- 87) kamienice – Rynek 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17,
- 88) kamienice przy ul. Rynkowej 1, 3, 5,
- 89) kamienica przy ul. Rzecznej 2-4,
- 90) kamienice przy ul. Saint Vallier 3, 5, 7, 8,
- 91) kamienice przy ul. Sobieskiego 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 30, 32, 34, 36, 38,
- 92) budynki mieszkalne przy ul. Staszica nr 1, 4, 8, 9, 10,
- 93) budynki przy ul. Szafranka 6, 8,
- 94) budynki przy ul. Stromej 2, 4,
- 95) budynki mieszkalne przy ul. Węglowej nr 1, 2, 4,
- 96) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Wieczorka 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b,
- 97) budynki przy ul. Wiejskiej 1, 2, 45, 49,
- 98) kamienica przy ul. Wieniawskiego 1,
- 99) budynki mieszkalne przy ul. Willowej nr 22, 24, 26,
- 100) budynki przy ul. Wodzisławskiej 31, 44, 46, 113,
- 101) kamienice przy Placu Wolności 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 22,
- 102) budynek przy placu Wolności 12,
- 103) kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Wołodyjowskiego,

- 104) budynki przy ul. Wysokiej 2, 26,
- 105) budynki mieszkalne przy ul. Wyzwolenia nr 5, 7, 8, 47,
- 106) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Wolnej nr 8, 10, 12, 14, 16,
- 107) budynek mieszkalny przy ul. Zagłoby 3,
- 108) budynki przy ul. Zamkowej 2, 4, 6, 8,
- 109) zabudowa osiedla robotniczego ul. Zebrzydowska 52, 52a, 54, 54a, 56, 56a,
- 110) zabudowa mieszkaniowa, ul. Zebrzydowska 45, 47, 49, 50a, 50b, 51,
- 111) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Zwycięstwa 8, 10, 12, 14,
- 112) zabytkowe budynki KWK Chwałowice, (ul. Przewozowa 1, 4, ul. 1 Maja 96a),
- 113) zabytkowe budynki KWK Jankowice,
- 114) wiadukt kolejowy w dzielnicy Paruszowiec nad ulicą Wielopolską,
- 115) most kolejowy w dzielnicy Paruszowiec (nad ciekim wodnym),
- 116) wiadukt kolejowy w dzielnicy Paruszowiec nad ulicą Mikołowską,
- 117) most kolejowy nad rzeką Nacyną wzdłuż Obwiedni,
- 118) zespół stacji i lokomotywni w Rybniku,
- 119) stacja kolejowa Rybnik – Paruszowiec,
- 120) dworzec kolejowy Rybnik – Niedobczyce,
- 121) stacja kolejowa Rybnik – Gotartowice,
- 122) szyn „Szymański” przy ul. Wodzisławskiej,
- 123) zespół zabudowy starego browaru,
- 124) krzyże, kapliczki i figury sakralne (numery w nawiasach zgodnie z „Inwentaryzacją krzyży i kaplic przydrożnych z terenu Rybnika i okolicy” opracowaną przez Pracownię Dokumentacji Zabytków ABA-KUS):
 - (1) krzyż kamienny kapliczkowy; skrzyżowanie ul. A. Pojdy, ul. A. Szewczyka i ul. Robotniczej (Kamień),
 - (2) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Tkoczów (Chwałowice)
 - (3) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Lechicka (Stodoły)
 - (4) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Długiej 48 (Orzepowice)
 - (5) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gliwicka (Wielopole)
 - (6) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gliwicka 65 (Wielopole)
 - (7) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Wodzisławska (Popielów)
 - (8) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Małachowskiego (Boguszowice)
 - (9) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Ogrodowskiego i ul. Zakątek (Ligota)
 - (10) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Małachowskiego i ul. Kłokocińskiej (Boguszowice)
 - (11) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. B. Czecha 64 (Chwałęcice)
 - (12) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Hetmańska (Niedobczyce)
 - (13) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rybacka (Rybnicka Kuźnia)
 - (14) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. H. Sienkiewicza (Ligota)
 - (15) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Raciborska
 - (16) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gotartowicka (Boguszowice)
 - (18) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rudzka (Stodoły)
 - (19) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Rudzkiej (Orzepowice)
 - (20) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Zagłoby (Niedobczyce)
 - (21) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Wolnej i ul. Ligockiej (Ligota)
 - (22) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Czecha (Chwałęcice)
 - (24) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Hetmańskiej i ul. Niedobczyckiej (Niedobczyce)
 - (25) krzyż kamienny kapliczkowy przy bazylice św. Antoniego (Centrum)
 - (28) krzyż kamienny kapliczkowy przy kościele p.w. Matki Boskiej Bolesnej (plac Kościelny) (Centrum)
 - (29) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Poloczka (Grabownia)
 - (30) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Brzeziny Miejskie (Meksyk)
 - (31) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Wiosny Ludów (Golejów)
 - (32) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rybacka (Rybnicka Kuźnia)
 - (33) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Boguszowicka (Ligota)
 - (36) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Partyzantów (Ligota)
 - (37) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gotartowicka 33 (Gotartowice)

- (38) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Polan (Stodoły)
- (39) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Rudzkiej 182 (Orzepowice)
- (40) krzyż kamienny pasyjny, ul. Boguszowicka (Chwałęcice)
- (41) krzyż kamienny prosty, rozwidlenie ul. B. Krzywoustego i ul. Cienistej (Niedobczyce),
- (42) krzyż kamienny prosty przy ul. Wodzisławskiej (Centrum)
- (43) krzyż kamienny prosty, ul. Rudzka (Chwałęcice)
- (44) krzyż kamienny prosty, ul. Rudzka (Stodoły)
- (45) krzyż kamienny prosty, ul. Leszczyńskiego (Niedobczyce)
- (46) krzyż kamienny prosty, rozwidlenie ul. Raciborskiej i ul. Gen. S. Grota-Roweckiego
- (47) krzyż kamienny prosty, ul. Św. Maksymiliana (Rybnicka Kuźnia)
- (48) figura św. Józefa przy klasztorze OO. Franciszkanów , ul. Wodzisławska (Smolna)
- (49) figura św. Jana Nepomucena, Rynek (Centrum)
- (53) rzeźba wolnostojąca – figura Matki Boskiej, przy kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP, ul. Franciszkańska (Zamysłów)
- (58) przydrożna kaplica domkowa, rozwidlenie ul. Żorskiej i ul. Ogrodowskiego (Ligota)
- (59) kapliczka architektoniczna domkowa, ul. Rybacka 76 (Rybnicka Kuźnia)
- (60) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Urbana, ul. Poloczka (Grabownia)
- (61) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Zebrzydowska (Zebrzydowice)
- (62) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Jana Nepomucena, ul. Wiosny Ludów (Golejów),
- (64) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Jana Nepomucena, ul. Strażacka (Boguszowice)
- (65) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Floriana przy ul. Rudzkiej (Orzepowice)
- (66) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Kupiecka (Chwałowice)
- (67) kaplica architektoniczna domkowa, skrzyżowanie ul. Raclawickiej i ul. Sportowej (Niewiadom)
- (68) kaplica architektoniczna domkowa, rozwidlenie ul. Niemcewicza i ul. Różyckiego (Popielów)
- (69) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Wodzisławska (Popielów)
- (70) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Szeroka 17 (Stodoły)
- (71) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Rudzka 440 (Stodoły)
- (72) kaplica architektoniczna domkowa, ul. B. Czecha 64 (Chwałęcice)
- (73) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Wodzisławska 119 (Zamysłów)
- (74) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Gliwicka 148 (Wielopole)
- (75) kaplica architektoniczna domkowa, ul. S. Batorego (Niewiadom)
- (76) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Zagłoby (Niedobczyce)
- (77) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Niemcewicza (Radziejów)
- (78) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Szewczyka (Kamień)
- (79) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Frontowa (Niewiadom)
- (80) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Partyzantów (Ligota)
- (81) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Brzeziny Miejskie (Meksyk)
- (82) kaplica słupowa architektoniczna, ul. Sportowa (Niewiadom)
- (83)-(90) zespół kapliczek słupowych architektonicznych „Kalwarii Golejowskiej”
- (91) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Raciborska 73, (Centrum)
- (92) kapliczka słupowa architektoniczna, rozwidlenie ul. Sportowej i ul. Morcinka (Niewiadom)
- (93)-(99) zespół kapliczek słupowych architektonicznych „Kalwarii Golejowskiej”
- (100) kapliczka słupowa architektoniczna, droga krzyżowa , skrzyżowanie ul. Skośnej i ul. Komunalnej (Kłokocin)
- (102) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Rudzka (Stodoły)
- (103) kapliczka słupowa szafkowa, rozwidlenie ul. Raclawickiej i ul. Zamenhoffa (Niewiadom)
- (104) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Niedobczycka (Niedobczyce)
- (105) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Olszycka (Niedobczyce)
- (106) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Polan (Stodoły)
- (113) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Górnośląska (Niedobczyce)
- (114) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Szewczyka 37 (Kamień)
- (122) krzyż drewniany, ul. Ziłowa (Gotartowice)
- (124) krzyż drewniany, ul. Niemcewicza (Radziejów)
- (125) krzyż drewniany, ul. Rudzka 64 (Chwałęcice)
- (127) krzyż drewniany, ul. Raciborska 27 (Centrum)
- (128) krzyż drewniany, boczna ulica od ul. Poloczka 97 (Grabownia)

- (129) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Łączna i ul. Bratków (Orzepowice)
- (130) krzyż drewniany, ul. Błękitna (Boguszowice)
- (131) krzyż drewniany, ul. Polan 5 (Stodoły)
- (132) krzyż drewniany, ul. Szeroka 2, (Stodoły)
- (133) krzyż drewniany, ul. Polan (Stodoły)
- (134) krzyż drewniany, rozwidlenie ul. Ziemskiej i ul. Strażackiej (Boguszowice)
- (135) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Borki (Orzepowice)
- (136) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Szewczyka i ul. Willowej (Kamień)
- (137) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Rudzka 145 (Orzepowice)
- (138) krzyż drewniany, ul. Gliwicka (Wielopole)
- (139) krzyż drewniany, ul. Wodzisławska 159 (Zamysłów)
- (140) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Zebrzydowickiej z ul. Buhła (Zebrzydowice)
- (141) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Wodzisławskiej i ul. Rolniczej (Zamysłów)
- (142) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Zebrzydowicka (Smolna)
- (143) krzyż kapliczkowy, ul. Kupiecka (Chwałowice)
- (144) krzyż kapliczkowy, ul. Mikołowska 92 (Ligota)
- (145) krzyż kamienny prosty, skrzyżowanie ul. Krzyżowej i ul. Szkolnej (Centrum)
- (146) kapliczka słupowa architektoniczna św. Urbana, ul. Gliwicka (Centrum)
- (147) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Jaworowa (Stodoły)
- (150) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Stalowa (Stodoły).

Z uwagi na złożoność problematyki konserwatorskiej oraz brak szczegółowych ustaleń dotyczących użytkowania obiektów kulturowych konieczne jest uzgadnianie i uzyskanie zezwolenia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na wszelkie prace przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz przy obiektach o charakterze zabytkowym do objęcia gminną ewidencją zabytków, a także na wszelkie zmiany zabudowy i zagospodarowania terenów w obrębie stref „A”, „B”, „Wo”, „E”, „K”.

Ponadto konieczne jest zasięganie każdorazowo opinii służb konserwatorskich w odniesieniu do wszelkich prac budowlanych i decyzji w sprawie użytkowania obiektów powstałych przed 1945 r.

Z uwagi na słabe rozpoznanie archeologiczne obszaru miasta wszelkie inwestycje związane z pracami ziemnymi o powierzchni powyżej 200 m² należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym.

5. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia.

Aktualnie (stan grudzień 2011 roku) liczba ludności miasta Rybnika wg danych Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Rybnika wynosi 136.506 osób.

Pomimo włączenia od 1 stycznia 2001 roku w granice administracyjne miasta Rybnika nowej dzielnicy – Ochojec, w której w momencie włączenia zamieszkiwało 1.450 osób – liczba ludności miasta w porównaniu z rokiem 1999 zmalała o około 6.750 osób (nie wliczając Ochojca ludności miasta zmalała o prawie 5.300 osób).

W układzie porównywalnym (bez dzielnicy Ochojec) stwierdza się, że w ostatnich latach (1999-2011) ludność miasta Rybnika zmniejszyła się o około 5 %.

Zmiany liczby ludności w układzie poszczególnych jednostek strukturalnych są różne:

- zmniejszyła się liczba ludności w jednostkach: A – „Centrum”, B – „Nowiny”, I – „Rybnicka Kuźnia”, M – „Boguszowice”, N – „Chwałowice”, R – „Niewiadom”
- zwiększyła się liczba ludności w jednostkach: C – „Północ i Wawok”, E – „Meksyk”, F – „Zamysłów”, G – „Zebrzydowice”, H – „Orzepowice”, K – „Kamień”, L – „Gotartowice”
- w pozostałych jednostkach zmiany są prawie niezauważalne.

Analiza zmian liczby ludności w mieście w latach 1999-2011.

Razem całe miasto oraz w podziale na jednostki strukturalne	Stan na dzień 30.08.1999 r.	Stan na dzień 31.12.2011 r.
Rybnik w granicach administracyjnych	bez jednostki Ochojec 143.247	136.506
A - CENTRUM	22.525	15.340
B - NOWINY	22.803	19.801
C - POŁNOC I WAWOK	5.754	7.732
D - PARUSZOWIEC, LIGOTA I PIASKI	8.186	8.311
E - MEKSYK	2.442	2.679
F - ZAMYSŁÓW	2.537	3.103
G - ZEBRZYDOWICE	2.639	3.042
H - ORZEPOWICE	2.845	3.358
I - RYBNICKA KUZNIA	4.623	3.803
J - WIEŁOPOLE	1.862	1.919
K - KAMIEN	3.758	4.268
L - GOTARTOWICE	2.809	3.521
Ł - KŁOKOCIN	2.447	2.535
M - BOGUSZOWICE	20.780	19.300
N - CHWAŁOWICE	9.078	7.930
O - POPIEŁÓW, RADZIEJÓW	4.920	5.218
P - NIEDOBCZYCE	12.123	12.642
R - NIEWIADOM	6.285	4.783
S - CHWAŁĘCICE	1.578	1.783
T - STODOŁY	592	599
U - GRABOWNIA	656	731
V - GOLEJÓW	2.005	2.214
W - OCHOJEC	-	1.903

Na załączonym schemacie pokazano gęstość zaludnienia mierzoną w ilości mieszkańców na powierzchnię w hektarach dla poszczególnych jednostek strukturalnych miasta.

Największa gęstość zaludnienia (52,7 M/ha) występuje na obszarze jednostki B – „Nowiny”. Jest to wartość prawie 6 krotnie przekraczająca średnią gęstość zaludnienia w mieście (9,2 M/ha).

Drugą z kolei jednostką pod względem gęstości zaludnienia w mieście jest jednostka A – „Centrum”, w której na 1 hektarze powierzchni zamieszkuje 33,4 os.

Następne w kolejności jednostki M – „Boguszowice” i P – „Niedobczyce” charakteryzują się już znacznie mniejszą gęstością zaludnienia (odpowiednio 22,9 M/ha i 22,4 M/ha).

Największa grupa jednostek (10 jednostek) znajduje się w przedziale gęstości zaludnienia od 5 do 10 M/ha, a najmniejsza gęstość zaludnienia (0,6 M/ha) występuje na obszarze jednostki T - Stodoły.

Wartości zmian ludności przedstawione są w poniższym zestawieniu.

Jak wynika z analizy danych zamieszczonych w pkt 15 części A opracowania saldo migracji w Rybniku jest ujemna (-2,3) podobnie jak w całym województwie śląskim (-2,1), lecz jest mniejsze niż w Katowicach (-3,6) i większe niż w Bielsku-Białej (-1,5) i Częstochowie (-1,7).

Migracja ujemna z miasta, czyli większa ilość mieszkańców wyprowadzających się z miasta niż osiedlająca w mieście wynika niewątpliwie z warunków i jakości życia w mieście, a szczególnie z dostępności miejsc pracy, usług i wypoczynku, w tym warunków ochrony ich zdrowia.

Struktura ludności miasta Rybnika pod względem wieku przedprodukcyjnego, produkcyjnego i poprodukcyjnego nie odbiega od średniej wojewódzkiej, charakteryzuje się jednak większym udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym (18,1%) niż w Katowicach (17,5%), Częstochowie (16,8%) i Bielsku-Białej (20,0 %) i mniejszym udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (15,9 %) niż w Katowicach (16,9 %) i Częstochowie (16,5 %). Oznacza to, że społeczeństwo miasta Rybnika jest „młodsze” niż w miastach, które w układzie

funkcjonalno-przestrzennym województwa pełnią podobne funkcje – stolic subregionów. Przyjęto właśnie taką metodę diagnozowania stanu miasta Rybnika, która polega na porównaniu z Katowicami, Częstochową i Bielskiem-Białą jako miastami pełniącymi funkcje stolic subregionów w województwie śląskim.

Dostępność miejsc pracy w Rybniku można ocenić poprzez porównanie z w/w miastami:

- ilości pracujących w stosunku do liczby mieszkańców,
- struktury miejsc pracy
- stopy bezrobocia

W Rybniku pracuje około 30 % ogólnej liczby mieszkańców, co jest wartością większą niż ogółem w województwie (23,6 %), lecz mniejszą niż w Katowicach (46,3 %) i Bielsku-Białą (31,6 %).

W strukturze zatrudnienia miasta charakterystyczny jest w porównaniu ze średnią województwa duży udział pracujących w przemyśle i budownictwie (47,5 % w Rybniku i 45,8 % w województwie) i mały udział pracujących w rolnictwie (0,4 % w Rybniku i 0,8 % w województwie).

W relacjach z głównymi miastami subregionów województwa w Rybniku jest najmniejszy udział pracujących w usługach rynkowych i największy pracujących w przemyśle i budownictwie.

Stopa bezrobocia w Rybniku – dane na XII 2011 (7,5) jest mniejsza niż średnia w województwie (10,1) lecz większa niż w Katowicach (4,3) i Bielsku-Białej (6,2), mniejsza natomiast niż w Częstochowie (11,9).

Jak wynika z powyższych danych poprawa warunków i jakości życia mieszkańców Rybnika wymaga w dziale dostępności miejsc pracy – zwiększenia ich ogólnej liczby przy zmianie struktury miejsc pracy poprzez zdecydowane zwiększenie udziału miejsc pracy w usługach rynkowych.

Jakość życia mieszkańców Rybnika można również ocenić poprzez porównanie dostępności usług oświaty, kultury i opieki zdrowotnej.

W tym zakresie sytuacja Rybnika przedstawia się następująco:

- w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w porównaniu ze średnią w województwie oraz w porównaniu z Katowicami, Bielskiem-Białą i Częstochową w Rybniku występuje największy udział uczniów szkół podstawowych (7,3 %), gimnazjów (4,5 %) i liceów profilowanych (0,9 %),
- udział uczniów liceów ogólnokształcących w przeliczeniu na ilość mieszkańców w Rybniku jest większy niż w Katowicach i większy od średniej w województwie oraz mniejszy niż w Częstochowie i Bielsku-Białej,
- udział uczniów szkół zawodowych, szkół policealnych i pomaturalnych w przeliczeniu na ilość mieszkańców jest w Rybniku mniejszy niż w Katowicach, Bielsku-Białą i Częstochowie,
- w zakresie usług służby zdrowia wskaźnika liczby ludności miasta Rybnika przypadającej na 1 lekarza jest bardzo niekorzystny (397 mieszkańców na 1 lekarza). Wskaźnik ten jest gorszy niż średnia w województwie (357), ponad 3-krotnie gorszy niż w Katowicach (126) i prawie 2-krotnie gorszy niż w Bielsku-Białej (209),
- podobnie niekorzystny wskaźnik występuje w Rybniku w zakresie ilości mieszkańców przypadających na 1 dentystę; w Rybniku – 2.504, w Katowicach – 1.129, w Częstochowie – 1212 i w Bielsku-Białej – 1744,
- najgorszy wskaźnik w zakresie usług służby zdrowia występuje w ilości mieszkańców przypadających na 1 łóżko szpitalne. W Rybniku – 244, w Katowicach – 91, w Częstochowie – 143, w Bielsku-Białej – 162, średnio w województwie – 169,
- na podstawie analizy danych dotyczących dostępności kin, obiektów noclegowych turystyki i bibliotek można stwierdzić, że sytuacja w tym zakresie w Rybniku nie jest korzystna. W Rybniku w przeliczeniu na liczbę mieszkańców występuje najniższy wskaźnik w zakresie ilości miejsc w obiektach noclegowych turystyki, liczbie księgozbiorów w bibliotekach, jedynie w zakresie wskaźnika ilości miejsc w kinach w przeliczeniu na liczbę mieszkańców sytuację można uznać za korzystną.

Brak danych statystycznych dotyczących innych obiektów usług oświaty, służby zdrowia i kultury nie pozwala na dalszą analizę określającą warunki życia mieszkańców Rybnika.

Na podstawie powyższych danych można jednak stwierdzić, że poprawa warunków życia mieszkańców w tych działach wymaga:

- zwiększenia ilości miejsc w szkołach policealnych i pomaturalnych
- tworzenia warunków dla poprawy dostępności lekarzy i dentystów w mieście oraz dostępności, w tym również komunikacyjnej miejsc w szpitalach,
- zdecydowanie zwiększenie bazy noclegowej turystyki

Na podstawie długoterminowej prognozy ludności wg Głównego Urzędu Statystycznego do roku 2015 w województwie śląskim należy spodziewać się dalszego spadku liczby ludności co wg planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego wywoływało będzie również problem wyludnienia się obszarów w środkowej i północno-wschodniej części województwa i wyraźny wzrost liczby mieszkańców w części południowej i północno-zachodniej.

Wg prognozy demograficznej opracowanej w 2000 roku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika skorygowanej o analizę zmian demograficznych i dzielnic Ochojec liczba ludności miasta w 2015 roku będzie wynosić nadal około 140 tysięcy.

Należy się jednak spodziewać, że na skutek zjawisk suburbanizacji oraz utrzymującej się ujemnej migracji nastąpią zmiany liczby ludności w ramach poszczególnych jednostek strukturalnych miasta. W tym zakresie należy się spodziewać:

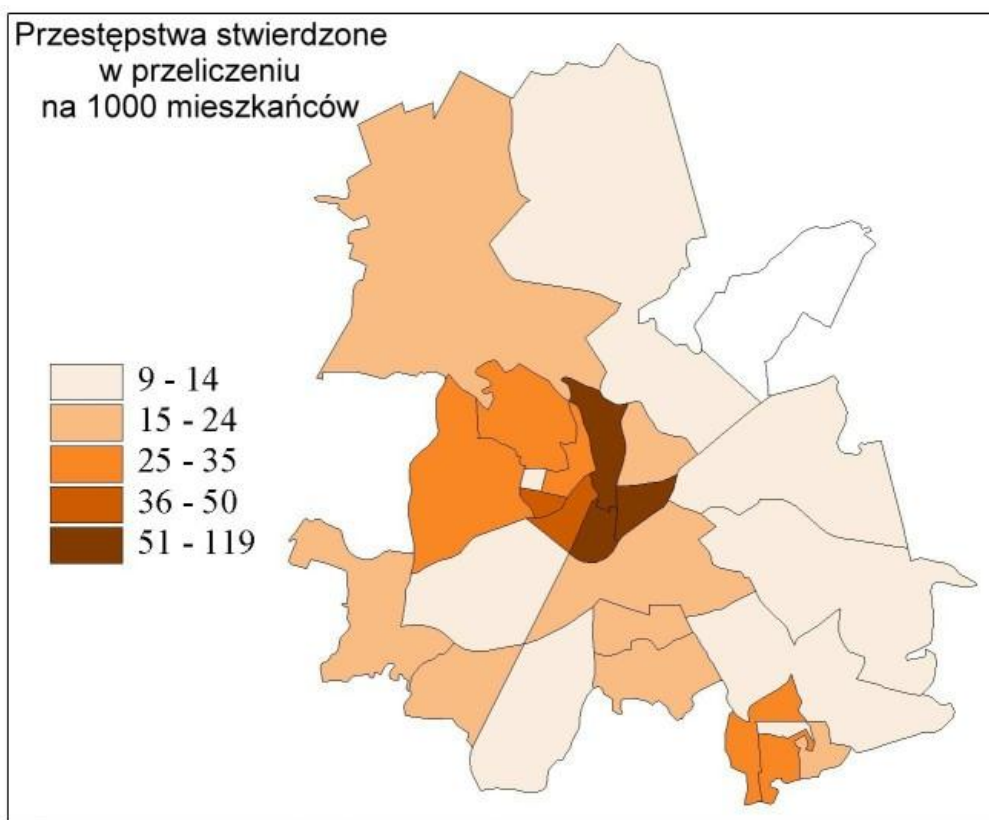
- zmniejszenia liczby ludności jednostek położonych w centralnym obszarze miasta (jednostki A i B), oraz w jednostce M – Boguszowice,
- zwiększenie liczby ludności dzielnic atrakcyjnie położonych w układzie miasta , lecz położonych poza jego centralnym obszarem (jednostki H – Orzepowice , F – Zамysłów, G – Zebrzydowice, S – Chwałęcice).

Oznaczenia i nazwy jednostek	Stan ludności na rok 2004	Stan ludności na rok 2015
A – Centrum	20.164	19.500
B – Nowiny	21.573	19.700
C – Północ i Wawok	5.864	5.800
D – Paruszowiec, Ligota i Piaski	8.122	8.100
E – Meksyk	2.584	2.600
F – Zамysłów	2.639	3.600
G – Zebrzydowice	2.818	3.000
H – Orzepowice	2.968	4.200
I – Rybnicka Kuźnia	4.209	4.000
J – Wielopole	1.811	1.800
K – Kamień	3.785	3.700
L – Gotartowice	3.337	3.500
Ł – Kłokocin	2.416	2.500
M – Boguszowice	20.250	19.600
N – Chwałowice	8.616	8.200
O – Popielów, Radziejów	4.986	5.000
P – Niedobczyce	12.298	12.200
R – Niewiadom	5.929	6.000
S – Chwałęcice	1.655	1.800
T – Stodoły	600	600
U – Grabownia	687	700
V – Golejów	2.054	2.100
W – Ochojec	1.651	1.800
Razem	141.016	140.000

6. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia

Ostatnie lata w Polsce upłynęły pod znakiem kontynuacji zmian ustrojowych. Przemiany te obok wielu pozytywnych skutków przyniosły także określone uwarunkowania patologiczne wywierające wpływ na stan porządku i kształtowanie się przestępczości.

Sposoby mierzenia poziomu zagrożenia przestępczością są wielorakie. Podnoszono problem niepełnej wiarygodności danych policyjnych, jednakże uznając ułomności tej statystyki zauważyć należy, że żadna instytucja związana z organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości, nie zaproponowała lepszego niż policyjny sposobu pokazywania geografii przestępczości. Poniższy rysunek przedstawia przestępstwa popełnione w roku 2002 w dzielnicach Rybnika w przeliczeniu na mieszkańców.



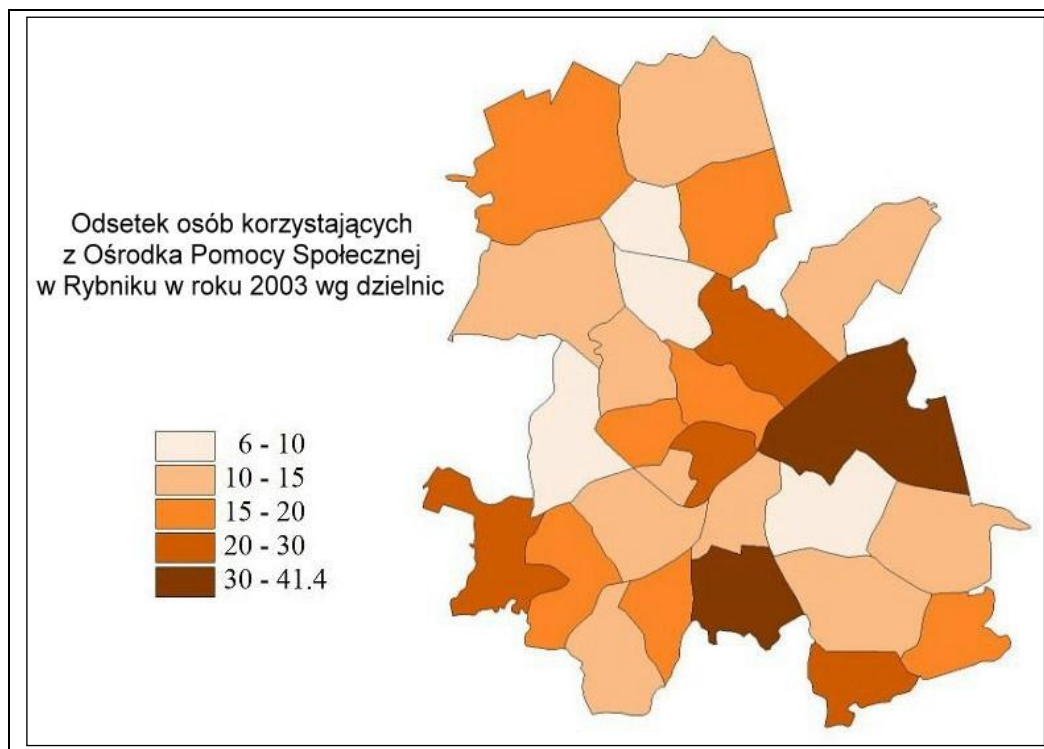
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych KMP Rybnik

Warto odnotować, że najwyższym wskaźnikiem przestępczości charakteryzują się dzielnice położone w centrum miasta ze względu na pełnienie przez nie funkcji administracyjnych, komunikacyjnych oraz handlowych. Relatywnie większe zagrożenia bezpieczeństwa występują w części zachodniej a także południowej. Ponadto większe skupiska zabudowy wielorodzinnej generują patologie społeczne, których efektem jest nasilona przestępczość w takich dzielnicach jak Boguszowice, Chwałowice, Niedobczyce czy Niewiadom. Do najbardziej pospolitych przestępstw zaliczyć należy kradzieże kieszonkowe, włamania do mieszkań, komórek piwnicznych i samochodów, niszczenie mienia, zakłócanie porządku publicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie Zbiornika Rybnickiego ujawnia się przypadki kłusownictwa. Coraz częściej zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie oraz problemy młodzieży pozbawionej kontroli rodziców.

W ciągu ostatnich lat liczba przestępstw stwierdzonych w Rybniku nieznacznie przekracza 6000 w skali roku. Do 2002 r. stale ona rosła, a w 2003 spadła. W porównaniu do roku 2002 (46,1%), w 2003 pogorszył się wskaźnik wykrywalności przestępstw (43,7%). Wśród kryminalnych jedynie przestępstwa przeciw życiu

i zdrowiu są w rybnickiej komendzie wykrywane częściej w roku 2003 niż w 2002 (odpowiednio 66 i 74%).

W ocenie zagrożeń społecznych warto się posłużyć także danymi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za rok 2003. Dane te ukazują przestrzenne zróżnicowanie korzystających z pomocy (poniższy rysunek), a pośrednio także miejsca prawdopodobnego powstawania patologii.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku

Najwięcej osób w rodzinach korzysta z pomocy społecznej w dzielnicach, w których mieszczą się stare osiedla przyzakładowe (Paruszowiec, Chwałowice, Niewiadom, Boguszowice). Relatywnie mniej osób korzysta z pomocy społecznej w częściach miasta o charakterze podmiejskim. Najwięcej rodzin boryka się z bezrobociem, z niepełnosprawnością, długotrwałą chorobą czy alkoholizmem. Powyższy obraz nieco odbiega od rysunku przedstawiającego geografie przestępstw na terenie Rybnika, ale może być pewnym wykładnikiem, w których miejscach należy się spodziewać zagrożeń związanych z popełnianiem czynów zabronionych.

Warto, w kontekście statystyk policyjnych, doszukujących się korelacji między bezrobociem a częstotliwością popełniania czynów zabronionych, zwrócić uwagę, że zjawisko braku zatrudnienia na terenie Rybnika cechuje się zdecydowanie mniejszym nasileniem niż w województwie śląskim czy w Polsce.

Kolejny problem związany z zapewnieniem ludności i jej mieniu bezpieczeństwa dotyczy zapobiegania oraz minimalizowania negatywnych skutków powodzi. Przyjmując wezbrania Rudy i Nacyny z roku 1997 za wymierne wskaźniki należy stwierdzić, że największe zagrożenia wystąpieniem rzek z brzegów występują w nieuregulowanej części Rudy w Stodołach poniżej zbiornika. W przypadku przerwania wałów Rudy istnieje niebezpieczeństwo podtopienia osiedli ludzkich zlokalizowanych w najbliższej odległości od koryta rzeki. Ponadto należy zaznaczyć ryzyko zatopienia oczyszczalni ścieków oraz przerwania ciągłości przyjmowania ścieków komunalnych. Zagrożenia ze strony Nacyny są relatywnie mniejsze i obejmują głównie część Śródmieścia w okolicy targowiska miejskiego.

Zgodnie z ekspertyzą hydrotechniczną sporządzoną dla Rybnika w 1999 r. (A. Witkowski, A. Czaja i J. Wach) w obrębie miasta występują następujące zagrożenia zalania i następujące strefy zagrożone zalaniem:

- doliny Rudy poniżej Zbiornika Rybnickiego falą awaryjną w przypadku awarii zapory na Zbiorniku Rybnickim w Stodołach; fala awaryjna mieści się pomiędzy rzędną 220 m n.p.m. przy czole zapory a 215-216 m n.p.m. na granicy miasta; wystąpienie fali awaryjnej spowodowałoby duże straty materialne i zagrożenie życia mieszkańców wschodniej części Stodół;

- falą wezbraniową doliny Rudy w wyniku formowania się „cofki” wód ze Zbiornika Rybnickiego oraz stawu Paruszowiec. Występujące zalania terenu mają znacznie większy zasięg niż prognozowane dla wód $Q = 0,1\%$;
- falą wezbraniową oraz podtopienia terenu w dolinie Nacyny i Potoku Wypandów w południowej i południowo-zachodniej części miasta, potęgowane skutkami działalności górniczej.

Strefy zagrożone zalaniem:

Strefa I – obejmuje dolinę Rudy poniżej zapory Zbiornika Rybnickiego. Ta część doliny rzeki jest narażona na częste zalania powodziowe, które obejmują od 300 do 500 m szerokości doliny.

Strefa II - obejmuje środkowy odcinek doliny Rudy, od strefy cofki Zbiornika Rybnickiego (Zalew Orzepowski) do przepustu mostowego pod ulicą Gliwicką.

Strefa III - obejmuje część doliny Rudy pomiędzy ulicą Gliwicką a nasypem linii kolejowej Rybnik – Leszczy. Ruda na tym odcinku w zasadzie nie jest obwałowana, a jedynie uregulowana.

Strefa IV - obejmuje płaską, silnie podmokłą część doliny Rudy od grobli stawu „Paruszowiec” do granicy miasta na wschodzie.

Strefa V - obejmuje dolny odcinek Nacyny od ujścia rzeki do Zalewu Orzepowskiego na północy po rejon stacji kolejowej Rybnik – Towarowy.

Strefa VI - obejmuje środkowy odcinek doliny Nacyny od stacji kolejowej Rybnik – Towarowy na wschodzie po granicę Rybnika z Rydułtami oraz ujściowy odcinek doliny potoku Wypandów (Pludry).

Strefa VII - obejmuje niewielki fragment doliny Potoku Pniowskiego, zasilającego zalew o tej samej nazwie.

Strefa VIII - obejmuje niewielki odcinek doliny Potoku z Kamienia z kilkoma zbiornikami wodnymi.

W obszarach zainwestowania miejskiego największym zagrożeniem dla wód podziemnych są zrzuty ścieków produkcyjnych i komunalnych do cieków powierzchniowych, a często również do gruntu i rowów przydrożnych, a w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej także do nieszczelnych zbiorników bezodpływowych. Dużym zagrożeniem dla wód podziemnych, szczególnie w południowej części miasta, jest działalność górnicza. Deponowanie odpadów górniczych bez odpowiednich zabezpieczeń oraz zalewiska pogórnice, gromadzące wody zanieczyszczone związkami powstałymi z ługowania skały płonnej, wpływają na degradację wód podziemnych. Znaczna skala degradacji wód podziemnych spowodowała konieczność wyłączenia niektórych rejonów miasta z obszarów użytkowych zbiorników wód podziemnych. Negatywny wpływ na jakość i zasoby wód podziemnych mają również emisja pyłów i gazów do atmosfery, stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, a także powstanie leja depresyjnego w południowej części miasta na skutek odwodnienia wywołanego eksploatacją węgla kamiennego.

Obywatele miasta mogą odczuwać dyskomfort z powodu zamieszkiwania miejsc, w których przekraczane są normy hałasu przemysłowego, drogowego oraz kolejowego. Pierwszy spośród wymienionych jest uciążliwy przede wszystkim w osiedlach znajdujących się najbliżej zakładów przemysłowych (Paruszowiec, Rybnicka Kuźnia i Chwałowice). Koleje, w okresie przeżywania recesji, pomimo znacznej uciążliwości stają się drugorzędnym generatorem hałasu. Wśród istniejących linii jako najbardziej uciążliwe warto wymienienia są jedynie: stacja rozrządowa Rybnik Towarowy oraz Magistrala Piaskowa wraz z odgałęzieniami do zakładów przemysłowych. Z kolei, w dobie motoryzacji, największym problemem stał się hałas drogowy. W zasadzie na terenie Rybnika brak jest osiedli mieszkaniowych, w których nie byłby on uciążliwy.

Ostatni, najbardziej kontrowersyjny na terenie Rybnika problem to sytuacja związana z negatywnymi skutkami eksploatacji węgla kamiennego. Ponad 40% powierzchni miasta stanowią obszary górnicze (część południowa i centralna). Pierwsze zagadnienie dotyczy nieużytków poprzemysłowych, których na terenie Rybnika jest ok. 200 ha i są zlokalizowane głównie w Chwałowicach i zamknęły najbardziej korzystny dla tej dzielnicy, południowy kierunek rozwoju. Połowa spośród tych obszarów to nieużytki z oznakami biologicznej degradacji terenów. Według Programu Ochrony Środowiska miasta Rybnika ich rekultywacja ma się zakończyć w roku

2005. Problem drugi dotyczy osiadań terenu, które najbardziej zaznaczają się w Chwałowicach, Radziejowie oraz w Niedobczycach. Jest to bodaj największe zagrożenie ludności i jej mienia na terenie Rybnika, bowiem wiąże się z koniecznością ustawicznego utrzymywania domów w stanie umożliwiającym ich zamieszkiwanie, a nawet z nieodzownością ich opuszczenia w przypadku zbytnich krzywizn terenu lub powiększania się zbiorników wodnych ze względu na naruszenie zwierciadła wód podziemnych. Trzecim zagrożeniem generowanym przez górnictwo są wstrząsy występujące w południowo-zachodniej części Rybnika.

7. Potrzeby i możliwości rozwoju miasta

Przemiany polityczne i gospodarcze w Polsce w ciągu ostatnich 15 lat przyniosły nie tylko dodatkowe zagrożenia oraz powszechne niezadowolenie społeczeństwa z zaistniałej sytuacji materialnej oraz społecznej. Rok 1990 stał się bardzo ważny z powodu wykreowania modelu samorządności w Polsce. To właśnie wtedy zerwano z modelem rozwoju egzogenicznego, generowanego przez szczebel centralny państwa i postawiono na typ endogeniczny, bazujący na własnych zasobach oraz posiadanych umiejętnościach. W obecnych warunkach jakość życia mieszkańców leży w gestii władz samorządowych, czyli zależy od ich otwartości, kreatywności, zorganizowania, umiejętności pozyskiwania inwestycji, technologii oraz środków zewnętrznych, pomocy sektorowi MSP itp.

Władze Rybnika stawiają ogromny nacisk na pozyskiwanie inwestorów. Może o tym świadczyć polityka proinwestycyjna miasta, bowiem średniorocznie ok. 24-30% budżetu przeznaczają się w tym kierunku. W celu złagodzenia skutków restrukturyzacji przemysłu węglowego oraz możliwości utrzymania w stanie używalności nieczynnego sprzętu Rada Miasta uchwaliła zachęty dla potencjalnych inwestorów w postaci zwolnień i ulg podatkowych. Jednakże nieliczne są przypadki skorzystania z tej formy pomocy, gdyż postawiono przedsiębiorcom zbyt wygórowane warunki odnośnie zainwestowanych kwot oraz tworzonych nowych miejsc pracy. Ze zwolnień za wpis do ewidencji działalności gospodarczej korzysta co miesiąc średnio ok. 10 osób bezrobotnych.

Władze Rybnika, jako drugiego miasta w Polsce, zdecydowały się na publiczną emisję papierów wartościowych w postaci obligacji komunalnych na kwotę 124 mln zł. Warto podkreślić, że firma Fitch specjalizująca się w ocenach ryzyka kredytowego podmiotu zaciągającego dług na rynku zakwalifikowała Rybnik do klasy A oznaczającej wysoką wiarygodność kredytową w stosunku do innych podmiotów ocenianych w tym samym kraju.

Warto podkreślić, że działania prorozwojowe rybnickiego urzędu zostały docenione przez wiele organizacji w postaci wysokich lokat w klasyfikacjach, które przedstawiają poziom organizacji urzędu, stopień partycypacji społecznej w działaniach, kontakty zewnętrzne, dyscyplinę finansową czy poziom inwestycji. I tak Rybnik uplasował się na trzecim miejscu w kraju i pierwszym w województwie śląskim w rankingu Profesjonalna Gmina Przyjazna Inwestorom czy dziesiątym w Polsce i trzecim na Śląsku w rankingu Złota Setka Samorządów. W raporcie tygodnika „Polityka” z czerwca 2004 roku Rybnik uplasował się na 12 miejscu wśród miast na prawach powiatu, jako drugie miasto województwa śląskiego. Ponadto rybnickiemu urzędowi przyznano inne wyróżnienia, jak np. Śląską Nagrodę Jakości, Polską Nagrodę Jakości, Certyfikat Jakości ISO 9001: 2000, tytuł Gmina FairPlay oraz Europejski Dyplom Rady Europy. Ponadto miasto zostało bardzo wysoko sklasyfikowane przez City Guide Polska w rankingu Warsaw Business Journal.

O potrzebach dynamicznego rozwoju Rybnika mogą przekonywać choćby inwestycje zrealizowane w ostatnich piętnastu latach, do których zaliczyć należy przede wszystkim budowę Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3, powołanie Zespołu Szkół Wyższych z filiami Uniwersytetu Śląskiego, katowickiej Akademii Ekonomicznej oraz Politechniki Śląskiej, z którą wiąże się także założenie Laboratorium Nowoczesnych Technologii Przemysłowych, a także modernizację układu komunikacyjnego (fragment nowej obwodnicy i 18 rond), budowę oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej oraz nowej siedziby Państwowej Szkoły Muzycznej I i II

stopnia. Wydaje się, że jedynym argumentem przeciwnym tezie potrzeb rozwoju miasta jest malejąca liczba mieszkańców wywołana ujemnym saldem migracji. W skali roku miasto opuszcza blisko 500 osób.

Z kolei możliwości rozwoju Rybnika najlepiej jest oceniać w kategoriach umiejętności pozyskiwania środków na liczne inwestycje. Jednym z takich sposobów jest emisja obligacji komunalnych, innym pozyskiwanie środków z funduszy Unii Europejskiej oraz budżetu w ramach różnorodnych programów, bowiem bardzo ważnym stał się scenariusz zasilania zewnętrznego różnorodnych inwestycji. W ostatnich latach Rybnik pozyskał środki unijne z funduszu przedakcesyjnego ISPA na realizację kanalizacji sanitarnej, z funduszy strukturalnych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na przebudowę układu komunikacyjnego oraz realizację projektu związanego z rozwojem społeczeństwa informacyjnego poprzez wprowadzenie elektronicznej karty miejskiej. Władze miasta dążą do utworzenia Rybnickiej Platformy Informacji Cyfrowej, dzięki której każdy z mieszkańców miałby dostęp do Internetu, mógłby zapłacić za pomocą karty za przejazd autobusem komunikacji miejskiej czy wejść do obiektów użyteczności publicznej.

Rybnik pozyskał też środki z Funduszu na Rzecz Rozwoju Infrastruktury Lokalnej skierowanej na rozwój przedsiębiorczości w ramach „Programu łagodzenia w regionie śląskim skutków restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węgla kamiennego”. Dzięki temu uzyskano dofinansowanie pięciu projektów, związanych z budową dalszej części obwodnicy drogowej, modernizacją hoteli oraz rozbudową infrastruktury miejskiej.

Potrzeby rozwoju miasta są generowane również na drodze współpracy z licznymi miastami Europy. Umowy partnerskie władze Rybnika podpisały z miastami francuskimi (Saint Vallier, Mazamet i Liévin), niemieckimi (Dorsten i Eurasburg), z Rejonem Wileńskim, Iwano-Frankiwskiem na Ukrainie, Newtownabbey w Irlandii Północnej, grecką Larisą oraz czeską Karwiną. Ponadto z trzema miastami (niemiecki Bedburg-Hau, duńskie miasto Haderslev i węgierski Szolnok) podpisano umowy o współpracy. Warto zaznaczyć, że działalność ta nie tylko generuje potrzeby rozwoju miasta, ale i w dużej mierze powiększa jego możliwości z tym zagadnieniem związane.

Uzupełnieniem omawianej tematyki jest jeszcze rozwój kultury mieszkańców. Warto wspomnieć o środkach przeznaczanych z budżetu miasta dla różnorodnych organizacji zajmujących się krzewieniem kultury fizycznej u dzieci, problemami „trudnej” młodzieży, leczeniem uzależnień alkoholowych. Ponadto rybnickie władze dostrzegają konieczność organizowania imprez, koncertów i konkursów, jak np. Silesian Jazz Meeting, Rybnickie Dni Literatury, Dni Cecyliańskie, Festiwal Piosenki Artystycznej czy Dni Muzyki Organowej i Kameralnej oraz inwestowania w dzielnicowe domy kultury.

Przedstawione powyżej fakty niewątpliwie lokują Rybnik wysoko w rankingu polskich i śląskich miast pod względem zrównoważonego rozwoju oraz konkurencyjności, rozumianej z jednej strony jako zdolność do przyciągania inwestorów i walki o środki zewnętrzne, a z drugiej jako przewagę nad innymi miastami ze względu na posiadane zasoby materialne i niematerialne. Dobrze rozwinięta baza szkolnictwa średniego i rozwijające się szkolnictwo akademickie stwarzają możliwości do podnoszenia kwalifikacji mieszkańców. Kompleksy leśne otaczające Rybnik, park krajobrazowy, lotnisko sportowe, stadnina, tor żużlowy, stadion i ośrodek hipoterapii oraz Zalew Rybnicki i istniejąca wokół niego infrastruktura oraz sieć ścieżek rowerowych sprzyjają rozwojowi aktywnych form rekreacji i wypoczynku mieszkańców Rybnika i ościennych miejscowości. Planowany przebieg autostrad A1 i A4 podnoszą atrakcyjność inwestycyjną miasta a bliskość czeskiej granicy generuje możliwości rozwoju zarówno w ramach spontanicznej wymiany gospodarczej jak i pomocowych programów rozwoju terenów przygranicznych.

8. Stan prawny gruntów.

Na załączonej planszy pokazano układ własności gruntów w mieście.

Struktura własności gruntów w mieście przedstawia się następująco:

Forma własności	Powierzchnia (ha)	Udział w powierzchni	
		ogólnej miasta %	Gruntów nieprywatnych %
Drogi krajowe	36,62	0,25	0,44
Drogi wojewódzkie	69,71	0,47	0,84
Drogi powiatowe	110,56	0,86	1,33
Lasy państwowe	4.384,87	29,57	52,75
Skarb Państwa	811,86	5,47	9,76
Gmina Miasta Rybnik	984,68	6,64	11,84
Kościoły, cmentarze wyznaniowe	51,80	0,35	0,62
Ogrody działkowe	45,14	0,30	0,54
Spółdzielnie Rolnicze	153,51	1,03	1,84
Spółdzielnia „Społem”	4,44	0,03	0,05
Elektrownia „Rybnik”	875,76	5,90	10,53
PKP	174,47	1,18	2,09
Kolej piaskowa	66,79	0,45	0,80
Kompania Węglowa	305,77	2,06	3,68
RSW	50,59	0,34	0,60
GZE	4,61	0,03	0,05
Zakłady Przemysłowe (nieprywatne)	70,06	0,47	0,84
Spółdzielnie Mieszkaniowe	111,26	0,75	1,34
Razem	8.312,50	56,0	100,00

Struktura udziału ogólnego oraz poszczególnych nieprywatnych form własności przedstawia się następująco:

- w mieście nieznacznie przeważa nieprywatna forma własności gruntów, która stanowi 56 % powierzchni ogólnej miasta,
- zdecydowanie największy udział w własności nieprywatnej gruntów mają lasy państwowe, które zajmują prawie 53 % tej powierzchni, drugi w kolejności jest udział Gminy Miasta Rybnik, który obejmuje już tylko niecałe 12 % tej powierzchni, a trzecia w kolejności jest Elektrownia Rybnik obejmująca około 10,5 % powierzchni nieprywatnej miasta.

9. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

W pkt 3 niniejszej diagnozy uwarunkowań rozwoju miasta zestawiono obiekty i tereny chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Jest to podstawowy zakres wartości środowiska miasta, który wymaga ochrony w procesie jego rozwoju. Równorzędnym zestawieniem obiektów i terenów wymagających ochrony są obiekty zabytkowe i wartościowe stanowiące dziedzictwo kulturowe miasta oraz dobra kultury współczesnej. Zestawienia tych obiektów i terenów podano w pkt 4 n/n opisu.

Ponadto w planowaniu kierunków i zasad urbanizacji miasta należy uwzględniać obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów:

- o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- prawo geologiczne i górnicze,
- prawo wodne.

Do tych obiektów i terenów należy zaliczyć:

- zwarte areale gruntów rolnych szczególnie położone w północno-zachodniej części miasta,
- systemy, kompleksy i enklawy leśne,
- udokumentowane złoża kopalin
- udokumentowane wody podziemne w granicach projektowanych stref ochronnych oraz wody powierzchniowe zgodnie z przepisami prawa wodnego chronione szczególnie przed wprowadzeniem ścieków i odpadów.

10. Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

Występowanie zagrożeń osuwaniem się mas ziemnych zależy od własności mechanicznych podłoża, ukształtowania terenu, aktualnego stanu stosunków wodnych w gruncie oraz stopnia zwarcia i rozwinięcia pionowego (warstwowego) pokrywy roślinnej.

Na obszarze Rybnika litologia utworów powierzchniowych nie sprzyja na ogół powierzchniowym ruchom masowym. Przeważają utwory przepuszczalne budujące równiny sandrowe i terasy rzeczne. Osady ilaste występują zwykle w dolnych, połączonych odcinkach zboczy dolin. W południowo – wschodniej części Rybnika analogiczną pozycję zajmują gliny morenowe. W pozostałej części miasta gliny morenowe występują częściej na spłaszczeniach wierzchowiny lub jako okrywa części pagórów kemowych. Stoki zbudowane z gliny morenowej o nieco większym nachyleniu i rozczłonkowaniu występują w obrębie ciągu wzniesień czołomorenowych, biegnących od Orzepowic w kierunku północno – zachodnim.

Na obszarach lessowych o urozmaiconej rzeźbie, gdzie pod lessami zalegają warstwy wodonośne, mogą powstawać osuwiska suffożyjne, związane z wymywaniem materiału mineralnego z warstwy wodonośnej i utratą stabilności nadkładu. Suffożja, obok erozji liniowej odgrywała główną rolę w rozwoju parowów w południowo – zachodniej części miasta, na południe od równoleżnikowego odcinka doliny Nacyny. Aktualny stan dojrzałości rzeźby świadczy o osiągnięciu równowagi zboczy. Parowy o bardziej stromych zboczach są ustabilizowane zwartą pokrywą roślinną (Podlesie). Na obszarze miasta znajduje się znaczna ilość terenów o nachyleniu stoków przekraczającym 15 - 20%. Są to przede wszystkim skarpy pochodzenia antropogenicznego, związane z hałdami, wyrobiskami po eksploatacji kopalin, nasypami lub wkopami kolejowymi i drogowymi oraz podcięcia utworzone w rezultacie niwelacji terenu pod zabudowę. Strome skarpy powstałe w wyniku procesów przyrodniczych to zbocza parowów i debrzy oraz skarpy podcięć w obrębie teras rzecznych. Stosunkowo wyraźnie w terenie odznaczają się również stoki pagórów i teras kemowych, powstałych po wytopieniu podpierających je brył martwego lodu. Na powiadomienie geologa powiatowego (w starostwie powiatowym) o przystąpieniu do n/n opracowania nie uzyskaliśmy odpowiedzi, stąd obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych wyznaczono na podstawie analizy kartograficznej rzeźby terenu i litologii podłoża skalnego, co zostało sprawdzone przez wizję w terenie.

Są to następujące rejony:

- wyrobiska w kemie golejowskim:

Ściana w południowym stoku kemu:

- w dolnej części skarpy formują stożki usypiskowe. W części górnej mogą powstać zerwy lub osypiska. Prawdopodobne jest wystąpienie ruchów masowych aż do uzyskania kąta naturalnego zsypu w całym odsłonięciu. Skarpa znajduje się w obrębie ogrodzonego terenu ogrodnictwa, na nieużytkowanej części terenu. Jest niedostępna dla osób postronnych. Możliwe ruchy masowe nie będą stwarzały zagrożenia dla budynków i ludzi.

Nieczynne wyrobisko piasków i żwirów w centralnej części kemu:

- w dniu urządzony teren rekreacyjny. Skarpy nachylone, zgodnie z kątem naturalnego zsypu luźnych pospółek. Większość skarpy zarośnięta młodziem (głównie brzoźowym). Runo ubogie, brak zwartej pokrywy trawiastej.

Wschodnia skarpa świeżo uformowana luźnym piaskiem, zdjeta pokrywa glebowa z płaskiej powierzchni. Wskazane szybkie zadarnienie skarpy. W południowej skarpie, w połowie jej wysokości wykonano ścieżkę, podcinając stok. Z uwagi na występowanie w tej części wyrobiska piasków gliniastych i glin piaszczystych, zawierających domieszki cząstek ilastych mogących się uplastyczniać po nasączeniu wodą, nie można wykluczyć, że w przypadku wystąpienia opadów ekstremalnych może nastąpić naruszenie stabilności stoku. Wskazane wykonanie zwarte go zadarnienia i okresowa obserwacja skarpy.

- skarpa na terenie cmentarza przy ulicy Rudzkiej:

- w północnej części cmentarza znajduje się niewielki, około 20–30. metrowy odcinek skarpy ze stopniem w postaci ścieżki o szerokości 3–4 m. Górna część skarpy o nachyleniu około 1 : 0,5 ma wysokość 3 m. Bezpośrednio do jej górnej krawędzi przylegają groby. Skarpę porastają kilkudziesięcioletnie drzewa, zupełnie brak roślinności niższych warstw. Skarpa jest uformowana sztucznie, budulcem są w części niewielkie bloki kamienne. Materiał drobnopziarnisty jest częściowo wypłukany pomiędzy bloków. Dolna część skarpy ma wysokość około 3–4 m. Nachylenie i pokrycie roślinne jest podobne jak części górnej. Z uwagi na usytuowanie grobów bezpośrednio przy górnej krawędzi skarpy, wskazane jest uzupełnienie usuniętych części ziemnych i trwałe zadarnienie górnej części skarpy. Część dolną, w miarę potrzeby, można podeprzeć do poziomu drzew materiałem piaszczysto – żwirowym, dobrze zagęszczonym, przykrytym warstwą próchniczną oraz zadarnić.

- brzegi Rudy w Stodołach:

- odcinek rzeki o naturalnym, meandrującym biegu. Koryto wcina się 2 - 3 m w powierzchnię równi aluwialnej, w licznych wklęsłych odcinkach brzegu podcina go, co prowadzi do powstawania zerw krawędziowych. Procesy te związane są z działalnością morfogenetyczną rzeki, nie są zaliczane do powierzchniowych ruchów masowych związanych z rozwojem stoku. Niszczeniu brzegu w płaszczyznach towarzyszą jęgo nadbudowa w odsypach meandrowych. Jest to naturalny proces przyrodniczy. Odbywa się w obrębie szerokiego dna doliny podlegającego okresowym zalewom (nie zainwestowanego).

- skarpa przy nieczynnej żwirowni u zbiegu ul. Racławickiej i Sportowej:

- teren po licznych wyrobiskach żwirowni eksploatujących utwory fluwioglacjalne. Skarpy strome, pokryte zadrzewieniami z bujnym podrostem, o wysokości do 9 m. Południowa skarpa lokalnie bardziej stroma – osypywanie się żwiru i piasku ograniczone ochronną pokrywą gleby związanej trawami oraz kępą gęstego młodnika. Rozrost drzew prowadzi do rosnącego obciążenia krawędzi skarpy. Z czasem może dojść do destabilizacji kępy i związanej przez nią płyta gleby. Górna część skarpy może ulec zerwaniu, a drzewa przewrócić się na biegnącą opodal linię elektroenergetyczną średniego napięcia.

W zestawieniu nie ujęto hałd kopalnianych, podlegających szybkim zmianom morfologii związanych z ich nadbudową lub rozbiórką. W wyniku takiej działalności w obrębie zwałowisk mogą ujawniać się miejscowo procesy osuwiskowe, a także erozja liniowa świeżych, nie pokrytych roślinnością skarp zwałowisk, szczególnie budowanych ze słabozwięzłych łupków ilastych i mułowcowych. Zwałowanie skały płonnej lub rozbiórka hałd powoduje, że zagrożenie ruchami mas ziemnych pojawia się w różnych miejscach, zwykle na krótki okres, a następnie jest likwidowane. Hałdy znajdują się na ogół na terenach zamkniętych. Spektakularnym przykładem ruchów mas ziemnych na hałdach jest zerwa i osypisko we wschodniej części hałdy KWK „Rydułtowy” – Ruch II przy ul. Mościckiego. Mimo, że hałda składa się w znacznej części z mało podatnego na osuwanie się gruzu piaszczystego, podcięta poprzez wybierkę skarpa zagraża reaktywacją ruchów masowych w kierunku urządzonego u podnóża składowiska odpadów mineralnych. Poza hałdami i opisanymi wyżej skarpami, tereny cechujące się dużym nachyleniem stoków pokryte są roślinnością o zwartości zapewniającej ich stabilizację.

W/w rejonu pokazano graficznie na załączonej planszy na tle informacji dotyczących geomorfologii miasta.

11. Występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych.

Niemal pod całym obszarem Rybnika, z wyjątkiem około 64 ha w południowo-wschodniej części miasta występują złoża węgla kamiennego. Eksploatowane są złoża „Rydułtowy”, „Chwałowice”, „Jankowice” i „Marcel”. Zaniechano wydobywania ze złóż „Dębieńsko”, „Rymer” oraz „Żory”. Nie eksploatowane, lecz szczegółowo rozpoznane (w kategorii A+B+C₁ oraz C₂) są złoża „Paruszowiec” i „Rybnik – Jastrzębie (pole rezerwowe)”. Wstępnie (tylko w kategorii C₂) zostały udokumentowane złoża „Jejkowice”, „Pilchowice” i „Sumina”.

Obok węgla kamiennego, do kopalin podstawowych występujących pod terenem miasta należy złóż soli kamiennej „Rybnik – Żory – Orzesze”, na północ od Gotartowic, o powierzchni w granicach miasta około 930 ha. Złóż zostało udokumentowane w kategorii C₂, średnia miąższość pokładu wynosi 19 m, złóż zalega pod nadkładem o grubości 105 – 313 m.

W obrębie Rybnika występują udokumentowane złoża piasków podsadzkowych, kruszywa naturalnego oraz surowce ilaste ceramiki budowlanej. Część złóż została już wyeksploatowana, pozostałe znajdują się w większości w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowego Rud Wielkich (złoża piasków podsadzkowych „Ochojec”, złóż kruszywa naturalnego „Gotartowice – Żory”), co wyklucza możliwość ich eksploatacji:

- złóż „Ochojec” - piaski podsadzkowe udokumentowane w sześciu odrębnych polach, w kategorii C₁+C₂; złóż zajmuje łącznie 1768,8 ha, a w obrębie miasta - około 1302 ha;
- złóż „Zebrzydowice” - piaski podsadzkowe, zasoby udokumentowane wstępnie (kategoria C₂) w polach A i B, powierzchnia złóż wynosi około 30 ha;
- złóż „Boguszowice” - piaski podsadzkowe; złóż występuje w dwóch częściach (pole I o powierzchni około 40 ha oraz pole II o powierzchni około 138 ha), rozpoznanych w kategorii A+B+C₁; eksploatacja złóż została zaniechana po wybraniu około 50% zasobów udokumentowanych w kategorii A+B; wyrobiska zasypano odpadami górnictwa węglowego, częściowo zainwestowano;
- złóż „Gotartowice – Żory” - kruszywo naturalne; zasoby udokumentowane wstępnie, na terenie Rybnika znajduje się część pola A o powierzchni około 21 ha;
- złóż „Rejon Wielopola” - kruszywo naturalne; złóż o powierzchni około 58 ha, rozpoznane w kategorii C₁, występuje w polach „Kuźnica Rybnicka”, „Wielopole” i „Golejów”; pole „Golejów” oraz część pola „Wielopole” udokumentowano później ponownie w obrębie złóż piasków podsadzkowych „Ochojec”;
- złóż „Wielopole - 1” i „Wielopole - 2” - surowce ilaste ceramiki budowlanej; złóż udokumentowane odpowiednio w kategoriach B oraz B+C₁; wyeksploatowano ponad 50 % zasobów, po czym złóż zarzucono ze względów ekonomicznych; odkrywki zostały częściowo zlikwidowane.

Przeważająca część Rybnika położona jest w obrębie przedkarpacko-śląskiego podregionu hydrogeologicznego z głównymi poziomami wód podziemnych w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry). Poziom ten występuje na głębokości do 30 m. Wydajności otworów studziennych wynoszą przeważnie 2-30 m³/h, miejscami w dolinie (pradolinie) Rudy 30-120 m³/h, a nawet 70-120 m³/h. W rejonie Ochojca występuje lokalnie poziom wodonośny w utworach miocenu. Poziom wodonośny może występować także miejscami w płatach karbonu górnego.

Południowe i zachodnie dzielnice miasta (Chwałowice, Radziejów, Niedobczyce, Niewiadom, Zebrzydowice i Chwałęcice) położone są w obrębie rybnickiego podregionu hydrogeologicznego z poziomami użytkowymi wody podziemnej. Wydajność otworów studziennych na tym obszarze wynosi od 0-2 m³/h w rejonie Niedobczyc i Niewiadomia i 2-10 m³/h w rejonie Zebrzydowic i Chwałęcic do 10-30 m³/h w rejonie pogranicza Chwałowic i Boguszowic.

Piętro wodonośne karbonu górnego budują piaskowce serii mułowcowej, górnosląskiej i paralicznej. Tworzą one odrębne poziomy wodonośne pozostające jednak w więzi hydraulicznej. Poziomy te tworzą zbiornik karboński o charakterze porowo-szczelinowym.

Ze względu na głębokość występowania wody te nie mają większego znaczenia użytkowego i są wypompowywane na powierzchnię przez szyby KWK „Chwałowice”, „Marcel” i „Rydułtowy”.

Piętro wodonośne trzeciorzędu związane jest z warstwami piasków zalegających na ilastym kompleksie morskich utworów badenu. Piaszczyste warstwy, zalegające na zróżnicowanej głębokości, charakteryzują się nieciągłym rozprzestrzenianiem i bardzo zmienną miąższością. Utwory te mogą tworzyć warstwy wodonośne lub kilka warstw, a czasem może być ich zupełny brak. Przeprowadzone badania wskazują, że poziom wodonośny jest przepływowy o charakterze porowym i napiętym zwierciadło wody. Warstwa wodonośna spełnia kryteria ilościowe prowadzenia i przewodzenia wód użytkowych, ale charakteryzuje się niskimi parametrami hydrogeologicznymi. Przepuszczalność utworów wodonośnych wynosi 0,2-7,4 m/24 h, a wodoprzewodność nie przekracza wartości 100 m²/24 h. Wydajności różnicują się w granicach 2,4-25,0 m³/h. Zasilanie ma miejsce przez przepuszczalne utwory czwartorzędowe.

Użytkowy charakter mają przede wszystkim wody poziomu czwartorzędowego. Piętro wodonośne czwartorzędu tworzą zawodnione warstwy piasków i żwirów występujące w obszarze współczesnych dolin i wysoczyzn. W systemach dolinnych poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty, a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. W obszarach wysoczyzn poziom wodonośny jest przepływowy i zakryty lub częściowo zakryty o charakterze porowym. Zwierciadło wody ma charakter swobodny lub napięty.

Głębokość zalegania I poziomu wodonośnego zależy od zróżnicowania morfologicznego terenu. Według mapy hydrograficznej 1:50 000 (OPGK Poznań ark. Rybnik, 1988 r.) głębokość zalegania pierwszego poziomu wodonośnego wynosi:

- do 1,0 m w obrębie dna doliny Rudy i jej dopływów,
- 1 - 2 m na obszarach przydolinnych,
- 2 - 5 m w śródmieściu oraz w północnej i środkowej części miasta,
- 5 - 10 m w rejonach wyniesionych, głównie w południowej części miasta,
- powyżej 10 m na kulminacjach wyniesień w rejonie Starych Boguszowic, Brzeziny, Popielowa i Kolonii Beata (najgłębsza studnia - 21,3 m do zwierciadła wody - zlokalizowana jest w Popielowie przy ul. Niepodległości).

Skoncentrowane wypływy wód podziemnych (źródła) występują jedynie w południowej części miasta (Popielów, Radziejów, Brzeziny). Na pozostałym obszarze cieką biorą swój początek ze spływu śródpokrywowego. Czwartorzędowy użytkowy poziom wodonośny jest zasilany opadami atmosferycznymi. Generalnie przepływ wód podziemnych odbywa się ze wszystkich stron w kierunku rzeki Odry, która stanowi główną bazę drenażową.

Według regionalizacji hydrogeologicznej (Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, PIG Sosnowiec, 2002) w obrębie Rybnika znajdują się trzy jednostki hydrogeologiczne: jednostka 1aQ_{III} - GZWP (nr 345 Rybnik), jednostka 5bC₃I - karboński zbiornik wód podziemnych oraz jednostka 4abQ_{II}. Południowo - zachodnia część miasta położona jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 5bC₃I - karboński zbiornik wód podziemnych, o wydajności potencjalnej studni wierzonej poniżej 10 m³/h. Jakość wód podziemnych w zbiorniku jest zła (III grupa jakości wód), woda wymaga skomplikowanego uzdatniania. Zbiornik należy do średnio zagrożonych przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Poziom wodonośny jest przykryty trzeciorzędowymi nieprzepuszczalnymi utworami ilastymi o miąższości około 50 m (rejon Popielowa), tworzącymi warstwę izolującą. Jednostka znajduje się w zasięgu oddziaływania górniczego, naruszającego reżim hydrogeologiczny górotworu (większy spadek hydrauliczny i przepływ wody). Stwarza to zagrożenie szybkim przenikaniem przepływu substancji zanieczyszczającej.

Część miasta położona w dolinie Rudy, a na południe od Gotartowic - w kopalnej dolinie Rudy znajduje się w obrębie GZWP (Głównego Zbiornika Wód Podziemnych) o symbolu 1aQ_{III} (w nomenklaturze krajowej nr 345 – Rybnik). W jego zasięgu występuje poziom wodonośny czwartorzędowy. Wydajność z pojedynczej studni wierzonej w obszarze zbiornika jest zróżnicowana: od 10-30 m³/h na obrzeżach części południowej do 50-70 m³/h w osi doliny kopalnej oraz do 70 i więcej m³/h w części północnej: maksymalna wydajność pomierzona wynosi około 200 m³/h w rejonie Zbiornika Rybnickiego (studnie Elektrowni Rybnik), gdzie udokumentowano największą miąższość warstwy wodonośnej. Wody podziemne w obszarze GZWP Rybnik zaliczone zostały do klasy IIb – jakość średnia wymagająca uzdatnienia. Ze względu na słabą izolację warstwy wodonośnej, a miejscami jej brak, wody GZWP Rybnik zaliczono do wysoko zagrożonych, szczególnie w północnej

części miasta oraz w rejonie Boguszowic i Gotartowic.

Niewielkie fragmenty zachodniej (rejon Orzepowic i Zebrzydowic) oraz północno-wschodniej części miasta (rejon Kamienia) znajdują się w jednostce hydrogeologicznej 4abQ_{II}, która w rejonie Rybnika występuje w formie nieciągłej na skutek wyłączenia z niej obszarów słabo wodonośnych lub trwale zdegradowanych. Warstwa wodonośna zbiornika jest odkryta lub częściowo zakryta glinkami i mułkami. Wydajność z pojedynczych studni wierconych wynosi 10-30 m³/h. Zbiornik posiada niską odporność na zanieczyszczenia z powierzchni. Wody podziemne w zbiorniku zostały sklasyfikowane do klasy IIb – jakość średnia, wymagająca uzdatnienia. Stopień zagrożenia wód zbiornika jest zróżnicowany (wysoki bądź średni).

Obecnie na terenie miasta wykorzystywane są głównie wody czwartorzędowe. Ujęcia wód podziemnych czwartorzędowych znajdują się w Stodołach oraz na terenie Elektrowni Rybnik (obszar GZWP Rybnik); z większych ujęć wymienić należy także studnię na terenie Browaru Rybnik. Do celów użytkowych wykorzystywane są również płytsze studnie kopane towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.

Na załączonej planszy pokazano rejony występowania złóż kopalin oraz wód podziemnych.

12. Występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.

Na obszarze miasta Rybnika występują następujące tereny górnicze wyznaczone na podstawie ustawy prawo geologiczne i górnicze w celu eksploatacji węgla kamiennego:

- „Chwałowice”
- „Niedobczyce I”
- „Jankowice”
- „Rydułtowy I”
- „Radlin I”
- „Dębieńsko”

Na tych terenach górniczych eksploatację górnictwem (poza terenem górnictwem „Dębieńsko”) prowadzą zakłady górnicze należące do Kompanii Węglowej S.A. w Katowicach.

Zakład górniczy KWK „Dębieńsko” został zlikwidowany, jednak teren górniczy nie został zlikwidowany.

Teren górniczy to przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego.

Na załączonej planszy pokazano występowanie terenów górniczych na obszarze miasta oraz przewidywane wpływy eksploatacji węgla kamiennego w tych terenach górniczych.

13. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Aktualnie w mieście można wyróżnić następujące systemy komunikacyjne:

- system komunikacji kołowej tworzony przez sieć drogowo-uliczną oraz obiekty i urządzenia obsługujące ten system,
- system komunikacji kolejowej tworzony przez linie kolejowe PKP, górnicze linie towarowe oraz obiekty i urządzenia obsługujące ten system,
- kształtujący się system komunikacji kołowej..

W opracowywanym równolegle z n/n opracowaniem studium komunikacyjnym oceniony został stan powyższych systemów.

Stan systemów inżynierskich można między innymi ocenić po możliwości dostępu do poszczególnych sieci.

W kolejnych mediach przedstawia się on następująco:

- przyjmuje się, że w 2010 roku w Rybniku było 47.966 mieszkań.
- w wodę wyposażonych było 44.352 mieszkań, czyli 99,47 %:
 - z sieci miejskiej 97,75 %
 - z sieci lokalnej 1,71 %
- Ustęp spłukiwany posiadało 43.299 mieszkań, czyli 97,1 %, przy czym ścieki odprowadzane były:
 - w 67,4 % na oczyszczalnię
 - w 29,8 % na urządzenia lokalne,
 - pozostałe 2,8 % nie było oczyszczanych, lub nie posiadało kanalizacji.

Mieszkania ogrzewane były:

- w 38,6 % z sieci zdalaczynnej
- w 45,6 % z indywidualnych systemów centralnego ogrzewania,
- w 15,8 % za pomocą pieców.

W indywidualnym systemie centralnego ogrzewania ciepło uzyskiwano poprzez spalanie:

- paliw stałych w 85 %
- paliwa gazowego w 10 %
- energii elektrycznej w 2 %
- inne 3 %

W indywidualnym ogrzewaniu piecowym na około 6.670 mieszkań jedynie 200 mieszkań stosowało grzałki elektryczne, pozostała ilość spalała paliwa stałe.

Na terenie miasta do gazu sieciowego dostęp posiadało 57 % mieszkań, z gazu butlowego korzystało około 20 % mieszkań.

Z ciepłej wody użytkowej, przygotowywanej poza mieszkaniem korzystało około 10 % mieszkańców.

Przyjmuje się, że dostęp do energii elektrycznej posiada 100 % mieszkańców miasta.

W zakresie zaopatrzenia w wodę miasto pobiera wodę z systemu Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowego z ujęć w „Dzieńkowicach”, Goczałkowicach, a pośrednia poprzez zbiorniki „Pszów” ze „Strumienia”. Jedynie uzupełniająco, szczególnie dla potrzeb przemysłu woda pobierana jest na terenie miasta z ujęć „Stodoły”, „Kłokocin”, „Jankowice”. Przyczyna tak małego poboru wody z ujęć na terenie miasta leży w prognozowanym przed laty leju depresyjnym mającym utrzymywać się w związku z intensywną eksploatacją węgla. Wycofanie się kopalń z północnych obszarów miasta nie zakłóciło stosunków wodnych i jak pokazuje ujęcie w Stodołach pobór wody jest w tych rejonach możliwy.

Miasto posiada dobrze rozwiniętą sieć rozdzielczą docierającą do wszystkich dzielnic. Zmniejszenie się szkód górniczych, wymiana rur stalowych na PE zmniejszyła ilość awarii i ubytków wody. Indywidualne rozliczanie odbiorców wody spowodowało jej oszczędność jak i kontrolę zużycia. Istniejącą gospodarkę wodną należy ocenić pozytywnie. Zaopatrzenie nowych odbiorców wymaga rozwoju sieci rozdzielczej a tam, gdzie układ uliczny na to pozwala sieć należy zamykać w układ pierścieniowy.

W zakresie odprowadzenia ścieków miasto posiada podzielony na kilka oczyszczalni system kanalizacji. Dominującą rolę obecnie pełni oczyszczalnia „Orzepowice” z wspomagającą rolę oczyszczalni „Chwałowice”, „Boguszowice”.

Prace nad budową kanalizacji w dzielnicy Zamysłów, otworzyły możliwości budowy sieci na kierunkach:

- Popielów
- Niewiadom
- Radziejów

oraz przejęcie sieci szczególnie z zabudowy wielorodzinnej dzielnic „Niedobczyce” i „Niewiadom” sprowadzających dotychczas ścieki w kierunku miasta Radlina.

Wykonane są projekty budowy sieci na kierunku Boguszowice, Ligota, Piaski – kolektor „C” oraz z Kamienia, Ochojca i Golejowa.

Skanalizowania wymaga również silnie rozwijająca się dzielnica Orzepowice mogąca przeprowadzić ścieki z Zebrzydowic i sąsiedniej gminy Jejkowice. Budowa sieci kanalizacyjnej zaplanowane jest na kolejne lata obciążając znacznie budżet miasta otwierając jednak nowe możliwości prawidłowego rozwoju miasta zachęcając do osiedlania się na terenach skanalizowanych.

Do czasu powstania rozgałęzionego systemu kanalizacyjnego dopuszcza się stosowanie przydomowych oczyszczalni lub zbiorników okresowo opróżnianych.

Dotyczy to również terenów dotychczas nie objętych projektami sieci kanalizacyjnej, czyli Chwałęcic, Stodół i Grabowni.

Rozbudowie układu dróg winna towarzyszyć budowa kanalizacji deszczowej przejmującej również wody z utwardzonych terenów mieszkaniowych i usługowych.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną miasto znajduje się w dobrym położeniu, posiada bowiem na swym terenie elektrownię spalającą paliwo z lokalnych zasobów.

Poprzez sieć GPZ-tów komunalnych i zakładowych przekazywane jest napięcie z wysokiego na średnie, a następnie już bezpośrednio przy odbiorcach na stacjach transformatorowych następuje obniżenie do niskiego. Centrum miasta zasilane jest z sieci kablowej średniego napięcia. Dzielnice obrzeżne uzyskują prąd z sieci napowietrznych 20 kV. Postępująca urbanizacja terenów wymaga przebudowy sieci napowietrznej na kablową, by zlikwidować ograniczenie w zabudowie terenu.

Ograniczenia w zabudowie występują szczególnie tam, gdzie przebiegają linie wysokich napięć 400 kV, 220 kV i 110 kV.

W zakresie zaopatrzenia w gaz miasto uzyskuje gaz ziemny siecią wysokiego ciśnienia doprowadzoną od strony południowej do stacji „Boguszowice” oraz siecią podwyższonego ciśnienia od strony północno-wschodniej do stacji „Przegędza”. Poprzez sieć średnioprężną gaz dociera do stacji redukcyjno-pomiarowych obniżających ciśnienie szczególnie dla obsługi mieszkańców zabudowy wielorodzinnej lub bezpośrednio do odbiorców.

Zasięg sieci gazowej pokazany jest na schemacie, z którego wynika, że jedynie połowa dzielnic ma dostęp do sieci gazowej. Ocenia się, że przed siecią gazową otwierają się dalsze możliwości rozwoju.

Przez miasto przebiegają gazociągi ϕ 500 i ϕ 300 podwyższonego ciśnienia oraz ϕ 200 wysokiego ciśnienia posiadające znaczne strefy uciążliwości („odległości podstawowe” - zgodnie z Rozporządzeniem z 1995r.) wyłączając tym samym znaczne tereny z możliwości zabudowy. Pozostałe sieci gazowe nie powodują znaczących ograniczeń.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło w mieście można wyróżnić kilka systemów ogrzewania .

Prawie 40 % mieszkańców pobiera ciepło z sieci zdalaczynnej z ciepłowni należących do Zakładu Elektrociepłowni Kompanii Węglowej takich jak: elektrociepłownia „Chwałowice”, ciepłownia „Rymer”, ciepłownia „Jankowice”, ciepłownia „Ignacy”.

Źródła te obsługują zakłady przy których są zlokalizowane, jak również zabudowę mieszkaniową, głównie wielorodzinną i obiekty usługowe zlokalizowane w sąsiedztwie tras ciepłociągów.

Dodatkowo sieć zdalaczynną posiada Elektrownia Rybnik. Sieci te położone są w różnych dzielnicach miasta i nie mogą ze sobą współpracować.

Same źródła będą modernizowane tak poprzez wymianę kotłów jak i zakładanie sprawniejszych elektrofiltrów.

Grupa około 45 % mieszkańców to kotłownie indywidualne systematycznie modernizowane do czego przyczynia się dofinansowanie modernizacji przez Miasto.

Pozostała grupa mieszkań to obiekty ogrzewane piecowo. Tu również możliwe jest dofinansowanie zmiany paliwa ze stałego np. na elektryczne.

W zakresie odpadów komunalnych miasto posiada własne wysypisko zlokalizowane w dzielnicy Boguszowice. Trwają prace projektowe nad zwiększeniem pojemności składowiska.

Zakłada się, że na terenie miasta nastąpi selektywna zbiórka odpadów z podziałem na szkło, tworzywa sztuczne, metale.

Przyjmuje się, że jednostkowy objętościowy wskaźnik nagromadzenia odpadów będzie wzrastał, jako konsekwencja rozwoju gospodarczego, wzrostu poziomu konsumpcji oraz chęci jak najlepszego eksponowania towarów poprzez ich jednorazowe opakowania.

Zakłada się, że wyniesie on w 2015 roku $1,70 \text{ m}^3/\text{M} \times \text{rok}$.

Wagowy wskaźnik wyniesie w perspektywie $150 \text{ kg}/\text{m}^3$ czyli będzie malał. Oznacza to, że silniej niż inne wzrastać będą lekkie wagowo składniki odpadów.

Celowa jest więc segregacja szkła i tworzyw sztucznych jako odpadów lekkich ale objętościowych.

14. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Ponadlokalne cele publiczne dotyczą działań o znaczeniu powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Cele publiczne określa art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami.

Są to między innymi:

- wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, budowa i utrzymanie tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, części lotniczych lotnisk oraz służących do kierowania, kontroli, nadzoru i zabezpieczenia ruchu lotniczego,
- wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie,
- budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niebezpiecznych do korzystania z tych przewodów i urządzeń,
- budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania i oczyszczania ścieków oraz utylizacji odpadów,
- budowa oraz utrzymanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego,
- opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych,

- budowa i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich,
- poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin stanowiącym własność Skarbu Państwa,
- zakładanie i utrzymywanie cmentarzy,
- ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej,
- ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody,
- inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach.

W celu zestawienia zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym przeprowadzono analizę zadań zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, strategii rozwoju miasta Rybnika, programie ochrony środowiska dla miasta Rybnika oraz obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.

Na tej podstawie zakłada się, że w okresie najbliższych 10 -15 lat na obszarze miasta Rybnika podejmowane będą następujące zadania publiczne o znaczeniu ponadlokalnym, których realizacja wymaga odpowiednich zapisów w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta:

1. Budowa autostrady A1.
2. Budowa drogi wojewódzkiej Nr 935 Racibórz – Pszczyna.
3. Poszukiwanie trasy przebiegu wariantu regionalnego linii kolejowej AGC (szybka międzynarodowa kolej realizowana w ramach Umowy Europejskiej sporządzonej w Genewie 31.05.1985 roku).
4. Sprawdzenie możliwości modernizacji linii kolejowej objętej umową AGTC (Umowa Europejska o głównych międzynarodowych liniach kolejowych transportu kombinowanego) z dostosowaniem linii Tarnowskie Góry – Bytom – Gliwice – Kędzierzyn Koźle – Rybnik – Pszczyna lub Gliwice – Rybnik – Pszczyna do prędkości 120 km/h.
5. Przekształcenie Dworca Kolejowego „Rybnik Towarowy” w węzeł przeładunkowy z terminalem dla przeładunku kontenerów.
6. Rozbudowa lotniska w Rybniku – Gotartowicach i dostosowanie wyposażenia dla potrzeb lotów dyspozycyjnych, ratowniczych, sportowych oraz pasażerskich przewozów okazjonalnych („taksówki powietrzne”).
7. Kontynuacja budowy zespołu uczelni wyższych przy ulicy Rudzkiej na zasadzie Kampusu.
8. Utworzenie Regionalnego Centrum Zagospodarowania Terenów Poprzemysłowych.
9. Dalszy rozwój Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

15. Analiza danych dotyczących miasta Rybnika na podstawie Rocznika Statystycznego Województwa Śląskiego – 2010 rok.

Z analizy danych zestawionych na podstawie rocznika statystycznego województwa śląskiego – 2010 rok załączonych w poniższej tabeli można wyprowadzić następujące wnioski:

1. Ludność miasta Rybnika stanowi około 3 % ogółu ludności województwa i z 19 miast na prawach powiatu w województwie pod względem ilości mieszkańców zajmuje 9 miejsce.
2. Rybnik jest najmniejszym pod względem ilości ludności miastem będącym głównym ośrodkiem subregionu.
3. Gęstość zaludnienia miasta jest 2,5 krotnie większa niż w całym województwie, lecz 2 krotnie mniejsza niż w Katowicach i około 1,5 krotnie mniejsza niż w Częstochowie i Bielsku-Białej.
4. Przy ogólnie ujemnym w województwie przyroście naturalnym miasto charakteryzuje się dodatnim przyrostem naturalnym (3,0) podobnie jak Bielsko-Biała (0,9), Jastrzębie Zdrój (3,8), Mysłowice (0,8), Tychy (2,7), Zabrze (0,3) i Żory (6,0).
5. Saldo migracji jest w Rybniku ujemne (-1,3) podobnie jak w całym województwie (-1,0) mniejsze niż w Katowicach (-3,2), Bielsku-Białej (-2,3) i Częstochowie (-3,5).
6. Struktura ludności pod względem wieku przedprodukcyjnego, produkcyjnego i poprodukcyjnego nie odbiega w Rybniku od średniej w województwie, charakteryzuje się nieznacznie większym udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym (18,3%) niż w Katowicach (15,2 %), Częstochowie (15,7 %) i Bielsku-Białej (17 %) i mniejszym udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (15,5 %) niż w Katowicach (20,3 %), Częstochowie (18,8 %) i Bielsku-Białej (18,3 %).
7. W strukturze zatrudnienia miasta charakterystyczny jest duży udział pracujących w przemyśle i budownictwie (45,7 % w Rybniku i 41,4 % w województwie) i mały udział pracujących w rolnictwie (0,8 % w Rybniku i 5,5 % w województwie). W relacjach z głównymi miastami subregionów województwa w Rybniku jest najmniejszy udział pracujących w usługach poza sekcjami G, H, I, J, K, L (26 % w Rybniku, 38,3 % w Katowicach, 33,6% w Częstochowie i 30,5 % w Bielsku-Białej) i największy udział pracujących w przemyśle i budownictwie (45,7 % w Rybniku, 26,7 % w Katowicach, 40 % w Bielsku-Białej, 41,6 % w Częstochowie).
8. W Rybniku stopa bezrobocia (7,0) jest mniejsza niż średnia w województwie (9,4) lecz większa niż w Katowicach (3,3) i Bielsku-Białej (5,9).
9. W zakresie usług służby zdrowia charakterystyczne są bardzo niekorzystne wskaźniki dotyczące ludności przypadającej na 1 podmiot ambulatoryjnej opieki zdrowotnej (1663 w Rybniku, 1476 średnio w województwie, 1025 w Katowicach, 1008 w Bielsku-Białej i 1315 w Częstochowie) i ludności przypadającej na 1 aptekę (6426 w Rybniku, 3946 średnio w województwie, 3085 w Katowicach, 2573 w Częstochowie i 3189 w Bielsku-Białej).
10. Ilość miejsc w obiektach noclegowych turystyki na 1000 mieszkańców jest w Rybniku (4,5) zdecydowanie mniejsza niż w Częstochowie (11,4), Katowicach (9,3) i Bielsku-Białej (8,1) i mniejsza niż średnia w województwie (8,5).
11. Wskaźniki ilości mieszkań na 1000 mieszkańców w Rybniku (336,7) jest mniejszy niż średnia w województwie (368,4) zdecydowanie mniejszy niż w Katowicach (446,8) i Częstochowie (403,8) lecz przeciętna wielkość powierzchni użytkowej mieszkania w Rybniku (72) jest zdecydowanie większa niż w Katowicach (58,7) i Częstochowie (60,6) oraz większa niż średnia w województwie (67,5).

12. Wskaźnik ilości zarejestrowanych samochodów osobowych na 1000 mieszkańców (422,5) jest porównywalny ze średnią w województwie (420,3), większy niż wskaźnik w Częstochowie (403,6) oraz mniejszy niż w Katowicach (482,3) i Bielsku-Białej (438,4).
13. W Rybniku na 1000 mieszkańców przypada 88,76 podmiotów gospodarki narodowej, jest to wskaźnik porównywalny do średniej w województwie (92,72) i zdecydowanie niższy niż w Bielsku-Białej (136,71) i Katowicach (132,74) i niższy niż w Częstochowie (107,91).
14. Nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na 1 mieszkańca są w Rybniku (3449,2) porównywalne ze średnią w województwie (3489,9) i Częstochową (3352,6) i zdecydowanie niższe niż w Bielsku-Białej (6518,7) i Katowicach (6895,1).

W podsumowaniu analizy danych dotyczących miasta Rybnika bardzo istotną informacją będzie usytuowanie Rybnika w rankingu jakości życia w 66 miastach w Polsce będących powiatami grodzkimi.

Raport pt. „Miasta do życia” opublikowany został w nr 26 „Polityki” z 26 czerwca 2004 r.

Kryteriami oceny jakości życia w tych 66 miastach było kilkaset czynników o tej jakości decydujących.

Rybnik w rankingu znalazł się na bardzo wysokiej 12 pozycji. Z miast śląskich będących siedzibami powiatów grodzkich Bielsko-Biała, Katowice znajdują się na 18 pozycji, a Częstochowa na 38.

Dane wg rocznika statystycznego województwa śląskiego – 2011 rok.

Miasto	Rybnik	Katowice	Bielsko-Biała	Częstochowa	Województwo
Powierzchnia (km ²)	148	165	125	160	12.334
Ludność (tys.)	141,4	308,5	175,4	239,3	4.640,7
Ludność na 1 km ²	953	1.874	1.409	1.498	376
Ludność w wieku (%):					
- przedprodukcyjnym	18,3	15,2	17	15,7	17,4
- produkcyjnym	66,2	64,5	64,7	65,5	65,4
- poprodukcyjnym	15,5	20,3	18,3	18,8	17,2
Przyrost naturalny	3,0	-2,3	0,9	-1,2	-0,2
Saldo migracji	-1,3	-3,2	-2,3	-3,5	-1,0
Pracujący:					
- ogółem (tys.)	40,7	157,3	67,0	77,6	1241,4
- rolnictwo, leśnictwo (% ogółu pracujących)	0,8	0,2	0,9	0,9	5,5
- przemysł, budownictwo (% ogółu pracujących)	45,7	26,7	41,6	40,0	41,4
- usługi sekcji G, H, I, J (% ogółu pracujących)	23,5	26,3	23,7	21,1	19,6
- usługi sekcji K, L (% ogółu pracujących)	4,0	8,6	3,3	4,3	3,9
- pozostałe usługi (% ogółu pracujących)	26,0	38,3	30,5	33,6	29,6
Bezrobotni (stopa bezrobocia)	7,0	3,3	5,9	10,3	9,4
Ludność przypadająca na:					
- 1 podmiot ambulatoryjnej opieki zdrowotnej	1663	1025	1008	1315	1476
- 1 aptekę	6426	3085	3189	2573	3946
Mieszkania:					
- na 1000 ludności	336,7	446,8	381,3	403,8	368,4
- przeciętna pow. użytk.	72	58,7	66,4	60,6	67,5

Mieszkania oddane do użytku na 1000 ludności	1,6	3,1	3,6	3	2,3
Uczniowie szkół podstawowych na 10 tys. ludności	553	440	510	473	521
Uczniowie gimnazjów na 10 tys. ludności	313	266	286	280	305
Uczniowie szkół zasadniczych zawodowych na 10 tys. ludn.	94	32	77	59	49
Uczniowie liceów ogólnokształcących na 10 tys. ludności	192	190	250	348	150
Uczniowie liceów profilowanych na 10 tys. ludności	28	7	18	8	10
Uczniowie techników na 10 tys. ludności	183	191	287	255	157
Biblioteki publiczne (księgozbiór/1 czytelnika)	19,6	15,4	21,9	16,8	19,8
Kina (widzowie w kinach na 1 seans)	24	21	33	30	19
Obiekty noclegowe turystyki (miej-sca/1000 ludn.)	4,5	9,3	8,1	11,4	8,5
Drogi o twardej nawierzchni (km)					
- powiatowe	92	201,2	108,8	125,7	6064,5
- gminne	248,4	279,4	405,4	225,2	12368,0
Samochody osobowe zarejestrowane na 1000 ludn.	422,5	482,3	438,4	403,6	420,3
Podmioty gospodarki narodowej:					
- ogółem	12550	40951	23979	25824	430578
- osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej	2915	14113	6352	5853	104587
- osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	9635	26838	17627	19971	352991
Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca	3449,2	6895,1	6518,7	3352,6	3489,9

16. Analiza wniosków zgłoszonych do studium.

Po ogłoszeniu i obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium w ustawowym terminie wpłynęły 192 wnioski do studium.

Generalnie treść wniosków dotyczyła:

- utworzenia terenów budowlanych – 155 wniosków
- odstąpienia od realizacji dróg ustalonych w studium obowiązującym – 17 wniosków
- utworzeniu terenów usługowych lub przeznaczonych dla działalności gospodarczych – 11 wniosków
- zmiany użytkowania terenów (stawy hodowlane) na terenach sąsiednich w związku z ich uciążliwością – 4 wnioski
- indywidualne sprawy, takie jak: utworzenie stref ochronnych od wodociągów, zmiana granic użytku ekologicznego, budowa obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², aktualizacja granic złóż kopalin, budowa garaży.

Analizę w/w wniosków pod kątem możliwości ich uwzględnienia przeprowadzono kierując się następującymi kryteriami:

- czy teren lub działka proponowane do zabudowy są korzystne pod względem budowlanym i klimatycznym oraz czy zabudowa terenu lub działki nie będzie tworzyła kolizji z środowiskiem przyrodniczym ?
- czy zabudowa danej działki lub terenu nie będzie powodowała rozproszenia zabudowy co byłoby niezgodne z podstawową zasadą rozwoju miasta ustaloną w dotychczasowych dokumentach dotyczących rozwoju przestrzennego miasta ?

Stosując te generalne kryteria, ale analizując również szczegółowo każdy wniosek zaproponowano Prezydentowi Miasta:

- uwzględnienie 56 wniosków
- uwzględnienie częściowe 61 wniosków
- nie uwzględnienie 75 wniosków.

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 292/XXI/2012

Rady Miasta Rybnika

z dnia 24 kwietnia 2012 r.

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RYBNIKA



CZĘŚĆ B – USTALENIA STUDIUM

Zespół autorski:

mgr inż. Paweł Czuczvara
nr uprawnień urbanistycznych Z-323 - projektant

mgr inż. Adrian Luszka Z-381 - projektant
mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska Z-322 – projektant
mgr Piotr Łuciw - specjalista ds. ochrony środowiska
mgr inż. Katarzyna Matusiak – projektant
mgr inż. Maria Kosińska – asystent projektanta

Data wykonania:

06 lutego 2011r.
Aktualizacja 20 grudnia 2011 r.



SPIS TREŚCI:

Wprowadzenie

1. Zakres zmian wprowadzonych uchwałą Nr 277/XXII/2008 z dnia 24 stycznia 2008 r.
2. Podstawa, cel i zakres aktualnego opracowania

CZEŚĆ B – Tekst ustaleń studium:

1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów.....	10
2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy	31
3. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego.....	39
4. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	44
5. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej	61
6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.....	72
7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ustaleniami programów zawierających zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym	73
8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² oraz obszary przestrzeni publicznej.....	75
9. Obszary, dla których miasto sporządza lub zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne	77
10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	78
11. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych.....	80
12. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny	83
13. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych	84
14. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji	85
15. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych	88
16. Inne obszary problemowe wynikające z uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania miasta – obszary wykazujące stan kryzysowy wymagające rewitalizacji	88
17. Prognoza rozmieszczenia ludności w jednostkach strukturalnych oraz głównych ośrodków ruchotwórczych w mieście.....	90
18. Słownik podstawowych pojęć zastosowanych w tekście	98
19. Spis rysunków zawartych w opracowaniu	101
20. Spis fotografii zawartych w opracowaniu	102

Wprowadzenie

Opracowanie jest zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, które przyjęte zostało uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 618/XXXVIII/2005 z dnia 19 października 2005 r.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego składa się z następujących części:

- Część A – Uwarunkowania rozwoju miasta
- Część B – Tekst ustaleń studium
- Część C – Uzasadnienie przyjętych rozwiązań – synteza ustaleń studium.

W tekście załączono plansze graficzne wyjaśniające ustalenia studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta.

Oddzielną częścią opracowania jest dokumentacja prac planistycznych dokumentująca czynności formalno-prawne i merytoryczne sporządzania zmiany studium.

Strategia rozwoju przestrzennego miasta ustalona w studium jest wyborem optymalnych kierunków rozwoju miasta uwzględniających wcześniej określone uwarunkowania oraz oczekiwania dotyczące przyszłego wizerunku miasta.

Tworzący dokument mieli na uwadze jego główny cel sporządzania - jakim jest określenie polityki przestrzennej i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W opracowaniu uwzględniono zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju miasta. Wskazano również obszary miasta wykazujące stan kryzysowy wymagający rewitalizacji jako przygotowanie do ustawowych działań w ramach rewitalizacji obszarów miejskich.

Integralną częścią USTALEŃ STUDIUM jest RYSUNEK USTALEŃ STUDIUM w skali 1:10 000.

1. Zakres zmian wprowadzonych uchwałą Nr 277/XXII/2008 z dnia 24 stycznia 2008 r.

Potrzeba sporządzenia zmiany studium, które przyjęła Rada Miasta Uchwałą Nr 535/XXXIV/2005 z dnia 27 kwietnia 2005 r. – wyniknęła z następujących powodów:

- zmiany układu drogowego miasta,
- potrzeby rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- zmian przeznaczenia niektórych terenów miasta,
- sprawdzenia możliwości uwzględnienia wniosków zgłaszanych do studium.

Po przeprowadzeniu analizy uwarunkowań rozwoju miasta opracowanych w 2004 roku stwierdzono pełną ich aktualność jako podstawę przeprowadzenia zmian zasadniczej, uchwalonej części studium – Część B – Ustalenia studium. Aktualność ta była wynikiem przede wszystkim krótkiego czasu jaki upłynął od opracowania uwarunkowań rozwoju miasta.

Zespół autorski poprzedniej zmiany studium z 2008 roku:

- mgr inż. arch. Wiesław Chmielewski – *główny projektant*
- mgr inż. Piotr Mocek
- mgr inż. arch. Janusz Orzeł
- mgr inż. arch. Jadwiga Grabiec
- techn. bud. Adam Piórecki
- techn. ekon. Grażyna Skotarczyk
- techn. bud. Beata Grabowska

Przy opracowaniu wykorzystano studium komunikacyjne dla miasta Rybnika wykonane przez firmę „Inkom” Katowice, opracowanie Ekofizjograficzne wykonane przez Biuro Rozwoju Regionu w Katowicach Pracownię Urbanistyczną w Rybniku Sp. z o.o. oraz Program Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika wykonane przez Beskidzki Fundusz Ekorozwoju.

2. Podstawa, cel i zakres aktualnego opracowania

Podstawę formalno-prawną opracowania stanowią:

- Uchwała Rady Miasta Rybnika Nr 618/XXXVIII/2005 z dnia 19 października 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,
- Uchwała Rady Miasta Rybnika Nr 277/XXII/2008 z dnia 24 stycznia 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- aktualne przepisy odrębne związane z gospodarką przestrzenną, w tym w szczególności ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),

W ramach zmiany studium dokonanej uchwałą 292/XXI/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 24 kwietnia 2012 r., wprowadza się kolejne zmiany uzupełniające w tekście ustaleń i rysunkach Studium, obejmujące między innymi:

- zmiany układu drogowego miasta,
- potrzeby rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- zmian przeznaczenia niektórych terenów miasta.

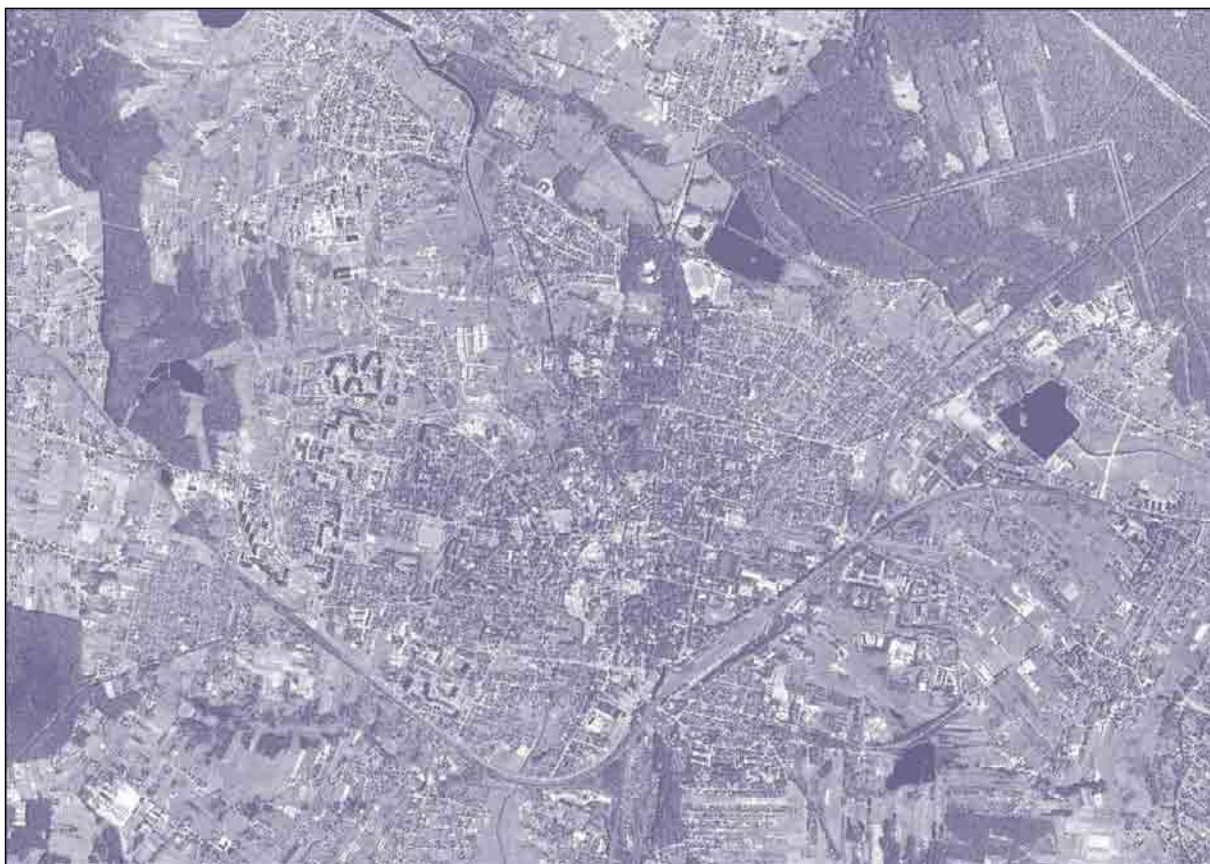
Zmiany zostały wprowadzone na następujących rysunkach, zamieszczonych w niniejszym opracowaniu :

- schemat układu komunikacji kołowej miasta (Rys. nr 6),
- wypełnienie struktury osadniczej miasta (Rys. nr 10),
- model rusztu ekologicznego miasta (Rys. nr 11),
- rozwój funkcji mieszkaniowej (Rys. nr 12a),
- obszary wskazane do zabudowy usługowej (Rys. nr 12b),
- rozwój działalności gospodarczej – obszary wskazane dla zabudowy produkcyjnej (Rys. nr 12d),
- układ terenów zurbanizowanych i wskazanych do urbanizacji (Rys. nr 14),
- układ terenów wyłączonych z urbanizacji (Rys. nr 15),
- projektowany układ komunikacji kołowej – podział na zadania do realizacji (Rys. nr 21),

- schemat propozycji rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży ponad 2000m² (Rys. nr 30),
- rysunek ustaleń studium (Rys. nr 37).

Zespół autorski:

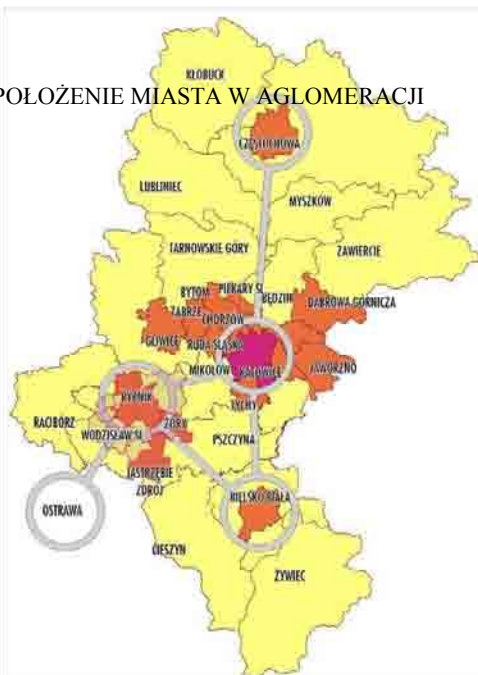
- mgr inż. Paweł Czuczvara - *główny projektant*
- mgr inż. Adrian Luszka
- mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska
- mgr Piotr Łuciw
- mgr inż. Katarzyna Matusiak
- mgr inż. Maria Kosińska



INFORMACJE OGÓLNE O MIEŚCIE:

- Rybnik, ośrodek miejski o 700 letniej tradycji tworzony jest przez jednostkę centralną – tradycyjne centrum miasta oraz przez przylegające do centrum i satelitarnie usytuowane dzielnice.
- Miasto aktualnie obejmuje w granicach administracyjnych powierzchnię 14.836 ha, na której zamieszkuje około 140 tysięcy mieszkańców, (stan na dzień 30.06.2009 r. – 141.687 mieszkańców).
- Rybnik pełni funkcję ośrodka centralnego dla jednostek administracyjnych położonych na obszarze aglomeracji rybnickiej liczącej prawie 600 tysięcy mieszkańców.
- Miasto jest jednym z ważniejszych ośrodków województwa śląskiego. Jego znaczenie w tym układzie porównywalne jest z Katowicami, Bielskiem-Białą i Częstochową.
- Położenie miasta w dogodnej odległości od Katowic – stolicy województwa oraz przejść granicznych łączących Polskę z Czechami i Słowacją określają walory, które wzmocnione zostaną po wybudowaniu autostrady A1 zrealizowanej przez wschodni obszar miasta.
- W planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego Rybnik jest ośrodkiem krajowym i centralnym dla obszaru metropolitalnego.
- Rybnik graniczy z miastami Żory, Rydułtowy i Radlin, miastami i gminami Czerwionka-Leszczyń i Kuźnia Raciborska oraz gminami Pilchowice, Lyski, Jejkowice, Gaszowice, Marklowice i Świerklany.

POŁOŻENIE MIASTA W AGLOMERACJI



AGLOMERACJA RYBNICKA – obejmuje Rybnik jako główny ośrodek miejski oraz miasta Jastrzębie Zdrój, Żory, Wodzisław Śl., Pszów, Rydułtowy i Radlin. Z aglomeracją funkcjonalnie powiązane są: miasto i gmina Czerwionka - Leszczyny oraz gminy Gaszowice, Jejkowice Marklowice, Mszana i Świerklany oraz ośrodek regionalny Racibórz - wspomagający rozwój aglomeracji.

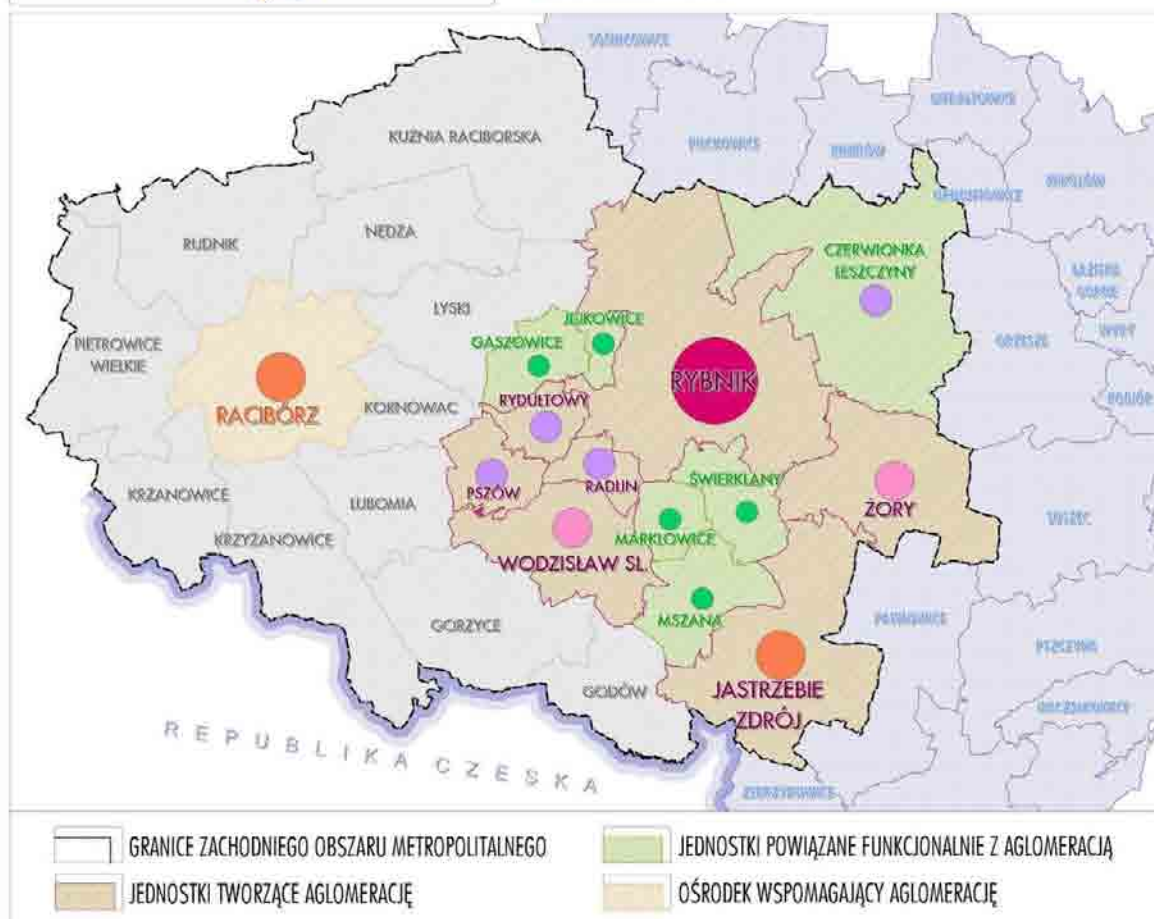
W tym układzie AGLOMERACJA RYBNICKA to obszar około 682,7 km kw. na którym zamieszkuje około 560,5 tys. mieszkańców.

AGLOMERACJA RYBNICKA położona jest na osi powiązań pomiędzy AGLOMERACJĄ GÓRNOŚLĄSKĄ i AGLOMERACJĄ KARWIŃSKO - OSTRAWSKĄ po stronie czeskiej.

Na tej osi realizowane są silne powiązania gospodarcze, naukowe oraz rozwiązywane są problemy komunikacyjne i środowiska przyrodniczego.

RANGA OŚRODKÓW AGLOMERACJI W WOJEWÓDZTWIE

- Ośrodek krajowy
- Ośrodki regionalne
- Ośrodki ponadlokalne
- Ośrodki lokalne miejskie
- Ośrodki lokalne wiejskie



AGLOMERACJA – to złożony układ osadniczy o dominującym charakterze miejskim, skupiony wokół głównego ośrodka miejskiego, stanowiący koncentrację ściśle powiązanych ze sobą działalności, zwłaszcza w relacjach: praca, usługi, mieszkanie. Zasięg aglomeracji wynika z oddziaływania tych relacji.

Rybnik graniczy z sąsiednimi jednostkami w następujący sposób:

- od północy: z gminą Pilchowice i miastem i gminą Czerwionka – Leszczyny i Kuźnia Raciborska,
- od wschodu: z miastem Żory,
- od południa: z miastem Żory i Radlin i gminami Świerklany i Marklowice,
- od zachodu: z miastem Rydułtowy i gminami Gaszowice, Jejkowice i Lyski.

Generalnie rodzaje powiązania miasta z otoczeniem można podzielić na powiązania przyrodnicze, które występują wzdłuż północnej i północno-wschodniej granicy oraz powiązania terenami zurbanizowanymi, które występują wzdłuż południowej i częściowo zachodniej granicy miasta. Rybnik jako stolica powiatu rybnickiego i subregionu zachodniego posiada wykształcony ośrodek usługowy zlokalizowany w centrum miasta do którego promieniście zbiegają się ciągi drogowe z 9 kierunków wiążących do centrum z jednostkami na terenach otaczających.

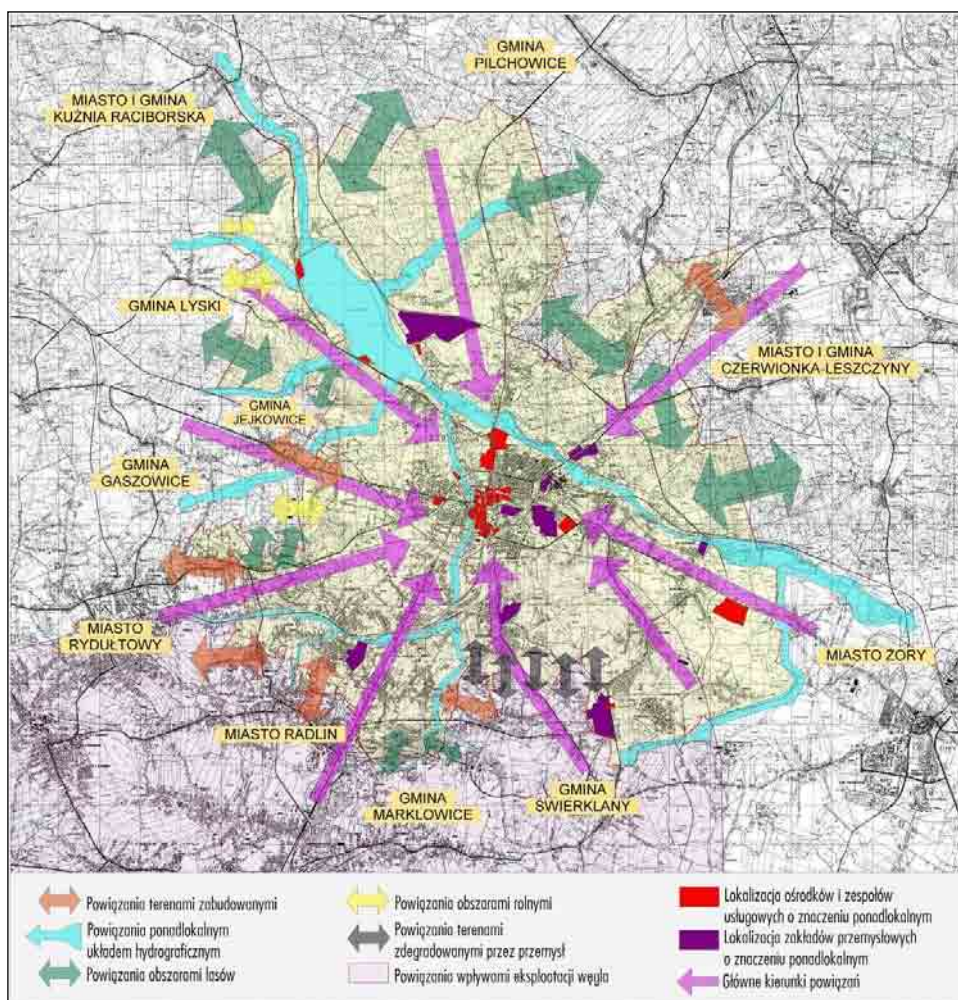
W powiązaniach miasta z otoczeniem istotne są również:

- powiązania podlokalnym układem hydrograficznym tworzoną przez rzeki Nacyna i Ruda należące do zlewni rzeki Odry,
- powiązania południowych rejonów dzielnicy Chwałowice z północnymi rejonami gminy Świerklany jako rejonami problemowymi wymagającymi rekultywacji terenów pogórnich.

Bardzo słabe są powiązania miasta z otoczeniem w zakresie kontynuacji funkcji rolniczych.

W zasadzie powiązania te występują tylko w północno-zachodniej części miasta.

W planowaniu obszarów przygranicznych miasta nadal obowiązywał będzie wymóg uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej w południowo-wschodniej części miasta.



POWIĄZANIA MIASTA Z TERENAMI OTACZAJĄCYMI

1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów.

Zakłada się, że głównym celem rozwoju Rybnika jest:

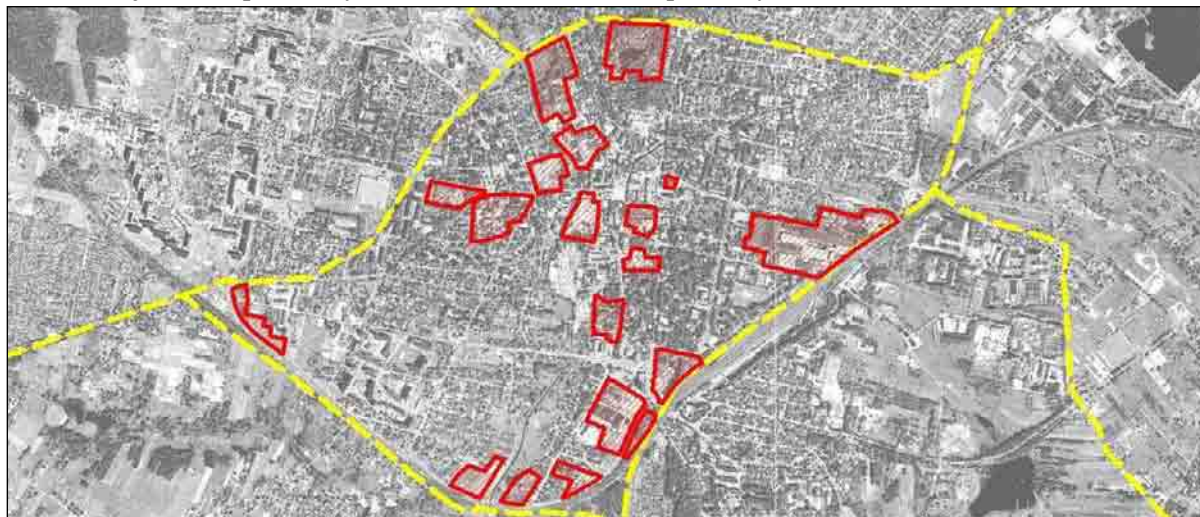
**KSZTAŁTOWANIE SILNEGO I ATRAKCYJNEGO OŚRODKA ODDZIAŁUJĄCEGO NA
ŚRODKOWO-ZACHODNIĄ CZĘŚĆ WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

Cele strategiczne związane z osiągnięciem celu głównego, to:

C 1	Rozwój funkcji metropolitalnych w centrum miasta
C 2	Kształtowanie funkcji rekreacyjnych o znaczeniu ponadlokalnym na bazie Zalewu Rybnickiego, i parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, oraz ośrodków „Kamień” i „Ruda”
C 3	Przebudowa układu komunikacji kołowej miasta poprzez budowę nowych ciągów drogowych, w tym drogi regionalnej Pszczyna – Racibórz i północno-wschodniej obwodnicy oraz ich dogodne powiązanie z planowaną autostradą A1 i rozwój nowych form komunikacji zbiorowej
C 4	Rozwój struktury osadniczej miasta poprzez wypełnienie dotychczasowego układu z zachowaniem odrębności przestrzennej poszczególnych dzielnic i tworzeniem atrakcyjnych przestrzeni publicznych w ich centralnych rejonach
C 5	Tworzenie systemu ekologicznego i poprawa stanu środowiska miasta
C 6	Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy poza sektorem górnictwem
C 7	Restrukturyzacja obiektów i terenów pogórnictwa z zachowaniem ich wartości kulturowych oraz rekultywacja i kształtowanie nowych funkcji obszarów zdegradowanych działalnością górnictwa

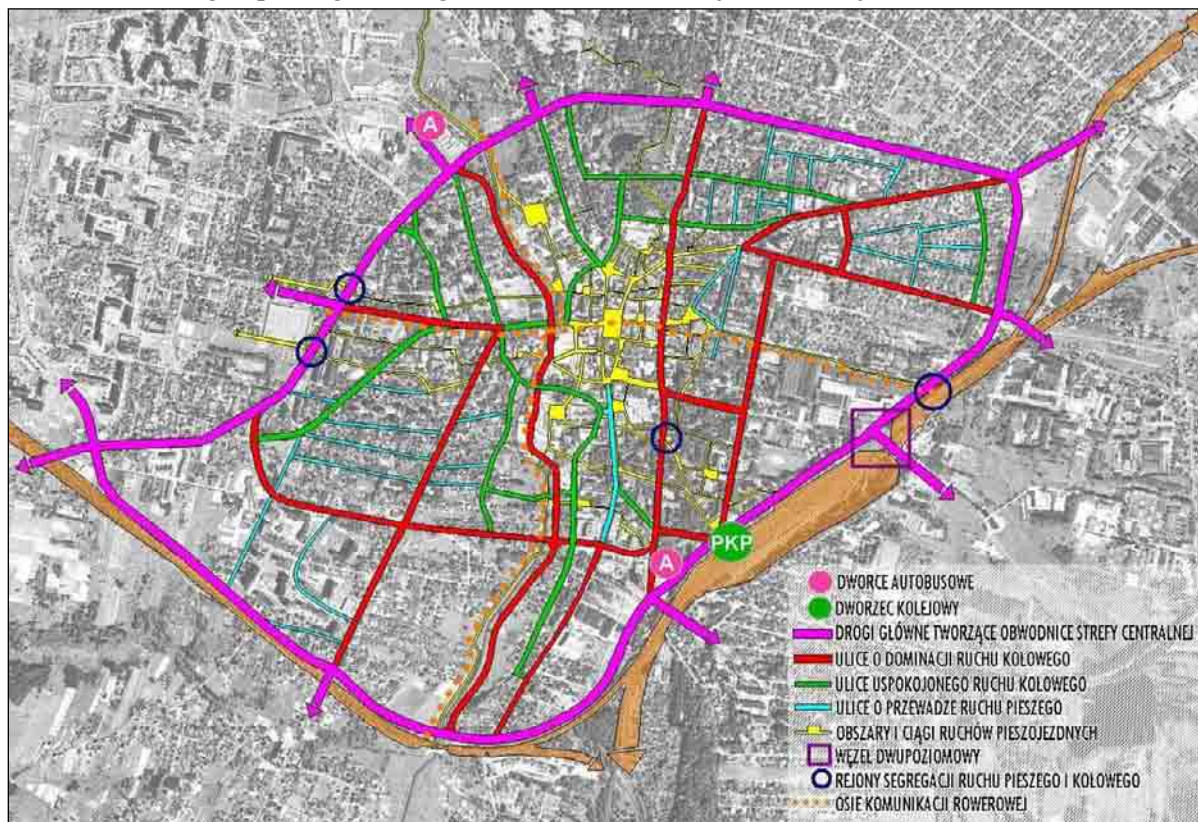
Kształtowanie miasta w kierunku osiągnięcia powyższych celów wywoływało będzie następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów:

- w obszarze centralnym następowało będzie wyprowadzanie funkcji produkcyjnych, magazynowo-składowych oraz różnego rodzaju baz w celu udostępnienia terenów dla funkcji usługowych oraz efektywnych form parkowania samochodów,
- obszar centralny, który można zdefiniować jako obszar w granicach ulic Wyzwolenia, Kotucza, Raciborskiej, Obwodnicy Południowej i planowanej Obwodnicy Wschodniej będzie miejscem lokalizacji szeregu obiektów użyteczności publicznej i usług publicznych, w tym zadań służących realizacji celów publicznych oraz o znaczeniu metropolitalnym.



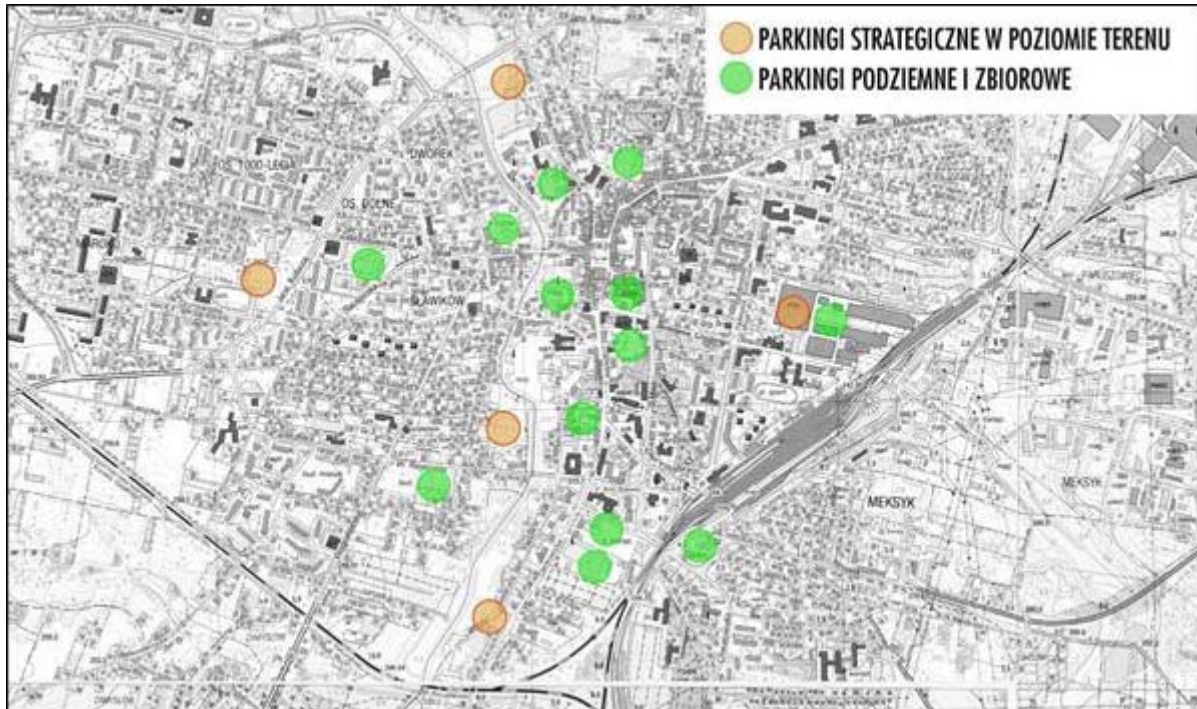
Rys. nr 1 – OBSZAR CENTRALNY MIASTA – REJONY PRZEKSZTAŁCEŃ I LOKALIZACJI NOWYCH INWESTYCJI

- w obszarze centralnym przebudowany będzie układ komunikacyjny ze strefowaniem i segregacją ruchu kołowego i pieszego z uwzględnieniem komunikacji rowerowej.



Rys. nr 2 – SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACJI STREFY CENTRALNEJ MIASTA

- w strefie centralnej miasta planowane jest rozmieszczenie parkingów wg poniższego schematu



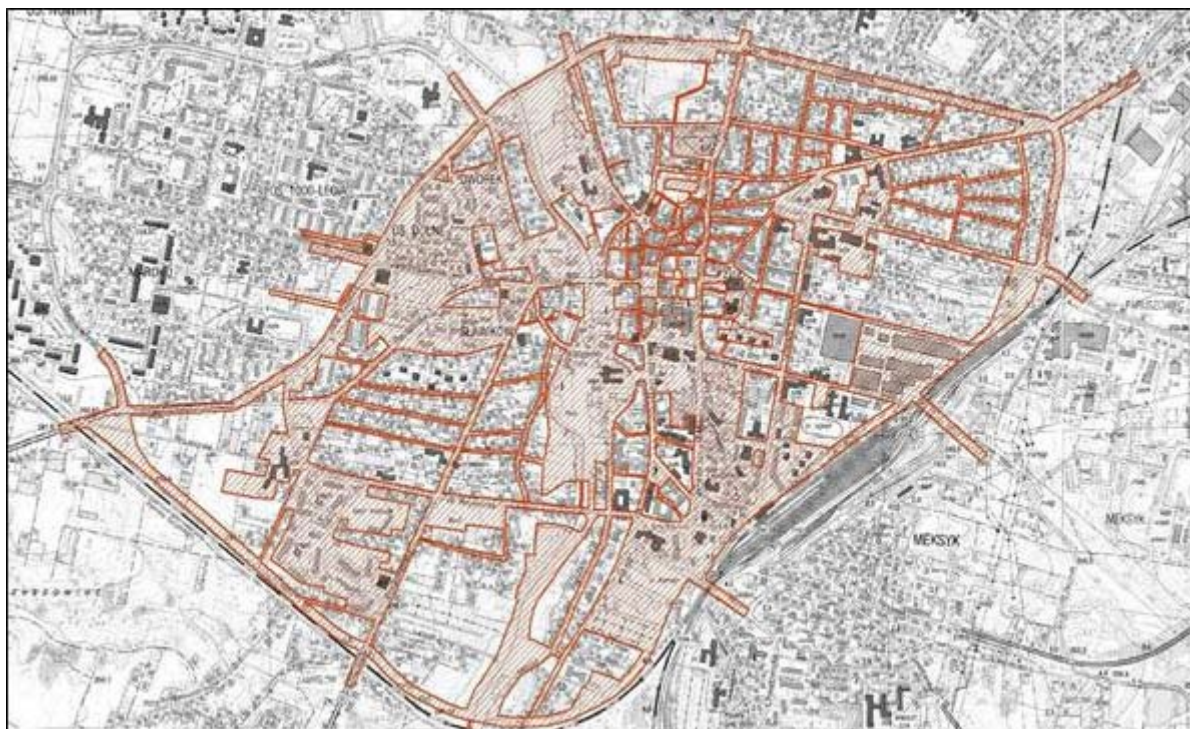
Rys. nr 3 – ROZMIESZCZENIE PARKINGÓW W STREFIE CENTRALNEJ MIASTA

- charakterystyczne dla miasta założenia zieleni parkowej rozwijane będą w kierunku tworzenia ciągłego systemu powiązanego w układzie ogólnomiejskim.



Rys. nr 4 – SCHEMAT UKŁADU ZIELENI PUBLICZNEJ STREFY CENTRALNEJ MIASTA

- w strefie centralnej miasta oraz w centralnych rejonach poszczególnych dzielnic następowało będzie dalsze rozwijanie przestrzeni publicznych formowanych jako wnętrza urbanistyczne w układzie liniowym i place.

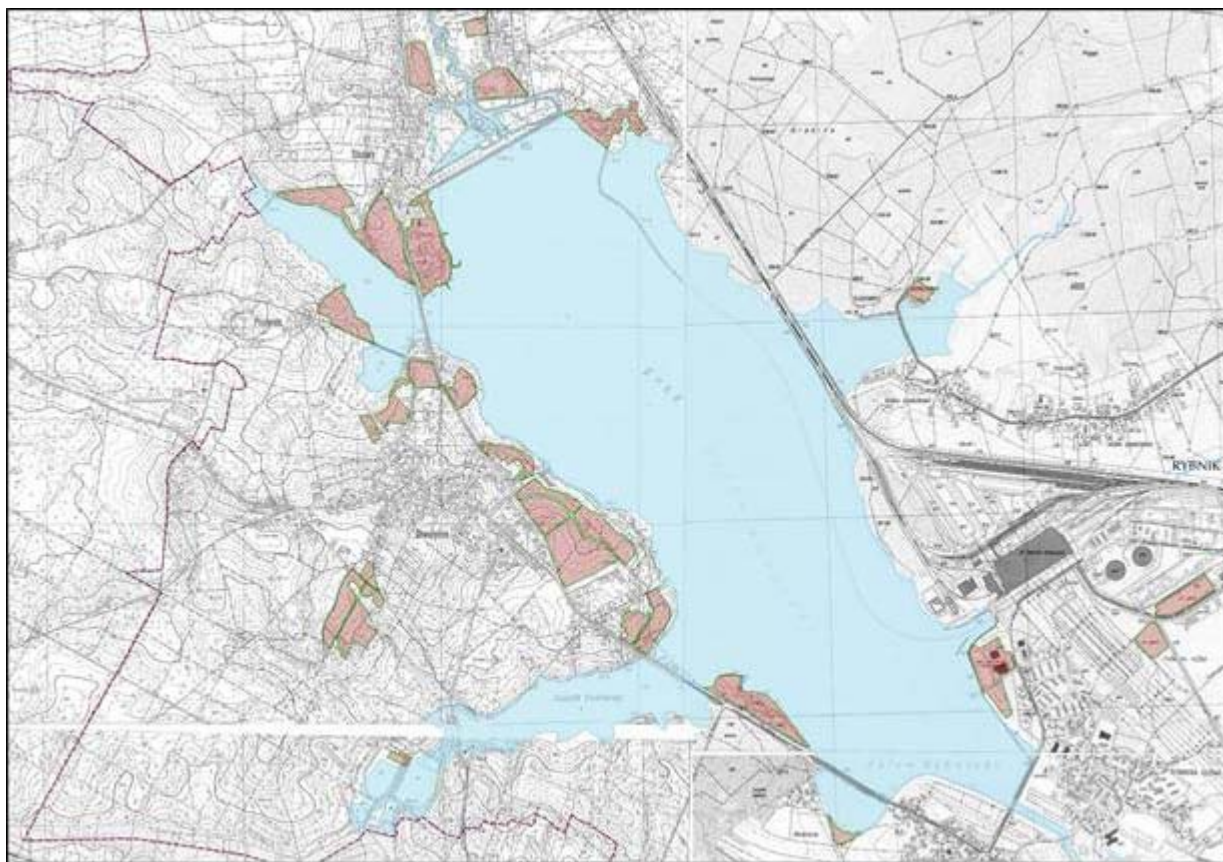


Rys. nr 5 – SCHEMAT KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH W STREFIE CENTRALNEJ MIASTA



Fot. nr 1 i 2 – Obiekty wypoczynkowo – rekreacyjny na obrzeżu Zbiornika Rybnickiego

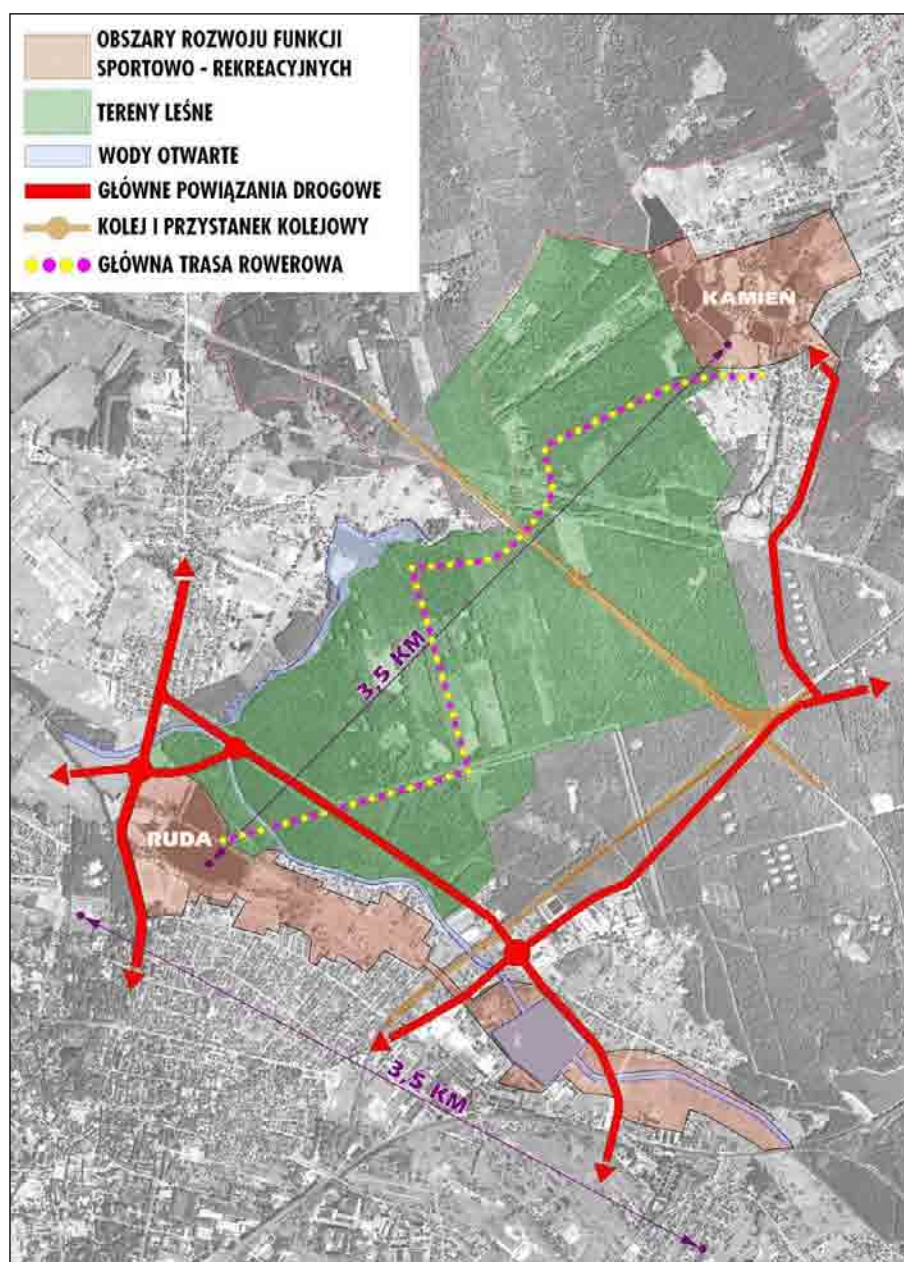
- obrzeża Zalewu Rybnickiego przeznaczone zostaną dla realizacji zespołów i obiektów usługowych związanych z funkcją wypoczynkowo-leczniczą i sportowo-rekreacyjną



Rys. nr 6 – USYTUOWANIE TERENÓW NA OBRZEŻACH ZALEWU RYBNICKIEGO DLA REALIZACJI OBIEKTÓW USŁUGOWYCH ZWIĄZANYCH Z FUNKCJĄ WYPOCZYNKOWO – LECZNICZĄ I SPORTOWO – REKREACYJNĄ

- realizowana będzie strategia powiązania funkcjonalno-przestrzennego i komunikacyjnego ośrodka sportowo-rekreacyjnego w dzielnicy Kamień z ośrodkiem sportowo-rekreacyjnym przy ulicy Gliwickiej (projekt kompleksu wypoczynkowego „Ruda – Kamień”),

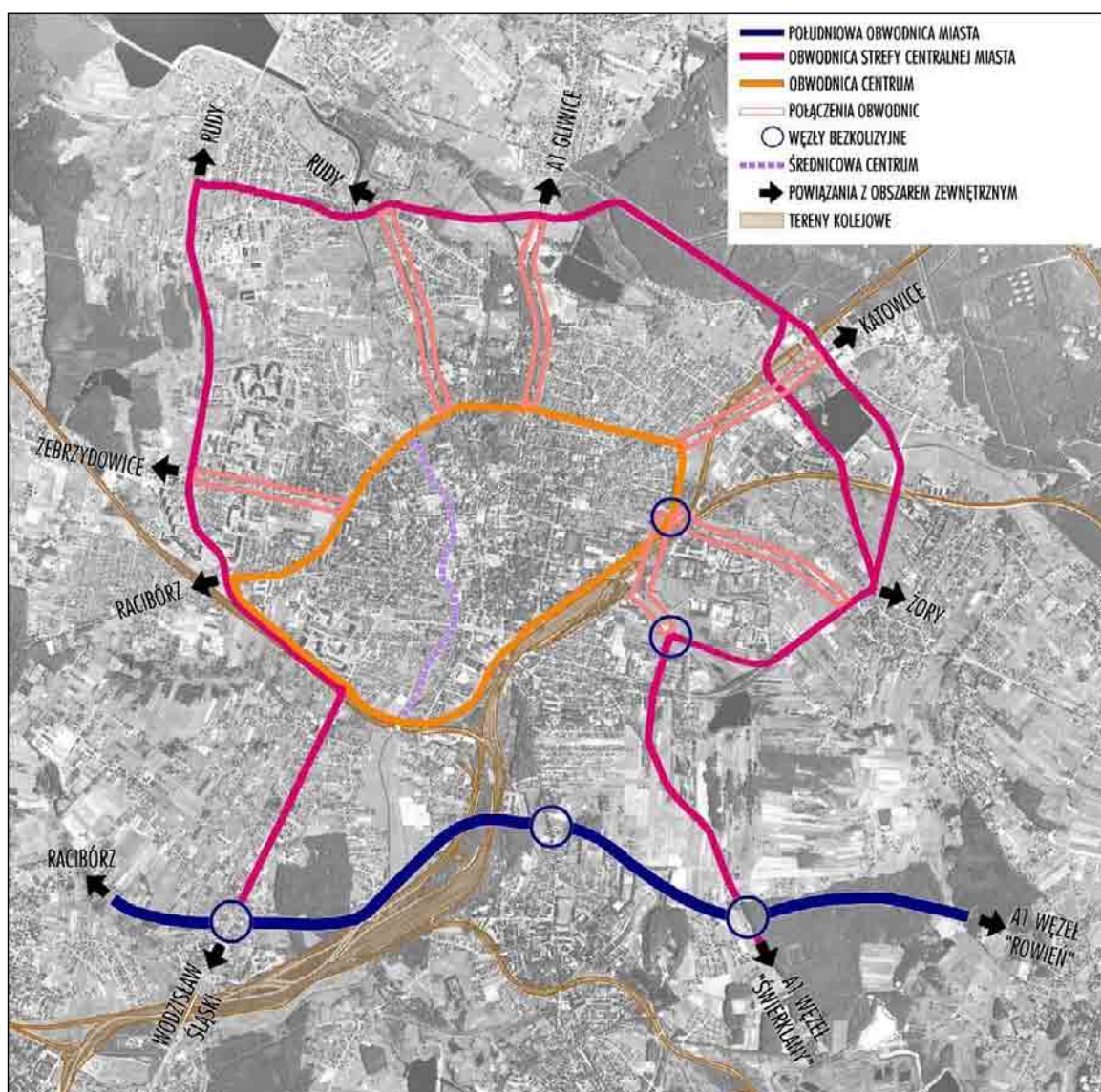
- obszary leśne parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz tereny ich otaczające wykorzystywane będą dla funkcji rekreacyjno-sportowych (trasy rowerowe, trasy narciarstwa biegowego) i funkcji dydaktycznych (popularyzacja wartości przyrodniczych i kulturowych obszaru parku),



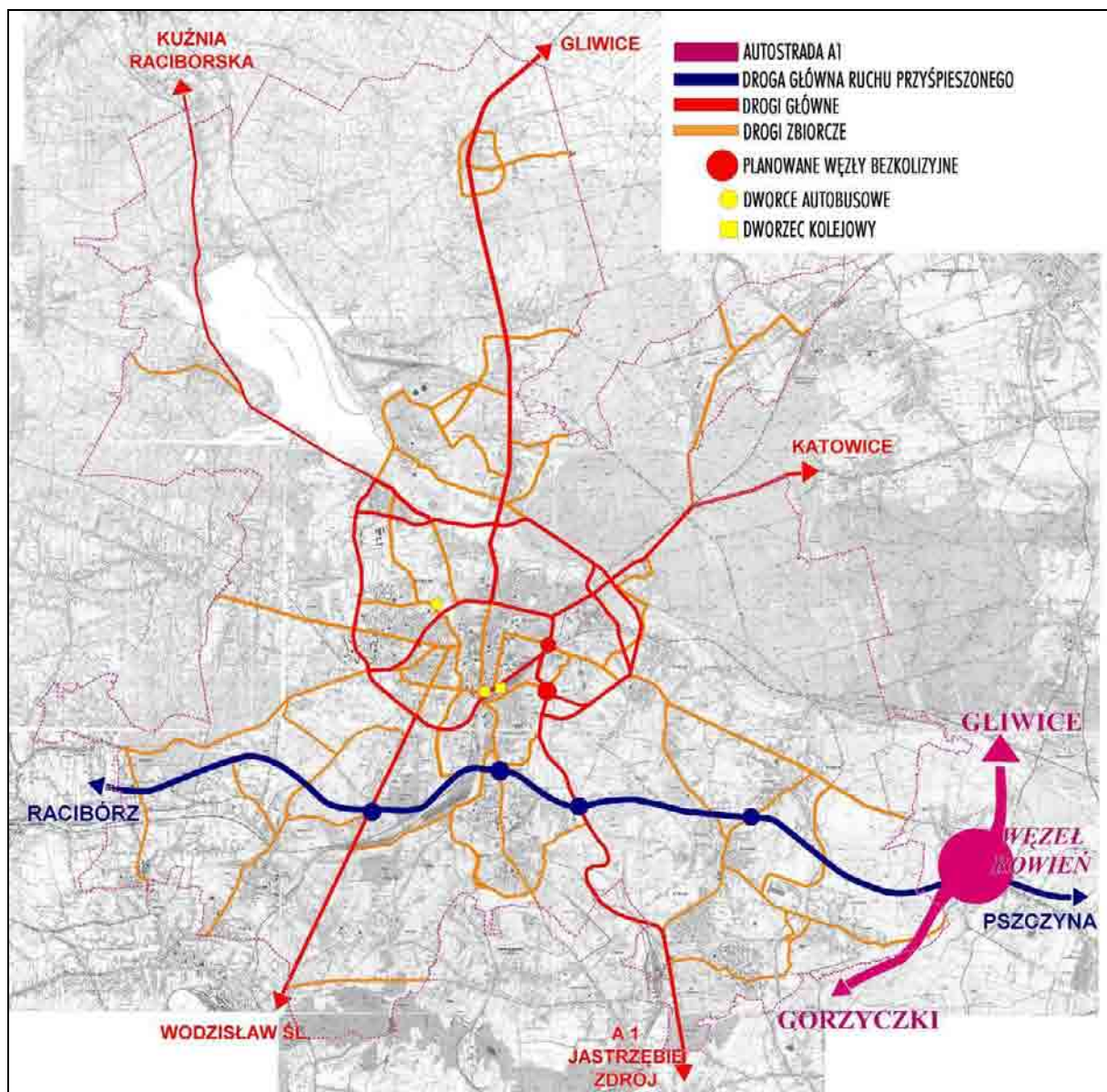
Rys. nr 7 – SCHEMAT SYSTEMU TERENÓW SPORTOWO-REKREACYJNYCH TWORZONY Z WYKORZYSTANIEM OŚRODKÓW „RUDA” I „KAMIEN” ORAZ DOLINY RUDY

- następowała będzie przebudowa układu komunikacji kołowej miasta poprzez:
 - zamknięcie ciągu obwodnicowego centrum miasta poprzez budowę drogi od ronda chwałowickiego do skrzyżowania ulic Powstańców i Sybiraków, oraz budowa drugich jezdni tego ciągu w tym ulic Sybiraków, Wyzwolenia, Kotucza i fragmentu ulicy Raciborskiej,
 - powiązanie układu komunikacji kołowej miasta z autostradą A1 w węzłach „Rowień” i „Świerklany”,
 - budowę południowej obwodnicy miasta na ciągu powiązań regionalnych Pszczyna - Racibórz,

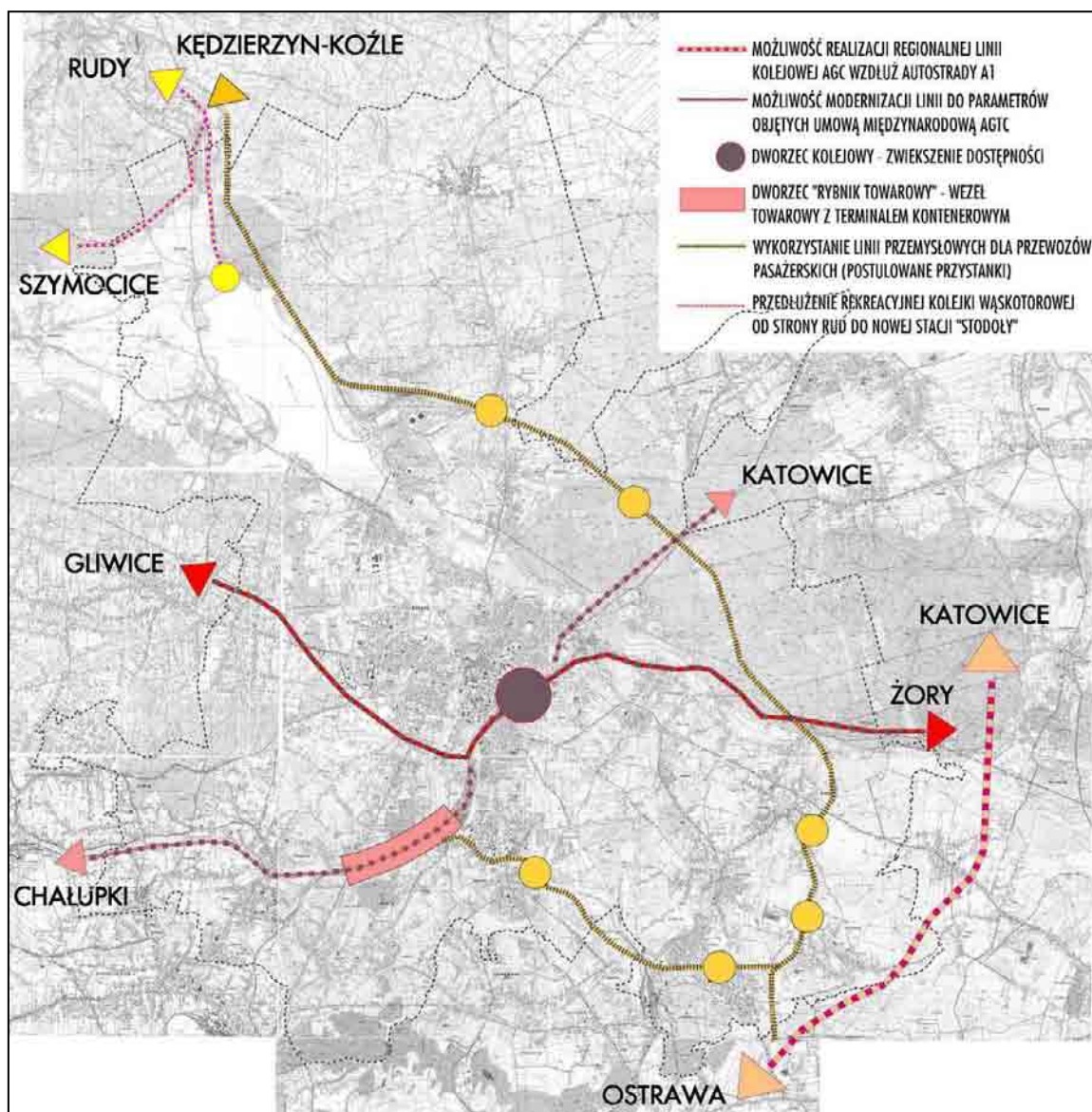
- budowę zbiorczej drogi średnicowej śródmieścia od obwodnicy południowej do ulicy Kotucza, (wymagany będzie wybór jednego z wariantów trasy drogi na odcinku od ulicy Raciborskiej do ulicy Kotucza)
- budowę północno-wschodniej obwodnicy miasta (od ulicy Wielopolskiej do ulicy Prostej) oraz powiązania w kierunku południowym do węzła „Świerklany” na autostradzie A1,
- zamknięcie układu drogowego obsługującego obszary urbanizacji w środkowo-zachodniej części miasta (dzielnica Nowiny i Orzepowice),
- budowę obwodnic w dzielnicach Chwałowice, Orzepowice i Ochojec,
- modernizację istniejącego układu drogowo-ulicznego dla potrzeb nowych funkcji przy zwiększającym się natężeniu ruchu kołowego, w tym odtworzenie odcinka ulicy Prostej w ciągu planowanej obwodnicy wschodniej miasta,
- budowę odcinków ulic usprawniających ruch kołowy w dzielnicach,



Rys. nr 8 – UKŁAD OBWODNIC CENTRUM I STREFY CENTRALNEJ MIASTA



Rys. nr 9 – SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACJI KOŁOWEJ MIASTA



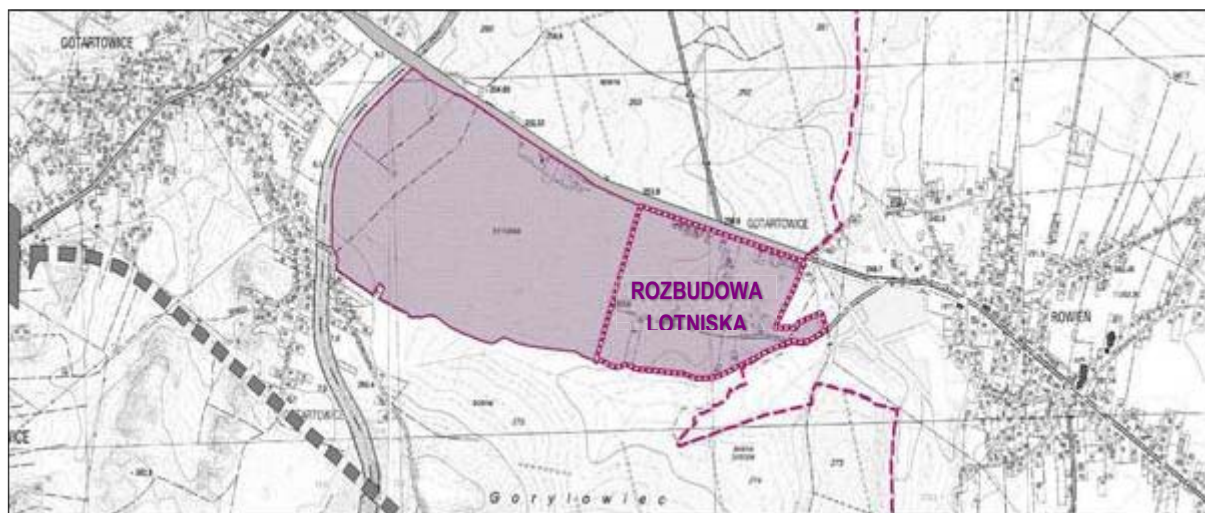
Rys. nr 10 - PRZESZTAŁCENIA UKŁADU KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ MIASTA

- nastąpią wykorzystanie i przebudowa układu komunikacji kolejowej miasta poprzez:
 - zwiększenie dostępności dworca kolejowego,
 - zachowanie możliwości modernizacji linii kolejowej Pszczyna – Gliwice do parametrów objętych umową międzynarodową AGTC,
 - przebudowę dworca „Rynek Towarowy” w węzeł przeładunkowy z terminalem dla przeładunku kontenerów,
 - wykorzystanie linii przemysłowych dla przewozów pasażerskich z przystankami kolejowymi „Chwałowice”, „Boguszowice”, „Kłokocin”, „Gotartowice”, „Młyny” i „Elektrownia”, przy założeniu utworzenia pętli kolei regionalnej w aglomeracji.
 - przedłużenie trasy rekreacyjnej kolejki wąskotorowej od strony Rud do nowej stacji „Stodoły”

zrealizowane zostanie powiększenie obszaru lotniska w Gotartowicach do powierzchni 73,5 ha i dostosowanie wyposażenia lotniska dla potrzeb lotów dyspozycyjnych, ratowniczych, sportowych oraz pasażerskich przewozów okazjonalnych i biznesowych,

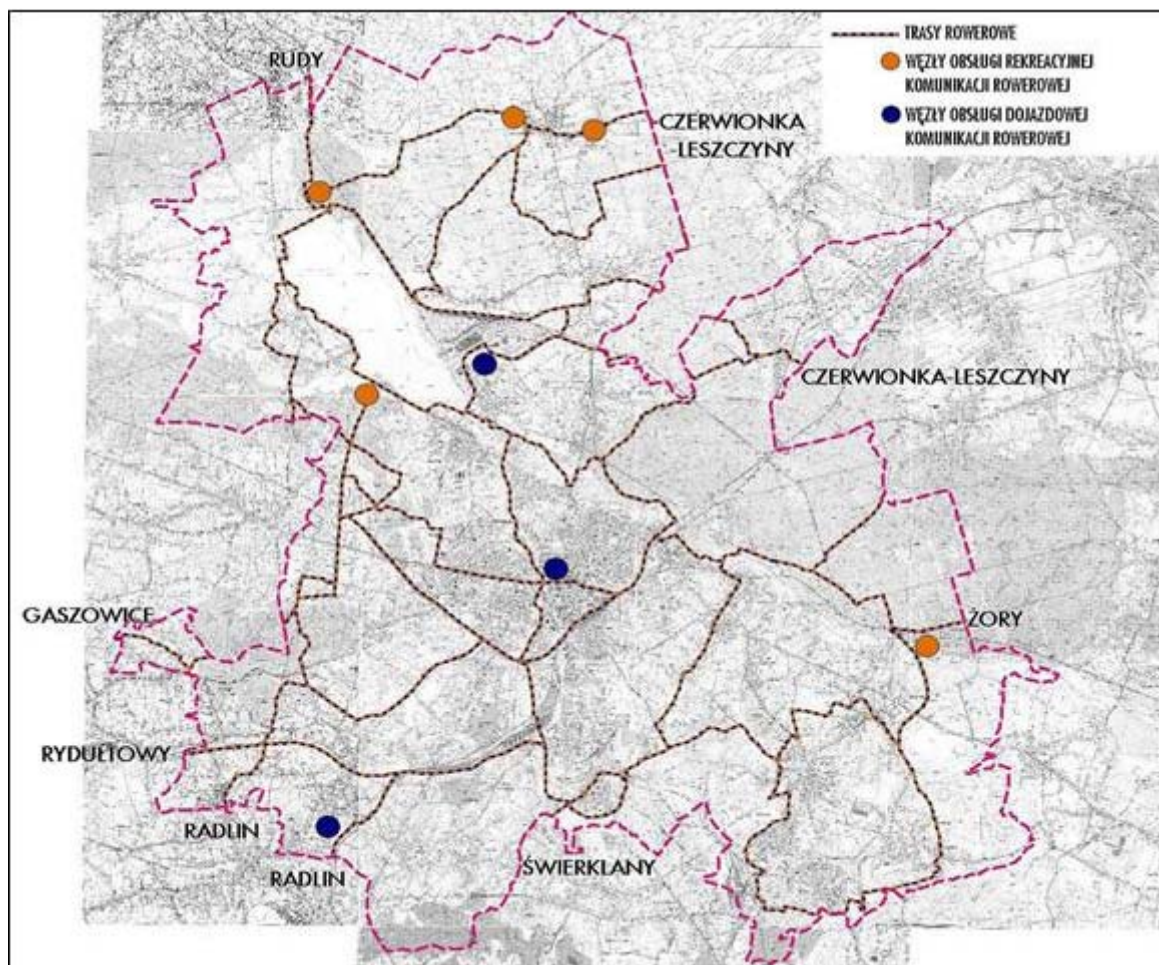


Fot. nr 3 – Obszar lotniska w Gotartowicach - widok od strony Żor



Rys. nr 10 – POWIĘKSZENIE OBSZARU LOTNISKA

prowadzona będzie kontynuacja budowy systemu tras i ścieżek rowerowych z uwzględnieniem powiązań pomiędzy dzielnicami, poruszania się rowerem na obszarze strefy centralnej miasta oraz budowa węzłów obsługi dojazdowej i rekreacyjnej komunikacji rowerowej



Rys. nr 11 - MODEL TRAS ROWEROWYCH

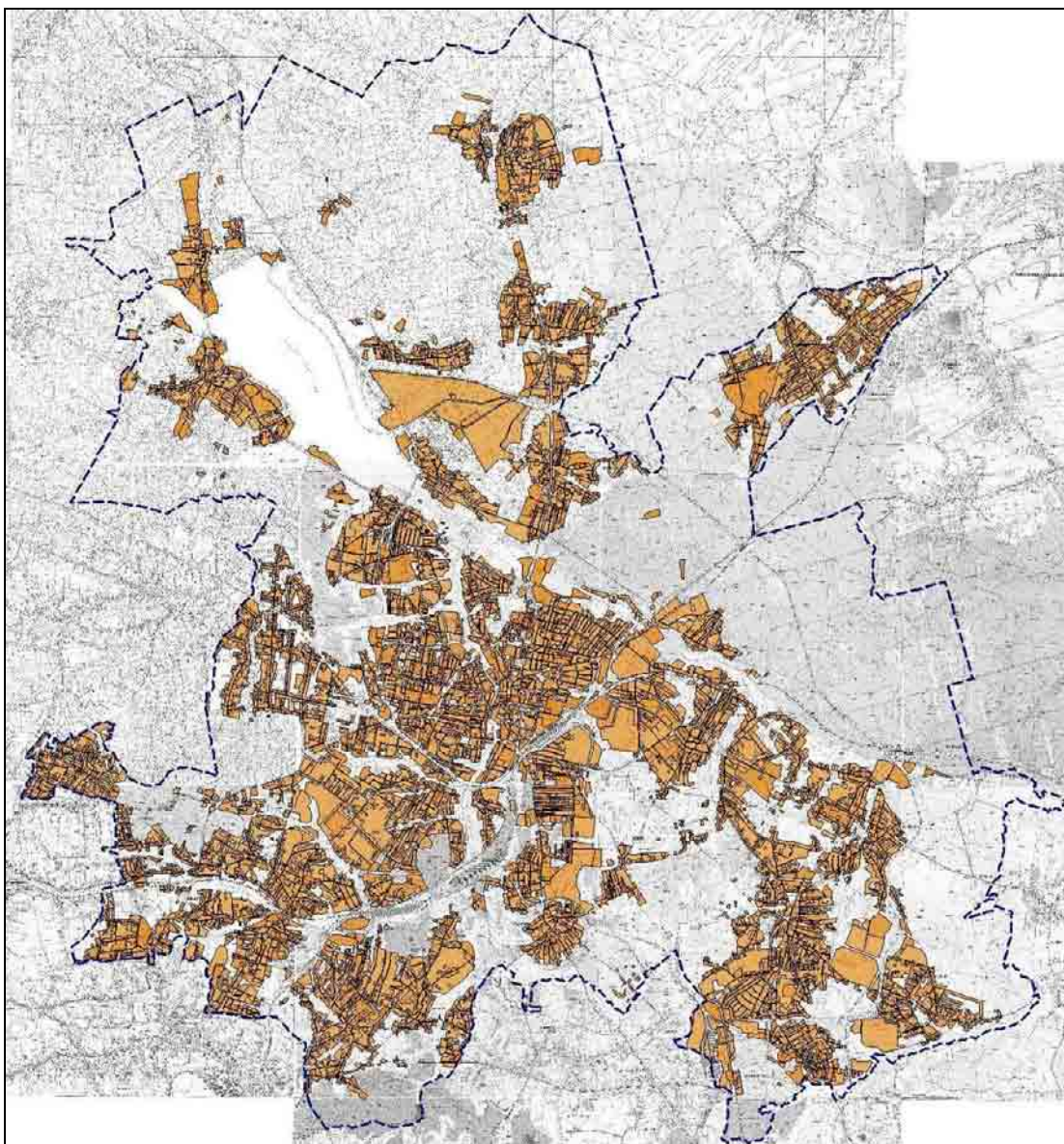


Fot. nr 4 - Początek trasy rowerowej w Grabowni

- następowało będzie stopniowe wypełnianie struktury osadniczej miasta poprzez uzupełnienie terenów zurbanizowanych i ochronę terenów otwartych, co prowadziło będzie do:
 - porządkowania przestrzennego terenów, które dotychczas rozwijały się organicznie wzdłuż dróg i ulic. Uzyskiwane to będzie poprzez duży udział zabudowy w zorganizowanych zespołach i grupach oraz poprzez ekonomiczne wykorzystanie wolnych przestrzeni i istniejącej infrastruktury,



Fot. nr 5 i 6 – Przykłady zespołów mieszkaniowych zorganizowanych przestrzennie



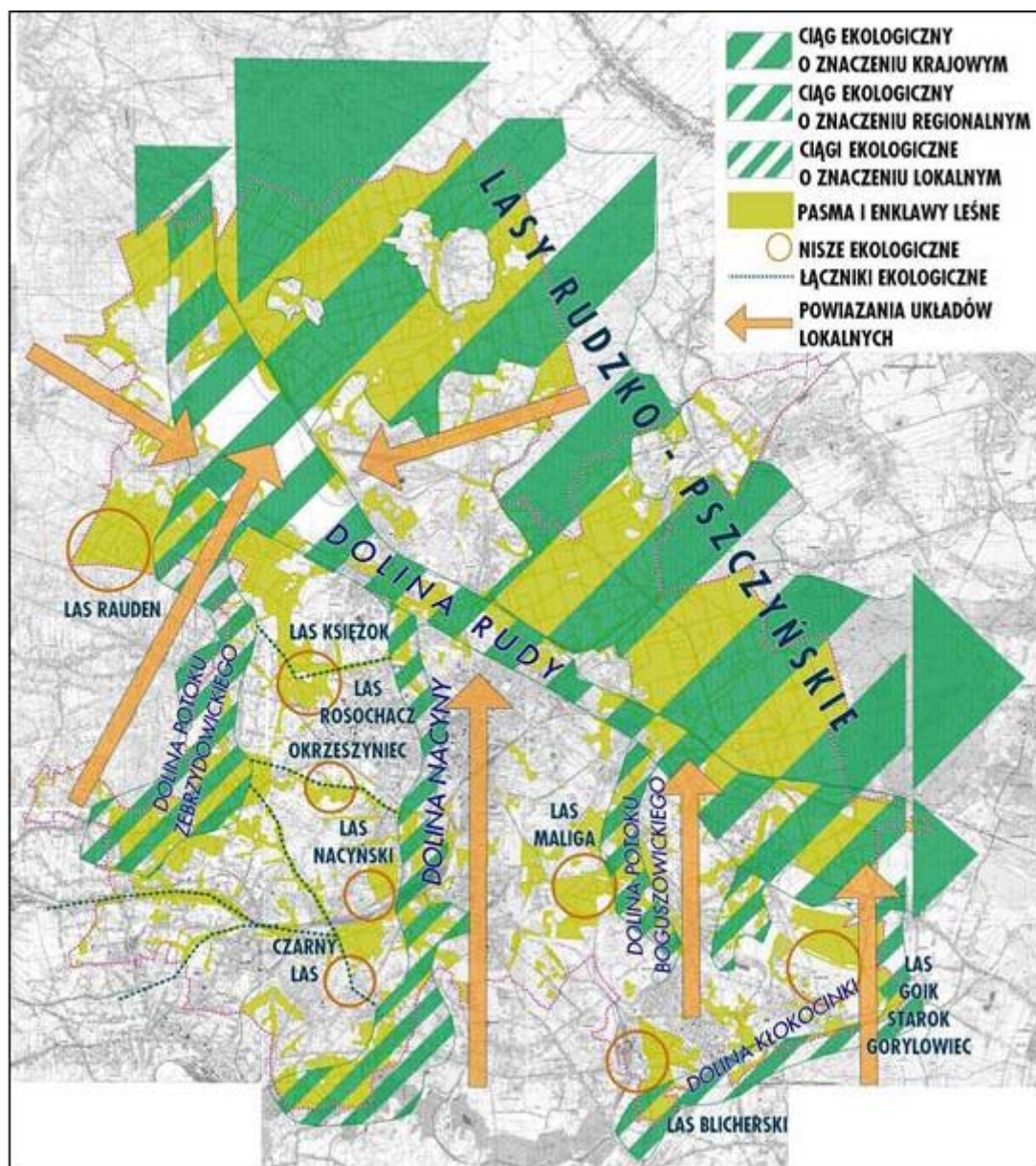
Rys. nr 11 - WYPEŁNIENIE STRUKTURY OSADNICZEJ MIASTA

- kształtowania przestrzeni publicznych w centralnych rejonach poszczególnych jednostek strukturalnych, które tworzone będą przez ogólnodostępne obiekty użyteczności publicznej, usługi komercyjne i place, parki, skwery itp.



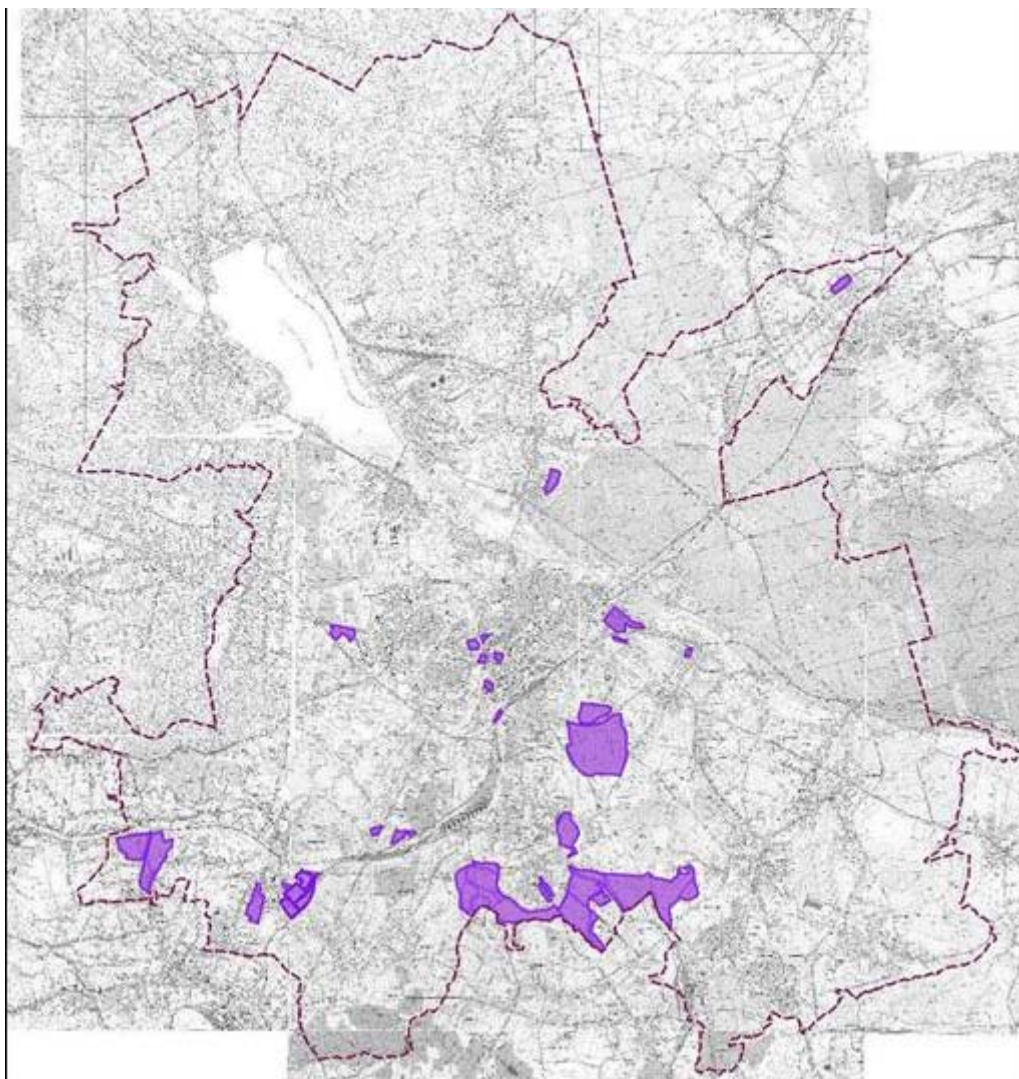
Fot. nr 7 i 8 – Przebudowa Placu Wolności – ważnej przestrzeni publicznej w centrum miasta– listopad 2006 r.

- stopniowe tworzenie systemu ekologicznego wg założonego układu wpływało będzie na ogólną poprawę warunków klimatycznych i przyrodniczych miasta, a kształtowanie programu rusztu ekologicznego równoważyło lub łagodziło będzie negatywne skutki urbanizacji miasta.



Rys. nr 12 - MODEL RUSZTU EKOLOGICZNEGO MIASTA

- na terenach wskazanych dla działalności produkcyjnych wchodzących w skład wielofunkcyjnej struktury miasta następowała będzie realizacja małych i średnich przedsiębiorstw określających nową jakość dostępności miejsc pracy z poszczególnych dzielnic miasta.
- w ramach rekultywacji obiektów i terenów pogórnich oraz rekultywacji i kształtowania nowych funkcji obszarów zdegradowanych działalnością górnictwa powstanie szereg zespołów, zakładów i obiektów tworzących nowe miejsca w działalnościach wytwórczych i usługowych oraz utworzone zostaną znaczące w strukturze miasta przestrzenie ogólnodostępne o przeważającej funkcji bioklimatycznej. Restrukturyzacje oraz rekultywacje prowadzone będą z zachowaniem wartości kulturowych, w tym krajobrazu kulturowego tworzonego przez zwałowiska odpadów pogórnich.

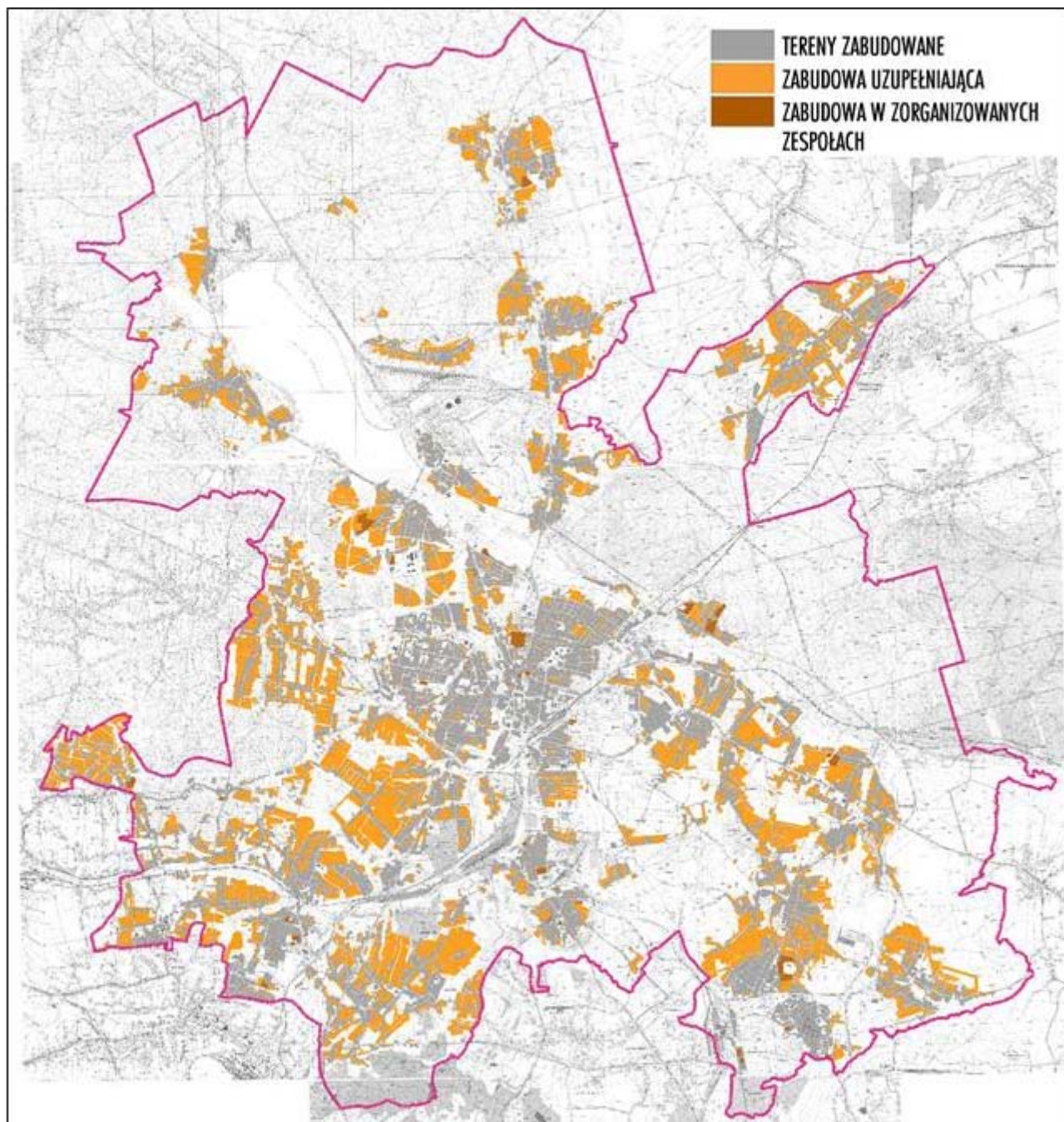


Rys. nr 13 – LOKALIZACJA TERENÓW RESTRUKTURYZACJI I REKULTYWACJI

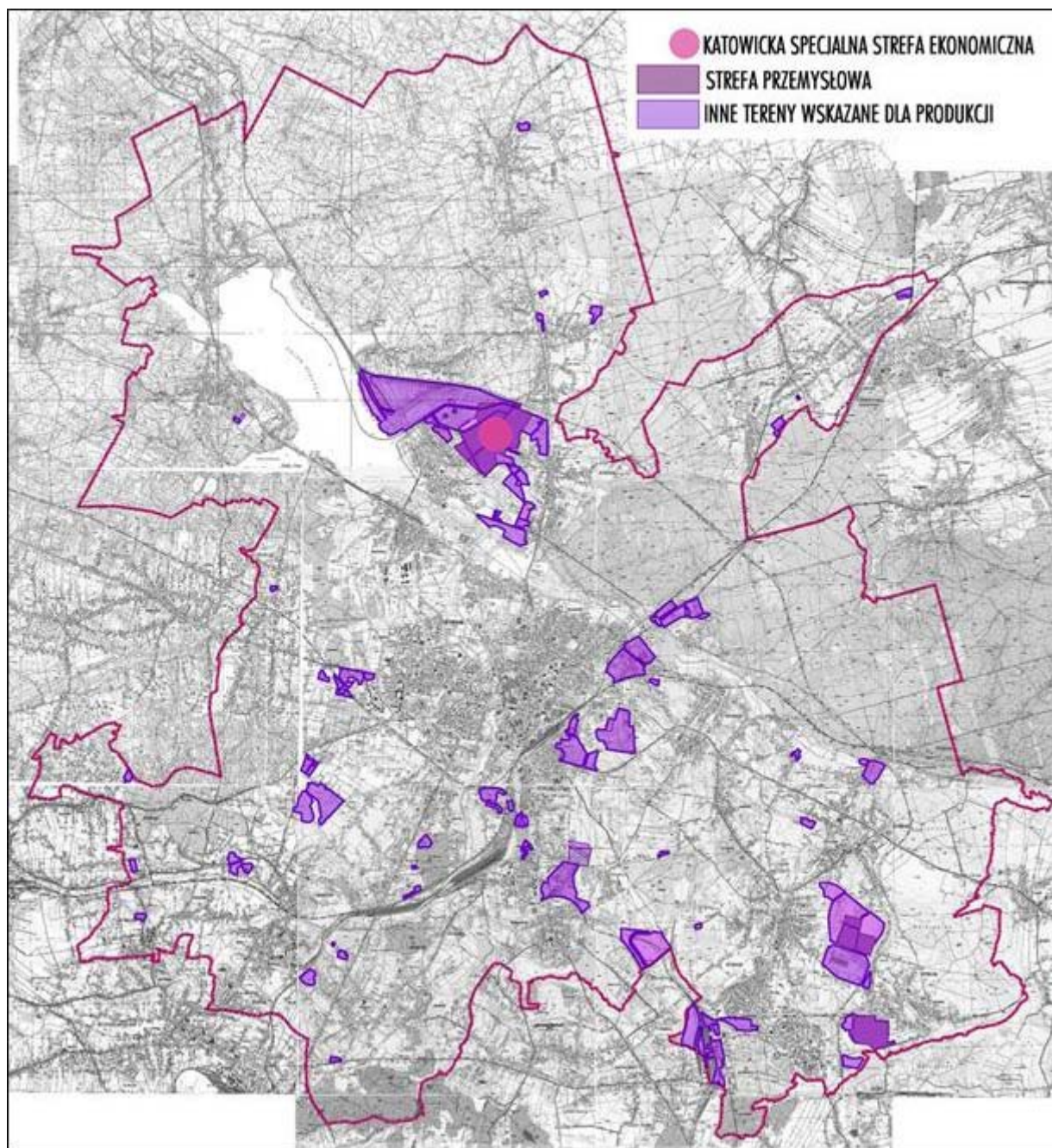
Tak planowany rozwój miasta wywoływał będzie zmiany w jego strukturze, które w chwili ich realizacji bilansowały się będą w następujący sposób:

Powierzchnie terenów w studium	Powierzchnia (ha)	% powierzchni ogólnej miasta
Obszary zabudowane do zachowania w procesie rozwoju miasta	1.921,0	12,92
Obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą o niskiej intensywności	1549,0	10,41
Obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, w tym pod zabudowę wielorodzinną	41,9	0,28
Obszary wskazane dla zabudowy usługowej	660,0	4,44
Obszary wskazane dla zabudowy usługowej związanej z funkcją wypoczynkowo-sportową	302,5	2,03
Obszary wskazane dla zabudowy produkcyjnej	605,6	4,07
Obszary wskazane do rekultywacji i rehabilitacji	302,0	2,04
Obszary obsługi komunikacyjnej i komunalnej miasta	1.650,0	11,09
Obszary określające podstawowy zasób przyrodniczy miasta	5641,0	42,47
Obszary stanowiące elementy systemu zieleni miejskiej	520,0	3,50
Obszary wskazane do kształtowania systemu zieleni miejskiej	544,2	3,65
Obszary rolne	463,0	3,11
RAZEM	14.875,5	100,0

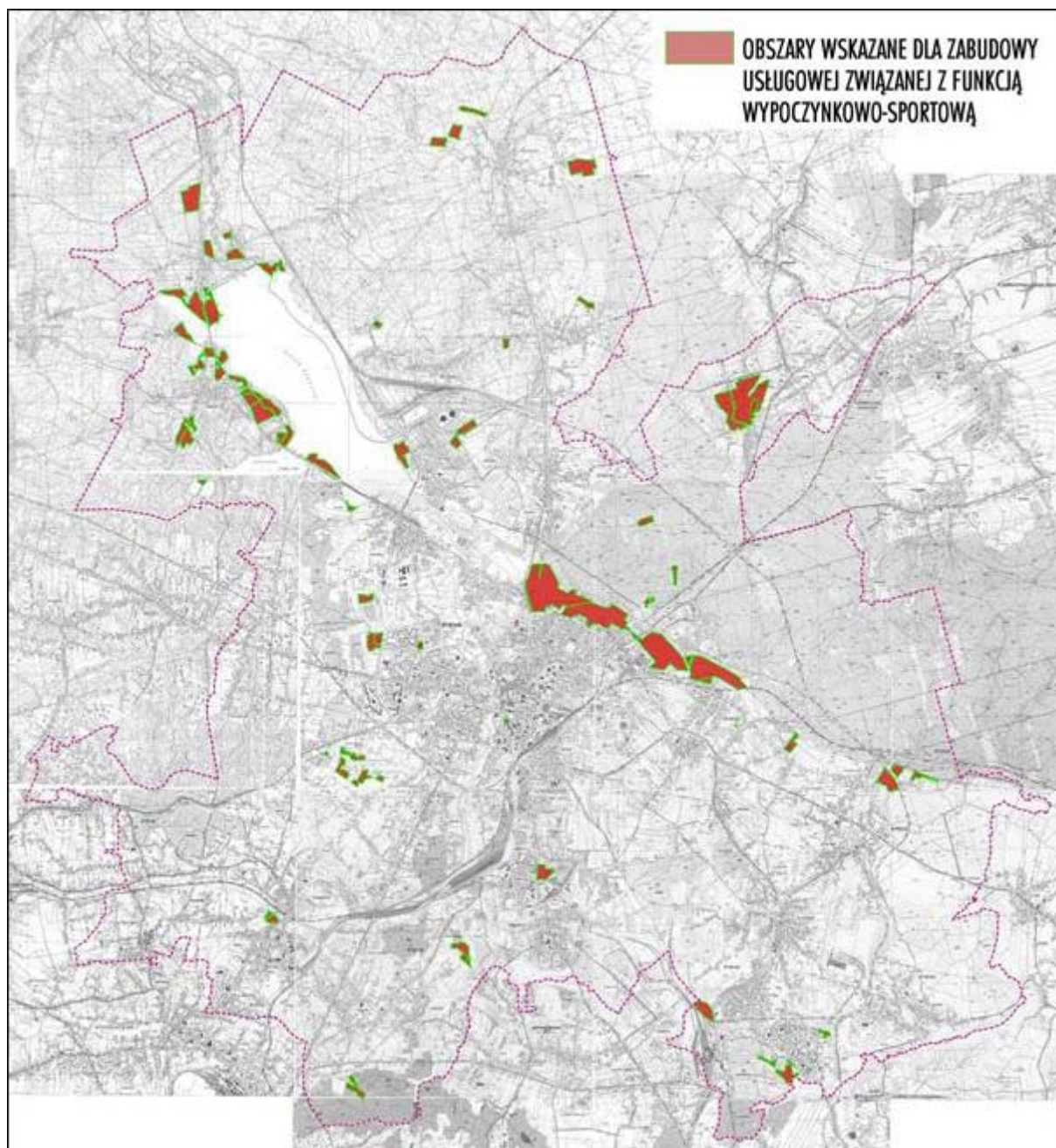
Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta obrazują również poniższe ilustracje:



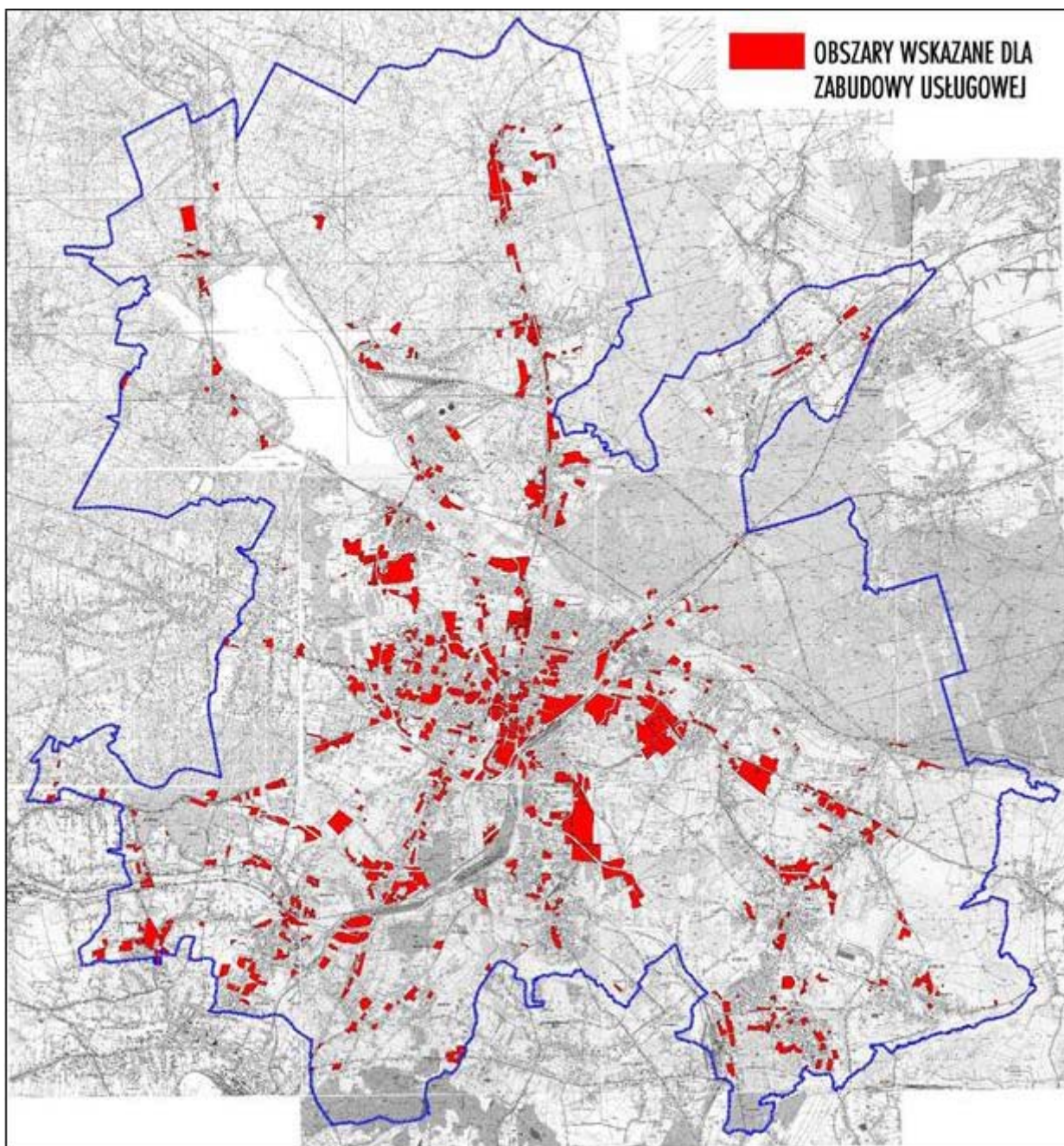
Rys. nr 14a – ROZWÓJ FUNKCJI MIESZKANIOWEJ



Rys. nr 14b – ROZWÓJ FUNKCJI PRODUKCYJNEJ



Rys. nr 14c – ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH – OBSZARY WSKAZANE DLA ZABUDOWY USŁUGOWEJ ZWIĄZANEJ Z FUNKCJĄ WYPOCZYNKOWO-SPORTOWĄ



Rys. nr 14d – ROZWÓJ FUNKCJI USŁUGOWEJ

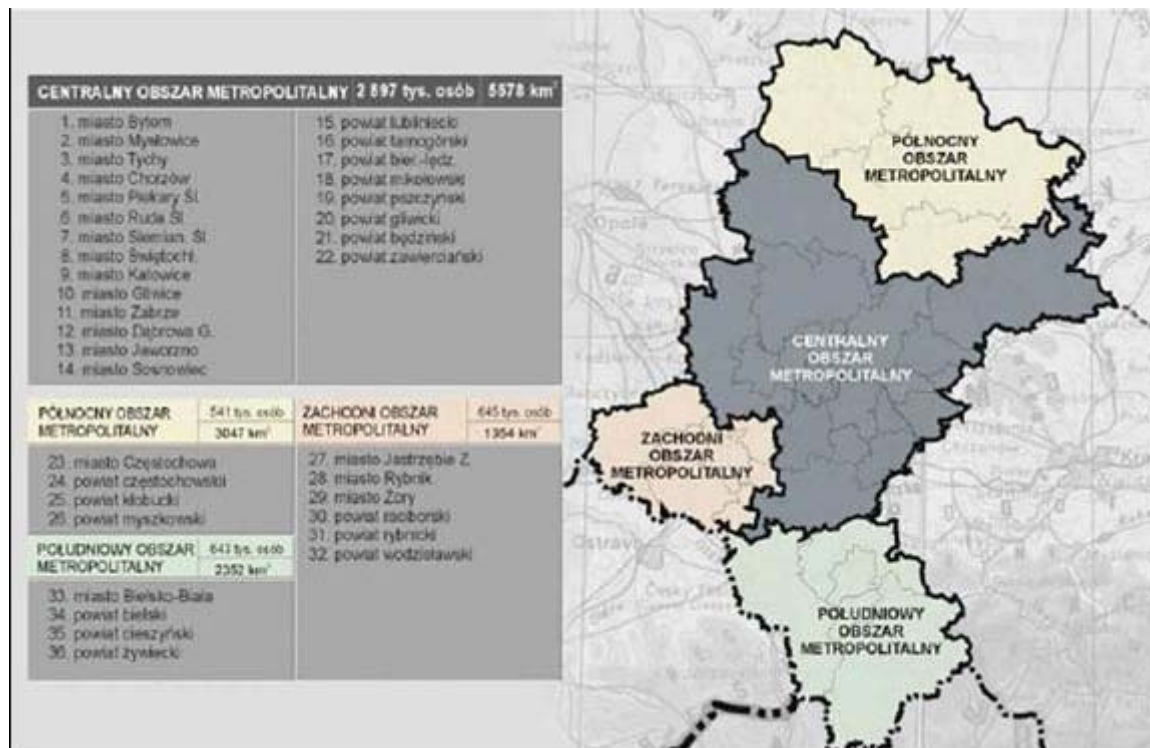
Prognozowane w tym punkcie opisu tekstu ustaleń studium zmiany wpływały będą generalnie na kształtowanie Rybnika jako stolicy zachodniego obszaru metropolitalnego.

Jest to spełnienie celów polityki przestrzennej województwa, a w szczególności:

- dynamizacji i restrukturyzacji przestrzeni województwa,
- wzmocnienia funkcji węzłów osadniczych.

Zachodni obszar metropolitalny obejmuje powierzchnię 1.354 km², na której zamieszkuje około 645 tysięcy osób w miastach Jastrzębie Zdrój, Rybnik, Żory i powiatach raciborskim, rybnickim i wodzisławskim.

Obszar ten stanowi część SKONSOLIDOWANEGO ŚLĄSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO, którego układ pokazano na poniższym rysunku.



Rys. nr 15 – SKONSOLIDOWANY ŚLĄSKI OBSZAR METROPOLITALNY

W uchwalonym planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przewiduje się, że dla wszystkich 4 obszarów metropolitalnych województwa sporządzone zostaną plany zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego. Problematyka tych planów stanowić będzie rozwinięcie i uszczegółowienie polityki przestrzennej województwa zapisanej w planie.

2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów wyłączane z zabudowy.

W polityce przestrzennej dotyczącej obszaru miasta wskazuje się następujące możliwości zagospodarowania i ochrony terenów w podziale na następujące obszary różniące się planowanym użytkowaniem i zagospodarowaniem:

A. W ramach terenów zurbanizowanych i wskazanych do urbanizacji:

1. obszary zabudowane
2. obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą o niskiej intensywności, w tym dla zespołów zabudowy zorganizowanej o wysokości do 4 kondygnacji
3. obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, w tym pod zabudowę wielorodzinną powyżej 3 kondygnacji
4. obszary wskazane dla zabudowy usługowej
5. rejonów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²
6. obszary wskazane dla zabudowy usługowej związanej z funkcją wypoczynkowo-sportową

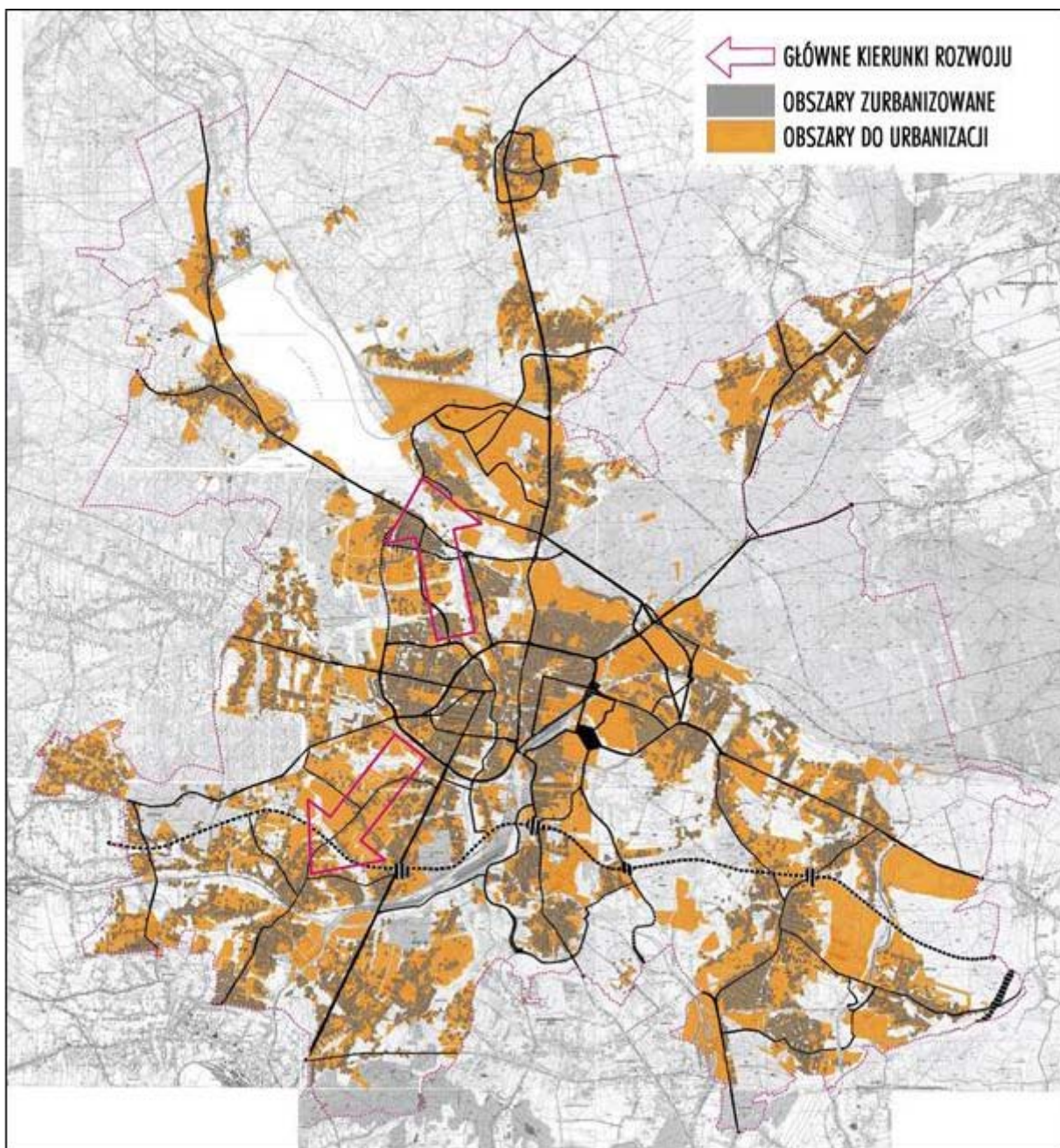
7. obszary wskazane dla zabudowy produkcyjnej
8. obszary zakładów przemysłowych i produkcyjnych wskazane do restrukturyzacji i wprowadzenia nowych działalności
9. obszary poprzemysłowe wskazane do rekultywacji
10. tereny obiektów i urządzeń obsługi komunalnej miasta
11. tereny obiektów i urządzeń obsługi komunikacyjnej miasta, w tym:
 - tereny autostrady A1
 - tereny drogi głównej ruchu przyspieszonego Pszczyna – Racibórz
 - tereny dróg głównych
 - tereny dróg zbiorczych
 - dworce komunikacji zbiorowej
 - tereny lotniska w Gotartowicach
 - linie i bocznice kolejowe
12. obszary rolnicze z możliwością lokalizacji zespołów i obiektów produkcji i przetwórstwa rolniczego, oraz upraw sadowniczych i plantacji roślin.

W polityce przestrzennej miasta pomimo wydzielen powyższych obszarów według ich podstawowych funkcji, preferowany będzie wielofunkcyjny rozwój poprzez łączenie niekolizyjnych funkcji, takich jak zabudowa mieszkaniowa i usługowa, zabudowa produkcyjna i usługowa, użytkowania rekreacyjno-wypoczynkowe i zabudowa pensjonatowa i usług zdrowia.

B. W ramach obszarów wskazanych do ochrony przed urbanizacją oraz kształtowania systemu zieleni miejskiej:

1. obszary określające podstawowy zasób przyrodniczy środowiska miasta wymagający ochrony
2. obszary stanowiące elementy systemu zieleni miejskiej
3. obszary wskazane do kształtowania systemu zieleni miejskiej
4. obszary wskazane do utrzymania zbiorników wód stojących oraz rzeki, potoki i cieki wodne
5. obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej wskazane do wyłączenia z zabudowy.

Planowany układ terenów zurbanizowanych i wskazanych do urbanizacji zilustrowany na poniższym rysunku można scharakteryzować następująco:



Rys. nr 16 - UKŁAD TERENÓW ZURBANIZOWANYCH I WSKAZANYCH DO URBANIZACJI

Rozwój miasta następował będzie głównie na osi północ – południe poprzez zdecydowane wypełnianie struktury osadniczej dzielnic: Zamysłów, Orzepowice, Wielopole, Golejów, Niedobczyce, Popielów i Ochojec.

W celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta w polityce przestrzennej jego rozwoju należy stosować następujące zasady i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

w obszarach zabudowanych:

1. Możliwość uzupełniania, rozbudowy i modernizacji istniejących obiektów z zachowaniem przepisów prawa budowlanego, ochrony środowiska i sanitarnych.
2. Na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej – eliminowanie obiektów i użytkowań, których funkcjonowanie lub wygląd są kolizyjne z funkcją mieszkaniową.

3. Możliwość realizacji obiektów towarzyszących (usługowych, produkcyjnych, gospodarczych) o nieuciążliwym oddziaływaniu na otoczenie.
4. Możliwość zmian użytkowania budynków pod warunkiem, że nowe użytkowania nie będą uciążliwe dla środowiska.
5. Możliwość realizacji i modernizacji układu drogowo-ulicznego z uwzględnieniem potrzeb kształtowania komunikacji rowerowej w mieście.

w obszarach z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą o niskiej intensywności:

1. Możliwość uzupełnienia istniejących grup i ciągów zabudowy budynkami jednorodzinnymi w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i zwartej oraz domami mieszkalnymi w zabudowie wielorodzinnej z zachowaniem warunków:
 - co najmniej 30 % powierzchni działki przeznaczonej do zabudowy zagospodarowane będzie w formie zieleni (ogród, sad, zadrzewienia, trawniki),
 - wysokość zabudowy nie będzie przekraczała 4 kondygnacji,
 - minimalna powierzchnia działek w rejonach intensywnie zabudowanych winna wynosić 600 m², a w rejonach o mniej intensywnej zabudowie 700 m²,
 - ulice publiczne służące za publiczny dojazd do działek wydzielone będą w liniach rozgraniczających o szerokości co najmniej 10,0 m, a publiczne ciągi pieszojezdne w liniach rozgraniczających co najmniej 6,0 m.
2. Możliwość lokalizacji obiektów usługowych, rzemieślniczych i infrastruktury technicznej pod warunkiem, że uciążliwość oddziaływania tych obiektów nie będzie wykraczała poza obrys działki przeznaczonej do zabudowy.

w obszarach z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, w tym pod zabudowę wielorodzinną powyżej 3 kondygnacji w zorganizowanych zespołach:

1. Ograniczenie wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.
2. W zagospodarowaniu terenów zachowanie wskaźników:
 - minimum 30 % powierzchni terenu pozostawić w użytkowaniu zielenią,
 - dla zabudowy wielorodzinnej konieczność zapewnienia parkingów dla samochodów osobowych w ilości 2 stanowiska na 1 mieszkanie.
3. W uzupełnieniu zabudowy wielorodzinnej możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.
4. Realizacja zabudowy w zorganizowanych przestrzennie zespołach.
5. Możliwość lokalizacji obiektów usługowych, rzemieślniczych i infrastruktury technicznej pod warunkiem, że uciążliwość oddziaływania tych obiektów nie będzie wykraczała poza obrys działki przeznaczonej do zabudowy.

w obszarach wskazanych dla zabudowy usługowej:

1. Możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej w uzupełnieniu zabudowy usługowej.
2. Zachowanie proporcji terenów zabudowanych i zieleni czynnej biologicznie o wartości 70 % i 30 % w obszarze objętym daną inwestycją, oraz możliwość realizacji zieleni parkowej jako pierwszego etapu realizacji inwestycji parkowo – usługowych.
3. Stosowanie zasady zorganizowanej działalności inwestycyjnej szczególnie na obszarach o znacznych powierzchniach (powyżej 0,5 ha), gdzie inwestycje będą realizowane przez kilku inwestorów.
4. Na terenach przeznaczonych do inwestycji w bezpośrednim centrum miasta ograniczenie wysokości zabudowy wzdłuż rzeki Nacyny do wysokości budynków istniejących oraz możliwość realizacji dominanty przestrzennej na terenie pomiędzy ulicą 3 Maja i Miejską.

5. Dla 34 obszarów do których zmiany przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Rybnika 705/XLVIII/2010 r z dnia 10 lutego 2010 r.:
 - a. Możliwość realizacji innych funkcji w uzupełnieniu zabudowy usługowej, w tym zabudowy mieszkaniowej.
 - b. Zachowanie minimum 30% powierzchni jako biologicznie czynnej.
 - c. Możliwość zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 10 % w przypadku łączenia funkcji usługowej z funkcją obsługi komunikacyjnej.

w rejonach rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²:

1. Dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej o ile będzie uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
2. Obsługa komunikacyjna wskazanych rejonów nie może stwarzać uciążliwości dla istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej.
3. Na parkingach towarzyszących obiektom minimum 10 % ich powierzchni powinno być zagospodarowane zielenią.
4. Do czasu realizacji obiektów handlowych możliwość funkcjonowania istniejących gospodarstw rolnych
5. Dla 34 obszarów do których zmiany przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Rybnika 705/XLVIII/2010 r z dnia 10 lutego 2010 r.:
 - a. Dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej o innym charakterze niż handlowa o ile będzie uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

w obszarach wskazanych dla zabudowy usługowej związanej z funkcją wypoczynkowo-sportową:

1. Obszary te wskazane są dla wszelkiego rodzaju obiektów i urządzeń związanych z rekreacją i sportem oraz sanatoryjno-leczniczymi, a w szczególności dla realizacji dzielnic, ośrodków i zespołów na obrzeżach Zalewu Rybnickiego, w dolinie rzeki Rudy w powiązaniu funkcjonalnym z ośrodkiem w Kamieniu oraz dzielnicowych ośrodków sportowo-rekreacyjnych, przy czym funkcje na obszarach wyznaczonych korytarzy ekologicznych muszą być realizowane bez obiektów kubaturowych.
2. Wyłączenie z możliwości lokalizowania zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej o ile funkcja mieszkaniowa nie będzie związana z dominującą funkcją rekreacyjno-sportową i sanatoryjno-leczniczą.
3. W ramach terenów przeznaczonych do inwestycji co najmniej 60 % ich powierzchni należy przeznaczyć do użytkowania zielenią.
4. Dla 34 obszarów do których zmiany przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Rybnika 705/XLVIII/2010 r z dnia 10 lutego 2010 r.:
 - a. Obszary te wskazane są dla wszelkiego rodzaju obiektów i urządzeń związanych z rekreacją i sportem oraz funkcjami obsługi turystyki i sanatoryjno-leczniczymi.

w obszarach wskazanych dla zabudowy produkcyjnej:

1. Możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej wyłącznie w przypadkach, gdy jest ona związana z funkcją podstawową przeznaczenia terenów.
2. Uciążliwość oddziaływania działalności produkcyjnych na otoczenie nie może wykraczać poza granice terenów wskazanych w studium dla tych działalności.
3. W ramach poszczególnych inwestycji lub przekształceń należy zapewnić minimum 20 % powierzchni danej inwestycji dla użytkowania zieleni.
4. Dla 34 obszarów do których zmiany przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Rybnika 705/XLVIII/2010 r z dnia 10 lutego 2010 r.:

- a. W ramach poszczególnych inwestycji lub przekształceń należy zapewnić minimum 10 % powierzchni danej inwestycji dla użytkowania zieleni.
- b. Funkcje na obszarach wyznaczonych korytarzy ekologicznych mogą być realizowane z wraz z obiektami kubaturowymi, z zachowaniem minimum 50 % powierzchni danej inwestycji dla użytkowania zielenią.
- c. Możliwość realizacji obiektów i urządzeń obsługi komunikacyjnej miasta oraz obiektów służących składowaniu i magazynowaniu materiałów w procesie produkcji.

w obszarach zakładów przemysłowych i produkcyjnych wskazanych do restrukturyzacji i wprowadzenia nowych działalności:

1. Możliwość adaptacji obiektów i urządzeń oraz terenów dla funkcji usługowych mieszkaniowych i produkcyjnych.
2. Konieczność zachowania wartości kulturowych historycznych układów urbanistycznych i obiektów.
3. Konieczność objęcia terenów programami i planami rewitalizacji.

w obszarach poprzemysłowych wskazanych do rekultywacji:

1. Obszary wskazane są generalnie do podejmowania prób przywracania ich pierwotnego użytkowania przyrodniczego, ale również dla kształtowania nowych funkcji usługowych, mieszkaniowych i produkcyjnych.
2. Możliwość wykorzystania mas skalnych usuwanych w związku z wydobywaniem kamienia dołowego do rekultywacji terenów przy konieczności przeprowadzenia postępowania potwierdzającego brak negatywnych skutków wykorzystania tego materiału dla środowiska, a szczególnie dla wód podziemnych i powierzchniowych.
3. Konieczność odtworzenia przebiegu ulicy Prostej przy rekultywacji terenów zdegradowanych w jej otoczeniu.
4. Konieczność odtworzenia ulicy Rybnickiej i budowy obwodnicy zachodniej Chwałowic w ramach rekultywacji terenów w rejonie „Mośnik – Kielowiec”.
5. Konieczność likwidacji bezodpływowych zalewisk istniejących w rejonie ulicy Prostej i „Mośnik – Kielowiec”.

w terenach obiektów i urządzeń obsługi komunalnej miasta:

1. Tereny istniejących i projektowanych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i zaplecza obsługi komunalnej miasta, w tym: zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną i ciepłą, transportu i unieszkodliwiania ścieków, oczyszczania miasta wraz z zapleczem technicznym ich obsługi.
2. W przypadku obiektów istniejących zbliżenie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej do tych obiektów wymaga zastosowania przepisów szczególnych o strefach ochronnych.
3. Możliwość powiększenia terenów miejskiego wysypiska odpadów komunalnych oraz realizacji obiektów i urządzeń sortowania i przeróbki odpadów.

w terenach obiektów i urządzeń obsługi komunikacyjnej miasta:

1. W pasach linii rozgraniczających dróg istniejących i planowanych możliwość realizacji sieci infrastruktury technicznej i urządzeń związanych z organizacją ruchu kołowego, w tym ekrany akustyczne, przejścia podziemne oraz kładki dla pieszych i rowerzystów.

2. Na terenach przeznaczonych dla realizacji obiektów i urządzeń obsługi komunikacji zbiorowej nie przekraczanie wysokości zabudowy 3 kondygnacji nadziemnych.
3. Na terenach parkingów w poziomie terenu minimum 10 % ich powierzchni użytkowane będzie zielenią, a parkingi zbiorowe nie będą przekraczały wysokości 3 kondygnacji nadziemnych.

w obszarach rolniczych z możliwością lokalizacji zespołów i obiektów produkcji i przetwórstwa rolniczego oraz upraw sadowniczych i plantacji roślin:

1. Możliwość realizacji obiektów i urządzeń produkcji i przetwórstwa rolniczego oraz zabudowy mieszkaniowej związanej z gospodarstwem rolnym pod warunkiem, że gospodarstwo rolne będzie odpowiadało definicji kodeksu cywilnego oraz, że nie będzie stwarzało uciążliwości terenom wskazanym w studium dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej.
2. Możliwość prowadzenia plantacji roślin przemysłowych.

w obszarach określających podstawowy zasób przyrodniczy środowiska miasta wymagający ochrony (obszary te tworzą kompleksy i enklawy leśne, zadrzewienia oraz zieleń łęgowa i niska występująca na obszarach dolin rzek, potoków i cieków wodnych):

1. Wyłączenie obszarów z możliwości zabudowy.
2. Możliwość kontynuacji funkcji rolniczej na terenach zieleni łęgowej.
3. Poza terenami leśnymi możliwość realizacji niezbędnych dla miasta inwestycji z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej.
4. Preferencje realizacji dla stawów hodowlanych i rekreacyjnych.
5. Możliwość realizacji urządzeń sportu i rekreacji towarzyszących ośrodkom i zespołom rekreacyjno-sportowym.
6. Możliwość realizacji ścieżek rowerowych, ciągów spacerowych oraz modernizacji istniejących dróg, ulic i sieci infrastruktury technicznej.

w obszarach stanowiących elementy systemu zieleni miejskiej (obszary te tworzone są przez parki, cmentarze, ogrody działkowe, ogrody przydomowe):

1. Utrzymanie dotychczasowego użytkowania terenów zieleni miejskiej z możliwością modernizacji jej zagospodarowania preferencji powiązania z innymi elementami zieleni miejskiej, oraz zachowaniem stref sanitarnych wokół istniejących i planowanych terenów cmentarzy.
2. Na terenach wskazanych do kształtowania systemu zieleni miejskiej – ochrona ich powierzchni przed inwestycjami nie związanymi z tą funkcją lub zakłócającymi jej przyszłą realizację.
3. Możliwość zabudowy terenów wyłącznie, gdy jest ona związana z funkcją zieleni miejskiej (obiekty urządzenia rekreacyjne, sportowe, parkowe, mała architektura, kaplice cmentarne i budynki obsługi na cmentarzach, altany na terenie ogrodów działkowych oraz uzbrojenie terenów służące funkcjonowaniu tych obiektów i urządzeń).

w obszarach wskazanych do kształtowania zieleni miejskiej (są to obszary wskazane na tym etapie rozwoju miasta do zalesień):

1. Wyłączenie obszarów z możliwości realizacji wszelkiej zabudowy.

2. Możliwość zalesienia.
3. Pozostawienie użytkowania rolniczego do czasu podjęcia decyzji przez właścicieli gruntów o zalesieniu.

w obszarach wskazanych do utrzymania zbiorników wód stojących oraz rzeki, potoki i cieki wodne:

1. Działania zmierzające do poprawy czystości wód.
2. Możliwość wykorzystania Zalewu Rybnickiego i innych zbiorników wodnych dla rekreacji.
3. Możliwość realizacji urządzeń rekreacyjnych i związane z poprawą stanu czystości wód.

w obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej wskazanej do wyłączenia z zabudowy:

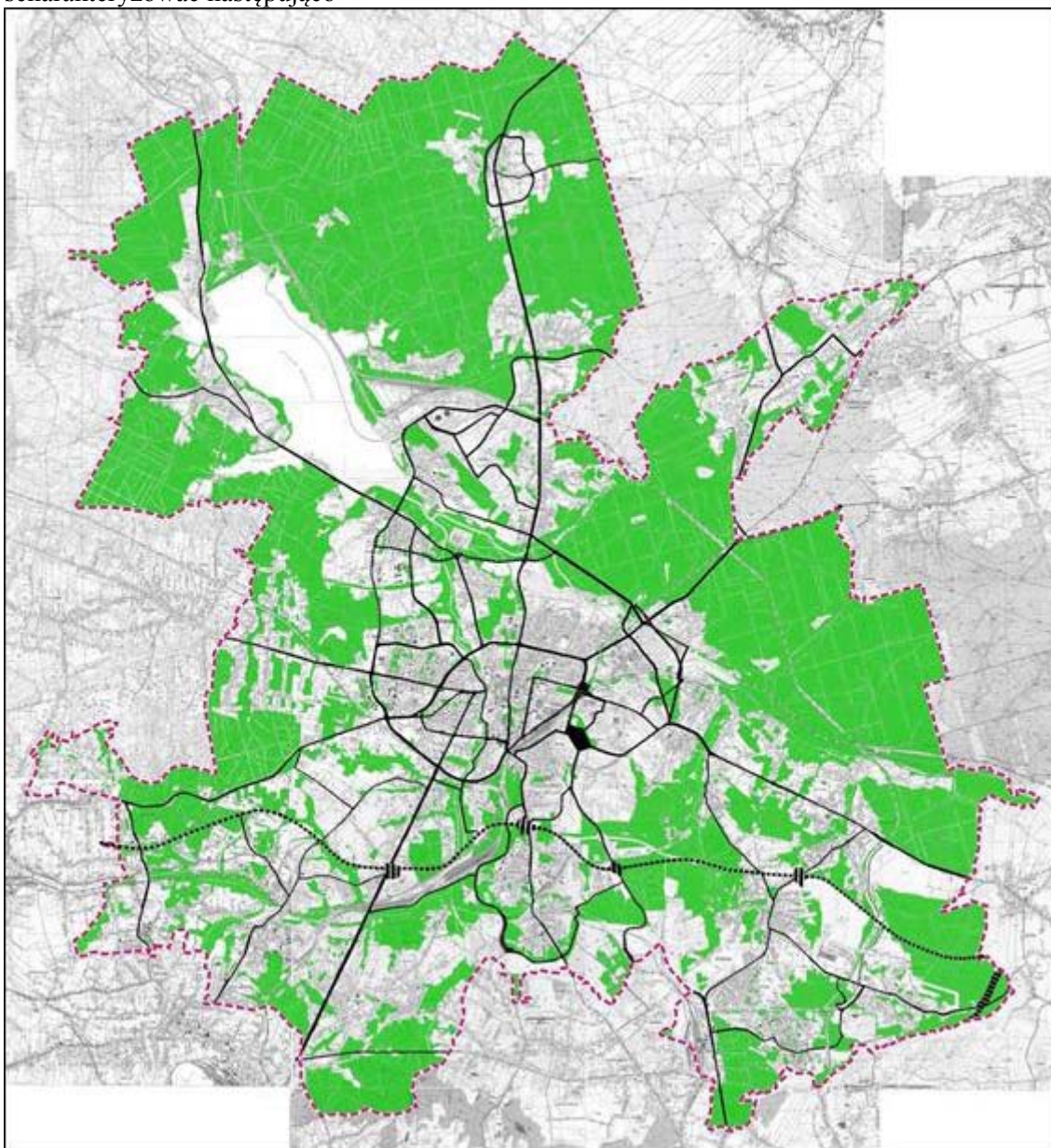
1. Wyłączenie obszarów z możliwości wszelkiej zabudowy.
2. Możliwość realizacji dróg gospodarczych, ścieżek rowerowych, zadrzewień śródpolnych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Urbanizacja miasta równoważona będzie również kształtowaniem systemu zieleni miejskiej i pozostawieniem wolnych obszarów wyłączonych z możliwości zabudowy – do ewentualnej urbanizacji przez przyszłe pokolenia.



Fot. nr 9-12 – Tereny otwarte miasta wyłączone z możliwości zabudowy

Układ terenów wyłączonych z urbanizacji zilustrowany jest na poniższym rysunku, można scharakteryzować następująco



Rys. nr 17 - UKŁAD TERENÓW WYŁĄCZONYCH Z URBANIZACJI

Zasób przyrodniczy miasta wraz z innymi formami użytkowania przyrodniczego obejmował będzie około 56 % powierzchni miasta.

Jest to powierzchnia, która w procesie rozwoju miasta zostanie powiększona o użytkowania przyrodnicze na terenach wskazanych do rekultywacji (około 300 ha).

3. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego.

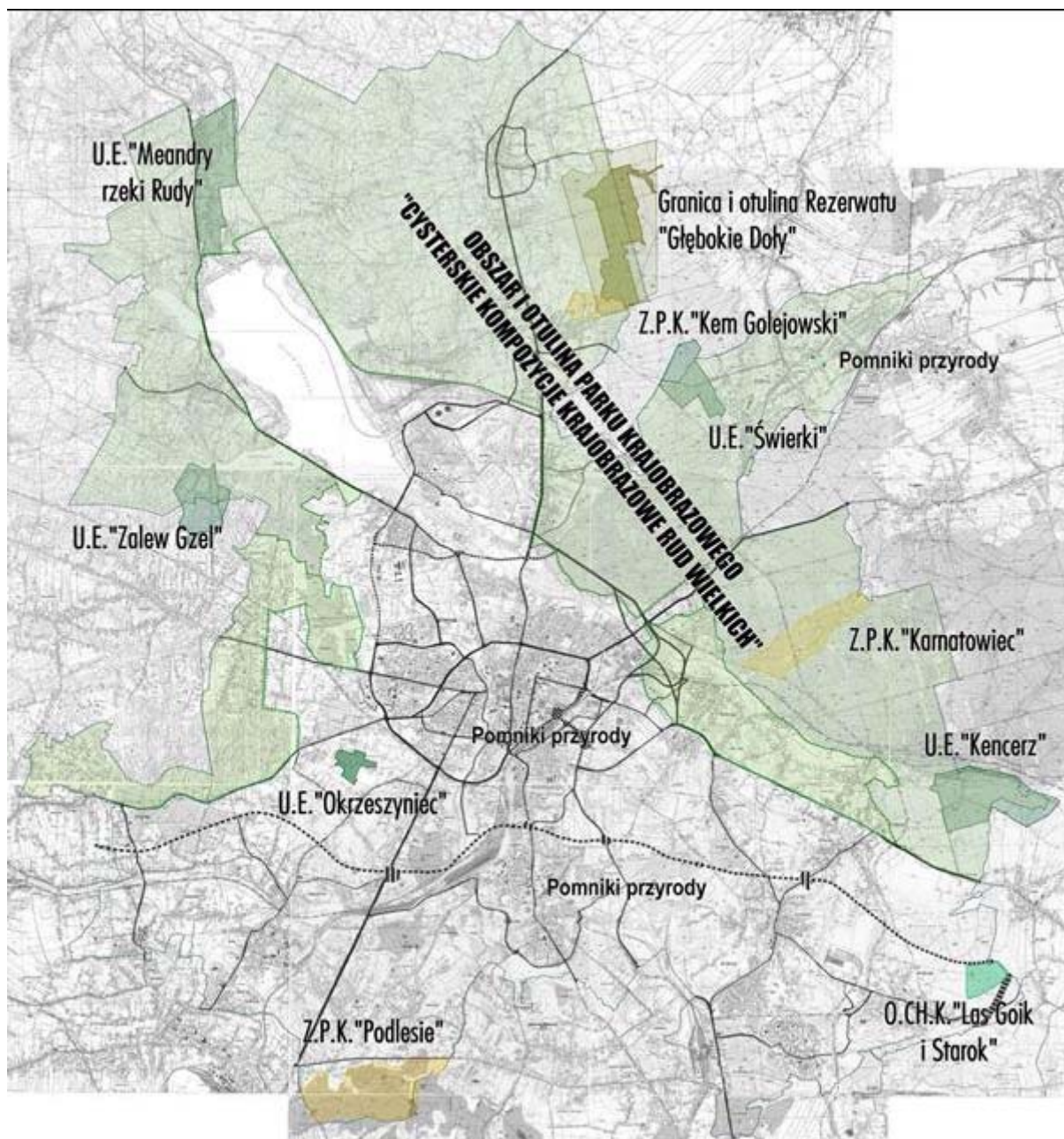
Na podstawie przeprowadzonych analiz środowiska przyrodniczego w części A opracowania – „Uwarunkowania rozwoju miasta” ustala się następujące obszary ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Obszar parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” w granicach parku i w granicach jego otuliny (wg projektu planu ochrony).
2. Obszar użytku ekologicznego „Dolina Okrzeszynie”.
3. Pomniki przyrody ożywionej (grupy drzew i pojedyncze drzewa).
4. Pomniki przyrody nieożywionej (głazy narzutowe).
5. Uroczysko „Głębokie Doły” proponowany do objęcia ochroną jako „rezerwat florystyczny”.
6. „Meandry rzeki Rudy” proponowane do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego.
7. Fragment doliny rzeki Rudy na pograniczu Rybnika i Żor proponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego o nazwie „Kencierz”.
8. „Zalew Gzel” – boczny zalew Zbiornika Rybnickiego proponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego.
9. „Świerki” – obszar siedlisk leśnych, wodnych i łąkowych proponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego.
10. „Kem Golejowski” – obejmujący południowy skraj projektowanego rezerwatu „Głębokie Doły” jako obszar o dużych walorach geologicznych i geomorfologicznych proponowany do ochrony w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.
11. „Karnatowiec” – obejmuje dolinę Potoku z Przegędzy pomiędzy Przegędzą, a Piaskami proponowaną do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.
12. „Podlesie” – kompleks leśny na pograniczu z Radlinem i Markłowicacmi proponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.
13. „Las Goik i Starok” – kompleksy leśne na pograniczu Kłokocina, Gotartowic i Rownia proponowane do ochrony w formie obszaru chronionego krajobrazu.
14. „Zespołu przyrodniczo krajobrazowy „Stawy w Dolinie Rudy”.
15. Użytek ekologiczny „Łęg w Dolinie Rudy”.

Powyższe obszary ochrony środowiska pokazano na załączonym rysunku.

Obszary wymienione w pkt 1÷3 chronione są prawem, natomiast obszary wymienione w pkt 4 - 15 wymagają ustanowienia prawnych form ochrony, przy czym:

- rezerваты przyrody, parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu tworzą krajowy system obszarów chronionych,
- powyżej wymienione formy ochrony przyrody wprowadza Wojewoda w drodze rozporządzenia określając nazwę obszaru chronionego lub obiektu, jego położenie, ewentualną otulinę oraz zakazy wynikające z potrzeb ochrony przyrody,
- wyżej wymienione użytki ekologiczne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe może również wprowadzić Rada Miasta o ile nie wprowadzi ich Wojewoda,
- użytki ekologiczne to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów środowisk,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości estetycznych.



Rys. nr 18 – OBSZARY OCHRONY ŚRODOWISKA I PROPONOWANE DO OCHRONY PRAWNEJ

W procesie rozwoju miasta należy również uwzględnić ochronę zasobów środowiska do których w Rybniku należy zaliczyć:

- A – zasoby wodne
- B – złoża kopalin
- C – zasoby wód podziemnych

Ad. A

Zbiorniki wodne jako element środowiska przyrodniczego miasta wymagają ochrony jako czynnik klimatyczny i krajobrazowy.

W szczególności należy chronić:

- 1) „Zalew Rybnicki”, wraz z zalewami bocznymi – „Gzel” i „Pniowiec” oraz zbiornikami bocznymi „Grabownia” i „Orzepowice”,
- 2) Staw w kompleksie „Czarny Las”

- 3) Stawy przy kąpielisku „Ruda”
- 4) Zalewisko w Wielopolu
- 5) Stawy w rejonie „Świerki”
- 6) Staw przy ujściu „Potoku z Kamienia”
- 7) Staw „Paruszowiec”
- 8) Stawy na „Potoku z Przegędzy”
- 9) Stawy w rejonie „Kencierz”
- 10) Stawy w rejonie „Okrzeszowiec”
- 11) Staw na „Potoku Radziejowskim
- 12) Staw przy ulicy Rajskiej
w Boguszowicach
- 13) Stawy w dzielnicy Kłokocin



Fot. nr 13 – Zalew Rybnicki

W procesie rozwoju miasta należy również chronić układ rzek, potoków i cieków wodnych tworzony przez:

1. Rzeki Ruda i Nacyna
2. Potoki: z Przegędzy, z Kamienia, Grabownia, Boguszowicki i Gzel
3. Cieki wodne bez nazwy.



Fot. nr 14 - Dolina rzeki Rudy – widok od strony ul. Gliwickiej

Rzeki, potoki i cieki wodne płyną dolinami, które w mieście tworzą rozległy system wymagający ochrony przed zabudową. System ten równocześnie tworzy układ korytarzy ekologicznych pokazany na rysunku studium.

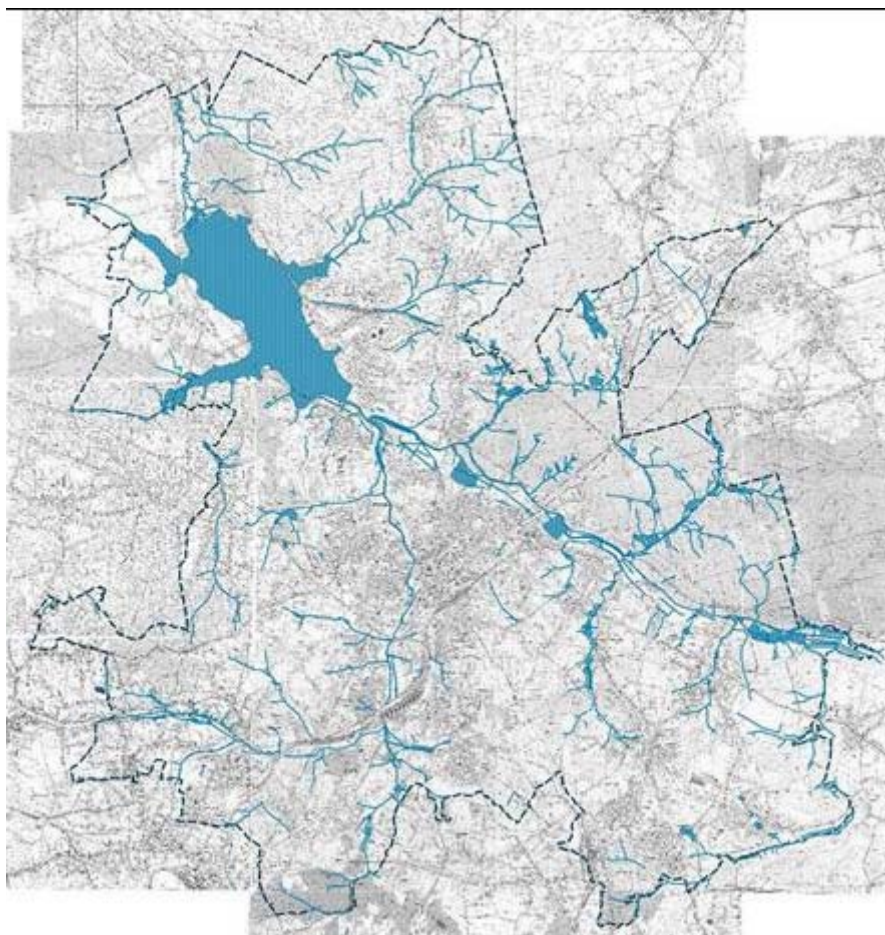
System ten zapewnia:

- spływ chłodnych mas powietrza i jego cyrkulację umożliwiające wymianę powietrza w mieście i poprawę jego warunków klimatycznych,
- dystans przestrzenny pomiędzy poszczególnymi rejonami zabudowanymi,
- możliwość tworzenia publicznych terenów rekreacyjnych boisk sportowych i urządzeń rekreacyjnych oraz realizacji dróg rowerowych i ciągów pieszych.

Istotną rolę w cyrkulacji pionowej powietrza pełnią zbiorniki wodne i stawy.

Stąd w strategii rozwoju przestrzennego miasta należy preferować budowę zbiorników wodnych i stawów na obszarach dolin rzek i potoków.

Zbiorniki te i stawy nie mogą jednak stwarzać uciążliwości (podtopienie, nadmierna wilgotność) dla istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej.



Rys. nr 19 - UKŁAD WÓD POWIERZCHNIOWYCH MIASTA

Ad. B

W procesie rozwoju miasta należy chronić lub uwzględniać występowanie następujących złóż kopalin:

1. Złóża węgla kamiennego „Rydułtowy”, „Chwałowice”, „Jankowice”, „Marcel”, „Dębieńsko”, „Rymer”, „Żory”, „Paruszowice” i „Rybnik”
2. Złoże soli kamiennej „Rybnik – Żory – Orzesze”
3. Udokumentowane złóża piasków podsadzkowych „Ochojec”, „Zebrzydowice” i „Boguszowice”.
4. Złóża kruszywa naturalnego – „Gotartowice – Żory”, „Rejon Wielopola” występujące w polach „Kuźnica Rybnicka”, „Wielopole” i „Golejów”
5. Złóża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Wielopole 1” i „Wielopole 2”.

W okresie prognozowanego perspektywicznego rozwoju miasta przewiduje się:

- eksploatację węgla kamiennego w złóżach „Rydułtowy”, „Chwałowice”, „Jankowice” i „Marcel”, przy czym eksploatacja ta nie może wpływać degradująco na środowisko przyrodnicze i zabudowę miasta, a przedsiębiorcy zobowiązani będą do naprawy szkód i przywracania stanu sprzed podjęcia eksploatacji,
- odstąpienie od eksploatacji na skalę przemysłową pozostałych kopalin przy ograniczeniu intensywnej urbanizacji w rejonach ich występowania.

Ad. C

Pod miastem zalegają wody poziomego czwartorzędowego mające charakter użytkowy.

W obrębie miasta znajdują się Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) Nr 345 i Nr 332.

Ochrona zasobów wodnych tych zbiorników wymaga przeciwdziałania takim sposobom użytkowania terenów, które mogą doprowadzić do skażenia ich wód.

4. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w procesie rozwoju miasta realizowana będzie poprzez:

1. Utrzymanie istniejących oraz wyznaczenie nowych stref ochrony konserwatorskiej „A”, „B”, „OW”, „E” oraz „K”
2. Pełną ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków.
3. Ochronę obiektów wytypowanych do objęcia gminną ewidencją zabytków poprzez ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
4. Analizę stanu oraz estetycznych i kulturowych wartości współczesnych, zrealizowanych i realizowanych obecnie obiektów na obszarze miasta dokonywaną okresowo (nie rzadziej niż raz w trakcie kadencji Rady Miasta) przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną.

Wnioski z powyższej analizy dóbr kultury współczesnej oraz lista obiektów do objęcia gminną ewidencją zabytków winna zostać przedstawiona Radzie Miasta do zatwierdzenia.

Ad. 1

Strefą „A” pełnej ochrony konserwatorskiej obejmuje się następujące obszary i tereny miasta pokazane graficznie na poniższych rysunkach:

- obszar historycznego centrum miasta obejmujący park św. Sarkandra przy dawnym kościele parafialnym p.w. Wniebowzięcia NPM, rynek z przyległymi ulicami, dawny zamek oraz teren bazyliki p.w. św. Antoniego

- zabudowę osiedla robotniczego w Chwałowicach przy ul. 1 Maja

- teren wokół drewnianego kościoła p.w. św. Wawrzyńca w Ligockiej Kuźni

- teren wokół drewnianego kościoła p. w. św. Katarzyny w Wielopolu

W obrębie stref A obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów oraz realizacji i użytkowania obiektów:

- bezwzględny priorytet wymogów konserwatorskich w trakcie zmian zagospodarowania terenów i modernizacji obiektów,
- realizacja nowych obiektów podporządkowana wytycznym konserwatorskim,
- możliwość realizacji urządzeń reklamowych dostosowanych do historycznej estetyki zabudowy,
- pozostawienie istniejących ulic w ich historycznych liniach regulacyjnych,



TEREN WOKÓŁ KOŚCIOŁA P.W.
ŚW. KATARZYNY W WIELOPOLU



TEREN WOKÓŁ KOŚCIOŁA P.W.
ŚW. WAWRZYŃCA W LIGOCKIEJ KUŹNI



OBSZAR HISTORYCZNEGO CENTRUM MIASTA



ZABUDOWA OSIEDLA ROBOTNICZEGO
W CHWAŁOWICACH

Rys. nr 20 - OBSZARY STREFY „A” PEŁNEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ



Rys. nr 21 – WIZUALIZACJA REJONU ŚRÓDMIEŚCIA – MOŻLIWOŚCI UZUPEŁNIENIA ZABUDOWY W HISTORYCZNEJ STREFIE CENTRALNEJ – Fragment opracowania Planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia – Projekt – Pracownia Urbanistyczna w Rybniku Sp. z o.o.

- uzupełnienie zabudowy według historycznych linii rozgraniczających poszczególne kwartały zabudowy budynkami w zabudowie zwartej,
- możliwość przebudowy ulic i placów z dostosowaniem ich nawierzchni do pełnienia funkcji ciągów pieszych i pieszojezdnych,
- możliwość realizacji otwartych i zadaszonych pasaży handlowych i usługowych we wnętrzach poszczególnych kwartałów,
- możliwość likwidacji oficyn i budynków towarzyszących we wnętrzach kwartałów, po uzyskaniu zezwolenia służb konserwatorskich,
- konieczność bezwzględnego zachowania terenów dawnych cmentarzy, historycznych i wartościowych parków, skwerów i zieleńców,
- konieczność zachowania i możliwość uzupełnienia istniejących alej i ciągów drzew,
- uzgadnianie projektów budowlanych obiektów i urządzeń na etapie koncepcji ze służbami konserwatorskimi,
- opracowanie kolorystyk elewacji dla całych pierzei lub fragmentów zespołów urbanistycznych,
- z uwagi na niską wartość architektoniczną i historyczną postulowana jest możliwość wymiany kubatury następujących obiektów: budynek przychodni przy ul. Hallera 8, kamienica przy ul. Św. Jana 1, kamienica przy ul. Św. Jana 11, kamienica przy ul. Korfańskiego 3, budynek przy ul. Miejskiej 11, kamienica przy ul. Rynkowej 1, kamienica przy ul. Rynkowej 3, kamienica przy ul. Rynkowej 5, kamienica przy ul. Sobieskiego 24, kamienica przy ul. Stromej 2, oraz kamienica przy ul. Stromej 4, pod warunkiem wykonania wcześniej ekspertyzy budowlanej oraz dokumentacji inwentaryzacyjnej dla wymienionych obiektów.

Strefa „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej obejmuje się następujące obszary i tereny miasta pokazane graficznie na poniższych rysunkach:

- obszar w śródmieściu przy ulicy Rudzkiej

- teren po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Wiejskiej

- obszar obejmujący budynek Urzędu Rejonowego i budynek kasy (obecnie siedziba Starostwa Powiatowego) przy ul. 3 Maja

- zabudowę willową przy ul. Prostej i Kolejowej

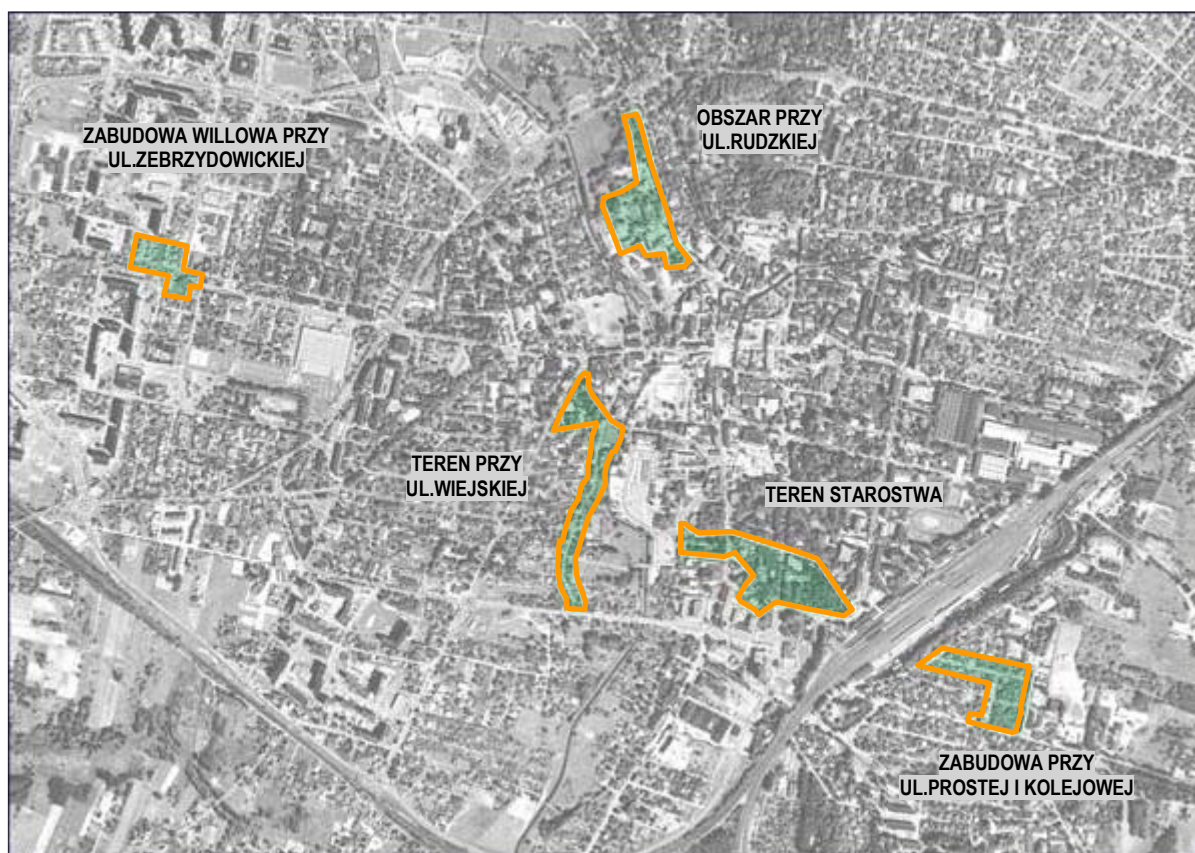
- zabudowę willową przy ul. Zebrzydowskiej, Obrońców Rybnika, Wieczorka i Bema

- teren dawnych zabudowań górniczych i szybów wydobywczych przy zabytkowej „KWK Rydułtowy - Ruch Ignacy”

- zabudowa osiedla robotniczego przy ul. Ogrodowskiego i ul. Wolnej

- zabudowa osiedla robotniczego przy ul. Przemysłowej

- obszar zabudowy Kolonii Bugłowiec



Rys. nr 22 - OBSZARY STREFY „B” POŚREDNIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

W granicach strefy B obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów oraz realizacji i użytkowania obiektów:

- rygor utrzymania zasadniczych elementów rozplanowania zabudowy oraz zachowania zabudowy w jej dotychczasowej formie,
- możliwość przebudowy i modernizacji istniejącej zabudowy oraz jej uzupełnienie, pod warunkiem uzyskania zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Strefą „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje się tereny potencjalnego występowania znalezisk archeologicznych.

Na tych terenach przy wszelkich pracach ziemnych konieczny jest nadzór archeologiczny. W rejonie stanowisk archeologicznych wszelkie prace ziemne powinny być poprzedzone badaniami archeologicznymi.

Na obszarze miasta strefa „OW” obejmuje:

- centrum miasta ograniczone ulicami Kotucza, Cmentarną, Cegielnianą, Gliwicką, Na Górze, Wysoką, 3 Maja, Wieniawskiego, Klasztorną oraz korytem rzeki Nacyny

- tereny w rejonie stanowisk archeologicznych ujętych w wykazie:

Stanowiska archeologiczne na obszarze miasta

nr stanowiska na mapie studium	nr stanowiska na obszarze (materiały konserwatorskie)	dzielnica	inwentaryzacja, rodzaj stanowiska	chronologia	uwagi
1	2	3	4	5	6
1	1	Śródmieście	śląd osadniczy, zamek, mat. kamienne, ceramika	kultura łużycka XIII÷XIX w., okres nowożytny	stanowiska archeologiczne na obszarze 102 – 43 AZP w Rybniku
2	2	Zamysłów	mat. kamienne	epoka kamienia	
3	3	Niedobczyce	mat. kamienne	epoka kamienia	
4	4	Niedobczyce	ceramika	okres nowożytny	
5	5	Meksyk	mat. kamienne	epoka kamienia	
6	6	Ligota	ceramika	średniowiecze, okres nowożytny	
7	7	Ligota	ceramika	późne średniowiecze, okres nowożytny	
8	8	Ligota	ceramika	okres nowożytny	
9	9	Ligota	ceramika	okres nowożytny	
10	10	Ligota	ceramika	okres nowożytny	
11	11	Ligota	ceramika	późne średniowiecze okres nowożytny	

nr stanowiska na mapie studium	nr stanowiska na obszarze (materiały konserwatorskie)	dzielnica	inwentaryzacja, rodzaj stanowiska	chronologia	uwagi
1	2	3	4	5	6
12	12	Boguszowice	ceramika	okres nowożytny	
13	13	Boguszowice	ceramika	późne średniowiecze, nowożytność	
14	14	Boguszowice	ceramika	nowożytność	
15	15	Boguszowice	ceramika	nowożytność	
16	16	Chwałowice	ceramika	nowożytność	
17	27	Niedobczyce	narzędzia z brązu	kultura łużycka, iii okres epoki brązu	
18	13	Niedobczyce	osada	średniowiecze	stanowiska archeologiczne na obszarze 102 – 42 AZP w Rybniku
19	14	Niewiadom	cmmentarzysko	późne średniowiecze, nowożytność	
20	15	Zebrzydowice	śląd osadniczy	średniowiecze	
21	16	Niedobczyce	śląd osadniczy	średniowiecze	
22	6	Golejów	ceramika, mat. krzemienne	epoka kamienia, pradziej, późne średniowiecze	stanowiska archeologiczne na obszarach 101-43 oraz 102 – 44 AZP w Rybniku
23	7	Golejów	mat. kamienne	epoka kamienia	
24	8	Golejów	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, późne średniowiecze	
25	9	Gotartowice	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, pradziej, neolit	
26	10	Gotartowice	ceramika	epoka kamienia, nowożytność	
27	11	Gotartowice	ceramika	okres nowożytny	
28	12	Gotartowice	mat. kamienne, ceramika	późne średniowiecze, nowożytność	
29	13	Gotartowice	mat. kamienne ceramika	paleolit schyłkowy, mezolit	
30	14	Gotartowice	mat. kamienne	neolit – wczesna epoka brązu, neolit	
31	15	Grabownia	mat. kamienne	epoka kamienia	
32	16	Grabownia	mat. kamienne	epoka kamienia	
33	17	Grabownia	mat. kamienne	epoka kamienia	
34	18	Kamień	mat. kamienne	epoka kamienia	
35	19	Kamień	mat. kamienne	epoka kamienia	
36	20	Kamień	ceramika	nowożytność	
37	21	Kamień	mat. kamienne	epoka kamienia	
38	22	Kłokocin	mat. kamienne	epoka kamienia	
39	23	Kłokocin	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, okres nowożytny	
40	24	Paruszowiec	mat. kamienne	epoka kamienia	stanowiska archeologiczne na
41	25	Wielopole	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, okres nowożytny	
42	7	Ochojec	śląd osadnictwa	wczesne średniowiecze	

nr stanowiska na mapie studium	nr stanowiska na obszarze (materiały konserwatorskie)	dzielnica	inventaryzacja, rodzaj stanowiska	chronologia	uwagi
1	2	3	4	5	6
43	8	Ochojec	śląd osadnictwa	epoka kamienia	obszarze 100-43 AZP w Rybniku
44	9	Ochojec	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	
45	10	Ochojec	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	
46	11	Ochojec	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	
47	12	Ochojec	osada, śląd osadnictwa	okres wpływów rzymskich, średniowiecze	
48	13	Ochojec	osada	późne średniowiecze	
49	14	Ochojec	osada	późne średniowiecze	
50	15	Ochojec	osada	późne średniowiecze	
51	16	Ochojec	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	
52	17	Ochojec	osada	późne średniowiecze	
53	18	Ochojec	osada	późne średniowiecze	
54	19	Ochojec	śląd osadnictwa	późne średniowiecze	
55	20	Ochojec	śląd osadnictwa	epoka kamienia, późne średniowiecze	
56	27	Grabownia	mat. krzemienne, ceramika	epoka kamienia, pradziej, średniowiecze, okres nowożytny	stanowiska archeologiczne stwierdzone w trakcie „Badań powierzchniowych w obrębie parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (etap I – dolina rzeki Rudy od Kuźni Raciborskiej po Rybnik) /październik – listopad 1994/
57	28	Grabownia	mat. krzemienne	epoka kamienia	
58	29	Grabownia	mat. krzemienne	neolit	
59	30	Stodoły	mat. krzemienne, ceramika	epoka kamienia, pradziej, wczesne średniowiecze, średniowiecze, nowożytność	
60	31	Stodoły	ceramika	okres wpływów rzymskich, wczesne średniowiecze, nowożytność	
61	32	Stodoły	ceramika	średniowiecze – okres nowożytny	
62	33	Stodoły	mat. krzemienne	epoka kamienia	
63	36	Chwałęcice	ceramika	średniowiecze, okres nowożytny	

nr stanowiska na mapie studium	nr stanowiska na obszarze (materiały konserwatorskie)	dzielnica	inwentaryzacja, rodzaj stanowiska	chronologia	uwagi
1	2	3	4	5	6
64	37	Chwałęcice	ceramika	średniowiecze, okres nowożytny	
65	38	Chwałęcice	mat. krzemienne, ceramika	epoka kamienia, pradziej, wczesne średniowiecze, średniowiecze, okres nowożytny	
66	39	Chwałęcice	ceramika	wczesne średniowiecze, średniowiecze, okres nowożytny	
67	40	Orzepowice	mat. krzemienne, ceramika	epoka kamienia, średniowiecze, okres nowożytny	
68	41	Chwałęcice	mat. kamienne, ceramika	pradziej, średniowiecze, okres nowożytny	
69	42	Chwałęcice	ceramika	średniowiecze, nowożytność	
70	43	Orzepowice	mat. kamienne	epoka kamienia	
71	44	Orzepowice	mat. kamienne	epoka kamienia	
72	45	Stodoły	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, pradziej, średniowiecze, okres nowożytny	
73	46	Stodoły	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, średniowiecze	
74	47	Stodoły	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, średniowiecze – okres nowożytny	
75	48	Stodoły	ceramika	średniowiecze, okres nowożytny	
76	49	Stodoły	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia, przełom średniowiecza i nowożytny	
77	50	Stodoły	mat. kamienny, ceramika	epoka kamienia, mezolit, średniowiecze, okres nowożytny	
78	56	Stodoły	ceramika	wczesne średniowiecze, średniowiecze, nowożytność	
79	57	Stodoły	ceramika	średniowiecze, okres nowożytny	

nr stanowiska na mapie studium	nr stanowiska na obszarze (materiały konserwatorskie)	dzielnica	inwentaryzacja, rodzaj stanowiska	chronologia	uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
80	58	Stodoły	ceramika	okres nowożytny	
81	62	Stodoły	mat. kamienne, ceramika	epoka kamienia	

Strefą „K” ochrony krajobrazu na której obowiązuje rygor zachowania i ochrony krajobrazu kulturowego obejmuje się:

- obszar i otoczenie zwałowiska hałdy kamienia dołowego przy byłej kopalni „Rymer”

- obszar Zalewu Rybnickiego i jego zbiorników bocznych

- obszar doliny rzeki Rudy w dzielnicy Paruszowiec

- teren cmentarza pomiędzy ulicami Rudzką i Kotucza

Strefą „E” ochrony ekspozycji na której istnieje konieczność podporządkowania lokalizacji i formy zabudowy ochronie sylwety miasta obejmuje się następujące elementy:

- ekspozycję zabytkowego dworu w Stodołach przy ul. Rudzkiej i ul. Cisowej

- oś widokową w ciągu ulicy Powstańców w kierunku na Bazylikę

- teren wzdłuż rzeki Nacyny od ul. Reymonta do ul. Hallera

- teren wzdłuż rzeki Nacyny od ul. Raciborskiej do ul. Kotucza

- oś widokową na zabudowę Chwałowic od strony ulicy Wodzisławskiej

- oś widokową na bazylikę z ulicy Brzezińskiej

- oś widokową na kościół p.w.M.B.Bolesnej z ulicy Kościelnej

- oś widokową na wieżę wodną na terenie szpitala przy ul.Gliwickiej z terenu parku przy kościele Wniebowzięcia N.P.M przy ul.Gliwickiej



Fot. nr 15 - Kościół parafialny p.w. Matki Boskiej Bolesnej

Ad. 2

Pełną ochroną konserwatorską obejmuje się następujące obiekty posiadające następujące numery rejestru zabytków:

- miasto w ramach dawnego historycznego założenia (nr rej. zabytków A/389/53)
- kościół parafialny p.w. Matki Boskiej Bolesnej - Plac Kościelny (nr rej. zabytków A/546/66)
- dawny kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NPM - ul. Gliwicka (nr rej. zabytków A/547/66)
- bazylika p.w. św. Antoniego - ul. Mikołowska 4 (nr rej. zabytków A/1443/91)
- budynek dawnej plebanii przy ulicy Ks. Brudnioka 3 (obecnie klasztor ss. Klarysek) (nr rej. zabytków A/548/66)
- kaplica przyszpitalna p.w. św. Juliusza przy ul. Klasztornej i 3 Maja (nr rej. zabytków A/1436/91)
- zespół zabudowy szpitala im. Juliusza Rogera przy ul. 3 Maja (nr rej. zabytków A/1462/92)
- budynek biurowy i oddziału pomocy doraźnej
- dawny zamek (obecnie budynek sądu) - Plac Kopernika (nr rej. zabytków A/545/66)
- budynek Starostwa – ul. 3 Maja 31 (nr rej. zabytków A/1576/95)
- budynek dawnej kasy komunalnej przy Starostwie – ul. 3 Maja 29 (nr rej. zabytków A/1576/95)
- budynek mieszkalny – ul. Pocztowa 6 (nr rej. zabytków A/555/66)
- kamienica – Rynek 1 (nr rej. zabytków A/550/66)
- kamienica – Rynek 2 (nr rej. zabytków A/551/66)
- zespół zabytkowej kopalni „Ignacy” w Niewiadomiu (nr rej. Zabytków A/165/05)
- kamienica – Rynek 7 (nr rej. zabytków A/552/66)
- kamienica – Rynek 15 (nr rej. zabytków A/553/66)
- dawny Ratusz – Rynek 18 (nr rej. zabytków A/549/66)
- budynek mieszkalny – ul. Zamkowa 3 (nr rej. zabytków A/557/66)
- budynek przy ul. Powstańców Śl. 36 (nr rej. zabytków A/20/99)

- budynek przy ul. 3 Maja 11 (nr rej. zabytków A/18/99)
- zespół zabudowań szpitala, ul. Gliwicka 33 (nr rej. zabytków A/75/02)
- kościół parafialny p.w. św. Wawrzyńca – Ligocka Kuźnia (nr rej. zabytków A/559/66)
- układ urbanistyczno-przestrzenny osiedla robotniczego Rymer wraz z parkiem składający się z następujących budynków:
ul. Barbary 5, 7, 9, 11, ul. Andersa 8, 30, 36, 38, 40, 40a, 40b, 42, 42a, 44, 44a, 44b, ul. Obrońców Pokoju 15, 16, 26, ul. Paderewskiego 31, 33, 35, 37, 44 (nr rej. zabytków: A/1409/90)
- dwór pocysterski w Stodołach (nr rej. zabytków A/603/66)
- kościół parafialny p.w. św. Katarzyny w Wielopolu (nr rej. zabytków A/560/66)
- przebieg kolejki wąskotorowej Gliwice – Rudy – Markowice na odcinku Paproć – Szymocice (nr rej. zabytków A/1476/92)
- figura Święty Jan Nepomucen na Placu Kościelnym przed kościołem Matki Boskiej Bolesnej (nr rej. zabytków B/70/69)
- kościół ewangelicko-augsburski p.w. apostołów Piotra i Pawła przy ul. Miejskiej 12, (nr rej. zabytków A/119/04).



Fot. nr 16 - Kościół parafialny p.w. św. Katarzyny w Wielopolu

Ad. 3

Do ochrony poprzez odpowiednie ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskazuje się następujące obiekty objęte gminną ewidencją zabytków:

- 1) budynki mieszkalne przy ul. Św. Antoniego nr 1, 5, 11, 13, 15,
- 2) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Bema 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b,
- 3) budynek przy ul. J. I F. Białych 16,
- 4) budynek szkoły (obecnie przedszkole) przy ul. Brackiej 6,
- 5) budynek Urzędu Miasta przy ul. Chrobrego 2,
- 6) budynek banku przy ul. Chrobrego 8,
- 7) budynki przy ul. Chrobrego 9, 13, 18, 19, 21, 25,
- 8) budynek szkoły podstawowej przy ul. Chrobrego 29,
- 9) budynek mieszkalny przy ul. Ciasnej 3,
- 10) budynki przy ul. Cisowej 3 i 17,
- 11) budynek gimnazjum przy ul. Cmentarnej 1 i 19,
- 12) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Dąbrowskiego 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16,

- 13) budynek mieszkalny przy ulicy Długiej 27,
- 14) willa przy ul. E. Drobego 5,
- 15) budynek dworca PKP przy ul. Dworcowej 2-2a,
- 16) budynek mieszkalny przy ul. Dworcowej 17,
- 17) kościół parafialny p.w. Tereski od Dzieciątka Jezus przy ul. K. I. Gałczyńskiego,
- 18) kamienice przy ul. Gliwickiej 1, 3, 4, 6, 8, 10, 24, 44, 46, 48, 50, 52, 56, 69, 132, 146, 244 (dawna szkoła),
- 19) kaplica nagrobna Ks. Bolika przy ul. Gliwickiej,
- 20) budynek szkoły przy ul. Górnośląskiej 108,
- 21) budynek przy ul. Grockiej 14,
- 22) budynki przy ul. Hallera 8, 9-9a, 10, 11, 12, 28,
- 23) budynek Straży Miejskiej przy ul. Hallera 12a,
- 24) kościół parafialny p.w. św. Józefa Robotnika i klasztor OO. Franciszkanów przy ul. Hallera 19,
- 25) kamienice przy ul. Hallera 30, 32,
- 26) budynek mieszkalny przy ul. Jadwigi 14,
- 27) kamienice przy ul. św. Jana 4, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13,
- 28) budynki mieszkalne przy ul. Jankowickiej 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60,
- 29) budynki mieszkalne i socjalne przy ul. Jastrzębskiej nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17,
- 30) budynek przy Placu Kopernika 3,
- 31) kamienice przy ul. Korfantego 1, 2, 3, 4, 4a, 5, 6, 7, 9, 11,
- 32) kamienice przy ul. Kościelnej 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15,
- 33) budynek przy Placu Kościelnym 1,
- 34) kamienice przy ul. Kościuszki 9, 11, 28, 30, 36, 42, 58, 60, 62, 64,
- 35) budynek zespołu szkół przy ul. Kościuszki 23,
- 36) budynek Liceum Ogólnokształcącego nr 1 przy ul. Kościuszki 41,
- 37) budynek – dawny klasztor i seminarium duchowe (obecnie siedziba filii Politechniki Śl.) przy ul. Kościuszki 54,
- 38) budynek drukarni przy ul. Kraszewskiego 5,
- 39) budynek mieszkalny przy ul. Kraszewskiego nr 6,
- 40) budynek mieszkalny przy ul. Kupieckiej 5, 19,
- 41) kościół p.w. Chrystusa Króla przy ul. Kom. Edukacji Narodowej,
- 42) plebania przy kościele, ul. Kom. Edukacji Narodowej 15,
- 43) kościół p.w. Trójcy Przenajświętszej przy ul. Konarskiego 6,
- 44) plebania przy kościele, ul. Konarskiego 6a,
- 45) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Kwiotka 56, 57, 58,
- 46) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Lelewela 18, 19, 20, 21,
- 47) budynek mieszkalny (willa) przy ul. Ligonii 5,
- 48) budynki mieszkalne przy ul. Łony nr 1, 5, 7, 8, 9, 11 i 12,
- 49) zabudowa osiedla robotniczego, ul. 1 Maja 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 (SP 13), 52, 54, 56, 58, 62, 64, 66, 70, 72, 74, 76, 96a,
- 50) budynki przy ul. 3 Maja 9, 12, 17,
- 51) budynek dawnej gazowni (obecnie „Hala Mięsna”) przy ul. 3 maja 14,
- 52) budynek zespołu szkół SS Urszulanek przy ul. 3 Maja 22 i 24,
- 53) budynek mieszkalny przy ul. Mariańskiej 4,
- 54) zabudowa mieszkaniowa przy ul. Mażewskiego 7, 9-11, 12, 13-15, 14-16, 17-19, 18-20, 21-23, 25-27 i 26,
- 55) budynek przy ul. K. Miarki 3,
- 56) budynek szkoły przy ul. K. Miarki 72,
- 57) kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Małachowskiego 38,
- 58) stara plebania, ul. Małachowskiego 18,

- 59) budynek przy ul. Małachowskiego 40,
- 60) budynki przy ul. Miejskiej 8, 11, 13, 13a, 14,
- 61) kostnica szpitala św. Juliusza przy ul. Miejskiej,
- 62) budynki mieszkalne przy ul. Mikołowskiej nr 5, 11, 27, 29, 31, 55, 73, 96, 103, 105 i 130,
- 63) budynki przy ul. Młyńskiej 3, 4 i 17,
- 64) budynek mieszkalny przy ul. Na Górze 6,
- 65) budynek przy ul. Niedobczyckiej 191,
- 66) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Obrońców Rybnika 2a, 2b, 4a, 4b, 6a, 6b, 8a, 8b,
- 67) budynki mieszkalne przy ul. Ogrodowskiego nr 1, 1a, 3, 3a, 5, 5a, 7, 7a, 9, 9a,
- 68) budynki mieszkalne przy ul. Ogródki nr 13, 16, 18,
- 69) budynki mieszkalne przy ul. Parkowej 49,
- 70) budynki mieszkalne przy ul. Piasta nr 1, 3, 7, 9, 15, 16, 17, 19,
- 71) budynek Wojskowej Komendy Uzupełnień przy ul. Piłsudskiego 2,
- 72) budynek PTTK przy ul. Piłsudskiego 4,
- 73) budynki przy ul. Piłsudskiego 6, 18, 20,
- 74) budynek dawnej szkoły muzycznej przy ul. Piłsudskiego 33,
- 75) budynki przy ul. Pocztowej 2, 4,
- 76) budynek przy ul. Poloczka 97,
- 77) budynki mieszkalne przy ul. Powstańców nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 34, 38, 44,
- 78) wieża ciśnień przy ul. Prostej,
- 79) budynek mieszkalny przy ul. Przemysłowej nr 2,
- 80) zabudowa historyczna Huty Silesia, ul. Przemysłowa 13, 14-16, 17, 17a, 19, 19a, 21, 21a, 22, 23, 23a, 25, 28,
- 81) obiekt przy ul. Przewozowej 2, brama wagowa,
- 82) budynki przy ul. Raciborskiej 1, 2, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 21, 23, 28, 30, 32, 34, 56, 226b, 226c, 229, 232 (dawna remiza strażacka), 243,
- 83) kamienica przy ul. Reja 1, 2, 3, 7 i 9,
- 84) budynek banku przy ul. Rudzkiej 3,
- 85) zespół zabudowań dawnego szpitala brackiego (obecnie zespołu szkół wyższych) przy ul. Rudzkiej 13,
- 86) budynek stacji krwiodawstwa przy ul. Rudzkiej 15,
- 87) budynki przy ul. Rudzkiej 14/16, 21-24, 26, 440, 442, 446, 449, 451,
- 88) budynek plebanii przy ul. Rybnickiego 2,
- 89) kaplica w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej,
- 90) budynek dawnej szkoły w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej 22,
- 91) budynek mieszkalny w dzielnicy Ochojec przy ul. Rybnickiej 20,
- 92) kamienice – Rynek 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17,
- 93) kamienice przy ul. Rynkowej 1, 3, 5,
- 94) kamienica przy ul. Rzeczej 2, 4,
- 95) kamienice przy ul. Saint Vallier 3, 5, 7, 8,
- 96) budynki przy ul. Słonecznej 8-14,
- 97) budynek przy ul. Sienkiewicza 6,
- 98) kamienice przy ul. Sobieskiego 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 30, 32, 34, 36, 38,
- 99) budynki przy ulicy Stalowej 5 (dwór), 13 i 35,
- 100) budynki mieszkalne przy ul. Staszica nr 1, 4, 8,
- 101) budynki przy ul. Strażackiej 1, 3,
- 102) budynki przy ul. Stromej 2, 4,
- 103) budynek przy ul. Szafranka 8,
- 104) budynek przy ul. Szewczyka 35,

- 105) budynek przy ul. Szkolnej 45,
- 106) budynki mieszkalne przy ul. Węglowej nr 1, 2, 4,
- 107) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Wieczorka 1, 2, 3 i 4,
- 108) budynki przy ul. Wiejskiej 4, 10, 14, 20, 22, 24, 36, 45, 49,
- 109) kamienica przy ul. Wieniawskiego 1, 9 i 11,
- 110) budynki mieszkalne przy ul. Willowej 24, 26,
- 111) budynek przy ul. Włosciańskiej (Nadleśnictwo),
- 112) budynki przy ul. Wodzisławskiej 25, 31, 32, 44, 46, 113,
- 113) budynki przy ul. Wolnej 8, 10, 12, 14, 16 i 17, 130 (dawna karczma),
- 114) budynek przy ul. Wolnego 6,
- 115) kamienice przy Placu Wolności 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11a, 12a, 13, 21, 22,
- 116) kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ul. Wołodyjowskiego,
- 117) budynek przy ul. Wysokiej 2,
- 118) budynki mieszkalne przy ul. Wyzwolenia nr 5, 7, 47,
- 119) budynek mieszkalny przy ul. Zagłoby 3,
- 120) budynki przy ul. Zamkowej 2, 4, 6, 8,
- 121) zabudowa osiedla robotniczego ul. Zebrzydowska 52-52a, 54-54a, 56-56a,
- 122) zabudowa mieszkaniowa, ul. Zebrzydowska 45- 47, 50, 182,
- 123) zabudowa osiedla robotniczego, ul. Zwycięstwa 8, 10, 12, 14,
- 124) zabytkowe budynki KWK Chwałowice, (ul. Przewozowa 1, 4, ul. 1 Maja 96a),
- 125) zabytkowe budynki KWK Jankowice, ul. Jastrzębska,
- 126) wiadukt kolejowy w dzielnicy Paruszowiec nad ulicą Wielopolską,
- 127) most kolejowy w dzielnicy Paruszowiec (nad ciekiem wodnym),
- 128) wiadukt kolejowy w dzielnicy Paruszowiec nad ulicą Mikołowską,
- 129) most kolejowy nad rzeką Nacyną wzdłuż Obwiedni,
- 130) wiadukt kolejowy przy rondzie Chwałowickim,
- 131) zespół stacji PKP i lokomotywni w Rybniku,
- 132) stacja kolejowa Rybnik – Paruszowiec,
- 133) dworzec kolejowy Rybnik – Niedobczyce,
- 134) stacja kolejowa Rybnik – Gotartowice,
- 135) szyb „Szymański” przy ul. Wodzisławskiej,
- 136) krzyże, kapliczki i figury sakralne (numery w nawiasach zgodnie z „Inwentaryzacją krzyży i kaplic przydrożnych z terenu Rybnika i okolicy” opracowaną przez Pracownię Dokumentacji Zabytków ABAKUS):
 - (1) krzyż kamienny kapliczkowy; skrzyżowanie ul. A. Pojdy, ul. A. Szewczyka i ul. Robotniczej (Kamień),
 - (2) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Tkoczów (Chwałowice)
 - (3) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Lechicka (Stodoły)
 - (4) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Długiej 48 (Orzepowice)
 - (5) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gliwicka (Wielopole)
 - (6) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gliwicka 65 (Wielopole)
 - (7) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Wodzisławska (Popielów)
 - (8) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Małachowskiego (Boguszowice)
 - (9) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Ogrodowskiego i ul. Zakątek (Ligota)
 - (10) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Małachowskiego i ul. Kłokocińskiej (Boguszowice)
 - (11) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. B. Czecha 64 (Chwałęcice)
 - (12) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Hetmańska (Niedobczyce)
 - (13) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rybacka (Rybnicka Kuźnia)
 - (14) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. H. Sienkiewicza (Ligota)
 - (15) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Raciborska

- (16) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gotartowicka (Boguszowice)
- (18) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rudzka (Stodoły)
- (19) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Rudzkiej (Orzepowice)
- (20) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Zagłoby (Niedobczyce)
- (21) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Wolnej i ul. Ligockiej (Ligota)
- (22) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Czecha (Chwałęcice)
- (24) krzyż kamienny kapliczkowy, rozwidlenie ul. Hetmańskiej i ul. Niedobczyckiej (Niedobczyce)
- (25) krzyż kamienny kapliczkowy przy bazylice św. Antoniego (Centrum)
- (28) krzyż kamienny kapliczkowy przy kościele p.w. Matki Boskiej Bolesnej (plac Kościelny)
- (29) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Poloczka (Grabownia)
- (30) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Brzeziny Miejskie (Meksyk)
- (31) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Wiosny Ludów (Golejów)
- (32) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Rybacka (Rybnicka Kuźnia)
- (33) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Boguszowicka (Ligota)
- (36) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Partyzantów (Ligota)
- (37) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Gotartowicka 33 (Gotartowice)
- (38) krzyż kamienny kapliczkowy, ul. Polan (Stodoły)
- (39) krzyż kamienny kapliczkowy przy ul. Rudzkiej 182 (Orzepowice)
- (40) krzyż kamienny pasyjny, ul. Boguszowicka (Chwałęcice)
- (41) krzyż kamienny prosty, rozwidlenie ul. B. Krzywoustego i ul. Cienistej (Niedobczyce),
- (42) krzyż kamienny prosty przy ul. Wodzisławskiej (Centrum)
- (43) krzyż kamienny prosty, ul. Rudzka (Chwałęcice)
- (44) krzyż kamienny prosty, ul. Rudzka (Stodoły)
- (45) krzyż kamienny prosty, ul. Leszczyńskiego (Niedobczyce)
- (46) krzyż kamienny prosty, rozwidlenie ul. Raciborskiej i ul. Gen. S. Grota-Roweckiego
- (47) krzyż kamienny prosty, ul. Św. Maksymiliana (Rybnicka Kuźnia)
- (48) figura św. Józefa przy klasztorze OO. Franciszkanów, ul. Wodzisławska (Smolna)
- (49) figura św. Jana Nepomucena, Rynek (Centrum)
- (53) rzeźba wolnostojąca – figura Matki Boskiej, przy kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP, ul. Franciszkańska (Zamysłów)
- (58) przydrożna kaplica domkowa, rozwidlenie ul. Żorskiej i ul. Ogrodowskiego (Ligota)
- (59) kapliczka architektoniczna domkowa, ul. Rybacka 76 (Rybnicka Kuźnia)
- (60) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Urbana, ul. Poloczka (Grabownia)
- (61) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Zebrzydowicka (Zebrzydowice)
- (62) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Jana Nepomucena, ul. Wiosny Ludów (Golejów),
- (64) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Jana Nepomucena, ul. Strażacka (Boguszowice)
- (65) kaplica architektoniczna domkowa p.w. św. Floriana przy ul. Rudzkiej (Orzepowice)
- (66) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Kupiecka (Chwałowice)
- (67) kaplica architektoniczna domkowa, skrzyżowanie ul. Raławickiej i ul. Sportowej (Niewiadom)
- (68) kaplica architektoniczna domkowa, rozwidlenie ul. Niemcewicza i ul. Różyckiego (Popielów)
- (69) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Wodzisławska (Popielów)
- (70) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Szeroka 17 (Stodoły)
- (71) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Rudzka 440 (Stodoły)
- (72) kaplica architektoniczna domkowa, ul. B. Czecha 64 (Chwałęcice)
- (73) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Wodzisławska 119 (Zamysłów)
- (74) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Gliwicka 148 (Wielopole)

- (75) kaplica architektoniczna domkowa, ul. S. Batorego (Niewiadom)
 - (76) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Zagłoby (Niedobczyce)
 - (77) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Niemcewicza (Radziejów)
 - (78) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Szewczyka (Kamień)
 - (79) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Frontowa (Niewiadom)
 - (80) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Partyzantów (Ligota)
 - (81) kaplica architektoniczna domkowa, ul. Brzeziny Miejskie (Meksyk)
 - (82) kaplica słupowa architektoniczna, ul. Sportowa (Niewiadom)
 - (83)-(90) zespół kapliczek słupowych architektonicznych „Kalwarii Golejowskiej”
 - (91) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Raciborska 73, (Centrum)
 - (92) kapliczka słupowa architektoniczna, rozwidlenie ul. Sportowej i ul. Morcinka (Niewiadom)
 - (93)-(99) zespół kapliczek słupowych architektonicznych „Kalwarii Golejowskiej”
 - (100) kapliczka słupowa architektoniczna, droga krzyżowa, skrzyżowanie ul. Skośnej i ul. Komunalnej (Kłokocin)
 - (102) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Rudzka (Stodoły)
 - (103) kapliczka słupowa szafkowa, rozwidlenie ul. Raclawickiej i ul. Zamenhoffa (Niewiadom)
 - (104) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Niedobczycka (Niedobczyce)
 - (105) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Olszycka (Niedobczyce)
 - (106) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Polan (Stodoły)
 - (113) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Górnośląska (Niedobczyce)
 - (114) kapliczka słupowa szafkowa, ul. Szewczyka 37 (Kamień)
 - (122) krzyż drewniany, ul. Ziółowa (Gotartowice)
 - (124) krzyż drewniany, ul. Niemcewicza (Radziejów)
 - (125) krzyż drewniany, ul. Rudzka 64 (Chwałęcice)
 - (127) krzyż drewniany, ul. Raciborska 27 (Centrum)
 - (128) krzyż drewniany, boczna ulica od ul. Poloczka 97 (Grabownia)
 - (129) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Łączna i ul. Bratków (Orzepowice)
 - (130) krzyż drewniany, ul. Błękitna (Boguszowice)
 - (131) krzyż drewniany, ul. Polan 5 (Stodoły)
 - (132) krzyż drewniany, ul. Szeroka 2, (Stodoły)
 - (133) krzyż drewniany, ul. Polan (Stodoły)
 - (134) krzyż drewniany, rozwidlenie ul. Ziemskiej i ul. Strażackiej (Boguszowice)
 - (135) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Borki (Orzepowice)
 - (136) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Szewczyka i ul. Willowej (Kamień)
 - (137) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Rudzka 145 (Orzepowice)
 - (138) krzyż drewniany, ul. Gliwicka (Wielopole)
 - (139) krzyż drewniany, ul. Wodzisławska 159 (Zamysłów)
 - (140) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Zebrzydowickiej z ul. Buhla (Zebrzydowice)
 - (141) krzyż drewniany, skrzyżowanie ul. Wodzisławskiej i ul. Rolniczej (Zamysłów)
 - (142) krzyż drewniany z blaszanym wizerunkiem Chrystusa, ul. Zebrzydowicka (Smolna)
 - (143) krzyż kapliczkowy, ul. Kupiecka (Chwałowice)
 - (144) krzyż kapliczkowy, ul. Mikołowska 92 (Ligota)
 - (145) krzyż kamienny prosty, skrzyżowanie ul. Krzyżowej i ul. Szkolnej (Centrum)
 - (146) kapliczka słupowa architektoniczna św. Urbana, ul. Gliwicka (Centrum)
 - (147) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Jaworowa (Stodoły)
 - (150) kapliczka słupowa architektoniczna, ul. Stalowa (Stodoły).
- 1) budynek administracyjny z lampownią i starą łaźnią byłej KW „Rymer” przy ulicy J. Rymera
- 2) bunker w rejonie ulicy Rudzkiej (lokalizacja przy ul. Szczygłów przy budynku 9A)

- 3) bunkier w rejonie ulicy Raciborskiej (przy rondzie „Levin” oraz po wschodniej stronie Obwiedni Południowej,
 - kapliczka słupowa, ulica Rudzka (Orzepowice, przy rzece Nacyna).

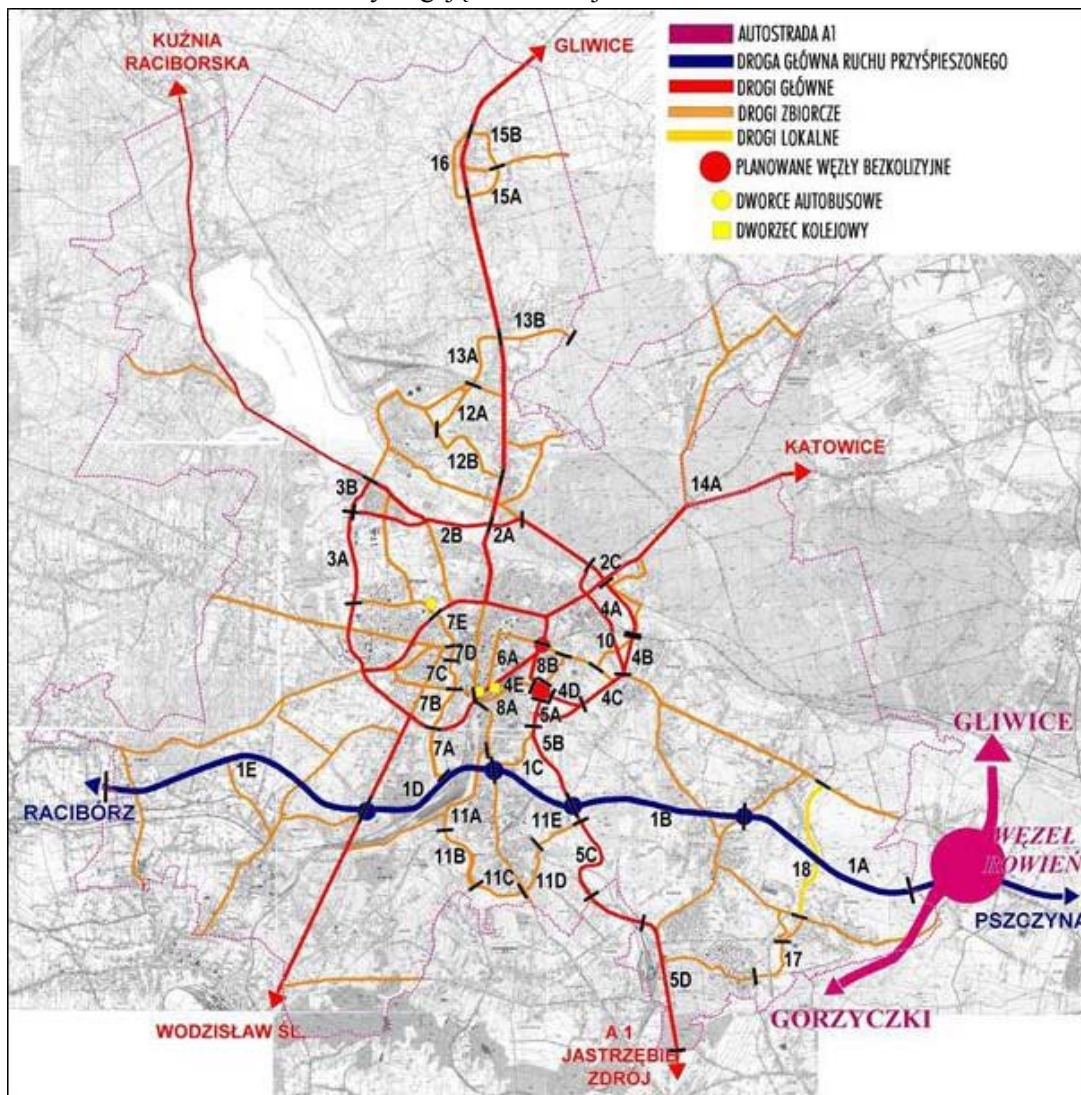
5. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Na okres perspektywiczny planuje się, że system komunikacji miasta Rybnika tworzony będzie przez następujące podsystemy:

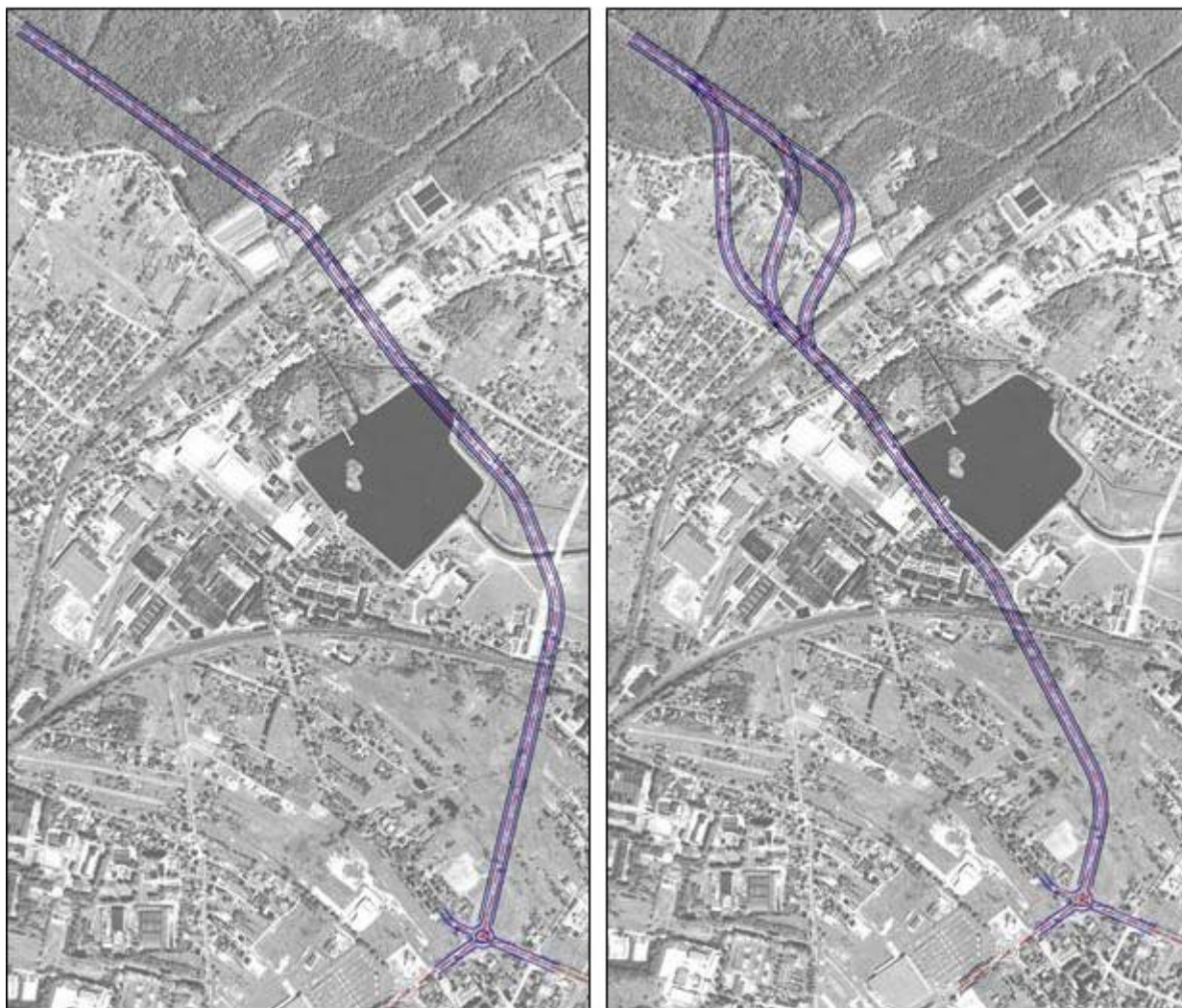
1. komunikacji kołowej
2. komunikacji kolejowej
3. komunikacji rowerowej
4. komunikacji lotniczej
5. komunikacji pieszej

Ad. 1.

Na poniższych planszach pokazano schemat planowanego układu komunikacji kołowej miasta w podziale na zasadnicze zadania wymagające realizacji.



Rys. nr 23 – PROJEKTOWANY UKŁAD KOMUNIKACJI KOŁOWEJ - PODZIAŁ NA ZADANIA DO REALIZACJI



Rys. nr 24 - STUDIUM PRZEBIEGU ODCINKA OBWODNICY WSCHODNIEJ

Układ ten tworzony jest przez:

- a) planowaną autostradę A1, która projektowana jest przez południowo-wschodni rejon miasta na odcinku o długości około 0,9 km,
- b) planowaną południową obwodnicę miasta na kierunku regionalnego ciągu komunikacyjnego Pszczyna – Racibórz, klasy drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDGP) o długości w granicach administracyjnych miasta około 14,6 km),
- c) planowane odcinki drogi głównej łączące ulicę Wielopolską – poprzez nowe skrzyżowanie z ulicą Mikołowską – z ulicą Żorską i Proszą oraz z nową drogą o której mowa w pkt d, - odcinki od ulicy Wielopolskiej do ulicy Prostej zaplanowano wariantowo,
- d) planowany nowy ciąg drogowy o funkcji głównej (KDG) w kierunku gminy Świerklany, do węzła „Świerklany” na autostradzie A1,
- e) planowane zamknięcie obwodnicy obszaru centralnego miasta o funkcji drogi głównej (KDG) poprzez:
 - połączenie ulicy Budowlanych i ulicy Rudzkiej,
 - połączenie ulicy Wielopolskiej z ulicą Gliwicką i dalej z ulicą Rudzką, Energetyków, Storzyczków i planowanym połączeniem Budowlanych – Rudzka,
- f) planowane połączenie ulicy Wolnej z ulicą Żorską, drogą klasy zbiorczej (KDZ),
- g) planowane obwodnice o funkcji zbiorczej (KDZ) w dzielnicach Chwałowice i Ochojec,

- h) planowane zamknięcie obwodnicy śródmieścia drogą o funkcji głównej (od ronda „Chwałowickiego” do skrzyżowania ulic Żorska, Powstańców, Sybiraków) po zachodniej stronie linii kolejowej, o długości około 1,5 km (tzw. Obwodnica wschodnia centrum),
- i) planowane połączenie ulicy Kolejowej i Żorskiej drogą o funkcji zbiorczej (KDZ),
- j) planowane powiązania drogami o funkcji zbiorczej (KDZ) pomiędzy ulicami Żorską i Kłokocińską, Podmiejską i Gliwicką, Podmiejską i Wiosny Ludów,
- k) planowane odcinki ulic lokalnych usprawniających ruch kołowy w dzielnicach lub obsługujących projektowany program inwestycyjny,
- l) istniejące ciągi modernizowane do dróg o funkcji głównej (KDG) łączące miasto z Gliwicami (ulica Gliwicka); Katowicami (ulica Mikołowska); Wodzisławiem Śląskim (ulica Wodzisławska) i Kuźnią Raciborską (ulica Rudzka),
- m) istniejące ciągi modernizowane do dróg o funkcji zbiorczej (KDZ) łączące miasto z Żorami (ulica Żorska), Zebrzydowicami (ulica Zebrzydowicka), Rydułtówami (ulica Raciborska i Radlinem (ulica Górnośląska),
- n) planowana średnicowa droga zbiorcza na obszarze Śródmieścia łącząca ulicę Wodzisławską z Rondem Wileńskim.

Powyższy układ drogowo-uliczny uzupełniony będzie stopniowo o nową drogę o funkcji dojazdowej, przy czym istniejące drogi dojazdowe modernizowane będą do funkcji dojazdowej lub adaptowane jako ciągi pieszojezdne.

Obsługa komunikacji zbiorowej w podsystemie komunikacji kołowej realizowana będzie poprzez komunikację autobusową PKS i PKM, których ośrodki obsługi znajdowały się będą w dotychczasowych rejonach (PKS przy ulicy 3 Maja i PKM przy ulicy Budowlanych).

W rozwoju układu komunikacji kołowej miasta wyróżniono następujące zasadnicze zadania, które dzielą się na następujące odcinki:

1. Południowa obwodnica miasta na kierunku Pszczyna – Racibórz o funkcji głównej ruchu przyspieszonego (KDGP) od granic administracyjnych miasta z dzielnicą Rowień miasta Żory do granic administracyjnych miasta z dzielnicą Radoszowy miasta Rydułtowy z następującymi odcinkami:

- 1A – długości ok. 3,10 km od granic miasta do węzła bezkolizyjnego z ul. Gotartowicką,
- 1B – długości ok. 3,28 km pomiędzy węzłami bezkolizyjnymi (z ul. Gotartowicką i z ul. Świerkłańską),
- 1C – długości ok. 1,13 km pomiędzy węzłami bezkolizyjnymi (z ul. Świerkłańską i z ul. Chwałowicką),
- 1D – długości ok. 2,38 km pomiędzy węzłami bezkolizyjnymi (z ulicą Chwałowicką i ulicą Wodzisławską) z wiaduktem nad terenami kolejowymi,
- 1E – długości ok. 4,71 km od węzła bezkolizyjnego z ul. Wodzisławską do granic administracyjnych miasta.

Na wysokości odcinków 1B i 1C przyjęto wariant przesunięcia trasy drogi w kierunku południowym w celu ominięcia terenów na których kopalnia „Chwałowice” przewiduje intensywną eksploatację złóż węgla kamiennego.

2. Północna obwodnica obszaru centralnego miasta o funkcji drogi głównej (KDG) – od planowanej zachodniej obwodnicy obszaru centralnego miasta do ulicy Mikołowskiej z następującymi odcinkami:

- 2A – długości ok. 0,55 km od ulicy Gliwickiej do ulicy Wielopolskiej,
- 2B – długości ok. 2,32 km od ulicy Rudzkiej do zachodniej obwodnicy obszaru centralnego miasta,
- 2C – długości około 0,56 km od ulicy Wielopolskiej do ulicy Mikołowskiej z wykorzystaniem istniejącego wiaduktu (wariant I),
- 2C – długości ok. 0,41 km od ulicy Wielopolskiej do ulicy Mikołowskiej z budową przejazdu drogowego pod linią kolejową (wariant II).

3. Zachodnia obwodnica obszaru centralnego miasta o funkcji drogi głównej (KDG) od ulicy Budowlanych do ulicy Rudzkiej z następującymi odcinkami:
- 3A – długości ok. 1,54 km od ulicy Budowlanych do północnej obwodnicy obszaru centralnego miasta,
 - 3B – długości ok. 0,64 km od północnej obwodnicy obszaru centralnego miasta do ulicy Rudzkiej,
4. Wschodnia obwodnica obszaru centralnego miasta o funkcji drogi głównej (KDG) od ulicy Mikołowskiej do wschodniej obwodnicy śródmieścia z następującymi odcinkami:
- 4A – długości ok. 0,70 km od ulicy Mikołowskiej do ulicy Przemysłowej (wariant I),
 - 4A – długości ok. 1,04 km od ulicy Mikołowskiej do ulicy Przemysłowej (wariant II),
 - 4B – długości ok. 0,82 km od ulicy Przemysłowej do ulicy Prostej (wariant I),
 - 4B – długości ok. 0,65 km od ulicy Przemysłowej do ulicy Prostej (wariant II),
 - 4C – długości ok. 0,84 km przystosowanie ulicy Prostej do funkcji drogi głównej,
 - 4D – długości ok. 0,58 km od skrzyżowania ulic Prostej i Brzezińskiej do rejonu planowanego węzła bezkolizyjnego,
 - 4 E – długości ok. 0,62 km pomiędzy węzłem bezkolizyjnym z drogą główną w kierunku węzła „Świerklany” na autostradzie A1, a węzłem bezkolizyjnym ze wschodnią obwodnicą śródmieścia wraz z wiaduktem nad torami kolejowymi.
- Odcinki dróg 4D i 5A stanowią odtworzenie odcinka ulicy Prostej w rejonie przewidywanych osiadań terenów wywołanych eksploatacją górnictwem złóż węgla kamiennego.
- Studium przebiegu nowego odcinka obwodnicy wschodniej pokazano na rysunku nr 23.
5. Droga klasy głównej (KDG) łącząca miasto Rybnik z autostradą A1 w węźle „Świerklany” od obwodnicy wschodniej śródmieścia do granic administracyjnych miasta z gminą Świerklany z następującymi odcinkami:
- 5A – długości ok. 4,60 km od węzła bezkolizyjnego z wschodnią obwodnicą obszaru centralnego do ulicy Prostej,
 - 5B – długości ok. 1,10 km od ulicy Prostej do ulicy Zwycięstwa,
 - 5C – długości ok. 1,6 km od ulicy Zwycięstwa do granic administracyjnych miasta,
 - 5D – długości ok. 2,30 km jako modernizacja istniejącego ciągu ulic Błękitna i Jastrzębska,
6. Wschodnia obwodnica śródmieścia, klasy głównej (KDG) od Ronda Chwałowickiego do ulicy Powstańców Śląskich z następującymi odcinkami:
- 6A – długości ok. 1,5 km od Ronda Chwałowickiego do skrzyżowania bezkolizyjnego ze wschodnią obwodnicą obszaru centralnego miasta w ciągu ulicy Żorskiej
7. Średnicowa śródmieścia, klasy zbiorczej (KDZ) od ulicy Jankowickiej do Ronda Wileńskiego następującymi odcinkami:
- 7A – długości ok. 0,95 km od ulicy Wodzisławskiej do istniejącej obwodnicy,
 - 7B – długości ok. 0,75 km od obwodnicy do ulicy Reymonta,
 - 7C – długości ok. 0,52 km od ulicy Reymonta do ulicy Hallera,
 - 7D – długości ok. 0,26 km od ulicy Hallera do ulicy Raciborskiej,
 - 7 E – długości ok. 0,64 km od ulicy Raciborskiej do Ronda Wileńskiego.
- Odcinek 7E możliwy jest do realizacji w trzech wariantach: po zachodniej stronie rzeki Nacyny, po wschodniej stronie rzeki Nacyny lub poprzez przykrycie koryta rzeki. Wybór wariantu do realizacji musi nastąpić na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego śródmieścia miasta.
- Zakłada się, że realizacja drogi średnicowej śródmieścia będzie elementem kształtowania bulwarów nad rzeką Nacyną.
8. Połączenie ulicy Prostej z ulicą Żorską, klasy zbiorczej (KDZ) z wykorzystaniem ciągu ulicy Kolejowej – z następującymi odcinkami:

- 8A – długości ok. 0,92 km od ulicy Prostej do połączenia wschodniej obwodnicy obszaru centralnego miasta z wschodnią obwodnicą śródmieścia,
- 8B – długości ok. 0,78 km do ulicy Żorskiej,
9. Połączenie ulicy Świerkłańskiej z ulicą Chwałowicką klasy zbiorczej (KDZ) o długości ok. 0,95km
10. Połączenie ulicy Żorskiej z ulicą Wolną klasy zbiorczej (KDZ) o długości ok. 0,86 km
11. Obwodnica zachodnia i południowa dzielnicy Chwałowice, klasy zbiorczej (KDZ) od ulicy Chwałowickiej do ulicy Świerkłańskiej z następującymi odcinkami:
- 11A – długości ok. 1,68 km od ulicy Chwałowickiej do ulicy Śląskiej,
- 11B – długości ok. 1,20 km od ulicy Śląskiej do ulicy Radziejowskiej,
- 11C – długości ok. 0,83 km od ulicy Radziejowskiej do ulicy 1 Maja,
- 11D – długości ok. 0,91 km od ulicy 1 Maja do ulicy Zwycięstwa,
- 11 E – długości ok. 0,82 km modernizacja ulicy Zwycięstwa, aż do ulicy Świerkłańskiej,
12. Droga zbiorcza (KDZ) obsługująca Strefę Produkcyjną w rejonie Elektrowni „Rybnik” z następującymi odcinkami:
- 12A – długości ok. 0,96 km od ulicy Podmiejskiej do projektowanej drogi zbiorczej łączącej ulicę Podmiejską z ulicą Gliwicką,
- 12B – długości ok. 1,70 km łączące ulicę Podmiejską i ulicę Gliwicką,
13. Droga zbiorcza (KDZ) dzielnicy Golejów z wykorzystaniem ulicy Morwowej od ulicy Podmiejskiej do ulicy Wiosny Ludów z następującymi odcinkami:
- 13A – długości ok. 1,13 km od ulicy Podmiejskiej do ulicy Gliwickiej,
- 13B – długości ok. 1,24 km od ulicy Gliwickiej do ulicy Wiosny Ludów,
14. Przebudowa skrzyżowania ulic Mikołowskiej i Robotniczej wraz z dwupoziomowym skrzyżowaniem z linią kolejową. Jest to inwestycja znajdująca się na obszarze miasta i gminy Czerwionka - Leszczyny
- 14A – Rejon planowanego skrzyżowania do przebudowy
15. wschodnia obwodnica dzielnicy Ochojec klasy zbiorczej (KDZ) od ulicy Rybnickiej do ulicy Rybnickiej z następującymi odcinkami:
- 15A – długości ok. 0,81 km od ulicy Rybnickiej do ulicy Milenijnej,
- 15B – długości ok. 0,88 km od ulicy Milenijnej do ulicy Rybnickiej,
16. Zachodnia obwodnica dzielnicy Ochojec klasy zbiorczej (KDZ) od ulicy Rybnickiej do ulicy Rybnickiej o długości ok. 1,35 km,
17. połączenie dzielnicy Boguszowice i Kłokocin drogą klasy zbiorczej (KDZ) o długości ok. 0,95 km,
18. połączenie ulicy Żorskiej i Kłokocińskiej drogą klasy lokalnej (KDL) o długości ok. 2,45 km.

Przy projektowaniu obiektów komunikacyjnych należy uwzględnić obiekty oczyszczające tak, aby wody opadowe i roztopowe jeśli zawierają zanieczyszczenia przekraczające 100 mg/l zawiesin ogólnych lub 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych były podczyszczone w przypadkach:

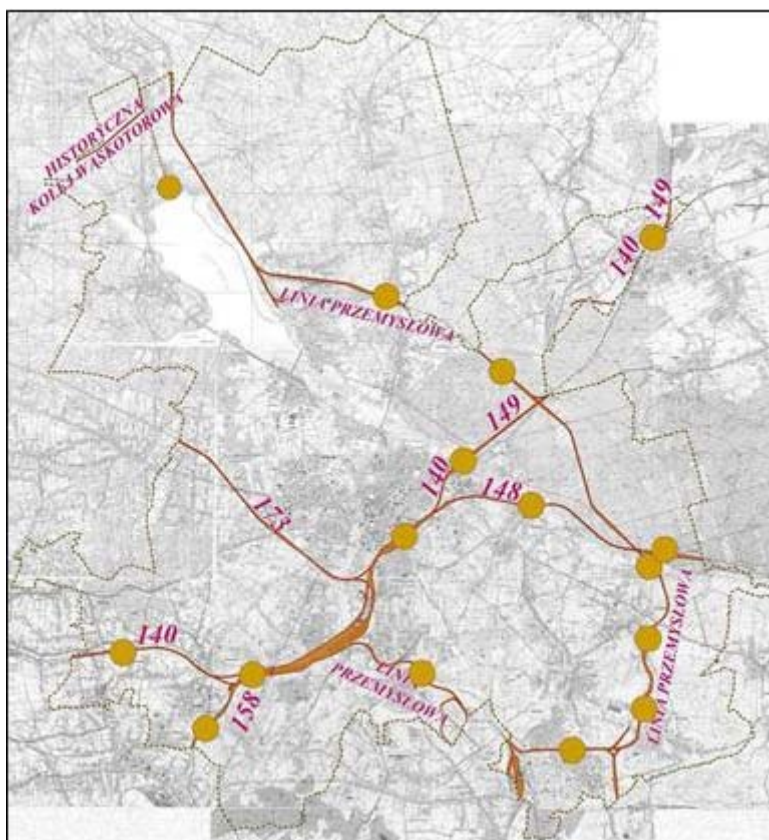
- z terenu miasta, w tym między innymi z terenu dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, oraz parkingów o powierzchni powyżej 1000 m² przy opadzie przekraczającym 15 l na sekundę na hektar,
- z terenów magazynowania i dystrybucji paliw jeśli opad raz w roku przekracza czas trwania 15 minut i natężenie 77l/s na hektar.

Nadrzędnym, strategicznym zadaniem dla poprawy komunikacji kołowej miasta jest budowa i modernizacja układu obwodnicowego w przekrojach dwujezdniowych oraz skierowanie ruchu tranzytowego z kierunku Gliwic, Orzesza i Żor w kierunku południowo-wschodnim.

Ad. 2.

Na poniższej planszy pokazano układ komunikacji kolejowej miasta.

W polityce przestrzennej niezbędne jest ograniczenie zabudowy na terenach sąsiadujących bezpośrednio z liniami kolejowymi, a szczególnie ograniczenie zabudowy mieszkaniowej i innej narażonych na emisję hałasu i wibrację wynikające z eksploatacji linii kolejowych.



Rys. nr 25 – SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ

Układ ten tworzony jest przez:

- linię kolejową nr 140 relacji Katowice Ligota – Orzesze – Leszczyny – Rybnik – Rydułtowy – Sumina – Nędza ze stacją węzłową „Rybnik Towarowa”, stacją „Rybnik – Niewiadom” i przystankiem osobowym „Rybnik – Niedobczyce”,
- linię kolejową nr 148 relacji Pszczyna – Żory – Rybnik ze stacjami „Rybnik” i „Rybnik – Gotartowice” oraz przystankiem „Rybnik – Piaski”,
- linię kolejową nr 149 relacji Zabrze – Makoszowy – Gierałtowiec – Rybnik Kamień – Leszczyny ze stacją węzłową w Leszczynach i przystankiem „Rybnik – Paruszowiec”,
- linię kolejową nr 158 relacji Rybnik Towarowy – Wodzisław Śl. ze stacją węzłową „Rybnik – Towarowy” i przystankiem „Rybnik – Rymer”,
- linię kolejową nr 173 relacji Rybnik – Jejkowice – Sumina z punktem przesiadkowym na stacji „Rybnik”

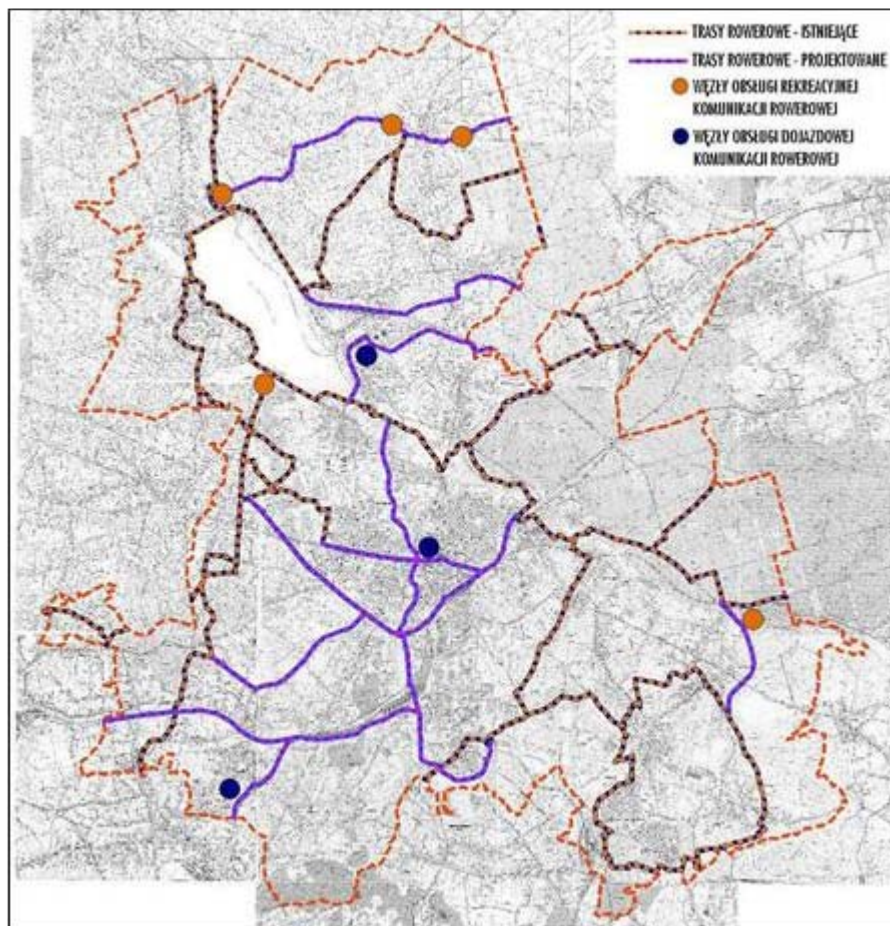
- linie ukierunkowane na obsługę przemysłu będące własnością:
 - Kopalni Piasku „Kotłarnia” S.A. na odcinkach:
 - Kotłarnia – Rybnik Boguszwice
 - Kotłarnia – Elektrownia Rybnik EW ze stacjami „Elektrownia Rybnik EZ”, „Elektrownia Rybnik EW”,
 - Przedsiębiorstwa Transportu Kolejowego i Gospodarki Kamieniem S.A. w Rybniku, jako system linii kolejowych wyłączających się z linii Kopalni Piasku „Kotłarnia” na wysokości stacji „Boguszwice” i kontynuujących jej bieg w kierunku Pawłowic – ze stacjami:
 - „Boguszwice”, „Stacja Zwrotna”, „Chwałowice”, „Jankowice”
- historyczna kolejka wąskotorowa Gliwice – Rudy – Markłowice na odcinku Paproć - Szymocice z propozycją budowy odcinka tej kolejki do Ośrodka Jazdy Konnej w Stodołach ze stacją docelową „Stodoły”.

W pkt 1 niniejszego spisu zaproponowano wykorzystanie przemysłowych linii kolejowych z planowanymi przystankami kolejowymi dla obsługi komunikacji zbiorowej.

Propozycja ta wymaga dalszej optymalizacji w projektach specjalistycznych.

Ad. 3.

Na poniższej planszy pokazano schemat planowanego układu komunikacji rowerowej miasta z wyszczególnieniem nowych tras uzupełniających układ istniejący



Rys. nr 26 – SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACJI ROWEROWEJ

Ad. 4.

Na poniższej planszy pokazano planowany układ lotniska w Rybniku – Gotartowicach po jego przekształceniach w kierunku tworzenia ośrodka dla potrzeb lotów dyspozycyjnych ratowniczych, sportowych oraz pasażerskich przewozów okazjonalnych.



Rys. nr 27 - SCHEMAT PRZEKSZTAŁCEŃ LOTNISKA W RYBNIKU – GOTARTOWICACH

Ad. 5.

Komunikacja piesza w centralnym obszarze miasta oraz w centralnych rejonach poszczególnych dzielnic coraz bardziej zwiększała będzie swoje znaczenie. Dlatego tworzone będą warunki dla poprawy komfortu poruszania się pieszych głównie poprzez ograniczenie konfliktów z ruchem kołowym oraz tworzenie stref wyłączności lub dominacji ruchu pieszego.

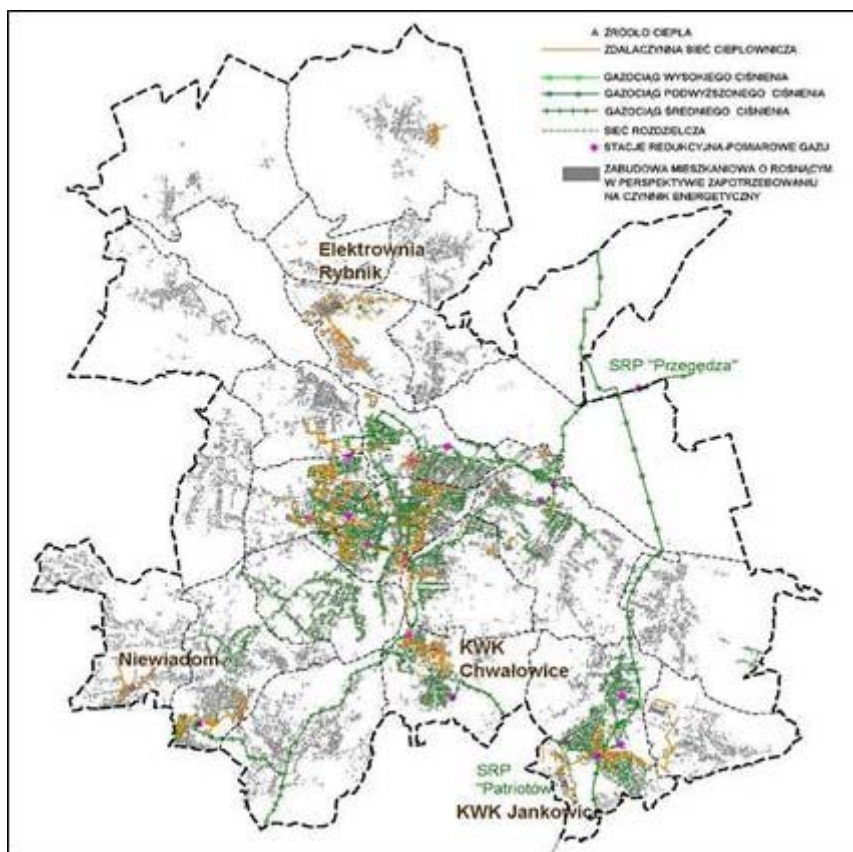
Na okres perspektywiczny planuje się, że system infrastruktury technicznej tworzony będzie przez podsystemy:

- a) zaopatrzenia w wodę
- b) odprowadzenie ścieków
- c) zaopatrzenie w ciepło
- d) zaopatrzenie w gaz
- e) zaopatrzenie w energię elektryczną

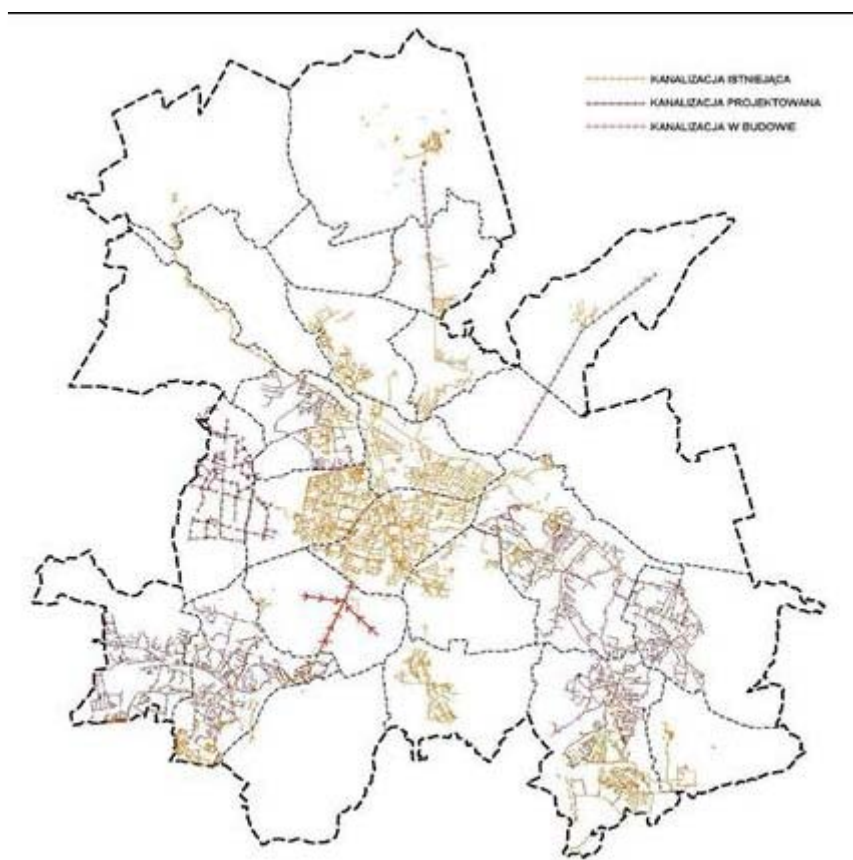
Podsystemy zaopatrzenia w wodę i energii elektrycznej obejmują swym zasięgiem całe miasto.

Ich rozwój prowadzony będzie w dwóch kierunkach:

- modernizacja stanu istniejącego, która polegać będzie na wymianie sieci: w wypadku wodociągów na sieci PE, a w przypadku energetyki przebudową z sieci napowietrznej na sieć kablową ,



Rys. nr 28 - TERENY ROSNĄCEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA CZYNNIK ENERGETYCZNY JUŻ DLA STANU ISTNIEJĄCEGO



Rys. nr 29 - KIERUNKI ROZWOJU KANALIZACJI SANITARNEJ

budowy sieci w terenach urbanizowanych w liniach rozgraniczających dróg i ulic stąd ich ułożenie winno być poprzedzone wytyczeniem nowych ciągów komunikacyjnych.

Podsystem odprowadzenia ścieków, to najbardziej dynamicznie rozwijający się układ sieciowy.

Zakłada on docelowo przejęcie na dwie oczyszczalnie „Orzepowice” i „Boguszowice” ścieków z całego obszaru miasta, za wyjątkiem terenów położonych poniżej zbiornika „Rybnik”. Dla tych terenów dopuszcza się stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Objęcie miasta siecią kanalizacji wymaga budowy grawitacyjno-pompowego systemu transportu ścieków. Zebranie ścieków wymaga budowy sieci rozdzielczej tak dla stanu istniejącego zabudowy jak i terenów podlegających silnej urbanizacji.

Na obszarze miasta przyjęto rozdzielczy system kanalizacji z odprowadzeniem ścieków bytowych na oczyszczalnię, a wód opadowych i roztopowych do rzeki Rudy i jej dopływów.

Wody opadowe przed zrzutem do cieków winne być podczyszczone. Równoległe z rozwojem sieci kanalizacji deszczowej winna postępować dbałość o stosowanie materiałów przepuszczalnych przy utwardzaniu przestrzeni poza pasem jezdnym dróg, a więc chodników, placów, dziedzińców, itp. W celu ograniczenia spływu wody opadowej.

Podsystem zaopatrzenia w ciepło to głównie tereny, na których zabudowa objęta jest siecią zdalaczną z kilku dużych źródeł takich jak: „Chwałowice”, „Jankowice”, „Ignacy”, „Elektrownia”, „Rymer”.

W okresie perspektywnym można oczekiwać przejęcia rejonu ciepłowni „Rymer” przez ciepłownię „Marcel” w Radlinie oraz rozwój sieci z Elektrowni Rybnik. Pozostałe źródła winny być modernizowane na bieżąco, a ich praca utrzymana.

Sieć zdalaczna dotyczy głównie zabudowy wielorodzinnej. Na obszarze miasta występuje szereg lokalnych zmodernizowanych źródeł ciepła obsługujących obiekty usług szkolnictwa i kultury opalanych gazem lub olejem. Pozostała grupa to budynki lub mieszkania ogrzewane indywidualne piecowo lub kotłowo spalające paliwa stałe, płynne i gazowe.

W tej grupie należy w dalszym ciągu stymulować zakup kotłów ekologicznych jak i paliw dających jak najmniejszą tzw. „niską emisję”.

Podsystem zaopatrzenia w gaz sieciowy bazuje na dostarczeniu do granic miasta gazu siecią wysokoprężną i rozprowadzenia go siecią średnioprężną po centralnej części miasta. O dobrym wyposażeniu w sieć możemy mówić w jednostkach Centrum, Wawok, Północ i Nowiny. Częściowo siecią objęta jest zabudowa w jednostkach Paruszowiec, Ligota, Piaski, Meksyk, Zamysłów, Boguszowice, Chwałowice i Niedobczyce.

Przez teren miasta przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia relacji Oświęcim – Świerklany z odgałęzieniem do SRP (stacji redukcyjno-pomiarowej) Rybnik Boguszowice (DN 200/80 PN 2.5 MPa). Na obszarze miasta zlokalizowana jest stacja redukcyjno-pomiarowa Rybnik – Boguszowice przy ul. Patriotów o przepustowości 3000 m³/h.

W „Studium ...” przyjmuje się, że rozwój sieci gazowej będzie sukcesywnie obejmował kolejne tereny 14 dzielnic w miarę zagęszczania się zabudowy, a tym samym polepszających się wskaźników ekonomicznych gazyfikacji.

Zakłada się, że gaz będzie służył dla przygotowania posiłków i ciepłej wody użytkowej oraz jako czynnik energetyczny dla ogrzewnictwa.

Dla miasta Rybnika opracowywany jest „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”, która to dokumentacja winna wskazać kierunki i kolejność rozwoju poszczególnych sieci.

6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Przyjmując, że inwestycją o znaczeniu lokalnym jest proces tworzenia nowych środków trwałych lub rozwijania istniejących środków trwałych służących społeczności Rybnika – przewiduje się następujące obszary lokalizacji inwestycji celu publicznego:

- obszary wyznaczone dla zabudowy mieszkaniowej wymagające realizacji dróg dojazdowych i ciągów pieszojezdnych oraz obszary tworzenia nowych elementów komunikacji kolejowej z wykorzystaniem przemysłowych linii kolejowych,
- obszary wskazane do urbanizacji, na których wymagana jest realizacja urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków, poprzez budowę sieci i pompowni w dzielnicach:

dzielnica	długość km	ilość pompowni
Golejów	22,0	1
Zamysłów	41,5	5
Zebrzydowice	34,5	5
Orzepowice	22,3	4
Kamień	31,0	3
Piaski – Paruszowiec	21,2	2
Niedobczyce – Niewiadom	49,8	6
Ligota – L. Kuźnia	32,7	5
Gotartowice	57,0	1
Boguszowice Stare	35,0	5
Radziejów	29,0	4
Popielów	21,5	2
Meksyk	23,5	2
Kuźnia Rybnicka	6,5	3
Chwałowice	34,5	7
Ochojec	9,0	1
Dzielnica Centralna	35,0	0

- budowa obiektów użyteczności publicznej zaspakajających lokalne potrzeby mieszkańców w zakresie oświaty podstawowej ochrony zdrowia i opieki społecznej. Obiekty te lokalizowane będą lub modernizowane w centralnych rejonach poszczególnych dzielnic miasta i zespołów mieszkaniowych,
- poszukiwanie lokalizacji, powiększenie terenów i zakładanie nowych cmentarzy. Obszarem poszukiwań lokalizacji cmentarzy będą obszary wskazane w n/n studium dla kształtowania systemu zieleni miejskiej,



Fot. nr 17 - Cmentarz w dzielnicy Chwałowice – konieczność zabezpieczenia przed osuwaniem się zbocza oraz powiększenie powierzchni

- kształtowanie nowych i podnoszenie standardu istniejących przestrzeni publicznych (ulice, place, otoczenie obiektów użyteczności publicznej) w poszczególnych dzielnicach w celu zachowania ich odrębności oraz umożliwienie kontaktów mieszkańcom dzielnic.

7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ustaleniami programów zawierających zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.



Fot. nr 18 i 19 - Zespoły celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym: Szpital Wojewódzki w dzielnicy Orzepowice, Stadion Miejski przy ulicy Gliwickiej

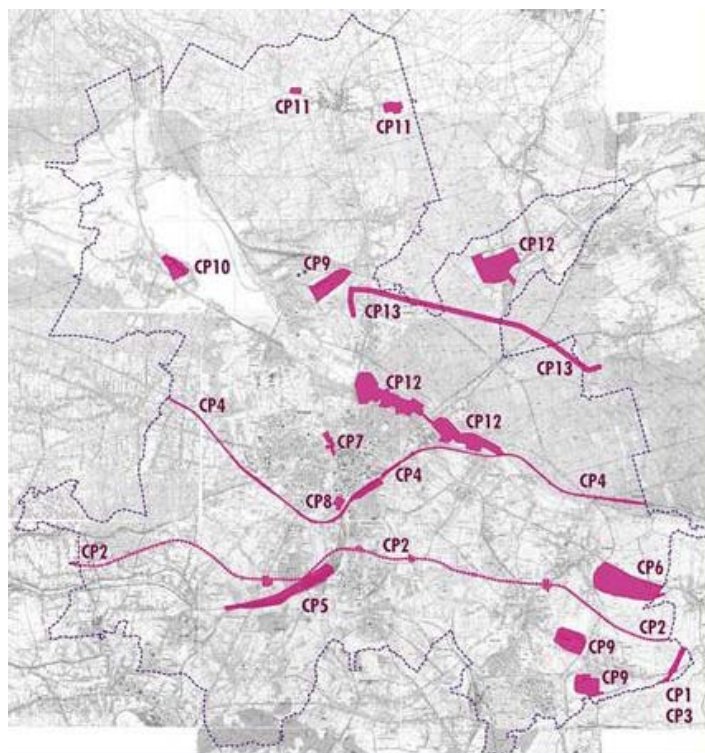
Poniższe inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zestawiono na podstawie uchwalonego w czerwcu 2004 r. planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Są to następujące inwestycje:

- w dziale inwestycji uwzględnionych w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego Ministra:
 1. autostrada A1
 2. budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 935 Racibórz - Pszczyna

- w dziale inwestycji uwzględnianych lub sygnalizowanych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego:
 3. wariant regionalnej linii kolejowej AGC, szybkiej kolei realizowanej w ramach Umowy Europejskiej z 1985 roku, proponowany w studium wzdłuż trasy autostrady A1,
 4. uwzględnienie możliwości modernizacji istniejących linii kolejowej na kierunku Gliwice – Rybnik – Pszczyna lub Kędzierzyn Koźle – Rybnik – Pszczyna do poruszania się pociągów z szybkością 120 km/godz. w ramach międzynarodowej umowy AGTC,
 5. przekształcenie Dworca Kolejowego „Rybnik Towarowy” w węzeł przeładunkowy z terminalem dla przeładunku kontenerów,
 6. rozbudowa lotniska w Rybniku – Gotartowicach i dostosowanie jego wyposażenia dla potrzeb lotów dyspozycyjnych, ratowniczych, sportowych oraz pasażerskich przewozów okazjonalnych,
 7. kontynuacja budowy zespołu uczelni wyższych przy ul. Rudzkiej na zasadzie kampusu,
- w dziale inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym proponowanych w niniejszym opracowaniu:
 8. utworzenie Regionalnego Centrum Zagospodarowania Terenów Przemysłowych,
 9. rozwój Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
 10. budowa Regionalnego Centrum Sportów Wodnych na bazie Zalewu Rybnickiego,
 11. budowa Regionalnego Centrum Turystyki Rowerowej w Rybniku – Ochojcu,
 12. tworzenie obszaru sportowo-rekreacyjnego poprzez powiązanie ośrodków w dzielnicy Kamień i „Ruda” przy ul. Gliwickiej.
 13. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Południe przewidują do roku 2012 możliwość przebudowy linii 220 kV relacji Wielopole – Kopanina i Wielopole – Moszczenica na linię wielotorową wielonapięciową z koniecznością powiększenia pasa technologicznego z 25 m do 50 m od linii.

Sygnalizuje się również, że w ramach realizacji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym p.n. ”Budowie regulacyjnej w dorzeczu Odry” na obszarze Rybnika mogą pojawić się zadania samorządowe województwa polegające na budowie obwałowań rzek Rudy i Nacyny. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym pokazano na poniższej planszy.



Rys. nr 30 - OBSZARY INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM

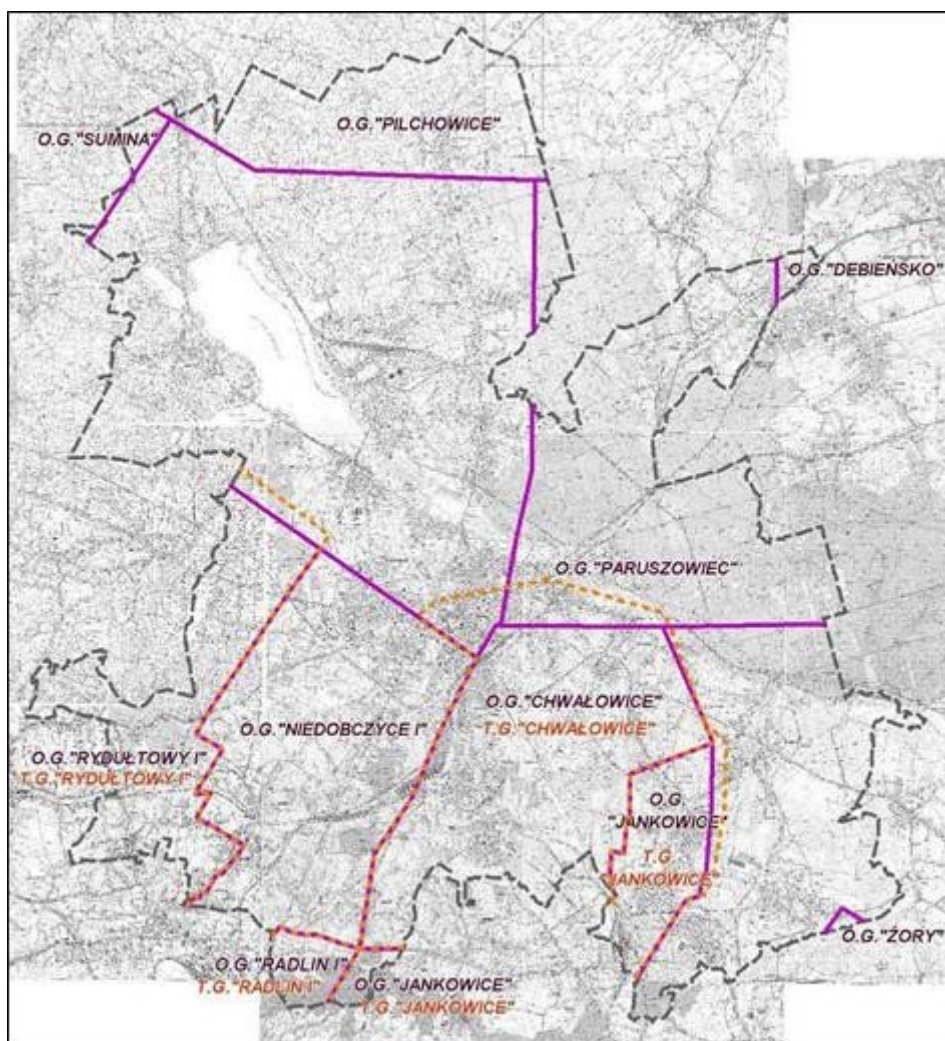
8. Obszary, na których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz obszary przestrzeni publicznej.

W granicach administracyjnych miasta Rybnika wymagane jest sporządzenie planów zagospodarowania przestrzennego terenów górniczych – na podstawie ustawy prawo geologiczne i górnicze.

Dotyczy to w szczególności następujących terenów górniczych, na których przewiduje się wpływ eksploatacji górniczej:

- „Chwałowice”
- „Jankowice”
- „Niedobczyce I”
- „Rydułtowy I”
- „Radlin I”
- „Dębieńsko”

Układ przestrzenny występowania obszarów i terenów górniczych oraz ich położenie w układzie administracyjnym ilustruje poniższa plansza.



Rys. nr 31 - TERENY I OBSZARY GÓRNICZE

W polityce przestrzennej miasta nie wskazuje się terenów wymagających obligatoryjnego przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Ten instrument kształtowania ładu przestrzennego na dużych obszarach inwestycyjnych powinien być jednak zapisywany w miejscowych planach zagospodarowania jako możliwość, która będzie przeprowadzana na wniosek właścicieli nieruchomości.

W granicach administracyjnych miasta ustala się następujące rozmieszczenie obiektów handlowych i handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² wg numeracji na planszy):

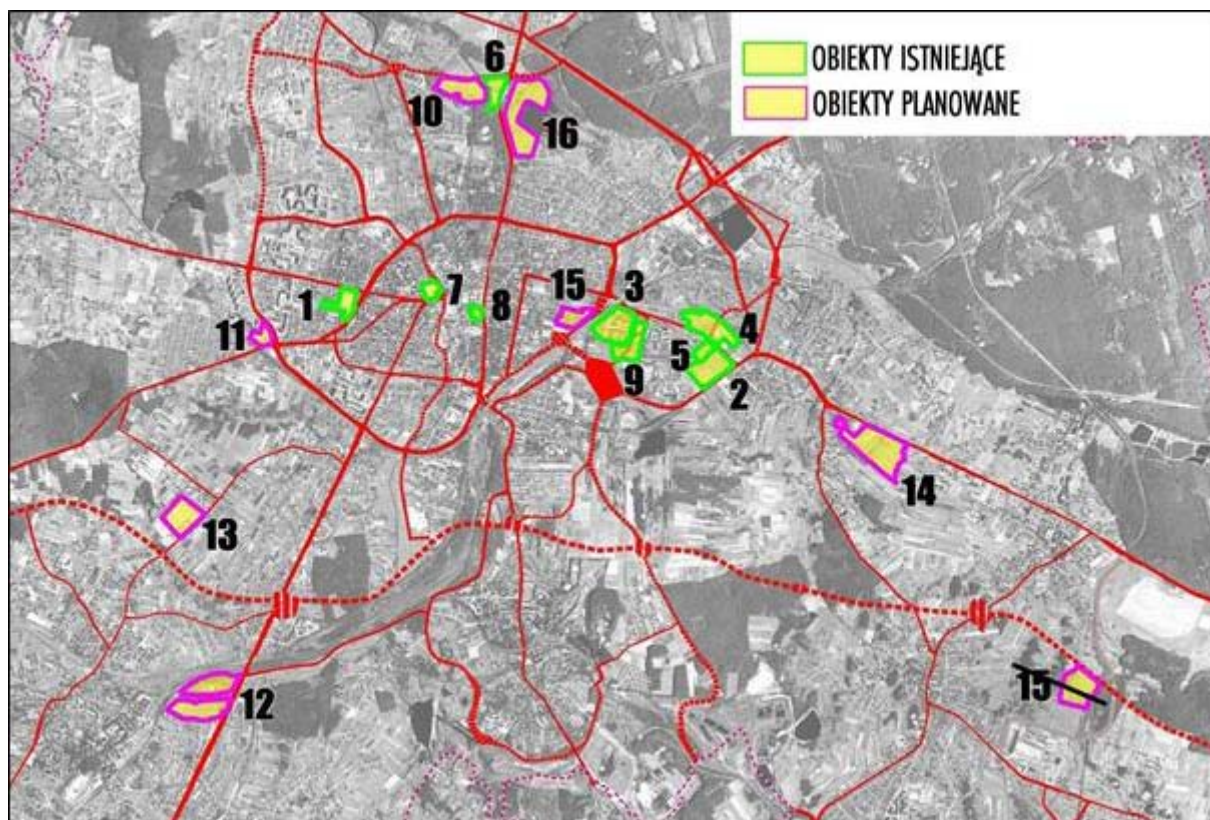
obiekty istniejące:

1. „Real”
2. „Makro”
3. „Tesco”
4. „OBI”
5. „Agata”
6. „Carefour” przy skrzyżowaniu ulic Gliwickiej i Janiego
7. „Plaza Center” przy skrzyżowaniu ulic Raciborska i Dworek
8. „Focus Park” na terenie byłego browaru
9. „Praktiker”

tereny wskazane dla lokalizacji nowych obiektów:

10. teren przy łączniku dróg Gliwickiej i Rudzkiej na północ od ulicy Janiego
11. teren przy skrzyżowaniu ulic: Raciborska i Budowlanych
12. teren przy ulicy Wodzisławskiej na południe od stacji „Rybnik Towarowy”
13. teren przy ulicy Niedobczyckiej w dzielnicy Zamysłów
14. teren przy ulicy Żorskiej na wschód od skrzyżowania ulicy Żorskiej z ulicą Boguszowicką
15. teren części zakładów „Ryfamy”
16. teren w sąsiedztwie kąpieliska „Ruda”

Tereny nr 10 ÷ 17 należy traktować jako propozycje ofertowe wymagające ciągłego monitoringu ich wpływu na lokalny rynek pracy oraz na układ komunikacyjny miasta.



Rys. nr 32 - SCHEMAT PROPOZYCJI ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH
O POW. SPRZEDAŻY PONAD 2000m²

Obszary przestrzeni publicznej decydują o odbiorze miasta przez osoby przyjezdne, są miejscem spotkań mieszkańców i miejscem lokalizacji ważnych i reprezentacyjnych obiektów użyteczności publicznej.

Obszary te powinny również znajdować się w zasobie własności Miasta Rybnik lub Skarbu Państwa.

Istnieje również możliwość udostępniania publicznego terenów będących własnością prywatną.

W polityce przestrzennej miasta tworzone będą warunki dla kształtowania atrakcyjnych przestrzeni publicznych w centralnych rejonach poszczególnych dzielnic w nawiązaniu do istniejących i planowanych obiektów usługowych.

Istotnym działaniem będzie również upublicznienie systemu dolin rzek i cieków które w przyszłości mają stanowić system terenów publicznych. Na rysunku studium w skali 1:10000 pokazano układ terenów tworzących „obszar głównych przestrzeni publicznych miasta”.

9. Obszary dla których miasto sporządza lub zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Cały obszar miasta Rybnika objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP):

- MPZP miasta Rybnika przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 545/XXXV/205 z dnia 25 maja 2005 r.

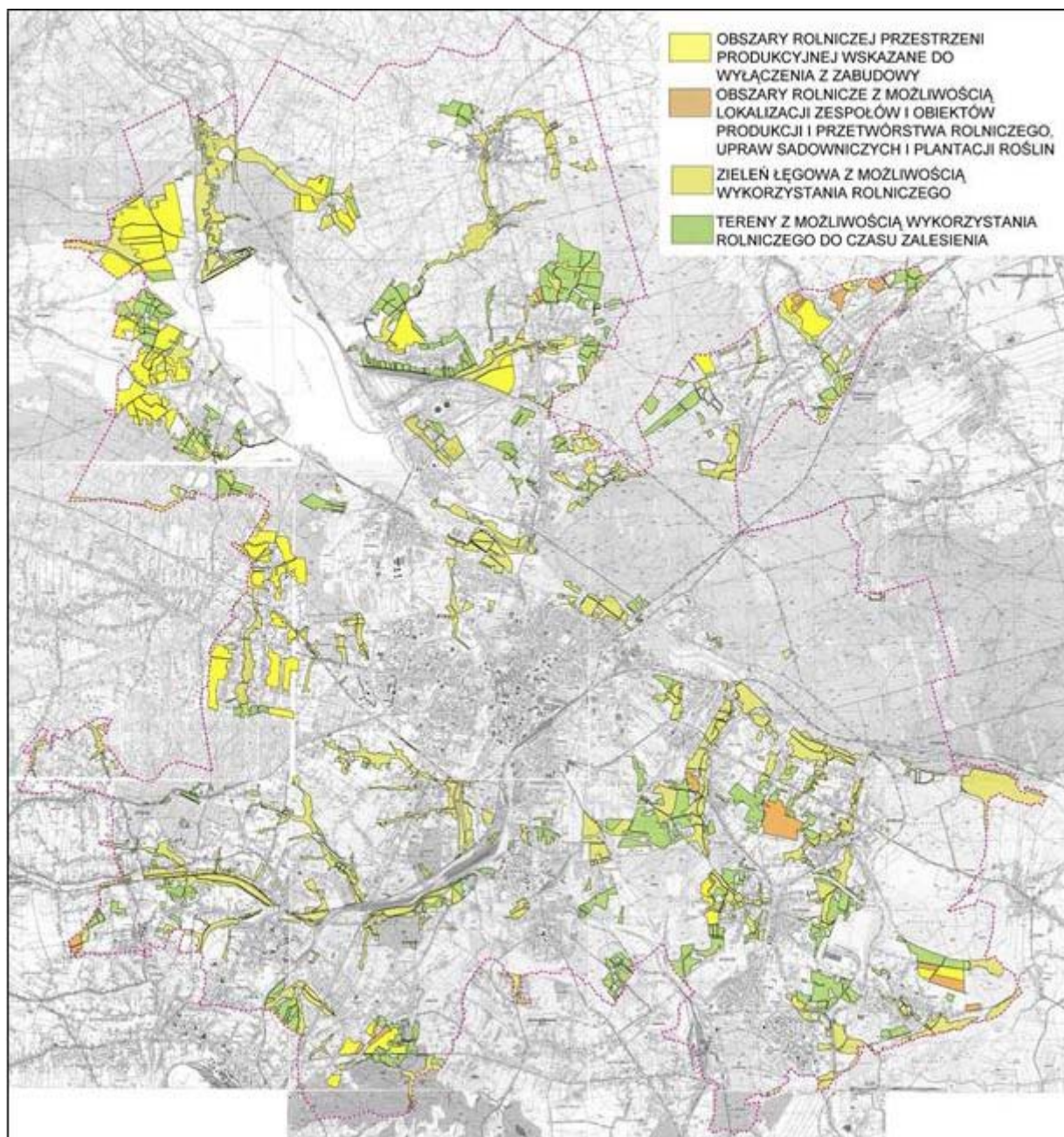
- MPZP Śródmieścia miasta Rybnika przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 482/XXXI/2005 z dnia 19 października 2005 r.
- MPZP dzielnicy Orzepowice przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 478/XXX/2005 z dnia 26 stycznia 2005 r.
- MPZP terenów składowiska odpadów komunalnych przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 604/XXXVII/2005 z dnia 7.09.2005 r.
- MPZP terenów przy ulicy Wodzisławskiej i Żwirowej w dzielnicy Niedobczyce przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 353/XXII/2004 z dnia 30 czerwca 2004
- MPZP wschodniej części drogi ekspresowej Pszczyna – Racibórz wraz z obszarem lotniska w Rybniku przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 355/XXII/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r.
- MPZP terenów przy ulicach: Żorska, Prosta, Brzezińska, Stawowa, Przemysłowa, Za Torem, Sosnowa i Ptasia przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 354/XXII/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r.

W ramach w/w planów sporządzone zostały również wnioski o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, co umożliwi w tym zakresie rozwój miasta w okresie perspektywicznym.

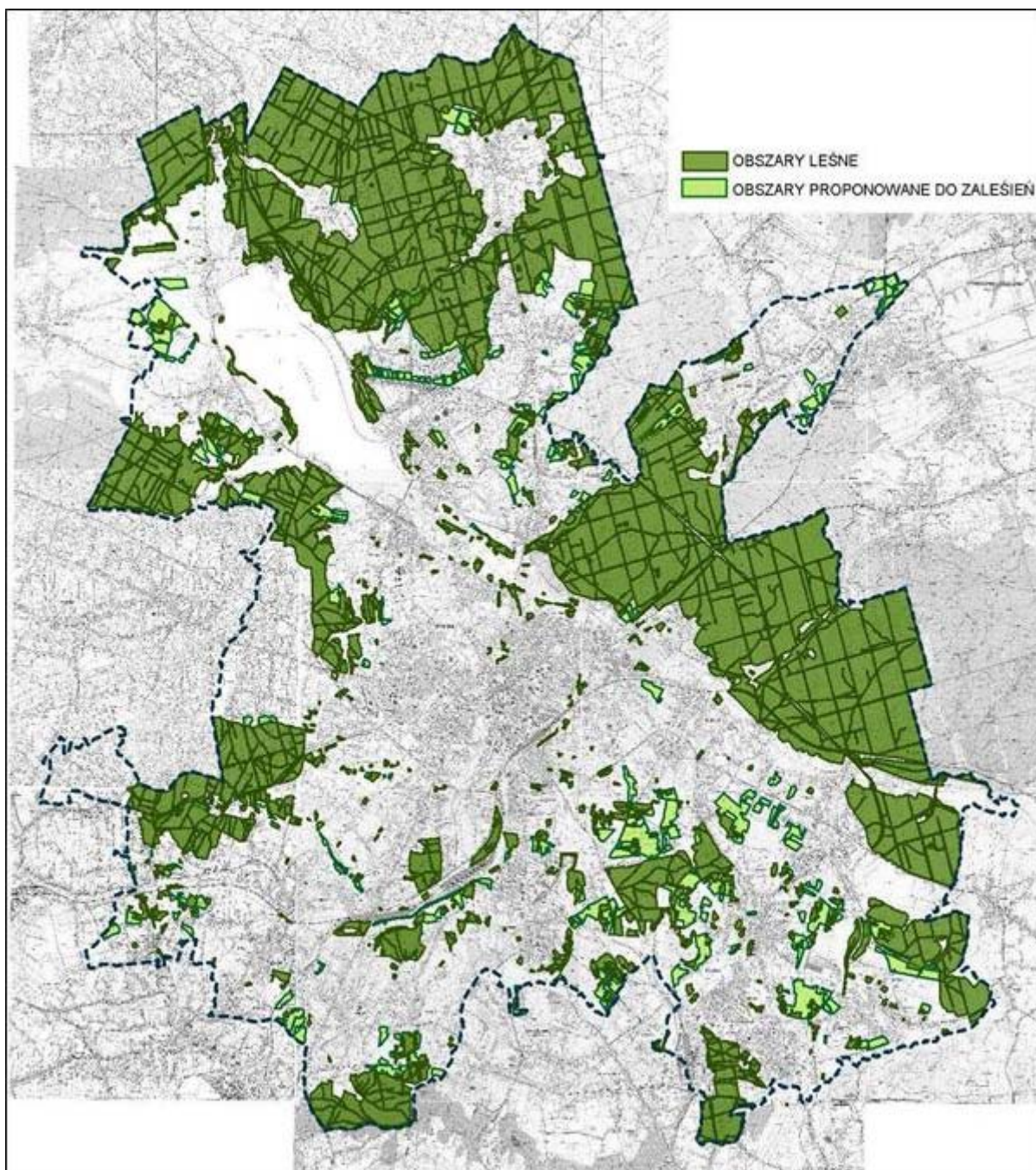
Przeprowadzone zmiany studium wymagały będą zmian w/w planów miejscowych. O przystąpieniu do zmian planów miejscowych w 26 rejonach miasta Rada Miasta podjęła już stosowne uchwały w 2010 roku.

10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Potencjalnie rolniczą przestrzeń produkcyjną miasta stanowią obszary rolne wyłączone w studium z możliwości zabudowy. Do przestrzeni tej można również zaliczyć zielen niską (łąki i pastwiska) wchodzące w skład podstawowego zasobu przyrodniczego miasta oraz zespoły ogrodów działkowych i przydomowych wchodzących w skład systemu zieleni miejskiej.



Rys. nr 33 - POTENCJALNA PRZESTRZEŃ ROLNICZO-PRODUKCYJNA MIASTA



Rys. nr 34 - LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA MIASTA

11. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych

Wskazuje się obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi określone w ekspertyzie hydrotechnicznej sporządzonej dla miasta Rybnika w 1999 roku (zespół A. Witkowski, A. Czaja i J. Wach).

W obrębie miasta występują zagrożenia zalania powodziowego:

- doliny rzeki Rudy poniżej Zbiornika Rybnickiego poprzez falę awaryjną w przypadku awarii zapory na Zbiorniku Rybnickim w Stodołach, fala awaryjna mieści się pomiędzy rzędną 220 m n.p.m. przy czole zapory, a 215÷210 m n.p.m. na granicy miasta,

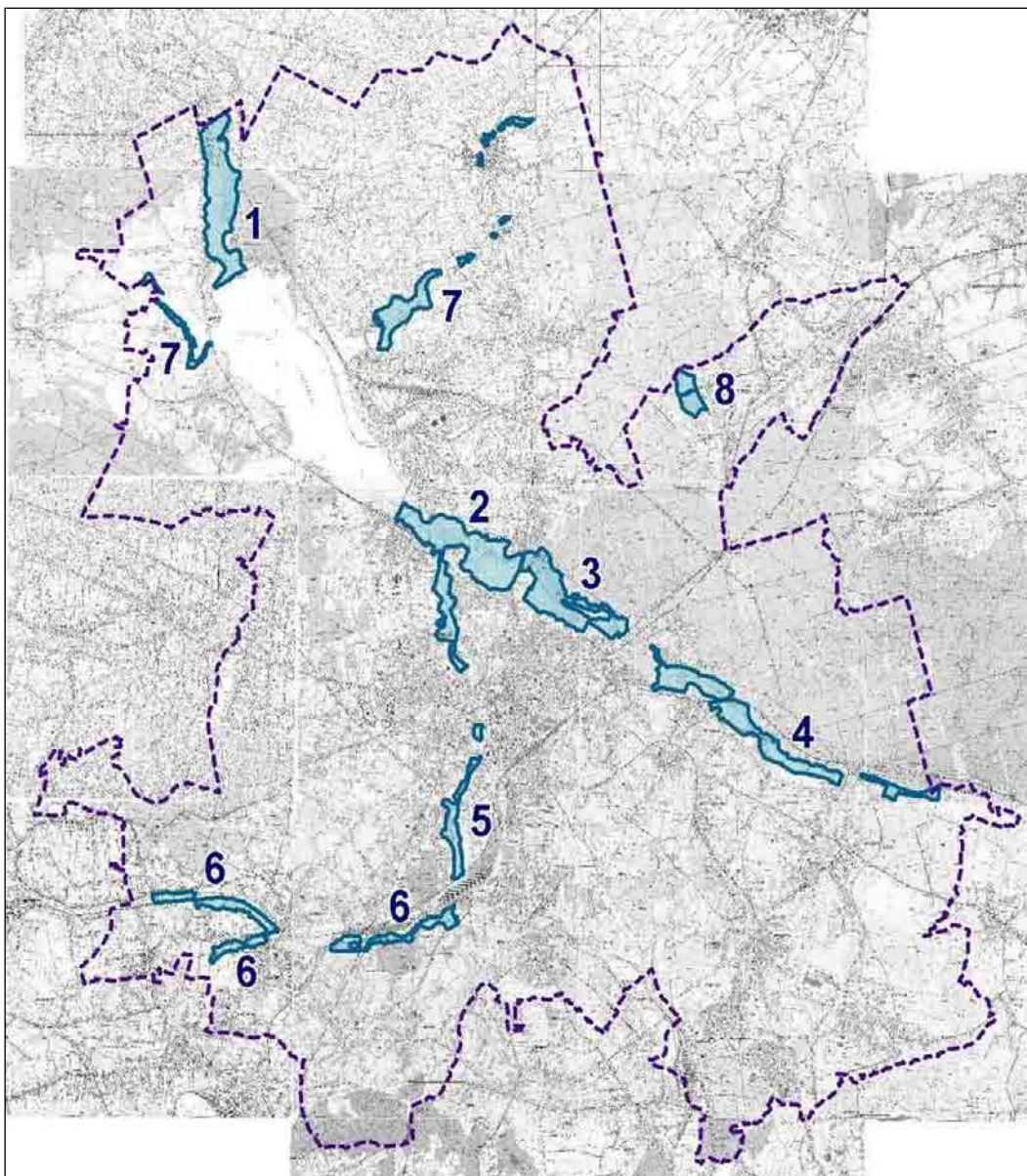
- doliny Rudy, falą wezbraniową w wyniku formowania się „cofki” wód ze Zbiornika Rybnickiego oraz stawu Paruszowiec,
- falą wezbraniową terenu w dolinie Nacyny i Potoku Wypandów w południowej i południowo-zachodniej części miasta.



Fot. nr 20 - Dolina rzeki Rudy w rejonie stawu „Paruszowiec”

Z w/w zagrożenia wyprowadzono następujące strefy:

1. strefa I – dolina rzeki Rudy poniżej zapory Zbiornika Rybnickiego . Zagrożenie dotyczy szerokości 300 m ÷ 500 m przekroju doliny.
2. strefa II – środkowy odcinek Rudy, od strefy cofki Zbiornika Rybnickiego do przepustu mostowego pod ulicą Gliwicką,
3. strefa III – część doliny Rudy pomiędzy ulicą Gliwicką, a nasypem kolejowym Rybnik – Leszczyny. Zagrożenie dotyczy szerokości 350 m przekroju doliny w rejonie nasypu linii kolejowej i około 700 m w rejonie kąpieliska „Ruda”,
4. strefa IV – dolina Rudy od grobli stawu Paruszowiec do granicy miasta z miastem Żory. Zagrożenie dotyczy szerokości 200 m przekroju doliny w rejonie Gotartowic do szerokości 350 m w rejonie nasypu linii kolejowej Rybnik – Żory i stawu „Paruszowiec”,
5. strefa V – dolny odcinek Nacyny od ujścia rzeki do Zalewu Orzepowickiego na północy po rejon stacji kolejowej „Rybnik – Towarowy”,
6. strefa VI – środkowy odcinek doliny Nacyny od stacji kolejowej „Rybnik – Towarowy” na wschodzie po granicę miasta z miastem Rydułtowy wraz z ujściowym odcinkiem potoku Wypandów,
7. strefa VII – fragment doliny Potoku Pniowskiego,
8. strefa VIII – odcinek doliny Potoku z Kamienia.



Rys. nr 35 - TERENY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

W strefach zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi dopuszcza się realizację wyłącznie obiektów i urządzeń, których nie zdegraduje zalanie wodami powodziowymi.

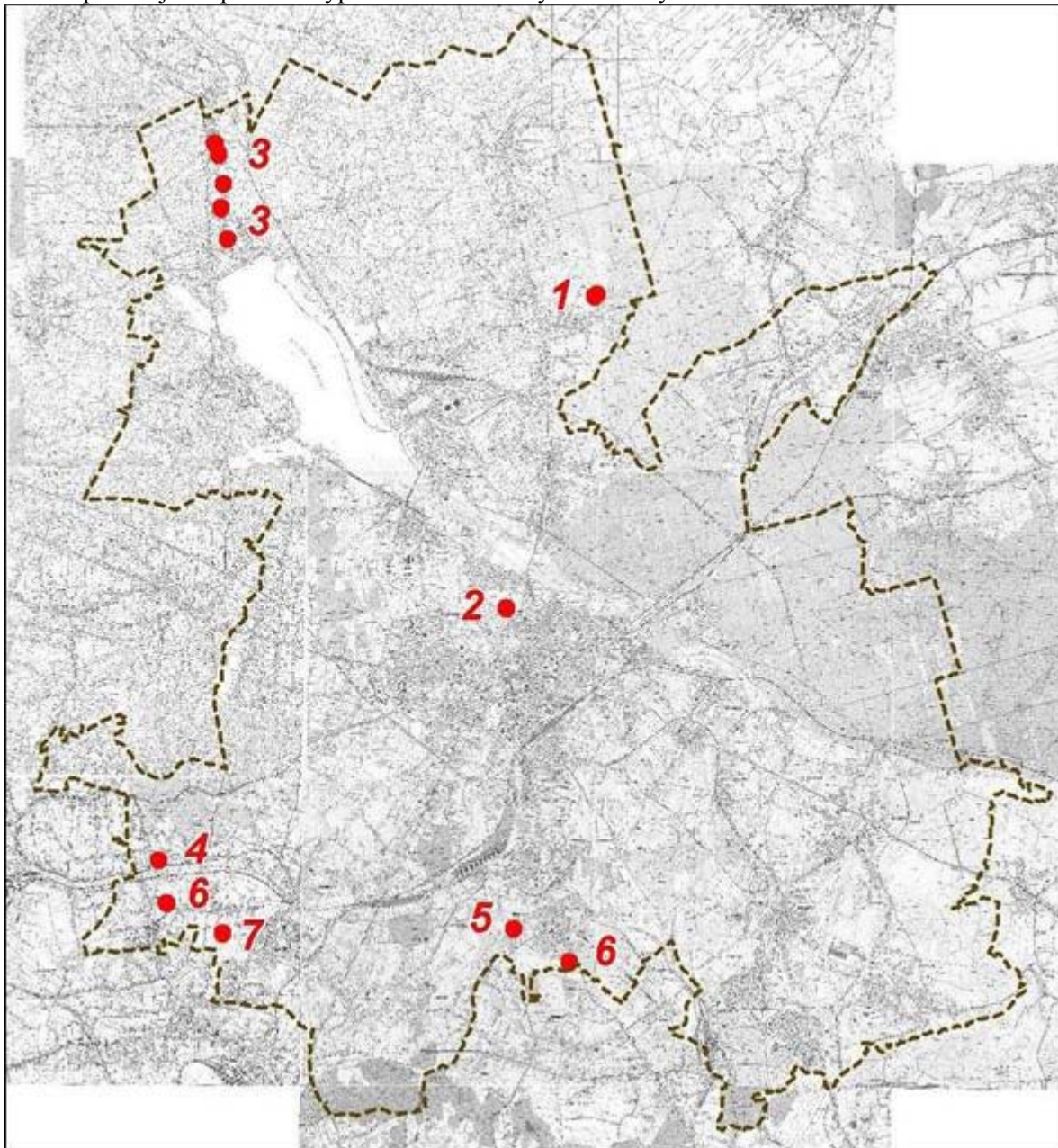
Zabroniona natomiast powinna być lokalizacja na tych terenach wszelkich obiektów o funkcji mieszkaniowej i związanej ze stałym pobytem ludzi oraz obiektów kubaturowych utrudniających spływ wód powierzchniowych i akcje ratownicze.

Na terenach tych należy bezwzględnie zabronić użytkowań zapisanych w art. 40 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, a w szczególności:

- cmentarzy
- składowisk odpadów
- zbiorników paliw
- magazynów środków chemicznych i toksycznych
- innych obiektów szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.

W mieście stwierdzono zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych w następujących rejonach:

1. wyrobiska w Kemie Golejowskim w obrębie ściany w południowym stoku kemu i w obrębie nieczynnego wyrobiska piasków i żwirów w centralnej części kemu,
2. skarpa na terenie cmentarza przy ulicy Rudzkiej,
3. brzegi Rudy w Stodołach,
4. skarpa przy nieczynnej żwirowni u zbiegu ulic Raławickiej i Sportowej,
5. skarpa cmentarza przy ulicy Kamiennej w dzielnicy Chwałowice,
6. nienormatywne skarpy zwałowisk i hałd kamienia dołowego w dzielnicach Niewiadom i Chwałowice,
7. skarpa w rejonie potoku Wypanków w dzielnicy Niedobczyce.

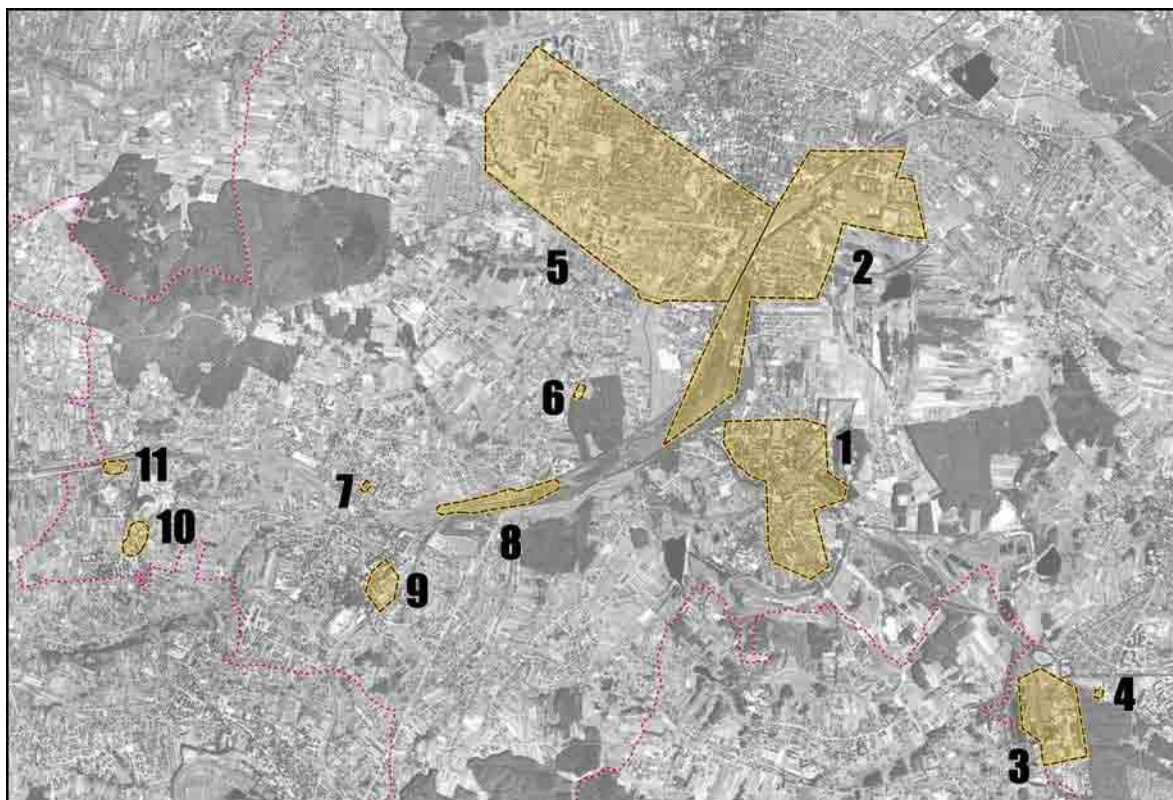


Rys. nr 36 - REJONY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH

12. Obiekty lub obszary dla których wyznacza się w złożu kopalin filar ochronny.

Na obszarze miasta Rybnika wyznaczone są następujące filary ochronne w następujących obszarach górniczych utworzonych dla eksploatacji złóż węgla kamiennego:

- w obszarze górniczym „Chwałowice”
 1. filar ochronny dla zakładu górniczego i osiedli mieszkaniowych,
 2. filar ochronny dla miasta Rybnika obejmujący tereny stacji kolejowej Rybnik oraz tereny przy ulicach Kolejowej, Prostej i Chwałowickiej,
- w obszarze górniczym „Jankowice”:
 3. filar ochronny zakładu górniczego
 4. filar ochronny obiektów górniczych na północ od ulicy Patriotów,
- w obszarze górniczym „Niedobczyce I”:
 5. filar ochronny dla miasta Rybnika obejmujący osiedla zabudowy wielorodzinnej w północnej części obszaru górniczego,
 6. filar ochronny byłego szybu „Szymański”
 7. filar ochronny kościoła p.w. Najświętszego Serca Jezusa,
 8. filar ochronny stacji kolejowej „Rybnik – Towarowy”,
 9. filar ochronny południowej części byłej kopalni „Rymer”
- w obszarze górniczym „Rydułtowy”:
 10. filar ochronny obiektów byłej kopalni „Rydułtowy” – Szyb „Ignacy”,
 11. filar ochronny przystanku kolejowego w Niewiadomiu



Rys. nr 37 - FILARY OCHRONNE W OBSZARACH GÓRNICZYCH

13. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych.

Na obszarze miasta Rybnika do pomników zagłady zaliczone są obiekty:

1. Pomnik Dowódców Powstań Śląskich na cmentarzu parafialnym MBB.

2. Pomnik Powstańców Śląskich III Powstania na cmentarzu parafialnym MBB.
3. Pomnik Ofiar Oświęcimskich przy ulicy Gliwickiej.
4. Pomnik Buchalików przy ul. Buchalików w dzielnicy Gotartowice.
5. Pomnik „Tych, co za Ojczyznę życie oddali” przy ul. Gotartowickiej w dzielnicy Gotartowice.
6. Pomnik Ofiar Oświęcimskich w rejonie Ruda Las.
7. Pomnik ku czci poległych w okresie Powstań Śląskich oraz w czasie II wojny światowej przy ul. Górnośląskiej w dzielnicy Niedobczyce.
8. Pomnik „Bojowników o wolność i niepodległość Polski w latach 1939÷1945” przy ul. 1 Maja w dzielnicy Chwałowice.
9. Obelisk „Pamięci Żołnierzy Radzieckich” na cmentarzu komunalnym przy ul. Rudzkiej.
10. Pomnik Józefa Kozłowskiego na cmentarzu parafialnym w dzielnicy Niedobczyce.
11. Pomnik Wdów i Sierot na cmentarzu parafialnym MBB.
12. Obelisk ku czci jeńców rosyjskich przy ul. Cegielnianej w dzielnicy Śródmieście.
13. Pomnik poświęcony pamięci mieszkańców Paruszowca poległych w II Powstaniu Śl. oraz pomordowanych w obozach koncentracyjnych w latach 1939÷1945 przy ul. Przemysłowej w dzielnicy Paruszowiec.
14. Pomnik Powstańców Śląskich na cmentarzu parafialnym w dzielnicy Niedobczyce.
15. Pomnik „Poległym w walkach o wyzwolenie Śląska 1919÷1921” i tych, co „Zginęli w hitlerowskich obozach koncentracyjnych 1939÷1945” na cmentarzu parafialnym w dzielnicy Boguszowice.

Opiekę nad terenami i obiektami w/w pomników sprawuje Zarząd Zieleni Miejskiej. W otoczeniu obiektów nie wyznaczono stref ochronnych.

14. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji.

Obszarami wymagającymi przekształceń są te rejony miasta, których aktualna funkcja lub przeznaczenie nie odpowiadają założonym celom rozwoju miasta i aspiracjom władz miasta. Często są to również rejony wymagające rehabilitacji i rekultywacji.

Rehabilitacja w gospodarce przestrzennej rozumiana jest jako działania ukierunkowane na odnowę i ochronę wartości kulturowych i ekologicznych przestrzeni miejskiej z promowaniem nowych aktywności wzmacniających bazę ekonomiczną miasta. Ten proces dotyczy głównie zabytkowych zespołów osiedli mieszkaniowych w Chwałowicach, Niedobczycach, Paruszowcu, ale również zabudowy przemysłowej nieczynnych kopalń oraz zespołów szpitalnych.

Natomiast pojęcie rekultywacji odnosi się do działań zmierzających do przywrócenia utraconych wartości.



Fot. nr 21 - Mośnik-Kielowiec – rejon składowania odpadów skalnych

W przypadku miasta Rybnika rekultywacja dotyczy działań w rejonach zdegradowanych działalnością górnictwa węgla kamiennego.

Są to zwałowiska kamienia dołowego, niecki i zalewiska, które powstają w wyniku osiadań terenów na skutek eksploatacji górniczej.

Są to następujące obszary i tereny:

- tereny powierzchni głównej byłej kopalni „Rymer” wraz z terenami otaczającymi,
- obszar w rejonach „Mośnik” i „Kielowiec” pomiędzy dzielnicami Chwałowice i Radziejów,
- obszar zwałowisk kamienia dołowego po południowej i południowo-wschodniej stronie dzielnicy Chwałowice
- obszar zalewiska po południowej i północnej stronie ulicy Prostej i obniżenie obszaru wynikające z eksploatacji górniczej przez kopalnię „Chwałowice”,
- tereny przemysłowe w ramach powierzchni głównej kopalni „Chwałowice”,
- zabytkowe zespoły zabudowy robotniczej,
- tereny przemysłowe w północnej i środkowej części byłej kopalni „Ignacy”,
- obszar wyrobiska popiaskowego pomiędzy dzielnicami Kłokocin i Boguszowice,
- zespół mieszkaniowy przy skrzyżowaniu ulic Wodzisławskiej i Hetmańskiej,
- zabudowa w rejonie ulic Kadłubka i Jagodowej w dzielnicy Niedobczyce,
- zabudowa przemysłowa byłych zakładów „Silesia” w dzielnicy Paruszowice,
- tereny magazynowo-składowe przy ulicy Zebrzydowickiej,
- tereny wyrobiska pocegielnianego pomiędzy ulicami Kotucza i Cegielnianą,
- tereny wyrobiska pocegielnianego przy ul. T. Bieli w dzielnicy Kamień,
- tereny wyrobiska pocegielnianego przy ul. Strąkowskiej w dzielnicy Wielopole.

Lokalizację w/w terenów przedstawiono na planszy w pkt.1 Ustaleń Studium



Fot. nr 22-29 – Obszary i obiekty wymagające rekultywacji i rehabilitacji.

15. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

Tereny zamknięte, to tereny a w szczególnych przypadkach obiekty budowlane lub ich części dostępne wyłącznie dla osób uprawnionych, dla których zgodnie z prawem geodezyjnym i kartograficznym zamiast mapy zasadniczej sporządza się odrębne mapy zawierające w swej treści również sieci podziemnego uzbrojenia terenów.

W przypadku miasta Rybnika terenami zamkniętymi są szlaki komunikacji kolejowej, wg wykazu działek wyszczególnionych w Decyzji Nr 62 Ministra Infrastruktury z dnia 26 września 2005 r. Z zestawienia tego wykreślono niektóre działki na podstawie Decyzji Nr 28 Ministra Transportu z dnia 28 września 2006 r..

Wykaz działek uznanych za tereny zamknięte wraz ze skreśleniami znajduje się w dokumentacji formalno-prawnej procesu sporządzania studium.

Działki objęte tym wykazem muszą być zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłączone z opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

16. Inne obszary problemowe wynikające z uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania miasta – obszary wykazujące stan kryzysowy wymagające rewitalizacji .

Przewiduje się, że rozwój miasta Rybnika w sferze gospodarki przestrzennej napotykał będzie na problemy, które można pogrupować w następujących obszarach:

- a) obszar konfliktu urbanizacji miasta i środowiska przyrodniczego,
- b) obszar konfliktu interesu publicznego i interesów prywatnych,
- c) obszar konfliktu potrzeb społeczno-gospodarczych miasta oraz jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego.



Fot. nr 30 – Nakładanie się funkcji miasta – Rejon Grabowni



Fot. nr 31 - Dysharmonia zagospodarowania terenów wzdłuż osi

Ad. a

Urbanizacja i rozwój miasta zawsze wywoływały będą negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Dotyczy to zajmowania nowych terenów dla zabudowy, likwidacji drzewostanów leśnych na trasie dróg, przecinania ciągów przyrodniczych magistralami infrastruktury technicznej, negatywnych wpływów funkcjonowania zabudowy na środowisko.

Zakłada się jednak, że negatywne skutki urbanizacji dla środowiska przyrodniczego rekompensowane będą działaniami zapewniającymi polepszenie jakości podstawowego zasobu przyrodniczego miasta, który w niniejszym dokumencie zapisany został do wyłączenia z urbanizacji.

Również trwająca realizacja kanalizacji sanitarnej w skali całego miasta oraz zalesianie znacznych arealów gleb niskich klas bonitacyjnych wpływały będą na poprawę jakości środowiska przyrodniczego miasta.



Fot. nr 32 - 35 – Organicznie rozwijająca się zabudowa w jednostkach Golejów, Kłokocin, Gotartowice, Ochojec.

Ad. b

Konflikty interesu publicznego i prywatnego będą się pojawiały w następujących obszarach:

- wyłączenia z możliwości zabudowy działek prywatnych, które w strategii rozwoju miasta wyłączone są z urbanizacji,
- ograniczenie swobody wykonywania prawa własności poprzez przeznaczenie niektórych działek prywatnych dla niezbędnych inwestycji celu publicznego,
- konieczności podporządkowania zasad realizacji zabudowy przepisom, które w celu zapewnienia ładu przestrzennego wymagały będą np. scalenia nieruchomości, zachowania określonych gabarytów obiektów, ich usytuowania, intensywność zabudowy, itd.

Ad. c

W okresie perspektywicznym najbliższych 10÷15 lat górnictwo węgla kamiennego będzie miało w Rybniku nadal istotne znaczenie dla jego rozwoju społeczno-gospodarczego. Kopalnie węgla kamiennego „Jankowice”, „Chwałowice” i „Rydułtowy” sądząc po posiadanych zasobach węgla funkcjonowały będą prawdopodobnie również w okresie kierunkowym najbliższych 20 ÷ 25 lat.

Funkcjonowanie kopalń wywoływało będzie jednak negatywne skutki na powierzchnię miasta objawiające się obniżeniami terenów, zagrożeniami trwałości zabudowy i składowaniem odpadów przemysłowych na powierzchni.

Obszary, które szczególnie narażone będą na degradujące oddziaływanie eksploatacji górniczej należy w procesie rozwoju miasta objąć programami naprawczymi i poddać je rewitalizacji.

W najbliższym okresie rozwoju miasta rewitalizacja poszczególnych jego obszarów lub systemów jako przeciwdziałanie sytuacji kryzysowych będzie jednym z istotnych działań, które podejmowane będą na podstawie tworzonej obecnie ustawy. Będą to działania, przy których możliwe będzie korzystanie ze środków przewidzianych na rewitalizację obszarów zdegradowanych w Europejskim Funduszu Regionalnym Unii Europejskiej.

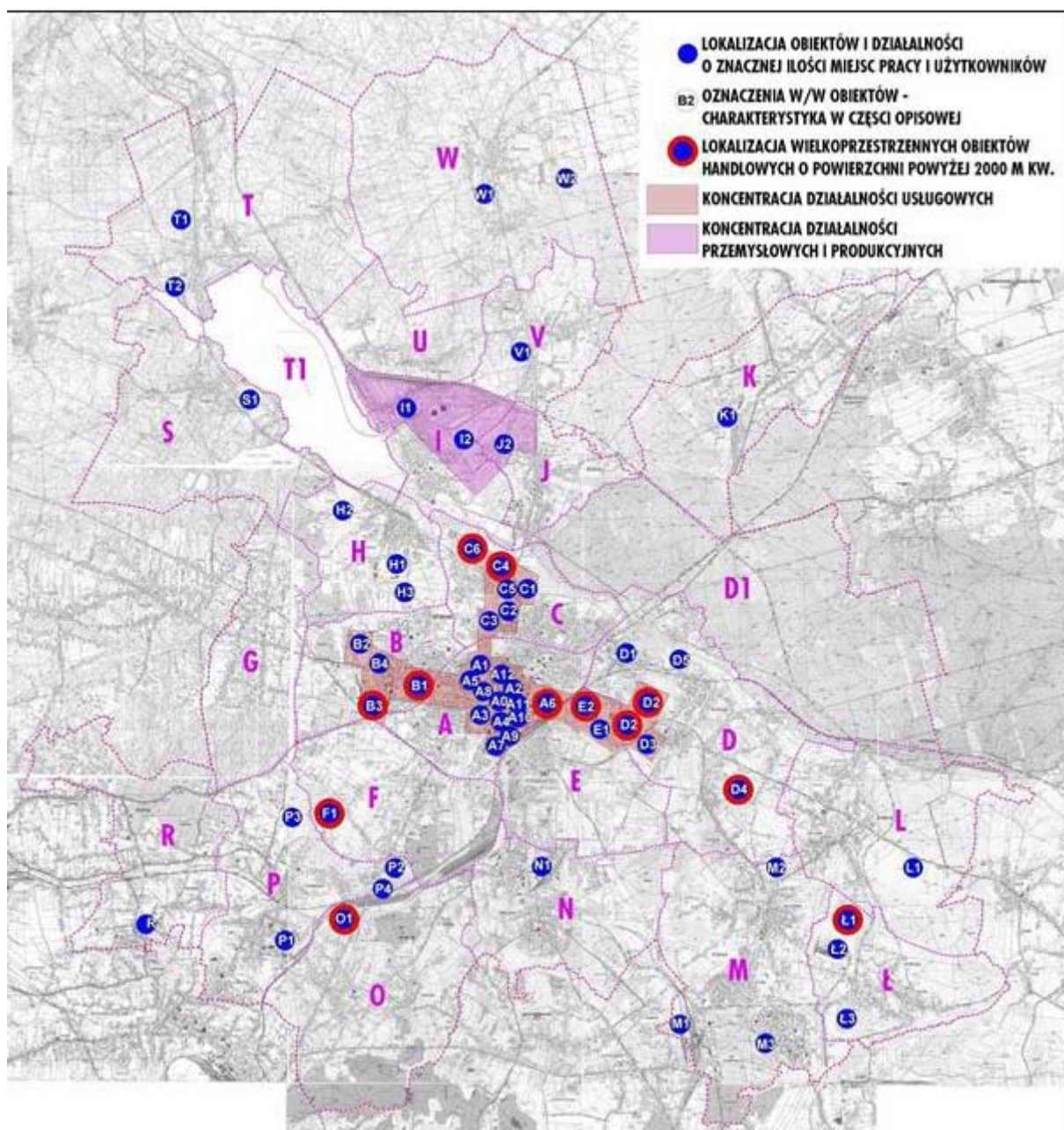
Wymagane więc będzie przyjęcie miejskiego Programu Rewitalizacji oraz ustalenie obszarów objętych rewitalizacją.

Proponuje się włączenie do programu rewitalizacji następujących obszarów:

- zabytkowe zespoły zabudowy robotniczej w dzielnicach Niedobczyce i Chwałowice,
- zabytkowy zespół szpitala dla nerwowo i psychicznie chorych przy ul. Gliwickiej,
- zabudowa przemysłowa byłych zakładów „Silesia” w dzielnicy Paruszowiec,
- tereny zdegradowane składowaniem kamienia dołowego po zachodniej i południowej stronie terenów zurbanizowanych dzielnicy Chwałowice,
- zalesienie terenów niskich klas bonitacyjnych tworzących ponadlokalny system ekologiczny wraz z istniejącymi terenami leśnymi (przeciwdziałanie sytuacji kryzysowej jaką jest odłogowanie terenów rolnych).

17. Prognoza rozmieszczenia ludności w jednostkach strukturalnych oraz głównych ośrodków ruchotwórczych w mieście.

Poniższą prognozę opracowano w 2005 roku dla potrzeb obliczeń natężeń ruchu kołowego wykonywany w ramach Studium komunikacyjnego dla miasta Rybnika.



Rys. nr 38 - GŁÓWNE OŚRODKI RUCHOTWÓRCZE MIASTA

Rozmieszczenie ludności w jednostkach strukturalnych, głównych zakładów, przedsiębiorstwach i instytucjach tworzących miejsca pracy oraz usług o znacznej ilości użytkowników – prognoza perspektywiczna na rok około 2015.

Jednostka A – CENTRUM

Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – **19.606 osób**; perspektywa rok 2015 – **19.500 osób**

A 0	Centralny obszar Śródmieścia – chłonność około 14.000 użytkowników
A 1	Zespół Uczelni Wyższych dla ok. 3.000 studentów
A 2	Rybnickie Centrum Kultury z salą widowiskową na 720 miejsc

A 3	Targowisko – około 25.000 użytkowników w dni targowe
A 4	Centrum administracyjne miasta (Urząd Miejski, Urząd Skarbowy, Sąd i Prokuratura, ZUS, Urząd Telekomunikacyjny, Okręgowy Urząd Górniczy, PZU, banki) – około 4.500 zatrudnionych
A 5	Centrum Rozrywkowo-Uslugowe „Plaza Rybnik” o powierzchni użytkowej 23.275 m ² z parkingiem dla 440 samochodów osobowych
A 6	Wieloprzestrzenny obiekt handlowy o powierzchni użytkowej ok. 14.000 m ² i parking dla około 1000 samochodów osobowych (teren RYFAMY)
A 7	Obiekt usługowy o powierzchni użytkowej około 8.000 m ² z parkingiem dla około 800 samochodów osobowych
A 8	Obiekty handlowe i usługowe pomiędzy ul. Hallera i Raciborską o powierzchni użytkowej 12.350 m ² i parkingiem dla 218 samochodów osobowych
A 9	Obiekt Sądu Okręgowego o powierzchni użytkowej 6.500 m ² i parkingiem dla 100 samochodów osobowych
A 10	Zespół usługowo-handlowy przy ul. Miejskiej o powierzchni użytkowej 13.200 m ² oraz parking dla 300 samochodów osobowych
A 11	Centrum Handlowo –Usługowo - Rekreacyjne „Focus-Park” o powierzchni użytkowej około 21 460 m ² z parkingiem dla 300 samochodów
A 12	Obiekt handlowy o powierzchni użytkowej 1.800 m ² , parking dla około 200 samochodów osobowych

Jednostka B - NOWINY

Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – **20.500 osób** ; perspektywa rok 2015 – **19.700 osób**

B 1	Supermarket „Real” o powierzchni użytkowej 12.000 m ² i parkingiem dla 600 samochodów osobowych
B 2	Ośrodek rekreacyjny na terenach zespołu „Książek” z halą widowiskowo-sportową na około 300 miejsc i parkingiem dla około 600 samochodów osobowych
B 3	Wieloprzestrzenny obiekt handlowy o powierzchni użytkowej 8.000 m ² z parkingiem dla około 800 samochodów osobowych
B 4	Supermarket „Plus” o powierzchni użytkowej 1.350 m ² i parkingiem dla 120 samochodów osobowych.

Jednostka C – PÓLNOC i WAWOK

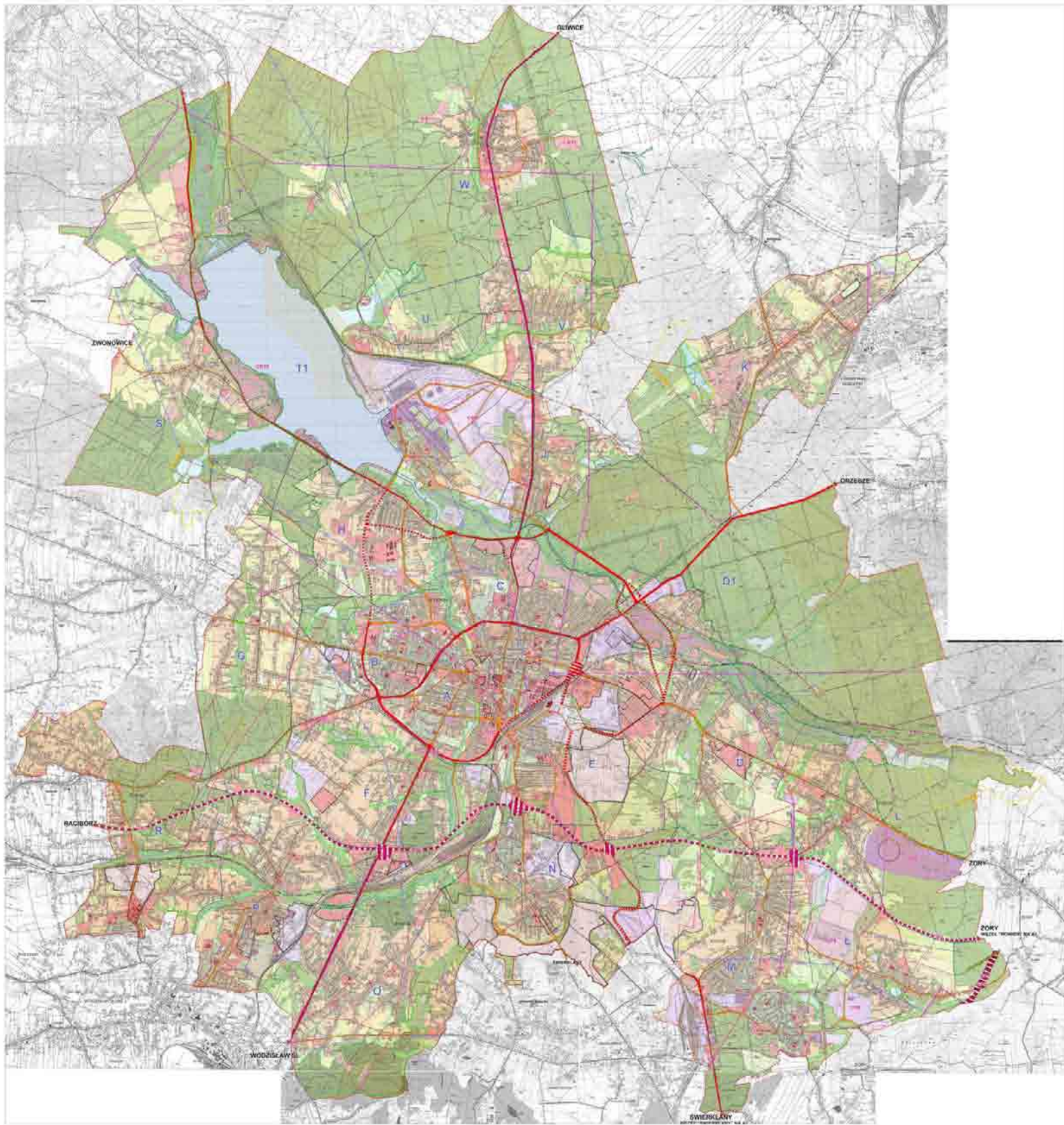
Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – **6.028 osób**; perspektywa rok 2015 – **5.800 osób**

C 1	Stadion miejski oraz zespół sportowo-rekreacyjny „Ruda” dla około 15.000 użytkowników, oraz parkingi dla 5.700 samochodów osobowych.
C 2	Szpital psychiatryczny – 1.000 łóżek
C 3	Cmentarz komunalny przy ul. Rudzkiej o powierzchni 14,0 ha i parkingami dla 300 samochodów osobowych
C 4 i C 5	Wieloprzestrzenne obiekty handlowe o powierzchni użytkowej 18.000 m ² i parking dla 1200 samochodów osobowych (ul. Gliwicka)
C 5	Zespół usługowo-rekreacyjny „Wiśniowiec” z obiektami o powierzchni użytkowej 18.000 m ² i parkingami dla 600 samochodów osobowych

Jednostka D - PARUSZOWIEC, LIGOTA i PIASKI Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 8.367 osób ; perspektywa rok 2015 – 8.100 osób	
D 1	Obiekty produkcyjne przy ul. Przemysłowej około 3.000 zatrudnionych
D 2	Obiekty usług komercyjnych przy ul. Prostej z wieloprzestrzennym obiektem handlowym MAKRO i planowanymi obiektami handlowymi o łącznej powierzchni użytkowej około 15.000 m ² i łącznej liczbie parkingów dla 5.000 samochodów osobowych.
D 3	Zespół usług komercyjnych przy ulicy Prostej o łącznym zatrudnieniu 200 osób i parkingiem dla 800 samochodów osobowych
D 4	Zespół usług komercyjnych przy ul. Żorskiej o łącznej powierzchni obiektów handlowych około 25.000 m ² i parkingami dla około 3.000 samochodów osobowych
D 5	Obszar rekreacyjno-widowiskowy „Rybnickie Błonia” na około 8.000 użytkowników (imprezy plenerowe), parking dla około 1.200 samochodów osobowych
Jednostka E - MEKSYK Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 2.341 osób ; perspektywa rok 2015 – 2.600 osób	
E 1	Dzielnica magazynowo-składowa, działalności produkcyjnych i usług komercyjnych o łącznej ilości 4.000 zatrudnionych z parkingami dla około 3.000 samochodów osobowych.
E 2	Wieloprzestrzenny obiekt handlowy o powierzchni użytkowej 22.400 m ² i parkingami dla 870 samochodów osobowych (na terenie byłych zakładów mięsnych)
Jednostka F - ZAMYSŁÓW Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 2.797,00 osób ; perspektywa rok 2015 – 3.600 osób	
F 1	Zespół usług komercyjnych z wieloprzestrzennym obiektem handlowym o łącznej powierzchni użytkowej ok. 10.000 m ² i parkingami dla około 1.800 samochodów osobowych
Jednostka G - ZEBRZYDOWICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 2.915 osób ; perspektywa rok 2015 – 3.000 osób	
Jednostka H - ORZEPOWICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 3.158 osób ; perspektywa rok 2015 – 4.200 osób	
H 1	Szpital Wojewódzki – 825 łóżek, łączna ilość parkingów dla 460 samochodów osobowych
H 2	Zespół usług o funkcji sportowo-rekreacyjnej o łącznej ilości parkingów dla około 600 samochodów osobowych
H 3	Obiekt handlowy o powierzchni użytkowej około 1.400 m ² i parkingiem dla około 1.000 samochodów osobowych.
Jednostka I – RYBNICKA KUŹNIA Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. 06.2004 r. – 4.034,00 osób ; perspektywa rok 2015 – 4.000 osób	
I 1	Elektrownia „Rybnik” i zespół obiektów produkcyjnych i magazynowo-składowych po wschodniej stronie zakładu elektrowni – łączna ilość zatrudnionych około 2.400 osób
I 2	Strefa przemysłowa– około 800 zatrudnionych
Jednostka J - WIELOPOLE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 1.904 osoby ; perspektywa rok 2015 – 1.800 osób	

J 1	Strefa ekonomiczna
J 2	Strefa przemysłowa – zatrudnienie około 400 osób
Jednostka K - KAMIEŃ Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 3.937 osób ; perspektywa rok 2015 – 3.700 osób	
K 1	Rozbudowa istniejącego ośrodka w Rybniku – Kamieniu do 3000 użytkowników i parkingi dla 1.400 samochodów osobowych
Jednostka L - GOTARTOWICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 3.383 osób ; perspektywa rok 2015 – 3.500 osób	
L 1	Pasażersko-biznesowe lotnisko w Rybniku – Gotartowicach – zatrudnionych 100 osób i parkingi dla 400 samochodów osobowych
Jednostka Ł – KŁOKOCIN Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 2.416 osób ; perspektywa rok 2015 – 2.500 osób	
Ł 1	Wieloprzestrzenny obiekt handlowy o powierzchni użytkowej 8.000 m ² i parking dla 1.000 samochodów osobowych
Ł 2	Strefa przemysłowa – ilość zatrudnionych około 1.200 osób
Ł 3	Zespół obiektów produkcyjnych – zatrudnienie 600 osób
Jednostka M - BOGUSZOWICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 19.992 osoby ; perspektywa rok 2015 – 19.600 osób	
M 1	Kopalnia Węgla Kamiennego „Jankowice” – zatrudnienie 3.000 osób
M 2	Zespół usług komercyjnych przy skrzyżowaniu drogi Pszczyna – Racibórz z ul. Gotartowicką o łącznej powierzchni użytkowej 6.000 m ² i parkingami na 1.200 miejsc
M 3	Obiekt handlowy o powierzchni użytkowej około 1.800 m ² i parkingiem dla 200 samochodów osobowych
Jednostka N - CHWAŁOWICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 8.360 osób ; perspektywa rok 2015 – 8.200 osób	
N 1	Kopalnia Węgla Kamiennego „Chwałowice” – zatrudnienie ok. 2.500 osób
Jednostka O – POPIELÓW, RADZIEJÓW Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 5.046 osób ; perspektywa rok 2015 – 5.000 osób	
O 1	Zespół usług komercyjnych z wieloprzestrzennymi obiektami handlowymi o łącznej powierzchni 25.000 m ² i parkingami dla 3.000 samochodów osobowych
Jednostka P - NIEDOBCZYCE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 12.989 osób ; perspektywa rok 2015 – 12.200 osób	
P 1	Zespół obiektów produkcyjnych, magazynowo-składowych i usługowych na terenach byłej kopalni „Rymer” – zatrudnienie 1.200 osób
P 2	Zespół obiektów usług komercyjnych przy skrzyżowaniu drogi Pszczyna – Racibórz z ul. Wodzisławską o łącznej powierzchni użytkowej 4.800 m ² i parkingami dla 1.000 samochodów osobowych

P 3	Zespół obiektów produkcyjnych „czystych technologii” – 6.000 zatrudnionych
P 4	Centrum logistyczne związane ze stacją kolejową „Niedobczyce” – zatrudnionych – 150 osób
Jednostka R - NIEWIADOM Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 4.771 osób ; perspektywa rok 2015 – 6.000 osób	
R 1	Działalności usługowe w obiektach i na terenie byłego szybu „Ignacy” – 200 osób zatrudnionych, parkingi dla 600 samochodów osobowych
Jednostka S - CHWAŁĘCICE Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 1.664 osoby ; perspektywa rok 2015 – 1.800 osób	
S 1	Zespół usług sportowo-rekreacyjnych i odnowy biologicznej – zatrudnienie 300 osób i parkingi dla 800 samochodów osobowych
Jednostka T - STODOŁY Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 597 osób ; perspektywa rok 2015 – 600 osób	
T 1	Zespół usług sportowo-rekreacyjnych i komercyjnych – zatrudnienie 120 osób i parkingi dla 300 samochodów osobowych
T 2	Zespół usług sportowo-rekreacyjnych i opieki zdrowotnej – zatrudnienie 200 osób i parkingi dla 600 samochodów osobowych
Jednostka U - GRABOWNIA Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 714 osób ; perspektywa rok 2015 – 700 osób	
Jednostka V - GOLEJÓW Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 2.091 osób ; perspektywa rok 2015 – 2.100 osób	
V 1	Strefa nowych aktywności gospodarczych dla: zatrudnienie 150 osób, parkingi
Jednostka W - OCHOJEC Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 1.751 osób ; perspektywa rok 2015 – 1.800 osób	
W 1	Zespół usług komercyjnych o łącznej powierzchni użytkowej 8.000 m ² i parkingach dla 600 samochodów osobowych
W 2	Zespół usług sportowo-rekreacyjnych – zatrudnienie 120 osób i parkingi dla 300 samochodów osobowych
Razem RYBNIK w granicach administracyjnych Liczba ludności – stan 18.10.2006 r. – 139.198 osób ; perspektywa rok 2015 – 140.000 osób	



Rys. nr 37 – RYSUNEK USTALEŃ STUDIUM – pomniejszenie do formatu A3

LEGENDA RYSUNKU USTALEŃ STUDIUM

granicę administracyjną miasta

granicę i oznaczenia jednostek strukturalnych

A - Centrum

B - Innowacje

C - Północ i Wąwół

D - Północno-wschód, Łęka i Północ

W tym D1 - obszary leśne

E - Małyk

F - Złoty

G - Złoty

H - Olszowiec

I - Rybnicko-Katowice

J - Wielopole

K - Karmię

L - Górnice

M - Kłoczek

N - Boguszyce

O - Chwałowice

P - Północ, Rozdziel

Q - Wodzisław

R - Wodzisław

S - Chwałowice

T - Stadoły

W tym T1 - Złoty Rybnicki

U - Górnice

V - Górnice

W - Olszowiec

Zasób przyrodniczy miasta oraz kształtowanie systemu zieleni miejskiej

Obszary określające podstawowy zasób przyrodniczy środowiska miasta wymagający ochrony

Obszary stanowiące elementy systemu zieleni miejskiej

Obszary wskazane do kształtowania systemu zieleni miejskiej oraz zalesienia

Obszary wskazane do utrzymania zbiorników wód stojących oraz rzeki, potoki i oku wodne

Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej wskazane do wyłączenia z zabudowy

Obszary rolnicze z możliwością lokalizacji zespołów i obiektów produkcji i przetwórstwa rolniczego, oraz upraw sadowniczych i plantacji roślin

Obszary zabudowane i z możliwością zabudowy

Obszary zabudowane wskazane do zachowania w procesie rozwoju miasta

Obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą o niskiej intensywności zabudowy

Obszary z możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową w tym pod zabudowę wielorodzinną w zorganizowanych zespołach

Obszary wskazane dla zabudowy usługowej

Tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m kw.

Obszary wskazane dla zabudowy usługowej związanej z funkcją wypoczynkowo-sportową

Obszary wskazane dla zabudowy produkcyjnej

Obszary zakładów przemysłowych i produkcyjnych wskazane do restrukturyzacji i wprowadzenia nowych działalności

Obszary przemysłowe wskazane do rekonstrukcji

Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, lub rekonstrukcji

Tereny obiektów i urządzeń obsługi komunikacji miejskiej

Tereny obiektów i urządzeń obsługi komunikacji regionalnej

Kierunki rozwoju układu komunikacyjnego miasta

Istniejące linie i bocznicę kolejową tworzące układ komunikacji kolejowej miasta

Drogi i ulice tworzące ogólnomiejską sieć komunikacji drogowej, o funkcji:

Główna ruchu przypięszonego - istniejąca

Główna - istniejąca

Zbiornica - istniejąca

Trasa planowanej autostrady A1

Główna ruchu przypięszonego - planowana

Główna - planowana

Zbiornica - planowana

Węzły drogowe - planowane

Dworce komunikacji zbiorowej

Łomiska w Górnice

Linie istniejących i planowanych tras komunikacji rowerowej

Obszary i obiekty środowiska przyrodniczego objęte ochroną prawną

Obszar parku krajobrazowego "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" - granice parku

Obszar parku krajobrazowego "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" - granice ochrony parku

Obszar użytku ekologicznego "Ukrzeszynie"

Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej - wg części opisowej

Obszary środowiska przyrodniczego wskazane do ochrony prawnej

Obszar rezerwatu przyrody "Głębokie Doły" - granice rezerwatu

Obszar rezerwatu przyrody "Głębokie Doły" - granice ochrony rezerwatu

Użytki ekologiczne - "Meandry rzeki Rudy", "Kencierz", "Złoty Głaz", "Święty"

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - "Kamień Górnicki", "Kamień", "Podlesie"

Obszary chronionego krajobrazu - "Las Górnicki i Stok"

Obszary i obiekty środowiska kulturowego objęte ochroną prawną oraz wskazane do objęcia gminnej ewidencji zabytków

Obszary objęte strefą "A" - pełnej ochrony konserwatorskiej

Obszary objęte strefą "B" - pośredniej ochrony konserwatorskiej

Obszary objęte strefą "W" - obserwacji archeologicznej

Obszary objęte strefą "K" - ochrony krajobrazu

Obszary objęte strefą "E" - ochrony ekspozycji

Obiekty objęte pełną ochroną konserwatorską posiadające numery rejestru zabytków - wg części opisowej

Obiekty kulturowe wskazane do objęcia gminnej ewidencji zabytków

Stanowiska archeologiczne

Obszary narzucone na niebezpieczeństwo powodzi

Obszary narzucone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych

Granice obszarów górniczych

Granice terenów górniczych

Obszary objęte planowanymi wpływami eksploatacji górniczej

Obszary występowania złóż kopalin - wg części opisowej

Obszary zagrożenia Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - wg części opisowej

Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym

Korzystne ekologiczne doły układu hydrograficznego o znaczeniu ogólnomiejskim

Strefy ochronne od głównych magistral infrastruktury technicznej

Id: B68700E7-E664-4473-9DA2-71ED6101E445. Podpisany

Strona 93

18. Słownik podstawowych pojęć zastosowanych w tekście.

Aglomeracja jest to układ osadniczy skupiony wokół głównego ośrodka wielkomiejskiego stanowiący koncentrację ściśle powiązanych ze sobą działalności, dla których korzyści odnoszone z lokalizacji w gęsto zaludnionych zurbanizowanych obszarach wynikają z powiązań funkcjonalnych i efektów zewnętrznych ekonomii skali.

Bonitacja gleb jest to klasyfikacja jakości gleb rolnych i leśnych. W Polsce rozróżnia się osiem klas bonitacyjnych (jakości). Zaliczenie do odpowiedniej klasy ma bezpośredni wpływ na rodzaj użytkowania przewidywany w gospodarce przestrzennej. Najcenniejsze klasy gleb chronione są przed zabudową i degradacją specjalnymi procedurami.

Inwestycja jest to nakład gospodarczy, którego celem jest stworzenie nowych lub powiększenie istniejących środków trwałych. Inwestycje to także przedmiot będący wynikiem działań inwestycyjnych.

Jednostka osadnicza jest to wyodrębniony układ osadniczy tworzący środowisko życia swoich mieszkańców. Zbiór budynków mieszkalnych tworzących wieś, miasto lub osiedle. Cechą jednostki osadniczej (w odróżnieniu od administracyjnej) jest jej odrębność przestrzenna, niezależnie od wielkości.

Korytarz ekologiczny to obszar miasta o przeładzie użytkowania przyrodniczego umożliwiającą migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Lokalizacja jest to ustalenie miejsca usytuowania elementu zagospodarowania w przestrzeni.

Ład przestrzenny jest to taki stan zagospodarowania przestrzennego, w którym do minimum ogranicza się konflikty wynikające z przepisów rozwojowych oraz uzyskuje harmonijnie skomponowany krajobraz przy zachowaniu lokalnej tożsamości kulturowej i cech środowiska.

Miasto jest to jednostka osadnicza o przeładzie funkcji nierolniczych i zabudowy miejskiej posiadająca prawa miejskie (status) nadane przez Radę Ministrów.

Obszar funkcjonalny to w gospodarce przestrzennej obszar wyodrębniony ze względu na powiązania funkcjonalne (jedno lub wielofunkcyjne) bez względu na podziały administracyjne.

Obszar metropolitalny jest to "obszar wielkiego miasta oraz powiązanego z nim funkcjonalnie bezpośredniego otoczenia, ustalony w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju" (ustawa z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Z uwagi na dotychczasowy brak ustaleń obszarów metropolitalnych w polityce państwa, w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęte zostały rozwiązania rekomendowane przez Unię Metropolii Polskich i wyodrębniające w obszarze województwa śląskiego cztery obszary metropolitalne kształtujące razem Skonsolidowany Śląski Obszar Metropolitalny.

Obszar przestrzeni publicznej – jest to obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne.

Opracowanie planistyczne to nazwa stosowana do wszelkich opracowań z zakresu planowania przestrzennego za wyjątkiem ustawowo zatwierdzanych planów zagospodarowania przestrzennego.

Park przemysłowy (lub park biznesu i handlu) – jest to instrument polityki lokalizacji przemysłu w formie terenu wyposażonego w urządzenia i usługi (infrastruktura) odpowiadające przede wszystkim wymogom cieszących się prestiżem przedsiębiorstw o wysoko wyspecjalizowanej działalności i mający na celu nakłonić przemysł (handel) do lokowania się właśnie w tego rodzaju miejscu.

Park krajobrazowy jest to obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Tworzony jest decyzją Ministra Ochrony Środowiska dla zachowania popularyzacji i upowszechniania tych wartości. Grunty rolne, leśne i nieruchomości na terenie p. k. pozostają w użytkowaniu gospodarczym.

Park technologiczny (lub biegun technologii lub park naukowy) – jest to instrument polityki rozwoju regionalnego, obejmujący zorganizowane w sieci organizacje o kompetencjach naukowych (biura pozostające w związku z wyższymi uczelniami, laboratoria naukowe i pracownie), których głównym celem jest wytwarzanie zaawansowanych technologii i świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw w regionie (transfer technologii do przemysłu). Parki technologiczne znajdują się zwykle w podmiejskim otoczeniu dużych aglomeracji miejskich, charakteryzującym się wysokimi walorami środowiska.

Planowanie przestrzenne jest to publiczna polityka i te działania przez które wpływa się na rozmieszczenie funkcji w przestrzeni i ich wzajemne powiązania.

Polityka przestrzenna jest to świadome oddziaływanie władz publicznych na gospodarkę przestrzenną w sposób spójny z ustalonymi celami, zmierzające do harmonizowania interesu publicznego z interesami prywatnymi.

Przestrzeń publiczna w urbanistyce jest to przestrzeń użytkowana i dostępna publicznie (w odróżnieniu od przestrzeni indywidualnej) np. place, skwery, ulice i parki.

Program rewitalizacji to program wieloletnich działań w sferze przestrzennej, społecznej i ekonomicznej, prowadzący w okresie nie dłuższym niż 20 lat do rewitalizacji terenu znajdującego się w stanie kryzysowym.

Rewaloryzacja to proces przywracania wartości, obiektom, zespołom lub obiektom.

Rewitalizacja to proces przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych mający na celu wyprowadzenie terenu ze stanu kryzysowego i prowadzący do rozwoju, w tym poprawy jakości życia lokalnej wspólnoty.

Scalenie gruntów to proces likwidacji rozdrobnienia gruntów rolnych lub terenów budowlanych drogą złożonej wymiany i ew. rekompensat finansowych. Może mieć na celu ulepszenie gospodarki rolnej (na wsi) lub uzyskanie terenów dla dużych inwestycji (gł. w mieście).

Struktura przestrzenna jest to układ elementów przestrzennych danego obszaru obejmujący ich wzajemne relacje funkcjonalne i przestrzenne. Struktura przestrzenna jest kształtowana przez lokalizacje i popyt ludności na teren, miejsca pracy i infrastrukturę. Na przykład, codzienne dojazdy ludności do pracy i transport dóbr, korzystają z istniejącej infrastruktury, ale wywołują potrzebę jej roz-

budowy, co z kolei wywiera wpływ na wybory lokalizacyjne jakie dokonują osoby prywatne jak i firmy.

W konsekwencji następują zmiany istniejącej struktury przestrzennej obszaru. Zmiany struktury przestrzennej mogą polegać nie tylko na rozbudowie struktury w wyniku jej powiększania o coraz to nowe lokalizacje, ale i na porzucaniu przez ludzi i firmy określonych lokalizacji, co czyni istniejącą strukturę przestrzenną dysfunkcjonalną i wywołuje potrzebę jej zmiany restrukturyzacji.

Suburbanizacja określa proces dekoncentracji ludności, polegający na odpływie ludności z obszarów centralnych aglomeracji na ich peryferie i na obszary bardziej oddalone.

Środowisko jest to ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności takich jak: powierzchnia ziemi, kopaliny, wody, powietrze, zwierzęta i rośliny, krajobraz i klimat (ustawa z dnia 20 czerwca 2001c r. prawo ochrony środowiska).

Środowisko kulturowe jest to zarówno otoczenie materialne człowieka jak i zawarte w tym otoczeniu wartości symboliczne, zarówno dziedzictwa (historyczne) jak i współczesnych zjawisk kulturowych. Są więc nimi zarówno obiekty jak i zwyczaje, obrzędy, mity.

Środowisko przyrodnicze to krajobraz wraz z tworami przyrody nieożywionej oraz naturalnymi i przekształconymi siedliskami przyrodniczymi z występującymi na nich roślinami, zwierzętami i grzybami.

Urbanistyka to sztuka i nauka projektowania (planowania) i budowania miasta, osiedli i zespołów budowl, jej historia i warsztat. Dział architektury.

Urbanizacja to proces rozwoju miasta i przekształcania otaczających je terenów w tereny zabudowy miejskiej lub przekształcanie obszarów rozproszonej zabudowy w obszary zabudowy miejskiej. Jednym z mierników urbanizacji jest ilość ludności zatrudnionej poza rolnictwem. W socjologii termin urbanizacja oznacza zmianę stylu życia na miejski.

Tereny zieleni – tereny wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością znajdujące się w granicach wsi o zwartej zabudowie lub miast pełniące funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe oraz cmentarze, a także zieleń towarzysząca ulicom, placom zabytkowym, fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom oraz obiektom kolejowym i przemysłowym.

Zagospodarowanie przestrzenne jest to stan przestrzeni i rezultat działań indywidualnych i zbiorowych podejmowanych w celu zaspokojenia różnych potrzeb mieszkańców i użytkowników danego obszaru. Może być to także czynność planowanego rozmieszczenia na danym obszarze różnych funkcji (działalności), takich jak mieszkanie, praca, wypoczynek oraz infrastruktura.

Zieleń miejska w urbanistyce jest to określenie wszystkich terenów zielonych na obszarze miasta. Natomiast w gospodarce komunalnej zwykło się określać w ten sposób tereny zielone zarządzane przez gminy.

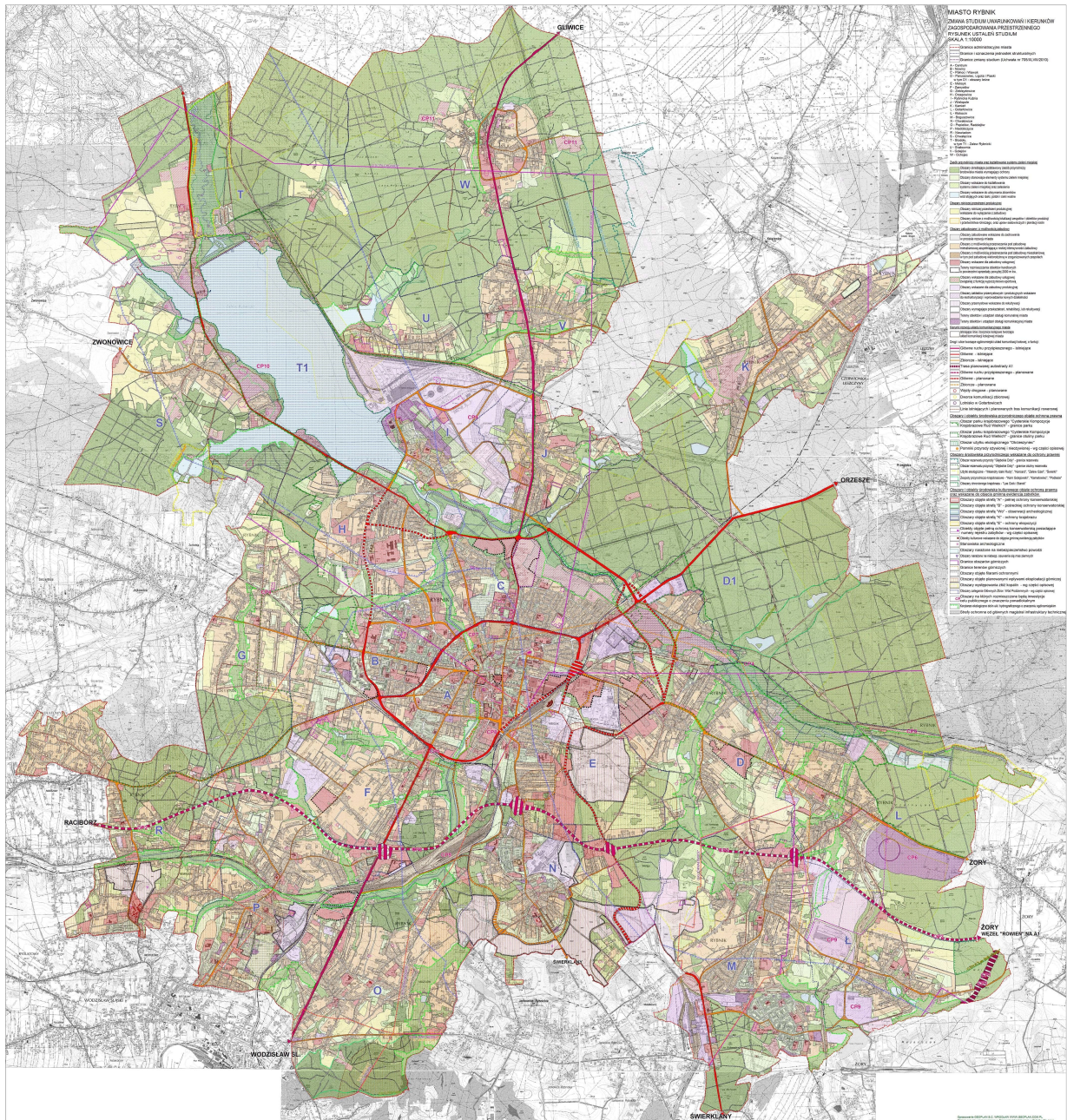
Zrównoważony rozwój jest to "taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodni-

czej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń" (ustawa z dnia 20 czerwca 2001r. prawo ochrony środowiska).

W/w definicje zestawiono wg projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego oraz Poradnika „Gospodarka przestrzenna gmin” (Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie).

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr 292/XXI/2012
Rady Miasta Rybnika
z dnia 24 kwietnia 2012 r.

Ujednolicony rysunek ustaleń studium w skali 1:10000



Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr 292/XXI/2012

Rady Miasta Rybnika

z dnia 24 kwietnia 2012 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RYBNIKA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA
RYBNIKA.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i Nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	09.01.2012r	Osoba fizyczna	zmiana terenu z U na MN lub MNZ, tak aby umożliwić budowę budynku jednorodzinnego	1331/12	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
2.	12.01.2012r	Osoba	zmiana terenu	254/26	Nie dotyczy	x		x	działka, której dotyczy

	.	fizyczna	UW na MN lub MNZ, tak aby umożliwić budowę budynku jednorodzinnego		obszaru opracowania				uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
3.	16.01.2012r.	Osoba fizyczna	powrót przeznaczenia terenów do momentu z przed zmian wprowadzonych w 2005r. przez UM. Informacja o wystąpieniu do Sądu, w celu roszczenia swoich praw.	919/9	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działki, których dotyczy uwaga, znajdują się poza obszarem opracowania
				920/9		x		x	
				921/9		x		x	
4.	19.01.2012r.	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu z zieleni urządzonej na taką, która umożliwi budowę budynku gospodarczego	1615/273	Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskiej	x		x	Teren w strefie nalotów bezpośrednio przy lotnisku oraz w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej.
5.	20.01.2012r.	Osoba fizyczna	zmian przeznaczenia terenu z zieleni	599/21	Obszary stanowiące element systemu	x		x	Teren bezpośrednio przy granicy lasu.

			urządzonej na MN, tak aby umożliwić budowę budynku jednorodzinnego		zieleni miejskiej				
6.	24.01.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu z rolnego na teren podlegający urbanizacji (działkę budowlaną)	647/227	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
7.	31.01.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia z terenu rolniczego na teren zabudowy jednorodzinnej	1442/232	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
8.	02.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na działkę budowlaną.	1202/183	Obszary stanowiące podstawowy zasób przyrodniczy miasta	x		x	Nie uwzględnienie uwagi umożliwi zachowanie zwartego kompleksu zieleni leśnej.

9.	06.02.2012r	Osoba fizyczna	6m droga C19.KDD do planowanych działek budowlanych jest wystarczająco szeroka	692/179 690/179	Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą.	x		x	Studium odnosi się do kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy o takim stopniu szczegółowości są właściwe dla mpzp.
10.	06.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana parametrów drogi C19.KDD z 10m szerokości do 6m	687/179 684/179	Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą.	x		x	Studium odnosi się do kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy o takim stopniu szczegółowości są właściwe dla mpzp.
11.	06.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia z U/KS na U/MN	1752/210	Obszary wskazane dla zabudowy usługowej	x		x	Teren w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni. Pas buforowy pomiędzy elektrownią i zabudową mieszkaniową. Studium odnosi się do kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy o takim stopniu szczegółowości są właściwe dla mpzp.
12.	07.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia na działkę	2092/324	Obszary przeznaczone pod zabudowę	x		x	Brak możliwości uwzględnienia uwagi, w zakresie opracowania

			budowlaną		mieszkaniową uzupełniającą / Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskiej.				znajduje się tylko część działki. Działka budowlana w zakresie opracowania w całości przeznaczona na zabudowę mieszkaniową i część pasa drogi.
13.	06.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na teren budowlany	2927/60	Obszary stanowiące podstawowy zasób przyrodniczy miasta	x		x	Brak możliwości uwzględnienia uwagi, w zakresie opracowania znajduje się tylko część działki.
14.	06.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na teren budowlany	1854/60	Obszary stanowiące podstawowy zasób przyrodniczy miasta / Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą	x		x	Brak możliwości uwzględnienia uwagi, w zakresie opracowania znajduje się tylko część działki.
15.	14.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na działkę budowlaną, aby w przyszłości można było ją podzielić	1939/57	Obszary wskazane dla zabudowy usługowej / Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą /	x		x	Tereny w sąsiedztwie kompleksu zabudowy usługowej, jako strefa buforowa od zabudowy mieszkaniowej.

					Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskiej.				
16.	16.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana zapisu dotyczącą przeznaczenia terenu na zapis, który umożliwi budowę domu wielomieszkani owego o maksymalnej wysokości 12m.	4188/73 4187/73 4186/73 4185/73	Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą	x		x	Mieszanie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją mieszkaniową wielorodzinną.
17.	17.02.2012r	Osoba fizyczna	17.1 zmiana przeznaczenia terenu z U na MN/U	824/52	Obszary wskazane dla zabudowy usługowej / Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą / Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskie	x		x	Tereny w sąsiedztwie kompleksu zabudowy usługowej, jako strefa buforowa od zabudowy produkcyjnej i usługowej.
			17.2 zmiana przeznaczenia terenu ZU na MN			x		x	
18.	20.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia na MN na całym obszarze działek	356/66 67	Obszary wskazane dla zabudowy usługowej / Obszary	x		x	Tereny w sąsiedztwie kompleksu zabudowy usługowej, jako strefa buforowa od zabudowy produkcyjnej

					przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą				i usługowej.
19.	20.02.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia działki na działkę budowlaną zgodnie z rysunkiem w załączniku.	2092/324	Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą / Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskiej.	x		x	Część działki ujęta w zmianie studium przeznaczona na cele mieszkaniowe.
20.	29.02.2012r	Osoba fizyczna	przekwalifikowanie całej działki jako budowlaną	4964/472	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
21.	08.03.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową	253/26	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajduje się poza obszarem opracowania
22.	08.03.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową	257/26 255/26	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działki, których dotyczy uwaga, znajdują się poza obszarem opracowania
23.	08.03.2012r	Osoba fizyczna	zmiana przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową	223/26	Nie dotyczy obszaru opracowania	x		x	działka, której dotyczy uwaga, znajdują się poza obszarem opracowania

24.	09.03.2012r	Osoba fizyczna	24.1 jednostkowe zmiany studium, obejmujące swym zasięgiem poszczególne działki, mogą prowadzić do pominięcia ważnych informacji, które obowiązują na terenach sąsiednich;		-	x		x	uwaga nie dotyczy obszaru opracowania.
			24.2 pozostawienie terenu przy ul. Strąkowskiej (teren byłej cegielni) w przeznaczeniu, które ustala obowiązujące studium. W przypadku pozostawienia terenów mieszkaniowych warto wprowadzić do tekstu studium			x		x	Studium odnosi się do kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy o takim stopniu szczegółowości są właściwe dla mpzp.

			zapisy informujące o warunkach podłoża analizowanego terenu;						
25.	06.03.2012r	Rada Dzielnicy Wielopole	25.1 rozwiązanie, w którym przewidziano drogę z ul. Strąkowskiej w kierunku bramy placu kościelnego na ul. Górnej poprzez teren p. Woźniczki wzdłuż budynku dawnej cegielni jest nietrafione. Zaplanowanie nowej drogi poprzez teren rekultywowanego wyrobiska cegielnianego w taki sposób, jaki był przewidziany w projekcie zmiany MPZP wyłożonego do	2092/324	Obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową uzupełniającą / Obszary stanowiące element systemu zieleni miejskiej.	x		x	uwaga nie dotyczy obszaru opracowania.

			wglądu w 2011r.						
			25.2 Wyznaczenie miejsca do parkowania lub parkingu przykościelneg o. Takie zwiększenie ilości miejsc parkingowych mogłoby nastąpić poprzez wykupienie przez Miasto Rybnik części działku p. Woźniczki znajdującej się przy chodniku prowadzącym do wejścia na plac kościelny od ul. Strąkowskiej.			x		x	uwaga nie dotyczy obszaru opracowania.
26	09.03.2012r.	Osoba fizyczna	brak przedstawienia w prognozie oddziaływania	Cały obszar opracowa nia	Dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko	x		x	Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został zatwierdzony przez

			na środowisko stanu środowiska przyrodniczego poszczególnyc h terenów. Brak ich opisu w prognozie niestety uniemożliwia podjęcie jakiegokolwiek dyskusji;						RDOŚ. Studium oraz prognoza odnosi się do kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego gminy. Szczegółowe informacje o terenach i środowisku przyrodniczym znajdują się prognozie oddziaływania na środowisko mpzp
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---