



**RADA MIASTA RYBNIKA**  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Rybnik, dnia 26 kwietnia 2012 r.

Or.0002.4.2012  
(2012/037792)

**Protokół nr XXI**  
**z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 24 kwietnia 2012 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok. */Głosowanie 1/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 2/*
6. Zmiana statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. */Głosowanie 3/*
7. Założenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Rybniku. */Głosowanie 4/*
8. Nadanie Gimnazjum nr 12 w Rybniku imienia "Górniczego Stanu". */Głosowanie 5/*
9. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika. */Głosowanie 6/*
10. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnika. */Głosowanie 7-33/*
11. Nabycie, zbycie oraz wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 34 /*
12. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację. */Głosowanie 35 /*
13. Przejęcie pojazdów usuniętych z dróg publicznych na własność Miasta Rybnika. */Głosowanie 36 /*
14. Zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2012-2015. */Głosowanie 37/*
15. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
16. Zakończenie sesji.

**1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył obrady sesji Rady Miasta Rybnika, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z sesji z dnia 28 marca 2012 r. został przyjęty bez uwag.

**3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.**

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Chciałbym przekazać trochę informacji dot. zadań drogowych. Występują problemy na dwóch inwestycjach tj. modernizacja ulicy Żorskiej oraz Wodziszawskiej. Zadania te polegają na rozebraniu starej drogi i wybudowaniu nowej. Nie wszystkie urządzenia, które znajdują się pod ziemią są uwzględnione na naszych mapach co jest problem wielu samorządów. Natomiast to wszystko, co jest nowo robione znajdzie się na mapach. Miałem spotkania z firmą, która zajmuje się tą budową i została ona zobligowana do nadgonienia programu, który pozostawia wiele do życzenia. Codziennie jestem na tych zadaniach. Od czasu tego spotkania można mówić o pewnym postępie, lecz daleko nam do tego, żebyśmy byli zadowoleni z jakości prac. Jeżeli firma wykonuje zadanie za 50% wartości kosztorysowej to muszą być tego efekty, które polegają na tym, iż bazuje ona na podwykonawcach, którym na bieżąco nie płaci za przedstawiane faktury i ta spirala nieszczęścia zaczyna się nakręcać. Będę miał cykliczne spotkania z firmą HAK. Najbliższe odbędzie się za parę dni. Chcemy im dać trochę czasu, aby mieli możliwość nadgonienia tego harmonogramu,

co będziemy pilnie obserwować. Jeżeli okaże się, że ta firma nie może wykonać tych zadań, wówczas staniemy przed wielkim problemem zrezygnowania z tego wykonawcy. Jak na razie nam to nie grozi, natomiast jeśli będą duże opóźnienia trzeba będzie podjąć trudne decyzje co związane jest z przerwaniem przetargu i wykonaniem inwentaryzacji tego co jest zrobione oraz tego co trzeba jeszcze zrobić. Do tego trzeba będzie przygotować nowy kosztorys, wtedy opóźnienia będą olbrzymie. Następnie trzeba będzie wybrać nową firmę. Byłaby to trudna sytuacja. Będzie to na pewno egzamin dla mojego Pełnomocnika czy da radę podołać tym problemom, które przed nami stoją, w czym na pewno mu pomogę żeby to zadanie zostało zrealizowane zgodnie z harmonogramem. Mamy rozstrzygnięty przetarg na pierwszym zadaniu dot. ulicy Żorskiej - budowa nowego wiaduktu, które będzie polegało na rozbudowie starego i wybudowaniu nowego, poszerzonego o trzeci pas łącznie z chodnikiem oraz ścieżką rowerową. Jadąc w kierunku Rybnika, nieopodal lotniska po prawej stronie widać warstwę materiału, który przygotowany jest do asfaltowania. Czekamy, aby ten materiał osiągnął taką zdolność, żeby można było go położyć na drogę. Chcemy, aby nastąpiło to w tym tygodniu, ponieważ za chwilę zostanie przerwany ruch na tej ulicy z powodu rozebrania wiaduktu. Wówczas cały ruch trzeba będzie puścić bajpasem, który był wykorzystany parę lat temu, kiedy wiadukt ten był remontowany. Będzie to również jeden z egzaminów dla wykonawców. Firma obiecuje, że dotrzyma planu harmonogramu. Będąc przy temacie ulicy Żorskiej - Marszałek przeznaczył kwotę miliona złotych na konkurs, który chce organizować dla lotnisk. Na terenie naszego województwa mamy 5 lotnisk. Określił również kryteria na jakie zadania można pozyskać dofinansowanie. Zgłosiliśmy budowę wiaduktu przy ulicy Żorskiej o łącznej kwocie ponad 5 300 000 zł. Mieliliśmy również spotkanie dotyczące modernizacji lotnisk organizowane przez Górnośląską Agencję Przekształceń Przedsiębiorstw w sprawie lotnisk, które są na terenie naszego województwa, które nie mają służyć tylko do celów sportowych ale także mają obsługiwać linie biznesu. Sprawa rozbudowy lotnisk jest bardzo skomplikowana, gdyż brakuje nam kilku przepisów, które umożliwiałyby ich rozbudowę. Obecnie jesteśmy na etapie projektu technicznego. Prace wykonywane na ulicy Podmiejskiej od strony ulicy Gliwickiej przebiegają poprawnie. Mamy również przykład remontu ulicy Miejskiej. Zadanie to jest wykonywane przez Rybnickie Służby Komunalne, które polegają na poprawieniu jakości jazdy na tej drodze poprzez nałożenie nowego dywanika.”

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 10 minut przerwy.**

#### **4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 1/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

#### **5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

#### **6. Zmiana statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.**

**Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*  
Za – 15 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 9 radnych

#### **7. Założenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Rybniku.**

**Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika:** „ Jaka jest opinia rady pedagogicznej w sprawie założenia tego zespołu?”

**Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Szkoła Podstawowa nr 11: za – 43 pedagogów, przeciw – 1 pedagog, wstrzymało się - 3 pedagogów. Natomiast w Przedszkolu nr 36 założenie zespołu poparli wszyscy pracownicy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*  
Za – 24 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

#### **8. Nadanie Gimnazjum nr 12 w Rybniku imienia "Górniczego Stanu".**

**Joanna Kryszczyzyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.**

**Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*  
Za – 20 radnych  
Przeciw – 1 radny  
Wstrzymało się – 3 radnych

#### **9. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Następnie Pani Joanna Gabzdyl – przedstawiciel firmy Ekokonsulting z Bielska-Białej w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika oraz raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika (załącznik do protokołu).**

**Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika:** „ Gdzie w programie znajduje się pkt dot. psich odchodów i planu działania na rzecz przeciwdziałania temu zagrożeniu? Problem ten jest często spotykany na osiedlach i skwerach. W jednym z pkt. tego programu powołujemy się na uchwałę z 1999 r., natomiast w tym roku podejmowaliśmy uchwałę w sprawie kastracji zwierząt. Czy można ją również włączyć do tego programu? Jeżeli chodzi o działania przeciwpowodziowe, to problemy mieliśmy w dzielnicy Paruszowiec-Piaski. Czy w związku z tym zostały już podjęte jakieś działania? Kolejne pytanie dot. monitoringu. Czy w Urzędzie monitoringiem zajmuje się tylko Wydział Ekologii? Uważam, że cele postawione w tym programie nie są mierzalne.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Odnosząc się do pierwszego pytania – kwestia ta dotyczy planu gospodarki odpadami. Jeżeli chodzi o sprawa ochrony przed podwoziami, to dzisiaj to zagadnienie zostało poruszone hasłowo, natomiast trzeba sięgnąć do dokumentów źródłowych o tym mówiących. Dzielnica Paruszowiec-Piaski jest jedynym miejscem, w którym w wyniku spływu wód powierzchniowych następują

podtopienia - rejon ul. Partyzantów. Zarząd rzek, który administruje tą rzeką dokonują czyszczenia w taki sposób, że przez minione lata, brzeg na którym jest umiejscowiona zabudowa stał się niższym brzegiem niż brzeg leśny, na stronę którego wydobywano namuły z rzeki i tam składowano – to jest główny powód, któremu trzeba przeciwdziałać.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „ Czy projekt przedstawionej uchwały obliguje nas jakimś rokiem? Czy miasto posiada już ewidencję budynków z azbestem? Na jednym ze slajdów przedstawiona była rewitalizacja Osiedla Gen. Andersa. Czy możemy się dowiedzieć czegoś więcej na ten temat?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Program Ochrony Środowiska jest programem wieloletnim, natomiast musi być aktualizowany co dwa lata. Miasto nie posiada budynków z azbestem. Natomiast prowadzimy ewidencję budynków z azbestem, które należą do osób trzecich. Dotyczy to głównie spółdzielni mieszkaniowych i szeregu nieruchomości prywatnych. Odnosząc się do pytania dot. rewitalizacji osiedla – tj. kwestia ochrony powietrza. Problem, który dotyczy min. naszego miasta tj. problem tzw. niskiej emisji. To właśnie było odniesienie się do problematyki niskiej emisji.”

**Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika:** „ Jakie konkretne działania będą podjęte w celu ograniczenia niskiej emisji i ochrony przed hałasem? Cele te są zbyt ogólne. Ich monitorowanie wydaje się wirtualne. Drugie pytanie dot. finansów: Rybnik ze swojego budżetu będzie musiał wydatkować pewne środki. Jaka kwota jest na to przewidziana?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Co roku w budżecie miasta przeznaczamy środki na walkę z niską emisją. Co roku program ten jest realizowany. Natomiast problem niskiej emisji w zasadzie zawiera się w kwestii polityki państwa, która jest tak prowadzona, że dzisiaj większość osób posiadających domki jednorodzinne korzysta z jak najtańszych możliwych paliw jakie są na rynku. Dopóki nie zmieni się tego typu polityka, to nikt nie będzie specjalnie zainteresowany w korzystaniu z innych rodzajów paliw – w szczególności na Śląsku. Z problemem niskiej emisji staramy się walczyć przy pomocy naszych środków, wspomagając wszelkie inwestycje modernizacji kotłowni, jak również prowadząc program ochrony powietrza poprzez możliwość uzyskania dofinansowania z gminy na zabudowę solarów – o czym również Pani Radna wie. Natomiast jeżeli chodzi o hałas, to opracowaliśmy mapę akustyczną. W przeciągu najbliższego roku musimy opracować program ochrony przed hałasem, z którego będą wynikały konkretne przedsięwzięcia. Znane są nam przedsięwzięcia takie jak: ochrona przed hałasem w wyniku modernizacji drogi w kierunku Gliwic – jest tam powtórzona procedura zwana przeglądem ekologicznym, która wskaże w jaki sposób mieszkających w pobliżu tej drogi należy chronić przed hałasem. W tym dokumencie jest mowa nie tylko o hałasie drogowym, ale również wywołanym działalnością produkcyjną, a także wywoływanym przez przechodzące przez nasze miasto linie kolejowe. To będzie w programie, który musimy opracować w przeciągu roku od przyjęcia mapy akustycznej.”

**Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika:** „ W jednym z ostatnich slajdów pojawiła się kwota 407 mln zł. Rozumiem, że są to środki, które powinny zostać spożytkowane na to, by w naszym mieście było czyste powietrze. Czy ta kwota zostanie wydana w najbliższych latach? Jeżeli tak, to do jakiego czasu?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ To są szacunki związane z wieloletnią realizacją Programu Ochrony Środowiska.”

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika:** „ Ile kilometrów kanalizacji deszczowej posiada Rybnik?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Nie mam dokładnych cyfr w głowie, natomiast w przyszłości będzie ona czekać gminę. Uważam, że ten program będzie znacznie droższy niż budowa kanalizacji sanitarnej, ponieważ gmina posiada instalacje szczątkowe. Instalację deszczową rozbudowujemy w momencie kiedy prowadzimy inwestycje drogowe.”

**Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika:** „ Odnosząc się do Osiedla przy ul. Gen. Andersa, to chciałbym poinformować, że paląca się tam hałda dodatkowo zatrzuwa powietrze. Gdyby wymusić na kopalni, aby posadziła na niej drzewa, to całkiem inaczej będzie to wyglądało.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Pan Radny doskonale o tym wie, gdyż uczestniczy w spotkaniach, że Zakład Zagospodarowania Mienia, który się tym zajmuje walczy z palącą się hałdą. Niestety bezskutecznie. Mają wdrażać nowe metody i chcą nas o tym poinformować. Jeżeli będą znał więcej szczegółów to będę o nich informował.”

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym zapytać o promieniowanie elektromagnetyczne. Pojawia się coraz więcej kontrowersji związanych z budową stacji bazowych telefonii komórkowych. Zazwyczaj jest tak, że to operator wybiera sobie najbardziej dogodnie dla niego miejsca, przeważnie są to obiekty użyteczności publicznej np. szkoły, które budzą coraz większy sprzeciw mieszkańców. Rybnik ma 45 takich stacji bazowych. Czy możemy prowadzić racjonalną politykę w temacie umiejscowienia tych stacji bazowych, które na pewno w przyszłości będą się pojawiać? Czy też nie mamy na to żadnego wpływu?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Praktycznie nie możemy, dlatego że ustawodawca taką instalację zaliczył do publicznych i w żadnym planie zagospodarowania nie wolno wprowadzać ograniczeń w tym zakresie. My również te wymogi musimy spełnić. Instalacje związane z telefonią komórkową są bardzo mocno nagłośnione, natomiast żadne pomiary nie wskazują na taką szkodliwość, jaką ludzie „wywołują”. Muszą być ulokowane dosyć gęsto, ze względu na to, że ruch telefonii komórkowej jest ogromny. Sięganie po dane z Internetu wywołują kolejny ruch. Ilość stacji musi się zagęszczać, natomiast ich moc ze względu za zagęszczenie maleje. Z prezentacji, którą Państwo widzieliście wynika, że znacznie większe zagrożenie wywołują linie energetyczne.”

**Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „Taki program jest aktualizowany co dwa lata. Z tego co pamiętam, to ostatnia uchwała była podjęta w 2004 roku.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „W całej Polsce jest z tym duże opóźnienie. Nasz Marszałek uchwalił plan wojewódzki dopiero w kwietniu 2011 r. Dopiero po tym dokumencie możemy przystąpić do opracowania naszego, który oczywiście musi być zgodny z planem uchwalonym przez Marszałka. Program powinien być aktualizowany co dwa lata.”

**Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „Jeżeli chodzi o zakłady, które emitują hałas to pojawiły się Zakłady Naprawcze S.A. Z informacji, które posiadam wynika, że one już nic nie emitują, tylko na ich terenie funkcjonują zakłady, które mogą coś emitować. Natomiast nie został wymieniony największy zakład w centrum miasta – RYFAMA S.A., który bardzo dużo zrobił w zakresie modernizacji odnośnie zmniejszenia emisji hałasu. Umieszczenie go w takim Programie ułatwiłoby mu starania o uzyskanie środków z funduszu ochrony środowiska na działania proekologiczne pod kątem zmniejszenia emisji hałasu, gdyż takie starania są czynione.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Na prezentacji było wymienionych tylko parę przykładów. W książce znacznie szerzej jest ten temat potraktowany i wymienione są również inne zakłady.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Nasuwa mi się kilka uwag dot. przedstawionego programu. Pierwsza dotyczy wyeksponowania Elektrowni Rybnik jako głównego emitenta zanieczyszczenia powietrza. Nie wiem czym takie stwierdzenie jest podyktowane, ponieważ wg mojej oceny główne zagrożenie to źródła niskiej emisji. Na jakiej podstawie zostało to określone? W zakresie niskiej emisji również zauważyłem, że nie wymieniono odnawialnych źródeł energii, które są w przygotowaniu jeżeli chodzi o ustawę o wykorzystywaniu nowych źródeł energii typu fotowoltaiczne czy np. przydomowe elektrownie wiatrowe. Czy przy opracowaniu tego materiału wzięto pod uwagę przygotowywaną w tym zakresie ustawę, gdyż jest ona w trakcie procesu legislacyjnego i do końca roku ma zostać uchwalona. Tę ustawę określa się mianem rewolucji w zakresie wykorzystania energii odnawialnej, co nie zostało tutaj wyeksponowane. W temacie dot. źródeł hałasu, nie wymieniono ul. Zebrydowickiej – odbywa się na niej ogromny ruch. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę to nie wymieniono własnego źródła, które zostało oddane kilka miesięcy temu – dotyczy to ujęcia w centrum miasta.”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wykazane jest, że Elektrownia Rybnik najbardziej zanieczyszcza powietrze, gdyż tak jest ze względu na ogromne ilości węgla, które spalają (4 mln ton). Przy najlepszych instalacjach i tak są emitowane do powietrza ogromne ilości zanieczyszczeń, stąd znaleźli się na tym wykazie. Nie chodzi o to, że na terenie Rybnika nie odczuwamy tych zanieczyszczeń ze względu na wysokość kominów. Natomiast faktem jest, że emisja zanieczyszczeń jest duża ze względu na ilość paliwa, które się zużywa. Program Ochrony Środowiska odnosi się również do zanieczyszczeń w zakresie niskiej emisji o czym była mowa. Prezentacja miała na celu skrótkowo zapoznać się z dokumentem, dlatego też min. w tej prezentacji nie pojawiła się ul. Zebrydowicka.”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „W perspektywie dwóch lat pojawi się nowa ustawa, która ma wprowadzić wielkie zmiany dot. indywidualnych źródeł energii. Czy ten fakt został uwzględniony w opracowaniu?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Ten dokument musi być aktualizowany co najmniej co dwa lata. Gdy pojawi się tego typu ustawa, która będzie obowiązywać, to oczywiście będzie musiał uwzględniać aktualizacje.”

**Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika:** „ W tym opracowaniu są wypisane potoki zasilające rzekę Nacynę czy Rudę. Czy w naszym mieście istnieją potoki, które mają pierwszą klasę czystości? Jak Pan to ocenia?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie, ale myślę, że nie istnieją.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **10. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnika.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką dot. załącznika nr 2. W pkt 7 załącznika zamiast Ronda Wieniawskiego powinno być Rondo Wileńskiego.**

**Następnie Pan Paweł Czuczvara – przedstawiciel firmy Geoplan z Wrocławia przedstawił projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej.**

**Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 35 minut przerwy.**

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 */Głosowanie 7/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 */Głosowanie 8/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 3 */Głosowanie 9/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 4 */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 5 */Głosowanie 11/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 6 */Głosowanie 12/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 7 */Głosowanie 13/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 8 /**Głosowanie 14/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 9 /**Głosowanie 15/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 10 /**Głosowanie 16/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 11 /**Głosowanie 17/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 12 /**Głosowanie 18/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 13 /**Głosowanie 19/**  
Za – 22 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 14 /**Głosowanie 20/**  
Za – 20 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 15 /**Głosowanie 21/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 16 /**Głosowanie 22/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 17 /**Głosowanie 23/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 18 /**Głosowanie 24/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 19 /**Głosowanie 25/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 20 /**Głosowanie 26/**  
Za – 23 radnych

Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 21 /**Głosowanie 27/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 22 /**Głosowanie 28/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 23 /**Głosowanie 29/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 24 /**Głosowanie 30/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 25 /**Głosowanie 31/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

Przystąpiono do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 26 /**Głosowanie 32/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

**Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: /**Głosowanie 33/**  
Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

## **11. Nabycie, zbycie oraz wydzierżawienie nieruchomości.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Dlaczego dzierżawimy, a nie sprzedajemy działkę nr 3936/174 w części obejmującej powierzchnię 0,0005 ha?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Sprawę trzeba uregulować, natomiast stworzenie granic to jest półroczna zabawa. Ma Pan Radny rację, trzeba doprowadzić do uregulowania stanu prawnego poprzez sprzedaż kawałka ziemi pod klatką schodową.”

**Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Mam trochę niesmak na prezentowane mapy, gdyż musimy pracować na ortofotomapach, które są od dawna nieaktualne. Bardzo często mamy dezorientację w stosunku do stanu rzeczywistego. Kiedy będziemy mieli aktualne ortofotomapy, żebyśmy mogli bazować na rzeczywistych materiałach?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „W tej chwili trwają loty nad Rybnikiem. Ortofotomapa jest wykonywana przez głównego geodetę kraju. Nową mapę będziemy mieć we wrześniu lub październiku.”



**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Co ile lat aktualizujemy ortofotomapy?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Ortofotomapę pozyskujemy od głównego geodety kraju. Zwracamy się do niego z wnioskiem o jej udostępnienie dla celów publicznych.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Jaki koszt musi ponieść miasto chcąc korzystać z aktualnej mapy?”

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „ Występujemy o nieodpłatne udostępnienie do głównego geodety kraju dlatego, że jest to ortofotomapa przeznaczona dla realizacji celów publicznych.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 34/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **12. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.**

**Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 35/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **13. Przejęcie pojazdów usuniętych z dróg publicznych na własność Miasta Rybnika.**

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.**

**Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika:** „ W uzasadnieniu do projektu uchwały jest podane, że pozycja nr 1 wykazu tj. dyspozycja usunięcia pojazdu nr 1/2012, a pozycja nr 2 tj. dyspozycji usunięcia pojazdu nr 175/2012. Czy jest to prawidłowo?”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „ Proszę o przyjęcie autopoprawki do uzasadnienia projektu uchwały, gdyż numery 1/2012 i 175/2012 powinny być łamane przez rok 2011 – są to pojazdy, które były holowane z dróg w ubiegłym roku. Liczby 1 i 175 mówią o kolejności, w jakiej te pojazdy były ściągane na parking.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 36/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## **14. Zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2012-2015.**

**Jan Mura – Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników omówił projekt uchwały.**

**Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „ Jeżeli Rada zwraca się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach o zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników, to dlaczego w tej uchwale nie ma podanych nazwisk tych kandydatów?”

**Lucja Pierchała – Radca Prawny:** „Tryb wyłaniania ławników został zmieniony w zeszłym roku mniej więcej na dwa miesiące przed turą wyborów ławników na kadencję 2012-2015. Dlatego o tym mówię gdyż ten tryb wyłaniania ławników od strony formalnej został przetrzaskany. Zmiany dotyczyły min. tego, że Rada jako całość zwraca się do komendanta o opinię o kandydatach. Tak samo jak przed wyborami ławników, którzy objęli swoje mandaty od stycznia 2012 r., gdy Państwo zajmowaliście się nimi we wrześniu zeszłego roku, dokładnie w tym samym trybie zwracaliśmy się o opinię o tych kandydatach do Komendanta Policji nie załączając listy z nazwiskami, gdyż nie wymaga tego przepis. Ponadto Wojewoda ma takie samo zdanie, że jeszcze nie czas ani miejsce, aby te nazwiska się tam znalazły. Dlaczego teraz mamy mówić głośno o tych nazwiskach? Nie wiemy jaka będzie opinia, oby była pozytywna, czego wszystkim kandydatom życzymy. To jeszcze nie jest to miejsce, stąd ustawodawca nie przewidział, aby taka lista w tej uchwale się znalazła.”

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Uważam, że ustawa o ochronie danych osobowych idzie zbyt daleko w ochronę tych danych. Moim zdaniem imię i nazwisko powinno być jawne, tak jak jest to w przypadku osób publicznych.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 37/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

## 15. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta:** „Przypominam, że 30 kwietnia upływa ostateczny termin złożenia oświadczeń majątkowych. W dniu 4 kwietnia br. do wiadomości Rady Miasta wpłynęło pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie informacji o działalności kontrolnej na terenie Miasta Rybnika w 2011 roku. Pismo przekazałem do Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa. W dniu 5 kwietnia br. wpłynęło pismo Gimnazjum Nr 12 w Rybniku w sprawie nadania tej szkole imienia „Górniczego Stanu.” Przypominam Państwu, że na dzisiejszej sesji podjęliśmy uchwałę w powyższej sprawie. W dniu 26 marca br. wpłynęło pismo w sprawie protestu dotyczącego przebiegu zebrania sprawozdawczego Rady Dzielnic Wielopole. Sprawę skierowałem do Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. W dniu 4 kwietnia br. wpłynęła skarga Pani Radnej Moniki Krakowczyk-Piotrowskiej na uchwałę Rady Miasta Rybnika Nr 247/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zajęcia stanowiska w trosce o uszanowanie praw widzów Telewizji Trwam. Skarga wraz z aktami sprawy w odpowiednim terminie przekazana zostanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. W tym samym dniu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Obróńcy Praw Lokatorów na Panią Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. Sprawę przekazałem do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia. W dniu 11 kwietnia br. wpłynęła skarga na Zastępcę Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku, którą zgodnie z właściwością przekazałem Pani Danucie Kolasińskiej – dyrektorowi jednostki. Z uwagi na fakt, że Komisja Rewizyjna rozpatruje skargę na Panią Dyrektora ZGM w sprawie tego samego mieszkania, kopię korespondencji przekazałem do wiadomości tej Komisji. Do wglądu w biurze rady jest Uchwała Nr 4100/III/71/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Uchwała dostępna jest również na stronie BIP w zakładce „Finanse i mienie”. Nadmieniam, że opinia jest pozytywna. Przypominam, że zgodnie z art. 267 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Prezydent Miasta w dniu 30 marca br. przedstawił Radzie Miasta: zarządzenie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Rybnika za 2011 rok, sprawozdania roczne instytucji kultury z wykonania ich planów finansowych, informację o stanie mienia. Dodatkowo w dniu 23 kwietnia br. Prezydent Miasta poinformował o dokonanych zmianach w sprawozdaniach. Powyższe materiały wszyscy Radni otrzymali do skrytek. Ponadto skorygowane sprawozdania dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej. Zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Prezydent Miasta przedłożył sprawozdanie z realizacji w 2011 roku Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, przyjętego Uchwałą Nr 16/III/2010 Rady Miasta Rybnika z dnia 10 grudnia 2010 r. ze zm. Sprawozdanie dostępne jest na stronie BIP w zakładce „Organizacje pozarządowe. Pismem z dnia 19 kwietnia br. Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Rybniku poinformowała o swoim sukcesie jakim było zajęcie I miejsca podczas finału Ogólnopolskiego Konkursu „Twój pomysł, Twoja inicjatywa”, który odbył się 17 kwietnia br. w Warszawie. W imieniu Rady Miasta Rybnika przesłałem laureatom gratulacje. W dniu 12 kwietnia br. wpłynęło pismo Spółdzielni Mieszkaniowej Marcel w sprawie przewlekłości postępowania dotyczącego wypłaty odszkodowania za nieruchomości gruntowe położone w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Markłowickiej. W tej sprawie zwróciłem się do Prezydenta Miasta o informację. W dniu 12 kwietnia za moim pośrednictwem wpłynęły dwa pisma Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej do Komisji Rewizyjnej w sprawie przetargu, wykonania oraz remontu miejskiego boiska piłkarskiego z oświetleniem oraz pawilonu szatniowego przy ul.

Gliwickiej, a także w sprawie ugód zawartych pomiędzy Miastem Rybnik, a Konsorcjum firm w związku z budową kanalizacji w Rybniku. W dniu 23 kwietnia br. wpłynęło wezwanie Stowarzyszenia Obrońcy Praw Lokatorów do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjętą Uchwałą Nr 285/XX/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Obrońcy Praw Lokatorów na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. W tym samym dniu to Stowarzyszenie złożyło skargę na Komisję Rewizyjną.”

**Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie wiele pytań i wątpliwości budzi sposób w jaki przeprowadza się remonty dróg w naszym mieście. Aktualnie remontowane są między innymi Żorska, Raciborska i Wodzisławska, a więc główne arterie, którymi można się dostać do naszego miasta lub z niego wydostać. Prace na tych budowach przebiegają w sposób, który sprawia wrażenie braku koordynacji działań. Wątpliwości budzi fakt czy w trakcie podpisywania umów na te roboty budowlane zabezpieczono w dostateczny sposób interes naszego miasta. Po pierwsze: projekt na przebudowę ulicy Wodzisławskiej nie przewidywał na przykład wymiany podbudowy. Kto jest za to odpowiedzialny? Jakie kary umowne zawarto w umowie na sporządzenie tego projektu? O ile więcej zapłacimy za tę przebudowę? Po drugie: w jaki sposób zabezpieczył Pan interes naszego miasta w związku z zagrożeniem utraty środków, które otrzymaliśmy bądź otrzymamy z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko na przebudowę ulicy Wodzisławskiej? Jakie są kary umowne zawarte w umowie z konsorcjum HAK Construction oraz Dromet?” Interpelacja została złożona Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Przypomnę, że zadań drogowych jest bardzo dużo, gdyż na remonty drogowe wydajemy w granicach 120 mln zł. Nie mogę się zgodzić z tym, że nie są one koordynowane. Faktem jest, że wymienione przez Panią ulice to są trzy główne drogi, kolejne główne tj. Mikołowska, Rudzka czy Zebrzydowicka czekają na remont. Nie uruchomiliśmy tych zadań, aby zachować możliwość poruszania się po mieście. Jeżeli chodzi o prowadzenie prac, to dla wszystkich tych kontraktów w przetargu został wybrany tzw. inżynier kontraktu - koordynator czynności czyli specjalistyczna firma, której zadaniem jest nadzorowanie wykonania prawidłowości i jakości oraz terminowości – wspiera służby Urzędu Miasta po to, aby była prawidłowa jakość tych prac. Uważam, że na ulicy Raciborskiej prace wykonywane są w sposób bardzo zadawalający. Nie występuje tam zagrożenie związane z realizacją terminową kontraktu. Faktem jest, że obecnie mamy problemy z wykonawcą realizującym dwa kontrakty: ul. Wodzisławską i ul. Żorską. Natomiast są to dwa nie zależne kontrakty i tak należy je traktować. Na ulicy Żorskiej, na odcinku prawie 5 km w roku 2011 zostało wykonane praktycznie 2/3 zadania. Badania przeprowadzone w laboratorium potwierdzają, że zarówno zastosowany materiał jak i techniczne elementy tej pracy zostały wykonane w sposób prawidłowy. Obecnie wykonawca ma problem ze swoimi służbami żeby kontynuować prace, natomiast zgodnie z harmonogramem w przypadku ul. Żorskiej wszystko wskazuje na to, że w terminie umownym te prace zostaną zakończone. Największy problem mamy na Wodzisławskiej, natomiast zaktualizowany projekt tej ulicy zakłada wykonanie podbudowy. Faktycznie pierwotny projekt zakładał tylko sfrezowanie i położenie kolejnej warstwy asfaltu, natomiast z uwagi na jakość drogi tj. brak podbudowy taki remont poza poniesieniem kosztów nie przyniósłby spodziewanych efektów czyli nie podniósłby standardu tej drogi do jej nośności czyli 11,5 t na oś. W związku z powyższym przed uruchomieniem tego zadania został ten projekt poprawiony i przetarg został zrobiony z pełną podbudową. Projektanci przygotowując dokumentację występują do gestorów mediów sieci o zaopiniowanie czy projekt jest dobry oraz czy instalacje znajdujące się w tej drodze są właściwe. Wszystkie te uzgodnienia były. Natomiast życie pokazuje, że w większości wypadków gestorzy nie wiedzą na jakiej głębokości są położone poszczególne sieci i w trakcie realizacji doszło do wielu kolizji, które na bieżąco trzeba nadzorować i np. przeprojektowywać, co w jakiś sposób stwarza problemy. Na pewno nie jest to wina służb miejskich kierujących tymi zadaniami. Na mapach geodezyjnych zarówno w Rybniku jak i w innych miastach kraju zdarzają się takie sytuacje, że to co powinno być w danym miejscu w ziemi jest w innym. W chwili obecnej jest wdrożony program naprawczy aby w terminie zrealizować całe to zadanie. Prace nabierają przyspieszenia. Wierzmy w to, że nie dojdzie do sytuacji, że miasto mogłoby stracić środki pomocowe uzyskane na realizację tego zadania. Na razie są prowadzone działania zarówno przez służby Pana Prezydenta jak i przez nadzór budowlany, który sprawuje nad tym pieczę żeby doprowadzić to do szczęśliwego końca, pomimo wszystkich trudności, które nas jeszcze po drodze czekają”.

**Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika:** „ Szanowny Panie Prezydencie w nawiązaniu do tego, co już wcześniej poruszałem, na wniosek mieszkańców kilku wspólnot mieszkaniowych z Dzielnicy Smolna - ulic Kilińskiego, Reymonta oraz innych zwracam się z prośbą o przygotowanie dla Miasta Rybnika nowego kompleksowego programu mającego na celu zniwelowanie problemu usuwania zanieczyszczeń spowodowanych przez zwierzęta domowe w miejscach publicznych. Oczywiście problem składa się z trzech aspektów niezwykle trudnych czyli świadomości mieszkańców z którą często trudno polemizować i działać, drugi aspekt to jest dostępność koszy na te odpady, trzeci składający się z zadań miasta w zakresie opróżniania tych koszy na bieżąco. Proponuję wspólną pracę trzech komisji Rady Miasta: Gospodarki Komunalnej, Przemysłu Górniczego,

Ekologii i Rolnictwa, a także Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w celu wypracowania kompleksowych narzędzi wpływających na rozwiązanie problemu. Jakże to mogą być między innymi narzędzia? Przyjęcie planu zakupu specjalnych koszy na odpady zwierzęce, których obecnie jest zbyt mało. Nie wiem czy Państwo Radni wiedzą, że takie zanieczyszczenia nie mogą być wyrzucane do zwykłych koszy na śmieci, gdyż są odpadem biologicznym, natomiast z dwójga złego lepiej wyrzucić do takiego kosza niż w ogóle nie wyrzucać. Drugie działanie to np. przyjęcie w 2013 roku systemu wywozu tych odpadów i ujęcie go w przetargach dla całego miasta. Trzecie - co też zostało wypracowane na spotkaniu z mieszkańcami przy udziale Straży Miejskiej, a mianowicie wzmożone patrole tej straży w godzinach porannych od 6:00 do 8:00. Z tego co wiem ta jednostka zaczyna pracę o godz. 07:00, później następuje 30 min. odprawy i dopiero w teren wychodzą o godz. 07:30, gdy już większość mieszkańców jest w pracy. Jeżeli chodzi o świadomość, to wiadomo, że jest to trudne, natomiast nie możemy się poddawać. Proponuję akcje świadomościowe w szkołach przy udziale stowarzyszeń i organizacji pozarządowych zajmujących się zwierzętami ale także Straży Miejskiej, bo jak wiemy dzieci najlepiej wpływają na rodziców. Proponuję również przygotowanie plakatów dla wszystkich mieszkańców miasta, które mogłyby otrzymać wspólnoty mieszkaniowe i wywiesić w miejscach publicznych. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Prezydenta Śmigiełskiego - analizując dokumenty, które mamy w mieście, czyli Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Rybnika przyjęty uchwałą w 2004 r., nie zawiera informacji o gromadzeniu tych odpadów. Mamy umowę o odpadach medycznych i weterynaryjnych, natomiast nie ma mowy o odpadach zwierzęcych. W uchwale z 2002 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta mamy kilka informacji o obowiązkach osób utrzymujących zwierzęta domowe, jednakże nie jest dość sprecyzowane w jaki sposób te działania mają być wykonywane. W pkt. VI załącznika do tej uchwały, który mówi o zadaniach miasta w zakresie tworzenia warunków do utrzymywania warunków i czystości na terenie miasta, zapewniamy ustawienie koszy ulicznych, ale nie mówimy nic o specjalnych koszach na tego typu odpady. Myślę, że warto to ująć w tym akcie prawnym. Temat ten wywołuję na prośbę mieszkańców - wiem że jest on ciężki, ale myślę że warto podejmować inicjatywy zmieniające ten stan rzeczy. Na jednym z portali internetowych przeczytałem, że na linii Rybnik – Rudy udało się zainstalować bagażniki na przewóz rowerów, za co bardzo dziękuję, gdyż o to apelowałem. Testując ten pomysł myślę że w przyszłości możemy pomyśleć nad innymi liniami. W imieniu studentów z rybnickiego kampusu chciałabym Państwa zaprosić na juwenalia, które odbędą się w dniach 09-11.05.2012 r.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Nie wiem czy to pierwsze pytanie kierowane było do mnie czy do stosownych komisji Rady Miasta. Nie będę się wtrącał w zakres prac tych komisji. Proponowałbym aby jednak najpierw zapoznać się z uchwałą, która mówi o utrzymaniu czystości w gminie. Uważam, że warto jest zainteresować się tym co się naprawdę dzieje w mieście, a nie tym co mówią ludzie, ponieważ Pan jako Radny przede wszystkim jest zobowiązany do tego, żeby przekazywać właściwe i prawdziwe informacje swoim wyborcom. Poproszę Pana Kopera żeby powiedział o woreczkach, specjalnych koszach, kodzie odpadu, że nie może być składowany na zwyczajnym składowisku śmieci – Panie Radny to są sprawy, które zostały wyważone parę lat temu.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „ Wydaje mi się, że nie można zbyt wiele dopowiedzieć. Tak jak powiedział Pan Prezydent – takie działania są prowadzone. Jeżeli woła Rady będzie zwiększenie przeznaczenia na to odpowiednich środków, wtedy będzie więcej koszy. Można powiedzieć, że tych koszy nie jest za dużo w mieście, natomiast nie są one wykorzystywane do celów do których powinny być, gdyż niszczone są przygotowane zestawy składające się z łopatkę tekturowej i torby. Dokupujemy to i uzupełniamy we wskazane przez niektóre rady dzielnic miejsca, gdzie jest to potrzebne czy byłoby wskazane ich umieszczenie. Osobiście zgadzam się z wnioskiem Pana Radnego – akcje nauczające społeczeństwo, zaczynając od dzieci są prowadzone, na pewno trzeba je kontynuować. Społeczeństwo musi nauczyć się odpowiednio zachowywać i sprzątać po swoich pupilach. Takie akcje były prowadzone i trzeba je powtórzyć. Wydaje mi się, że inicjatywa Pana Radnego jest właściwa”.

**Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika:** „ W związku z wnioskiem mieszkańców i Rady Dzielnic Chwałęcice chciałbym zwrócić się z prośbą do Pana Prezydenta o pomoc w wyznaczeniu śladu drogi ulicy Pniowskiej, gdyż występują tam kłopoty własnościowe i mieszkańcy nie potrafią dać sobie z tym rady. Wspólnymi siłami moglibyśmy zrobić porządek z tą ulicą. Dziękuję.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Temat ten jest nam znany, rzeczywiście są tam sprawy własnościowe ale zdaje się tak trudne, że wręcz nie do przeskokienia. Proponuję, aby tę sprawę rozegrał Prezydent Śmigiełski i będziecie Panowie w kontakcie.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Rozpocznę od pytania skierowanego do Pana Pełnomocnika Janusza Kopera, mianowicie w dniu wczorajszym poruszyliśmy temat dofinansowania zadania DK 78 i prosiłem Pana Pełnomocnika żeby dzisiaj informację na ten temat. Wiem, że zostało ono podzielone na trzy części, z czego dwa są wykonane. Chodziło mi o to jaka jest cała kwota dofinansowania i ile jest

dofinansowania na ulicę Wodzisławską? Wczoraj poruszaliśmy temat głębokości wykopów na tej ulicy, gdyż z tego co wiem w tym projekcie one się różnią od założeń, które były na ulicy Gliwickiej. Jaka powinna być głębokość wykopów i jakie powinny być warstwy podbudowy? Uważam, że jest to temat bardzo istotny, gdyż mamy z nim do czynienia na co dzień.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Źródła finansowania tego zdania są wszystkim znane, a szczególnie Radnym. Jeżeli ktoś tego nie wie, to informacje znajdzie na stronie internetowej. Odnosząc się do pytania dot. głębokości wykopów - tak jak przewiduje projekt.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Panie Prezydencie czy rozpoczynamy temat kpin, drwin z Radnych zadających pytania? Na ostatniej sesji była taka dość nieprzyjemna sytuacja i nie chciałbym doprowadzić do podobnej. Zadałem konkretne pytanie, nie znam projektu oraz szczegółów projektu, dlatego zwracam się z konkretnym pytaniem i myślę że to nie jest tajemnicą.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Ta informacja jest dostępna dla każdego mieszkańca Rybnika, szczególnie dla Radnego.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „ Remont ulicy Wodzisławskiej - wiadoma sprawa, spowodowany temat korków i kłopotu z objazdami. Temat podnoszony bardzo często przez Radnego Ryszkę - ulica Jagodowa. Autentycznie prawda jest taka, że nie tylko ulica Hetmańska, Niedobczycka ale również oficjalnie ulica Jagodowa byłaby jakąś alternatywą do rozładowania tych korków na ulicy Wodzisławskiej. W związku z tym, że w przeważającej części ślad drogi prowadzącej w kierunku lasu od ulicy Jagodowej przebiega po terenach prywatnych chciałbym zapytać Panie Prezydencie dlaczego wcześniej nie dokonano wykupu tych terenów, żeby można tam było spokojnie zrobić drogę, zakładając że jeżeli w tym miejscu nie będzie przebiegać ślad drogi Pszczyna – Racibórz to jest to teren znajdujący się w terenach usługowych, który na pewno miasto zawsze mogłoby korzystnie odsprzedać konkretnym inwestorom.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „ Nie trzeba byłoby podejmować takich działań z tego względu, że mimo utrudnień spowodowanych remontem ulicy Wodzisławskiej ruch jednak się odbywa. Korki tam występujące związane są z remontem tej drogi. Natomiast ulica Jagodowa jak Pan Radny wspominał jest ulicą bardzo wąską. Ten wąski pasek jest własnością miasta, a uruchamianie objazdu w tym miejscu przez służby zarządzające drogami jest niewłaściwe ze względu na to, że droga nie spełnia warunków technicznych do zrobienia objazdu. W związku z powyższym oficjalne objazdy możemy wyznaczać tylko i wyłącznie po takich drogach, które spełniają odpowiednie wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury, obecnie Ministra Transportu. Oficjalne objazdy wolno nam wyznaczać tylko i wyłącznie po drogach do tego dostosowanych. Prawdopodobnie z braku środków wcześniej tereny te nie zostały wykupione. To miejsce docelowo będzie przebudowane pod drogę Racibórz – Pszczyna. Pod wpływem rozmów Pan Prezydent podjął decyzję żeby udrożnić ulicę Jagodową, ale nie na zasadzie oficjalnego objazdu ze względu na warunki techniczne, o których już wspominałem. Natomiast zastanawiamy się nad ruchem jednokierunkowym, który najprawdopodobniej zostanie wprowadzony.”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „ Zwracam się z uprzejmą prośbą o uporządkowanie terenu przylegającego od strony rzeki Nacyny do posesji przy ulicy Mahoniowej w Rybniku. Teren ten jest zarośnięty wysoką suchą trawą i wieloma samosiejkami drzew. Ponadto jest to miejsce gdzie bezdomni postawili sobie trzy takie prowizoryczne namioty, zaśmiecone różnymi odpadami, a mianowicie: butelkami szklanymi, plastikowymi, puszkami oraz szmatami. Proszę również, aby teren ten był patrolowany przez Straż Miejską.” Interpelacja została złożona Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Oczywiście uporządkujemy ten teren. Takie plany są szykowane i powoli tereny te są porządkowane. Natomiast nie będziemy wchodzić w teren, którym nie zarządzamy.”

**Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika:** „ Czy kopalnia Jankowice powiedziała ile dopłaci do prac związanych z remontem jezdnii i mostu na ul. Niepodległości? Na skrzyżowaniu ulic Śląskiej i Okulickiego dochodzi do sytuacji, że samochód ciężarowy albo autobus wyjeżdżający z ulicy Okulickiego na Śląską staje w odległości 2-3m od krawężnika i blokuje następnym pas. Wtedy mały pojazd jedzie już po gruncie, a ciężarowy stoi i nie wie co robić. Mam nadzieję, że to skrzyżowanie zostanie wyremontowane. My w tym miejscu widzimy rondo.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „ Odnosząc się do ulicy Niepodległości - trwają rozmowy z kopalnią. Staramy się uzyskać dofinansowanie, na które mamy szansę w zakresie za który odpowiedzialność ponosi kopalnia w związku ze szkodami górniczymi. Trudno w tej chwili konkretnie mówić o środkach

finansowych, żeby nie zapeszyć pewnych rozwiązań myślę, że korzystnych dla naszego miasta. Chcemy ten odcinek ul. Niepodległości wyremontować, natomiast zależy to od zakończenia tych rozmów.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Nawiązując do ul. Okulickiego – występuje tam problem, któremu się przyjrzymy. Zastanowimy się co możemy zrobić odnośnie poszerzenia przestrzeni tego skrzyżowania, żeby nie dochodziło do sytuacji o których mówił Pan Radny. Takich miejsc w Rybniku mamy setki, bo większość wąskich skrzyżowań ma podobne problemy. Temat rzeczywiście wypłynął na spotkaniu z mieszkańcami, przyjrzymy się temu. Wiąże się to oczywiście z wykupem części terenów, gdyż są one prywatne. Rozegramy co z tym można zrobić, żeby poprawić sytuację.”

**Zygmunt Gajda – Rady Miasta Rybnika:** „Z ulicy Śląskiej do ulicy Składowej bardzo dużo samochodów ciężarowych z kopalni wozi materiały na hałdę, do tego dochodzą autobusy, także myślę że w tym roku poszerzymy to skrzyżowanie.”

**Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej:** „Zgadzam się, że to miejsce należałoby przebudować tylko nie jest to zadanie do rozwiązania w ciągu miesiąca.”

**Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika:** „Wczoraj została zamknięta ul. Wodzisławska i dzisiaj był horror, który można było zauważyć już rano. Korek tworzył się od Kościoła w Niedobczycach, ponieważ samochody są kierowane w kierunku ulicy Hetmańskiej na ulicę Niedobczycką, Plebiscytową i wyjeżdżają na ulicy Wodzisławskiej. Te samochody mają pierwszeństwo bo skręcają w prawo z ulicy Hetmańskiej na Niedobczycką, natomiast samochody, które jadą od dołu od torów kolejowych ulicą Górnośląską muszą się zatrzymać. Wyjazd z ulicy Wołodyjowskiego jest niemożliwy, ponieważ nie ma tam świateł. Z Radnym Cebulą napisaliśmy pismo, żeby zostawić tam światła, natomiast były one własnością firmy, która je zdemontowała. Prosiłbym, aby na czas remontu tego odcinka wróciła tam sygnalizacja, żeby można było wyjechać z ulicy Wołodyjowskiego na ulicę Górnośląską. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Jagodową – już za Śp. Prezydenta Józefa Cyrana były rozpoczęte roboty, została ona poszerzona do 5,5m i wjazd jest bezpieczny. Istnieje możliwość przebudowy naroża, wtedy poprawiłaby się widoczność jeżeli chodzi o wyjazd z ul. Jagodowej. Na wlocie zabudowany jest znak – zakaz ruchu, co powoduje, że dojazd do ul. Jagodowej jest zablokowany. Uważam, że ruch na odcinku do rozwidlenia ulicy Jagodowej powinien być dwukierunkowy, ponieważ jest ona na tyle szeroka.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Przyjrzymy się temu.”

**Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym się ustosunkować do słów Panów Radnych z BSR, którzy wyrazili pewne propozycje komunikacyjne i wyrazić poparcie dla tych dwóch idei. Codziennie jadąc ulicą Śląską śledzę dramatyczne manewry szczególnie dużych samochodów. Uważam, że powinny się znaleźć pieniądze na przebudowę skrzyżowania ulic Śląskiej i Okulickiego. Myślę, że z ulicą Jagodową na czas remontu coś trzeba zrobić, jednokierunkowa będzie realna i będzie służyła mieszkańcom terenów południowych. Wielę mieszkańców z Popielowa i Radziejowa pyta co będzie dalej z odcinkiem leśnym ul. Niepodległości.”

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „Mieszkańcom dzielnic północnych w ostatnim okresie bardzo doskwiera częste wyłączenie prądu. Mieszkańcy mają umowy cywilno-prawne, ale te wyłączenia są częste i na tyle krótkie, że w ramach posiadanych umów nie da się nic zrobić. Podejrzewam, że Pan Prezydent ma większe możliwości. Jeżeli jest jakaś szansa, to bardzo proszę o interwencję. W styczniu był taki okres, że praktycznie codziennie wieczorem były wyłączenia prądu, teraz znowu pomiędzy godz. 22:00, a 23:00. Nie wiem z jakiego to jest powodu, trwają one od 10-15 min.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Rzeczywiście mamy podpisane porozumienie jeszcze z ówczesną firmą Vattenfall, ale rozumiem, że przeszło na nowego właściciela. Proponuję, żeby z firmą skontaktował się Pan Śmigielski i poinformuje Pana.”

**Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „W ubiegłym tygodniu w naszym mieście organizowany był VII Ogólnopolski Mityng Pływacki Olimpiad Specjalnych, w którym miałem zaszczyt brać udział. Na spotkaniu tym usłyszeliśmy wiele życzliwych słów pod adresem władz miasta dot. pomocy młodemu osobom niepełnosprawnym, ponieważ w naszym mieście ta pomoc jest na bardzo wysokim poziomie. Myślę, że właśnie to min. było powodem, że zawody odbyły się w Rybniku. Panie Prezydencie patrząc na te dwa obiekty, tzn. na basen i hale byłem z tego bardzo dumny i uważam, że warto było je zrobić chociażby po to, żeby organizować min. takie imprezy.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, Pańskie dzisiejsze zachowanie po moich pierwszych pytaniach mówi samo za siebie - jest Pan uparty, zawzięty, nie chcę używać niektórych słów, które Pan używa. Odesłał mnie Pan do RSIPu, do wiadomości publicznych więc zerknąłem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczących usprawnienia i przebudowy ulicy Wodzisławskiej. Panie Prezydencie, w ogólnych wymaganiach zamawiającego mamy np. w pkt. 7 taki zapis: „Zamawiający zakłada, że roboty będą prowadzone w systemie dwuzmianowym z uwzględnieniem ciszy nocnej od godz. 22:00 – 06:00.” Dlaczego miasto wycofało się z tego głównego założenia? Prawa jest taka, że gdyby pracowano na dwie zmiany albo chociażby od godziny 8:00 – 18:00, to na pewno sytuacja wyglądałaby inaczej. Pan lub też Pańscy ludzie zdecydowali się na wycofanie tego punktu lub złagodzenie. Inny temat - pkt 8: „Roboty winny być prowadzone w sposób zapewniający przejścia i dojazd do szkół, obiektów handlowych, produkcyjnych, służby zdrowia i innych instytucji”. Więc nie wiem skąd ostatnio pojawił się pomysł na zamknięcie całego odcinka na kilka miesięcy. W pkt. 11 mamy informacje, że zamawiający, czyli miasto dopuszcza rozwiązania równoważne, a oferowane przez wykonawcę roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Szanowni Państwo, ta specyfikacja była do wglądu dla 12 firm, które brały udział w przetargu. To Pan, Panie Prezydencie albo generalnie Urząd Miasta, pracownicy nie wiem dokładnie kto, może jeszcze do tego kiedyś dojdziemy zdecydowali o zmianie tutaj tych istotnych warunków zamówienia. Na ostatniej sesji Panie Prezydencie ładnie Pan powiedział, że 28 razy opowiadam bzdury - chodziło o temat przetargów. Nie będę tego komentować, bo niejednokrotnie Pan opowiada bzdury ale to jest już inna bajka. Następny temat z RSIPu - wybór najkorzystniejszej oferty - czyli mamy ofertę HAK Construction i partnera Dromet z Częstochowy. Suma punktów wynosi 500 - jeśli dzisiaj nie dostanę informacji jak wyglądała procentowo punktacja przetargu, to sam znajdę. Pragnę nawiązać do tego, że różnica w punktacji między firmą HAK Construction, a drugą firmą w przetargu Drog-Bud również z Częstochowy, która zaproponowała cenę wykonania w wysokości 247 501 zł drożej, wynosiła 5,05 pkt, czyli w granicach 1%. Szanowni Państwo nie będę tego dalej komentować. Już nie mówię o innych firmach, które również złożyły oferty, min. firma WPRInż Asfalty z Rybnika. Myślę, że kiedyś dojdziemy do temu dlaczego tak się stało, a nie inaczej. O tym, że obrażono mnie praktycznie na ostatniej sesji wiedzą wszyscy, którzy byli na sali. Na zakończenie chciałbym poruszyć temat ulicy Jagodowej – Panie Prezydencie w związku z tym, że prawdopodobnie pojawiała się tam Straż Miejska, prosiłbym aby zwrócić się do nich z prośbą żeby w sposób bardziej liberalny podeszli do kierowców, którzy naprawdę z tego korzystają pomimo, że tam jest zakaz ruchu.”

**Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika:** „Odnosząc się do ulicy Jagodowej – jeżeli się nie mylę, to Pan burzył całą swoją dzielnicę włącznie z Radą Dzielniczy, żeby nie udrażniać tej drogi, ale być może się mylę – taka sytuacja miała miejsce rok temu. Do końca Pan nie wie co za dokument trzyma Pan w ręku, gdyż informacje w nim zawarte na pewno nie zostały wyciągnięte z Rybnickiego Systemu Informacji Przestrzennej. Informacje te pobrał Pan z naszej strony internetowej, a nie z RSIPu. Manipuluje Pan informacjami mówiąc, że ostatnia firma, która wygrała miała 500 pkt., przedostatnia ponad 400, różnicy było tylko ponad dwieście tysięcy zł - zostawiam to bez komentarza. Może chciałby Pan coś zasugerować? Niech Pan powie do końca, a gwarantuje, że znajdzie się Pan w prokuraturze. Nie można manipulować faktami. Jeżeli się coś mówi to trzeba powiedzieć do końca. Manipuluje Pan faktami po to, żeby wywołać atmosferę podejrzliwości, co ten Fudali robi skoro można było zrobić inaczej. Czy zna Pan ustawę o zamówieniach publicznych? Czy zna Pan taką możliwość, która daje zamawiającemu wybrać firmę droższą, która ma mniej punktów niż ta która jest firmą najtańszą? Po co rzuca Pan takie oskarżenie, które jest absolutnie pozbawione prawdy? Po co Pan to robi? Chce Pan na tej sesji wzbudzić sensację? To jest manipulacja - tak to się nazywa. Proszę Państwa podawałem przykład remontu ulicy Gliwickiej - wpisaliśmy do specyfikacji, że firma która będzie wykonywała remont tej ulicy musi zatrudniać np. określoną liczbę pracowników, musi mieć konkretny sprzęt np. 5 koparek, 3 walce, 15 ubijarek, itd. Proszę Państwa ta nasza specyfikacja została zaskarżona jako działania ze strony miasta monopolistyczne Dając tak wysokie kryteria wykluczamy średnie firmy, które nie mogą spełnić tych naszych warunków i z mocy ustawy nie będą mogły przystąpić do tego działania. Złożyli skargę do ówczesnego Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i przegraliśmy tę sprawę – to były działania monopolistyczne. Trzeba mieć bardzo dużą wiedzę, żeby odważyć się mówić na temat ustawy o zamówieniach publicznych. Pan insynuuje, podpuszcza Radę, rzuca hasła - to jest manipulacja Panie Radny”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** „Prosiłbym, aby uporządkować trakt spacerowy znajdujący się przy ulicy Wawelskiej.”

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „W związku z tym, że bardzo często spotkać można dodatkowe wysypiska, które powstają z tego powodu, że ludzie nie chcą płacić za wywóz śmieci, tylko wywożą je gdzie popadnie, żeby tylko się ich pozbyć, prosiłbym żeby Straż Miejska zwróciła na to uwagę. Druga sprawa: chciałabym zaapelować o zmiany w projekcie dot. mostu na rzece Rudzie wzdłuż ul. Rudzkiej. Prawdopodobnie jest on przeprojektowywany tylko na kładkę. Przyzwyczajenie społeczeństwa i pomoc przy pożarach, przy wypalaniu traw dla Straży Pożarnej była korzystna, ponieważ samochody mogły tamtędy przejeżdżać. Dziękuję za rozpoczęcie robót na kładce drugiej, o którą prosiłem. Dzisiaj byli tam projektanci i

przymierzali się do tego. W związku z tym, że na ostatniej sesji zatwierdziliśmy kapitał ludzki dla Dzielnicy Paruszowiec-Piaski, dziś rozpoczęliśmy działalność, pierwsze spotkanie z mieszkańcami, którzy będą potrzebowali tej pomocy.”

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Radny Laska poruszył temat psich odchodów. Często zdarza się, że w domkach prywatnych pies załatwia swoje potrzeby na terenie prywatnym. Jeżeli chodzi o wspólnoty czy spółdzielnie mieszkaniowe, to lokatorzy wyprowadzają pieski na tereny zielone poza ich miejscem zamieszkania. Uważam, że należałoby pouczyć mieszkańców tych wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych.”

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Jeżeli powiedziałem, że te materiały wyciągałem z RSIPu, to jest to ewidentna pomyłka, gdyż RSIP i BIP to są bardzo podobne tematy. Wiadomo, że w RSIP czegoś takiego nie znajdę. Panie Prezydencie jeżeli chodzi o manipulację, o której Pan wspomniał, to myślę, że przyjdzie czas żeby się nad tym zastanowić głęboko oraz nad oskarżeniami, które Pan również serwuje w moją stronę.”

**Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:00 zamknął obrady sesji Rady Miasta.**

Protokołowała Ksenia Hałacz



## Wyniki głosowań:

### */Głosowanie 1/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

### */Głosowanie 2/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Henryk Wilk, BSR, Za
24. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

### */Głosowanie 3/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Wstrzymał się
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się

11. Piotr Kuczera,PO,Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik,PO,Wstrzymał się
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Wstrzymał się
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Wstrzymał się
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Wstrzymał się
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 4/**

Za – 24 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Za
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 5/**

Za – 20 radnych  
Przeciw – 1 radny  
Wstrzymało się – 3 radnych

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Wstrzymał się
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Piontek,BSR,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krystyna Stokłosa,PO,Wstrzymał się
22. Krzysztof Szafraniec,PO,Przeciw
23. Henryk Wilk,BSR,Za
24. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 6/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 7/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 8/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za

16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stoklosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 9/**

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS, Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Zygmunt Gajda,BSR,Za
5. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
6. Benedykt Kolodziejczyk,PO, Za
7. Wojciech Kiljanczyk,PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO, Za
9. Piotr Kuczera,PO,Za
10. Franciszek Kurpanik,PO, Za
11. Dariusz Laska,PO, Za
12. Andrzej Oswiecimski,BSR, Za
13. Wojciech Piecha,PiS, Za
14. Jozef Piontek,BSR, Za
15. Jozef Skrzypiec,BSR, Za
16. Krystyna Stoklosa,PO, Za
17. Krzysztof Szafraniec,PO, Za
18. Henryk Wilk,BSR, Za
19. Andrzej Wojaczek,PiS, Za

**/Głosowanie 10/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stoklosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 11/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za

12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stoklosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 12/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS, Za
2. Michal Chmielinski,BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok,PO, Za
4. Kazimierz Salamon,BSR, Za
5. Zygmunt Gajda,BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO, Za
10. Piotr Kuczera,PO, Za
11. Franciszek Kurpanik,PO, Za
12. Dariusz Laska,PO, Za
13. Jan Mura,BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR, Za
15. Wojciech Piecha,PiS, Za
16. Jozef Piontek,BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR, Za
18. Henryk Ryszka,BSR, Za
19. Krystyna Stoklosa,PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO, Za
21. Henryk Wilk,BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS, Za

**/Głosowanie 13/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS, Za
2. Michal Chmielinski,BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok,PO, Za
4. Kazimierz Salamon,BSR, Za
5. Zygmunt Gajda,BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO, Za
10. Piotr Kuczera,PO, Za
11. Franciszek Kurpanik,PO, Za
12. Dariusz Laska,PO, Za
13. Jan Mura,BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR, Za
15. Wojciech Piecha,PiS, Za
16. Jozef Piontek,BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR, Za
18. Henryk Ryszka,BSR, Za
19. Krystyna Stoklosa,PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO, Za
21. Henryk Wilk,BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS, Za

**/Głosowanie 14/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stokłosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 15/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stokłosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 16/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Dariusz Laska,PO,Za
13. Jan Mura,BSR,Za
14. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
15. Wojciech Piecha,PiS,Za
16. Jozef Piontek,BSR,Za
17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stokłosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 17/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 18/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Henryk Wilk, BSR, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 19/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za

17. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
18. Henryk Ryszka,BSR,Za
19. Krystyna Stoklosa,PO,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Henryk Wilk,BSR,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 20/**

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Zygmunt Gajda,BSR,Za
5. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
6. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
7. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
9. Piotr Kuczera,PO,Za
10. Franciszek Kurpanik,PO,Za
11. Dariusz Laska,PO,Za
12. Jan Mura,BSR,Za
13. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
14. Wojciech Piecha,PiS,Za
15. Jozef Piontek,BSR,Za
16. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
17. Krystyna Stoklosa,PO,Za
18. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
19. Henryk Wilk,BSR,Za
20. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 21/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 22/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za



11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 23/**

Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 24/**

Za – 23 radnych  
Przeciw – 0  
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 25/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 26/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 27/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za

15. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech    Piecha,PiS,Za
17. Jozef        Piontek,BSR,Za
18. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk       Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof   Szafraniec,PO,Za
22. Henryk       Wilk,BSR,Za
23. Andrzej     Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 28/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk        Cebula,PiS,Za
2. Michał        Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław     Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz    Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt      Gajda,BSR,Za
6. Stanisław     Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt     Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech     Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr        Kuczera,PO,Za
11. Franciszek   Kurpanik,PO,Za
12. Leszek      Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz     Laska,PO,Za
14. Jan          Mura,BSR,Za
15. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech    Piecha,PiS,Za
17. Jozef        Piontek,BSR,Za
18. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk       Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof   Szafraniec,PO,Za
22. Henryk       Wilk,BSR,Za
23. Andrzej     Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 29/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk        Cebula,PiS,Za
2. Michał        Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław     Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz    Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt      Gajda,BSR,Za
6. Stanisław     Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt     Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech     Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr        Kuczera,PO,Za
11. Franciszek   Kurpanik,PO,Za
12. Leszek      Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz     Laska,PO,Za
14. Jan          Mura,BSR,Za
15. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech    Piecha,PiS,Za
17. Jozef        Piontek,BSR,Za
18. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk       Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
21. Krzysztof   Szafraniec,PO,Za
22. Henryk       Wilk,BSR,Za
23. Andrzej     Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 30/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk        Cebula,PiS,Za
2. Michał        Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław     Drabiniok,PO,Za

4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stokłosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

***/Głosowanie 31/***

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stokłosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za
23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

***/Głosowanie 32/***

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
7. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
8. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
10. Piotr Kuczera,PO,Za
11. Franciszek Kurpanik,PO,Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska,PO,Za
14. Jan Mura,BSR,Za
15. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
16. Wojciech Piecha,PiS,Za
17. Jozef Piontek,BSR,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krystyna Stokłosa,PO,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Henryk Wilk,BSR,Za

23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 33/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 34/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Henryk Wilk, BSR, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

**/Głosowanie 35/**

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za

- 13. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
- 14. Wojciech    Piecha,PiS,Za
- 15. Jozef        Piontek,BSR,Za
- 16. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
- 17. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
- 18. Krzysztof   Szafraniec,PO,Za
- 19. Henryk       Wilk,BSR,Za
- 20. Andrzej      Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 36/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk        Cebula,PiS,Za
- 2. Michał        Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronisław     Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz    Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt      Gajda,BSR,Za
- 6. Stanisław     Jaszczuk,PiS,Za
- 7. Benedykt     Kolodziejczyk,PO,Za
- 8. Wojciech     Kiljanczyk,PO,Za
- 9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 10. Piotr        Kuczera,PO,Za
- 11. Franciszek   Kurpanik,PO,Za
- 12. Dariusz     Laska,PO,Za
- 13. Jan          Mura,BSR,Za
- 14. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
- 15. Wojciech    Piecha,PiS,Za
- 16. Jozef        Piontek,BSR,Za
- 17. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
- 18. Henryk      Ryszka,BSR,Za
- 19. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
- 20. Krzysztof    Szafraniec,PO,Za
- 21. Henryk      Wilk,BSR,Za
- 22. Andrzej      Wojaczek,PiS,Za

**/Głosowanie 37/**

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk        Cebula,PiS,Za
- 2. Michał        Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronisław     Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz    Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt      Gajda,BSR,Za
- 6. Stanisław     Jaszczuk,PiS,Za
- 7. Benedykt     Kolodziejczyk,PO,Za
- 8. Wojciech     Kiljanczyk,PO,Za
- 9. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 10. Piotr        Kuczera,PO,Za
- 11. Franciszek   Kurpanik,PO,Za
- 12. Dariusz     Laska,PO,Za
- 13. Jan          Mura,BSR,Za
- 14. Andrzej      Oswiecimski,BSR,Za
- 15. Wojciech    Piecha,PiS,Za
- 16. Jozef        Piontek,BSR,Za
- 17. Jozef        Skrzypiec,BSR,Za
- 18. Henryk      Ryszka,BSR,Za
- 19. Krystyna    Stoklosa,PO,Za
- 20. Krzysztof    Szafraniec,PO,Za
- 21. Henryk      Wilk,BSR,Za
- 22. Andrzej      Wojaczek,PiS,Za