



Rybnik, dnia 12 września 2012 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or.0002.9.2012

(2012/082223)

Protokół nr XXVI
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 12 września 2012 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
3. Prezentacja pn. „Udar mózgu problem medyczny i społeczny”.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
6. Przyjęcie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2015.
7. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.
8. Zatwierdzenie regulaminu Rady Społecznej Ośrodka Leczniczo - Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
9. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2013 rok.
10. Zmiana Uchwały Nr 170/XIV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 września 2011 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.
11. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Miasto Rybnik.
12. Ustalenie regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokości opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku.
13. Zmiany w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.
14. Wyrażenie opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Rybnika.
15. Nadanie nazwy drodze wewnętrznej (Za Komendą).
16. Zbycie i nabycie nieruchomości.
17. Zbycie nieruchomości.
18. Wydierżawienie nieruchomości.
19. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bolesława Chrobrego 39.
20. Ustanowienie służebności gruntowej.
21. Zmiana Uchwały Nr 243/XVIII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację drugiej edycji zadania pod nazwą: „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika”.
22. Podział gminy na sektory.
23. Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
24. Wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
25. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika.
26. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
27. Termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

28. Podział Miasta Rybnika na okręgi wyborcze:
 - a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji,
 - b) podjęcie uchwały.
29. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika.
30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
31. Zakończenie sesji.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

Następnie zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt 11 oraz zamianę pkt 2 z 3. Dodatkowo zaproponował dodanie po pkt 1 projektu uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta w Okręgu Wyborczym Nr 1.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Obsadzenie mandatu radnego. */Głosowanie 2/*
3. Prezentacja pn. „Udar mózgu problem medyczny i społeczny”.
4. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok. */Głosowanie 3/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 4/*
7. Przyjęcie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2015. */Głosowanie 5/*
8. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”. */Głosowanie 6/*
9. Zatwierdzenie regulaminu Rady Społecznej Ośrodka Lecznico - Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 7/*
10. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2013 rok. */Głosowanie 8/*
11. Zmiana Uchwały Nr 170/XIV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 września 2011 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania. */Głosowanie 9/*
12. Ustalenie regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokości opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku. */Głosowanie 10/*
13. Zmiany w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika. */Głosowanie 11/*
14. Wyrażenie opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Rybnika. */Głosowanie 12/*
15. Nadanie nazwy drodze wewnętrznej (Za Komendą). */Głosowanie 13/*
16. Zbycie i nabycie nieruchomości. */Głosowanie 14/*
17. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 15/*
18. Wyzdierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 16/*
19. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bolesława Chrobrego 39. */Głosowanie 17/*
20. Ustanowienie służebności gruntowej. */Głosowanie 18/*
21. Zmiana Uchwały Nr 243/XVIII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację drugiej edycji zadania pod nazwą: „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika”. */Głosowanie 19/*
22. Podział gminy na sektory. */Głosowanie 20/*
23. Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. */Głosowanie 21/*
24. Wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 22/*
25. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 23/*

26. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 24/*
27. Termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. */Głosowanie 25/*
28. Podzięk Miasta Rybnika na okręgi wyborcze:
 - a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji,
 - b) podjęcie uchwały. */Głosowanie 26/*
29. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika. */Głosowanie 27/*
30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
31. Zakończenie sesji.

2. Obsadzenie mandatu radnego.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Przypominam wszystkim, że na ostatniej sesji wygasiliśmy mandat Śp. Henryka Wilka. Kolejnymi kandydatami uprawnionymi do objęcia mandatu radnego zgodnie z pismem Komisarza Wyborczego w Katowicach są Pan Michał Śmigielski oraz Pan Henryk Frystacki. W związku z tym, że Pan Michał Śmigielski zrzekł się pierwszeństwa przy obsadzeniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów, kolejną osobą uprawnioną do objęcia mandatu radnego jest Pan Henryk Frystacki, który nie zrzekł się pierwszeństwa przy obsadzenia mandatu. Pan Frystacki jest obecny na sali. Rada jest zobowiązana do obsadzenia wolnego mandatu radnego.”

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Pan Henryk Frystacki, zgodnie z obowiązującymi przepisami powinien dzisiaj złożyć ślubowanie, aby móc objąć mandat radnego i uczestniczyć w pracach tej rady. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie poprosił wszystkich o powstanie i przystąpił do odczytania roty ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Henryk Frystacki: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

3. Prezentacja pn. „Udar mózgu problem medyczny i społeczny”, która została przedstawiona przez dr Macieja Świat – Ordynator Neurologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku.

4. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Sprawy w realizacji: System Elektronicznych Informacji Publicznych tj. sieć tablic elektronicznych, koniec zadania planowany jest w listopadzie 2012 r. Mamy zabudowanych 150 stanowisk informacyjnych, w fazie testowania jest ok. 60. Zakończyliśmy termomodernizację Zespołu Szkół nr 2 w Dzielnicy Rybnik-Północ. Wykonano podstawowy zakres prac obejmujący termomodernizację budynku, wyburzenie baraku, zagospodarowanie dziedzińca. Natomiast nie wymieniono balustrady na klatce schodowej, nie dokończono montażu cokoliczków z kształtek granitowych na kondygnacjach (poza parterem) - zostaną naliczone kary umowne. Na terenie tej szkoły rozpoczęto prace związane z budową boiska o sztucznej nawierzchni, termin zakończenia planowany jest w październiku br. Cały budynek wygląda naprawdę imponująco, wiemy jakie gigantyczne środki zostały przeznaczone na to zadanie. We wrześniu kończymy adaptację budynku byłego internatu w Zespole Szkół Budowlanych na potrzeby „Przygody” w Dzielnicy Meksyk. Zespół ten od wielu lat zgłaszał nam, że w dotychczasowym lokalu przez nich zajmowanym warunki są bardzo kiepskie. Kończymy pierwszy etap adaptacji budynku przy ulicy Rzecznej na potrzeby realizacji zadań związanych z gospodarką komunalną, który zostanie zakończony w tym miesiącu. Rozstrzygamy przetarg na drugi etap (wyposażenie tego budynku), żeby sprawy logistyczne związane z gospodarką odpadami mogły się odbyć. Remontujemy podjazd dla osób niepełnosprawnych w Ośrodku Jana Pawła II - nie jesteśmy zadowoleni z tych prac, wykonywanych przez firmę, która stale współpracuje z miastem. W czasach kiedy jest bezrobocie, przedsiębiorstwa w taki lekceważący sposób podchodzą do swoich zadań, a to są nasze rybnickie firmy. Sporo jest przetargów, które organizujemy na remonty placówek oświatowych, ale niestety nie zgłaszają się do nich

żadne firmy. Wymieniliśmy parkiet w sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 20 w Gotartowicach, została dokończona rozbiórka budynku dawnej szkoły górniczej obok Domu Kultury w Niedobczycach, rozpoczęliśmy budowę boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Orzepowicach, budowę windy dla niepełnosprawnych w Zespole Szkół nr 6 w Boguszowicach Starych (tj. szkoła specjalna zawodowa, która została tam przeniesiona). Trwa budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni ze sztucznej trawy i bieżni na terenie Szkoły Podstawowej 34 w Dzielnicy Smolna, roboty remontowe w Zespole Szkół nr 1 w Dzielnicy Śródmieście (I LO) – wykonywane są tam drobne prace na dachu. Natomiast czeka nas wymiana tego całego dachu, co będzie dużym kosztem. Prace, które zostały wykonane: termomodernizacja w Zespole Szkół Budowlanych w Dzielnicy Meksyk, adaptacja części budynku internatu Społecznego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na potrzeby Przedszkola Specjalnego nr 49 w Dzielnicy Rybnik-Północ – wygląda to bardzo imponująco, wymiana parkietu w sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 5 w Dzielnicy Rybnik-Północ, remont szatni w Gimnazjum nr 4 w Dzielnicy Rybnicka Kuźnia, remonty sanitariatu w: Szkole Podstawowej nr 1 w Śródmieściu, Przedszkolu nr 39 w Dzielnicy Boguszowie Osiedle, Przedszkolu nr 25 w Dzielnicy Niedobczyce, Przedszkolu nr 12 w Dzielnicy Zebrzydowice, remont dachu w Przedszkolu nr 12 w Dzielnicy Zebrzydowice. Zadania związane z remontem placówek oświatowych staramy się zawsze zakończyć przed rozpoczęciem roku szkolnego. Poinformuję Państwa ile nas to kosztowało: remonty bieżące i stałe – 3 802 000 zł, z czego nasz Wydział Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji wykonał prawie za 2 000 000 zł, a oświatowe jednostki budżetowe za 1 800 000 zł. Zawsze robimy w ten sposób, że przeznaczamy pewną pulę środków na remonty więcej niż drobne, dajemy w gestii dyrektorów szkół, którzy te remonty robią sami. W dużej części robią to taniej niż zostałyby przez nas zlecone. Do tych remontów często włączają się rodzice. My kupujemy np. farby, a rodzice malują balustrady. Ze strony rodziców jest bardzo duża pomoc. Na inwestycje do dnia dzisiejszego przeznaczaliśmy 9 410 000 zł plus 3 802 000 zł. W sumie na remonty i inwestycje w placówkach oświatowych przeznaczaliśmy 13 213 000 zł. Remonty prowadzone na drogach: przebudowa ul. Żorskiej ma się zakończyć 5 listopada, przebudowa ulicy Wodzisławskiej - 30 listopada. Często mamy zastrzeżenia co do postępu prac tam prowadzonych. Mogę Państwa poinformować, że na ulicy Wodzisławskiej generalnym wykonawcą nie jest już firma „HAK”, a nowym liderem została firma „Dromet”. Te dwie firmy w przetargu szły w konsorcjum. Zamieniliśmy tego lidera ze względów grożących upadłością firmy „HAK”, którą praktycznie stać jedynie na zakupy ze środków, które my wypłacamy im na bieżąco. Firma ta ma już nawet problem z zakupem paliwa. Udało się konsorcjanta, czyli firmę „Dromet” przekonać żeby przejęła to zadanie. Podobnie chcemy jeszcze w tym miesiącu zrobić z ulicą Żorską. W jednym i drugim przetargu te dwie firmy („HAK” oraz „Dromet”) szły w konsorcjum. Trwają prace związane z budową łącznika ul. Tkoczów i Małachowskiego (tzw. wał północny), które zakończymy pod koniec br. Modernizacja, remonty drogowej sygnalizacji świetlnej na terenie Rybnika: mamy 15 sygnalizacji świetlnych, które przystosujemy do nowych przepisów. Na ul. Gliwickiej, oświetlenie zostało przeniesione z miejsca obok Sanepidu, trochę wyżej zgodnie przepisami. Takich modernizacji mamy 15, co jest kosztowne. Wracając do ul. Żorskiej, gdzie również remontujemy wiadukt – dość duże zadanie, na które dostaliśmy nadzwyczajne dofinansowanie. Cała ta inwestycja, która miała zakończyć się 30 listopada, być może zostanie zakończona nawet o 2 miesiące wcześniej. Zmiana lidera na ul. Żorskiej i Wodzisławskiej oraz wcześniejsze wykonanie wiaduktu pozwoli nam sądzić, że to zadanie powinno być wykonane w terminie. Trwa remont nawierzchni asfaltowych dróg na terenie miasta (pozostałości po zimie). Prowadzona jest również przebudowa ul. Przemysłowej, budowa dróg w Dzielnicy Orzepowice w związku z projektowaną zabudową wielorodzinną (od stacji Shell do ronda przy ul. Rudzkiej). Szereg właścicieli zostało wywłaszczonych, zakupili nowe działki w Orzepowicach za OSP, a do nas należało przygotowanie całej tej infrastruktury m.in. jednym z tych elementów jest właśnie budowa dróg. Trwa utwardzenie parkingu przy cmentarzu komunalnym na ul. Jaskółczej – Pan Radny Skrzypiec na pewno pilnuje jak te prace idą. Trwa przebudowa ul. Gliwickiej (obok supermarketu Carrefour) - odcinek ten był remontowany przez firmę Carrefour i niestety bez warunków nośności. Teraz niestety trzeba go poprawić. Prace idą bardzo sprawnie. Być może trochę wcześniej uda nam się je zakończyć. Trwa wykonanie oznakowania poziomego dróg, opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Tkoczów (termin zakończenia projektu – luty 2013 r.), opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej na odcinku od Obwodnicy Rudzka, Gliwicka do granic miasta wraz z obiektem mostowym - koszty będą również gigantyczne. Warto powiedzieć jak na tym etapie szukujemy inżynierii finansową - mamy porozumienie z Elektrownią Rybnik, która wyłożyła środki na remont ul. Podmiejskiej. Po przetargu będzie jakaś pula oszczędności, która zostanie przełożona na remont ul. Rudzkiej (czyli chcielibyśmy to robić częściowo z tych środków z elektrowni). Trwa opracowanie projektu budowlano-wykonawczego Regionalnej Drogi Pszczyna – Racibórz - 10 dni temu odbyły się konsultacje społeczne na temat tej drogi. Pracujemy nad pozabudżetowym finansowaniem całej tej inwestycji, sprawa jest skompilowana. Na tym etapie nie będę Państwu przekazywał żadnych informacji, bo nie mamy jeszcze konkretnów. Cały sztab ludzi nad tym pracuje i jest to niezwykle trudna sprawa jeśli chodzi o przygotowanie się do finansowania tego całego zadania. Oprócz tego, że musimy mieć projekt, wszystkie projekty środowiskowe, studia wykonalności itd., to musimy dostać środki z UE. Tylko pod tymi warunkami to zadanie możemy realizować i tylko jeżeli uda nam się przygotować tę całą inżynierię finansową poza budżetem naszego miasta. Żeby włączyć całe to zadanie do naszego budżetu to jest po prostu niemożliwe - nie puszcza nas odpowiednie wskaźniki, także jest to bardzo trudne zadanie. Przetargi w przygotowaniu: przebudowa ul.

Budowlanych od stacji Shell do Ronda Zebrzydowickiego, budowa nowych punktów świetlnych – to zadanie będzie wykonane do sierpnia przyszłego roku, remont ul. Braci Nalazków. Są również w przygotowaniu przetargi na roboty chodników na ul. Sygnały, Okulickiego, Kupieckiej, Szewczyka, Poloczka, Hellera oraz przetargi w przygotowaniu na remont ul. Karłowicza i przebudowę ul. Prostej przy współudziale kopalni (71% Kompania Węglowa, 29% budżet miasta) - o tych zadaniach będziemy jeszcze dzisiaj mówić przy zmianach w budżecie. Obecnie trwają prace realizacyjne Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (II etap) poprzez zabudowę kolektorów słonecznych współfinansowanych ze Śródków Wojewódzkiego Funduszu Inwestorów czyli właścители nieruchomości i budżetu miasta. Na realizację tego Programu w budżecie roku bieżącego zaciągnięto pożyczkę w wysokości 750 000 zł. W drugim etapie jego realizacji, którego celem jest zmniejszenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z procesu spalania paliw stałych, przewiduje się modernizację 100 budynków. Obecnie zainstalowano 69 kolektorów słonecznych i zawarliśmy 69 umów, z czego już rozliczyliśmy 56 umów, 2 umowy są w trakcie przygotowania polecenia przelewów, czyli wypłacenia środków. Z pierwszej edycji do realizacji zostały 104 wnioski, a w miesiącu marcu br. zostały złożone 154 wnioski. Wśród istotnych warunków uczestnictwa w Programie jest konieczność posiadania przez inwestora zainstalowanego pracującego ekonomicznego źródła ciepła - nie może być tak że my będziemy dawać środki na kolektory, a ktoś będzie miał piec na muł czy miał i z komina pójdzie czarny gęsty dym. Ważna jest zasada, że ci którzy starają się dofinansowanie muszą spełniać warunki narzucone przepisami ustawy o utrzymywaniu czystości i porządku w gminach oraz regulamin utrzymywania porządku i czystości na terenie gminy, czego potwierdzeniem jest aktualna umowa na odbiór odpadów komunalnych wraz z dowodem ich wywozu za ostatni rok kalendarzowy. Zadania inwestycyjne, które są prowadzone w mieście powodują, że stopa bezrobocia za miesiąc sierpień w Rybniku pozostała na poziomie 7%, czyli tak jak to było w miesiącach poprzednich. W miesiącu sierpniu PUP pozyskał dodatkowe środki z funduszu pracy na aktywizację zawodowa osób bezrobotnych, to było prawie 700 000 zł - tj. Program z rezerwy Ministra dla osób do 30-go roku życia oraz znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Dzięki temu ilość środków na przeciwdziałanie bezrobociu w bieżącym roku wzrosła prawie do 9 000 000 zł. W ramach finansowania tych pewnych zadań zaktywizowaliśmy ok. 1100 osób, z czego 770 skierowano na staż, 87 osobom przyznano dofinansowanie na podjęcie działalności gospodarczej, przyznane zostały refundacje wyposażenia na 25 stanowisk pracy, 215 osób skierowano na prace społeczno-użyteczne.”

5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem zapytać o dość wyraźne zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku – teren przy Obwodni Północnej oraz przy ul. Raciborskiej. Czy my nie dość wcześnie rezygnujemy z prób sprzedaży tego majątku, gdyż do końca roku zostały jeszcze 4 miesiące? Drugie pytanie zmniejszenie dochodów dot. dotacji na przebudowę ul. Żorskiej – 3,5 mln zł. Czy nie występujemy o dotację w związku z problemami jakie występują z wykonawcą? Czy jest to raczej świadome działanie? Chciałabym również zapytać o targowisko – oszczędzamy prawie 2 mln zł, zmieniamy nazwę na modernizację, zmienia się zakres, tzn. że nie budujemy zadaszania? Ostatnia sprawa: kultura.rybnike.eu – program, który wydaje się, że miasto zadziało właściwie rozwiązując umowę niesolidnym wykonawcą. Czy sprawy związane z tym wykonawcą mamy zakończone? Czy grożą nam ewentualne jakieś konsekwencje finansowe?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Odpowiadając na ostatnie pytanie – są to długotrwałe sprawy, które będą się toczyć w sądzie (odwołania, wyroki itd.) więc nie jestem w stanie powiedzieć jak długo to potrwa. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowania nowego przetargu, wyłonienia ostatecznego wykonawcy, który to zadanie wykona. Odnosząc się do pytania dot. 3 mln zł (ul. Żorska) – to są środki, które przesuwamy na przyszły rok, ponieważ najprawdopodobniej nie zdążymy ich wydać, co nie znaczy, że nie zdążymy wykonać całego zadania. Są dwie sprawy: zaangażowanie rzeczowe i finansowe. Po zakończeniu całej inwestycji, co ufam, że nastąpi w listopadzie br. trzeba dokonać całej kontroli, przyjąć i opisać faktury, czy wszystko zostało zrobione zgodnie z planem, dlatego przewidujemy, że ta końcowa płatność nastąpi w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o pytanie dot. zmniejszenia dochodów – nie rezygnujemy, jak tylko pojawi się taka możliwość i dany teren będzie można sprzedać, to na pewno będziemy do tego dążyć. Odpowiadając na pytanie dot. targowiska – rezygnujemy z tego dachu, ponieważ szacujemy, że wartość tego zadaszania wynosiłaby co najmniej 10 mln zł, wybrukowanie tego całego terenu – 4 mln zł, co daje nam co najmniej 14 mln zł. Uważam, że jest to kwota absolutnie nie do przyjęcia. Mieliśmy spotkanie z kupcami handlującymi na tym targowisku. Zostanie ono podzielone na sektory branżowe – podobnie jak jest dotychczas, czyli np. nabiał, jarzyny, część spożywcza, przemysłowa. Kupcy zainwestują w swoje miejsca pracy, czyli stragany, a osoby, które prowadzą nabiał zainwestują w pawilony handlowe. Przygotujemy zarys koncepcji dla kupców, żeby mogli w sposób jak

najbardziej racjonalny wykorzystać tę powierzchnię. Racjonalność ta będzie polegała na tym, że nowe stragany będzie można zadaszyć. Kupcy przystali na tę koncepcję, zdając sobie sprawę, że koszt jaki będzie ich obciążał to kwota ok. 10 mln zł. Miasto przeznaczą 4 mln zł na wybrukowanie tego terenu, także targowisko będzie porządnie wyglądać.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6 radnych

6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6 radnych

7. Przyjęcie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2015.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

8. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały wraz z ustną autopoprawką, która polegała na zamianie kwoty 5 747 000 zł na kwotę 3 000 000 zł (Rozdział 6). Poinformowała, że w projekcie uchwały, który poddany był konsultacjom społecznym również podana była kwota 3 000 000 zł.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Czego dotyczyły uwagi, które zostały odrzucone?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Dotyczyły min. zmiany trybu konsultacyjnego, co było niemożliwe dlatego że wcześniej musiałyby to zostać zmienione uchwałą. Wpłynęła również uwaga dot. terenów w mieście, które należałoby przeznaczyć pod działalność sportową. Nie możemy zapisać w programie, że tereny wchodzące w skład miasta będą tylko i wyłącznie terenami sportowymi, ponieważ jeżeli jest taka możliwość to taki teren jest terenem rekreacyjno-sportowym, natomiast trudno żebyśmy się zawężali tylko do terenów sportowych. Wpłynęła również uwaga, która dotyczyła wskaźników, ale podmiot mówiąc o zmianie wskaźników nie wskazywał innej możliwości żeby te wskaźniki wyliczać. Więc ona także była uznana jako niezasadna. Dwa podmioty zgłosiły tego typu uwagi.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*
Za – 21 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 1 radny

9. Zatwierdzenie regulaminu Rady Społecznej Ośrodka Leczniczo - Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

10. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2013 rok.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

11. Zmiana Uchwały Nr 170/XIV/2011 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 września 2011 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

12. Ustalenie regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt oraz wysokości opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku.

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „W uchwale zapisane jest, że zwolnione są osoby po ukończeniu 70 roku życia, urodzone w 1938 r. i później - na podstawie "e-Karty" imiennej, natomiast osoby urodzone wcześniej, na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu ze zdjęciem potwierdzającego datę urodzenia. Dlaczego tak to rozgraniczamy?”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Od momentu kiedy wprowadziliśmy „e-Kartę” osoby te nigdy nie musiały z niej korzystać. Potrzebna nam jest informacja czy jeżdżą one autobusem, bo bardzo dużo

starszych osób korzysta z komunikacji i my ich nie widzimy w systemie. Podejmując decyzję o zmianie lub wycięciu jakiejś linii nie widzimy tych ludzi. Z Komisją Komunikacji i Transportu Zbiorowego po burzliwych dyskusjach doszliśmy do wniosku, że „przymusimy” do korzystania z „e-Karty” te osoby, które już się nią posługiwały, bo miały ulgę – 65 lat, musiały już z niej korzystać. Czyli nawet jeśli już przechodzą do okresu bezpłatnego, potrafią już ją obsługiwać. Chciałabym, żeby wszystkie osoby korzystały z „e-Karty”. W większości wypadków jak spotykamy się z osobami jeżdżącymi namiętnie komunikacją, to nasi kontrolerzy proszą, żeby wyrobiły one „e-Kartę”, ponieważ nie widzimy napełnienia autobusu. Często jest tak, że mieszkańcy dzwonią i mówią, że autobus jest pełny, a my w systemie widzimy 10 osób. Potem wysyłamy kontrolę i faktycznie okazuje się, że jeździ nim dużo starszych osób. System ten oprócz kasowania biletów ma taki wgląd, jakie autobusy powinny jeździć, które powinniśmy zmniejszyć i starać się zakupić usługę z mniejszymi autobusami.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ W tym przedziale wiekowym ludzie mają różną sprawność. Czasami osoby 80-letnie doskonale potrafią posługiwać się „e-Kartą”.”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Raczej ich pouczamy i prosimy, bo na logikę osoba 82-letnia jeżeli posiada „e-Kartę”, nie musi nosić dowodu osobistego. Jak zgubi „e-Kartę”, to konsekwencje nie są aż tak znaczące jak zgubi dowód osobisty. W przypadku osób, które mają np. chorobę Alzheimera, gdy się zgubią, jesteśmy w stanie powiedzieć na którym przystanku wsiadały lub wysiadały.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ W uchwale zapisane jest, że przewóz rowerów jest dopuszczony w pojazdach wyposażonych w bagażnik zewnętrzny przystosowany do takiego przewozu - wyłącznie na bagażniku zewnętrznym. Po co zapisane jest „wyłącznie na bagażniku zewnętrznym?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Żeby nie było dyskusji, że ktoś w autobusie wtaszcza się rowerem do środka. Chodziło nam o to, żeby nie było wątpliwości, że jeżeli podjedzie autobus i jest pełny bagażnik, to osoba będzie chciała z rowerem wejść do środka.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Kto bierze odpowiedzialność za przewóz tego roweru?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ My jako Zarząd Transportu Zbiorowego. Kierowca w tej przyczepce montuje i zabezpiecza ten rower i również wydaje ten rower. System ma działać w taki sposób, że będą tam dwa kluczyki. Jednym kluczem Pan zamyka rower, drugim kierowca. Wychodząc kluczyk jest dla Pana dowodem, że ten rower należy do Pana. Już Przewodniczący Komisji mówił, że chcielibyście Państwo ten system zobaczyć. Jak Pan Prezydent pozwoli to myślę, że go Państwu pokażemy. ”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Jeżeli zostanie najechany tył autobusu przewożącego te rowery i zostaną one zniszczone, czyli odszkodowanie za nie zostanie wypłacone z normalnego OC?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak. Wszystkie takie koszty ponosi przewoźnik.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Rzuciło mi się w oczy mało precyzyjne sformułowanie w §6 ust. 1 pkt 4, które mówi, że nie pobiera się opłaty za przewóz małych zwierząt trzymanych na rękach. Kto stwierdzi, że to zwierzę jest małe?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ To jest na zasadzie uznania przez kontrolującego np. owczarka nie będzie Pan trzymał na rękach.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Zmiany w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

14. Wyrażenie opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Rybnika.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

15. Nadanie nazwy drodze wewnętrznej (Za Komendą).

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Ponadto poinformował, że Rada Dzielnicy Śródmieście pozytywnie zaopiniowała nazwę ulicy.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*
Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 18:50

Po przerwie salę opuścił Radny Henryk Ryszka.

16. Zbycie i nabycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

17. Zbycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*
Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

18. Wydierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

19. Przyznanie pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bolesława Chrobrego 39.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

20. Ustanowienie służebności gruntowej.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Powiedział Pan, że w przyszłości powstanie tam droga. Jeżeli teraz ustanowimy służebność do drogi, która jest traktowana jako dojazd publiczny, to jeżeli w przyszłości powstanie tam droga, to ta służebność będzie niepotrzebna.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Projekt techniczny drogi musi uwzględniać skrzyżowania szlaków drogowych, które istnieją.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „ Czy ustanowienie służebności gruntowej nie jest kompetencją sądu i zapisów w księgach wieczystych?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ W wypadku jeżeli służebność jest na gruncie gminnym, to żeby obciążyć tę służebność gminną jest wymagana zgoda rady gminy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

21. Zmiana Uchwały Nr 243/XVIII/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację drugiej edycji zadania pod nazwą: „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika”.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

22. Podział gminy na sektory.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Laska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

23. Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Laska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Nie rozumie zapisu: odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Zawsze mi się kojarzyło, że odpady tworzą mieszkańcy. Jeżeli dom stoi niezamieszkały to rozumie, że podpisanie umowy z właścicielem tego domu jest obowiązkiem?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Panie Radny może być taka sytuacja, że nikt nie zamieszkuje na danym terenie, ale np. znajduje się na nim kiosk czy restauracja, czyli jest prowadzona jakaś działalność gospodarcza. Nikt na tym terenie nie zamieszkuje ale są produkowane odpady.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ W uchwale wyraźnie pisze o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy – zapis ten jest szeroko pojęty. Jest niezamieszkały dom, a jednak są wytwarzane śmieci. Nie mówię o działalności gospodarczej. Natomiast jest bardzo dużo niezamieszkałych domów.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Cała nowa ustawa oparta jest na deklaracji właściciela, który ma obowiązek zadeklarować czy na niezamieszkałej nieruchomości są produkowane odpady i będzie to określał kubłami i ilością wytwarzanych odpadów. Jeżeli zadeklaruje, że nie są produkowane odpady taką deklarację złoży. Natomiast jeżeli stwierdzimy, że są tam produkowane odpady i w sposób nieprawidłowy coś się z nimi dzieje, to będziemy takiego właściciela „ściągać”.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Proszę mnie zapewnić, że ta uchwała na pewno nie będzie dotykała nieruchomości niezabudowanych.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Również dotyka nieruchomości niezabudowanych. Mówimy o niezamieszkałych, czyli czy tam jest budynek czy też nie, właściciel niezabudowanej nieruchomości, czyli takiej typowo zielonej np. ogródek działkowy czy kawałek łąki musi zadeklarować co robi z odpadami. Przypominam, że w myśl nowej ustawy odpad zielony czyli liście, gałęzie czy trawa powinien być w sposób zgodny z prawem zagospodarowany, czyli np. dostarczony na kompostownię. Wprowadzamy obowiązek, żeby właściciel nieruchomości określił czy na danej działce są produkowane odpady, jeżeli tak, to jakie i w jakich ilościach.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Nie możemy zmusić właściciela działki do tego, żeby zadeklarował, że coś na niej wytwarza np. odpady zielone.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Nowa ustawa wprowadza taki obowiązek. W związku z tym każdy właściciel musi taką deklarację złożyć. Ustawa nie rozdziela nieruchomości niezamieszkałej zabudowanej czy niezabudowanej, tylko niezamieszkałe. W związku z powyższym nie potrafimy tego rozdzielić bardziej dokładnie, bo ustawa nam pozwala określić tylko jako niezamieszkałe.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „ Czy pustostany będą obsługiwane przez służby komunalne? Mamy parę domów, w których od lat nikt nie mieszka.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Panie Radny, pustostan ma jakiegoś właściciela. Może być sytuacja, że ten właściciel nie żyje i trzeba będzie ustalić spadkobierców. Czy tą nieruchomością ktokolwiek zarządza np. ktoś z rodziny czy najemca, czyli może to być osoba władająca, która nie jest właścicielem.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Już widzę, że miasto ma kłopoty, ponieważ zaniedbanych jest bardzo dużo działek.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Ma Pan rację. Jest to bardzo trudna ustawa, którą musimy wdrożyć i przyzwyczaić społeczeństwo. Wprowadzenie w życie tej ustawy na pewno nie będzie łatwe.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Jeżeli chodzi o działki, które leżą odłogiem, czyli np. rośnie na nich trawa, jeżeli ktoś ją skosi, to będzie to odpad, a jeżeli nie zostanie skoszona, to nie będzie to odpad?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ W obowiązującym prawie mamy powiedziane, że tereny zielone, łąki nie mogą doprowadzać do zachwaszczania sąsiednich. Miasto również swoje tereny zielone musi okresowo wykaszać po to, żeby nie rozsiewać chwastów. Jeżeli powstaje odpad zielony, w chwili obecnej nie wolno nam palić liści czy gałęzi. Powinno to zostać dostarczone do kompostowni, ewentualnie prowadzić kompostownię na swoim terenie.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Jak traktować siano leżące na łące?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Jest to odpad. Powiedzmy, że w takim wypadku można to potraktować jako naturalne kompostowanie.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Czy w zakresie działek niezabudowanych regulamin będzie określał obowiązki właścicieli działek odnośnie np. koszenia?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Na temat regulaminu będziemy dopiero rozmawiali, natomiast będzie określał w zależności ile właściciel zadeklaruje produkowanych śmieci, jaki kubek będzie potrzebował, będzie nam określał odpłatność, czy ewentualnie jakie pojemniki należy stosować do tego odpadu. Jeżeli w tym momencie mówimy tylko i wyłącznie o odpadzie zielonym, to wydaje się sprawa dosyć prosta, ponieważ po jej skoszeniu właściciel wystawi nam worki z tą zielenią w terminach wyznaczonych do odbioru tego odpadu sortowanego. Jeżeli tych odpadów będzie więcej właściciel, zgodnie z regulaminem będzie miał możliwość dostarczenia ich na kompostownię w ramach tej odpłaty. Jedynym jego kosztem będzie, że poza terminami wyznaczonymi przez miasto, musi to zrobić własnym staraniem (jeżeli będzie produkował nadmiar odpadów zielonych i nie będzie chciał czekać do terminu odbioru).”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

24. Wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Łaska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „ Osoby, które zamierzają wyjechać np. na 2 czy 3 miesiące zagranicę, to czy powinny zgłosić, że ich nie będzie?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Tak. To zależy od osoby składającej deklarację, jeżeli będzie chciała za taką osobę płacić, nie widzimy przeszkód, może to robić. Nie mówimy o zameldowaniu, tylko o osobie przebywającej w danym miejscu. Jeżeli ktoś wyjeżdża np. zagranicę lub na studia i przez dłuższy okres nie będzie tam przebywał, to w tym momencie właściciel składa korektę deklaracji, że to mieszkanie zamieszkuje np. 3 osoby, ponieważ jedna wyjechała. Jeśli ta osoba wróci do kraju, to właściciel składa deklarację, że w mieszkaniu przebywa jedna osoba więcej. Tak będzie się to musiało odbywać.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ W uzasadnieniu zapisane jest, że rada gminy w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę. Ustala także stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Czy świadczy to o tym, że już w momencie wejścia w życie uchwały będą dwie stawki?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Tak, ale to w kontekście tego, co przed chwilą Państwo uchwaliliście. W przypadku zamieszkałego budynku, mieszkaniec deklaruje ile osób zamieszkuje nieruchomość i przeliczając przez stawkę, którą rada w grudniu uchwali, wyliczy sobie ile będzie płacił za śmieci. Natomiast jeżeli taka osoba posiada działkę niezamieszkałą, to wtedy deklaruje jaka ilość śmieci jest produkowana na tej drugiej działce i w tym momencie będzie wiedział jaki musi zastosować kubet dla którego będzie określona stawka ile trzeba będzie za niego zapłacić. Ustawa nakłada obowiązek, że właściciel nieruchomości jest zobowiązany wyposażyć nieruchomość w pojemniki do zbierania odpadów.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Czy worki służące do segregacji odpadów będą wliczone w tę kwotę? Czy za każdy trzeba będzie płacić osobno tak jak jest to do tej pory?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Będę proponował, żeby w tej opłacie była kwestia, że jeżeli segregowane odpady są w workach to w tym momencie go wystawiamy, a przewoźnik, który go odbiera wystawia pusty worek i byłoby to w cenie opłaty. Inna sytuacja będzie jeśli ktoś w domu jednorodzinnym będzie chciał mieć kubły na odpady segregowane. W tym momencie będzie je musiał sam wyposażyć. Oczywiście będziemy z nich odbierać te segregowane śmieci ale wtedy właściciel taki kubet musi kupić.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Przed chwilą podejmowaliśmy uchwałę w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Rozumie, że w takim przypadku również będziemy pobierać opłatę od osoby?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Jeżeli tam nikt nie zamieszkuje, to nie ma od kogo brać.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Jeżeli jest 10 spadkobierców, a są wytwarzane śmieci, to jak ich będziemy rozliczać?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Przypuszczam, że ktoś w imieniu tych spadkobierców będzie zarządzał nieruchomością.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Rozumie, że wtedy można pobierać opłatę od metra. Natomiast wróć do drugiego tematu – obliczamy od nieruchomości. W przypadku gdy jest budynek jednorodzinny, gdzie jest dwóch współwłaścicieli. Czy każdy z nich składa deklarację?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Zgodnie z ustawą powinien złożyć każdy.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Mamy budynek spółdzielni, w którym jest 100 lokatorów, a spółdzielnia współwłasnością jej członków. To w takim przypadku każdy powinien złożyć deklarację?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Nie.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Brak konsekwencji.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Pretensje proszę do ustawodawcy. Ustawa w tym momencie określa, że w przypadku spółdzielni mieszkaniowej, wspólnot jest zarządca danej nieruchomości. Zarządca czy zarząd spółdzielni będzie zobowiązany określić ile osób zamieszkuje daną nieruchomość, czy ewentualnie blok lub osiedle. Natomiast od każdego mieszkańca będzie musiał sobie takie deklaracje pościagać. Ustawodawca przewidział, że przy zabudowie wielorodzinnej jest zarządca lub zarząd spółdzielni czy wspólnoty i w tym momencie on jest odpowiedzialny ze realizację tej ustawy.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Przyznaje, że mam wątpliwości, ponieważ istnieje szereg niespójności, które rzeczywiście wynikają z ustaw. Wprowadzenie udziału w spółdzielniach, gdzie istnieje prawo odrębnej własności, osoba która ma odrębna własność w spółdzielni płaci osobno podatek od nieruchomości. Nie wiem czy to nie będzie przedmiotem zaskarżania tych uchwał, tym bardziej, że jest wniosek od prezesów spółdzielni mieszkaniowej, żeby rozliczać to od metra. Istnieje taka metoda, żeby w spółdzielni koszty również rozliczać udziałami. W zasadzie jest to zgodne z przepisami odnośnie gospodarki nieruchomościami. Nanoszę tylko taką uwagę i proszę, żeby się nad tym głęboko zastanowić, ponieważ jest to problem wynikający z przepisów ustawowych.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Niestety ustawodawca nie przewidział możliwości naliczania zobowiązań z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi, z tytułu metra zamieszkiwania spółdzielni. To wszystko musi się odbywać na podstawie deklaracji danej osoby. Problemy, o których Pan mówi na pewno będą, stąd min. trudność. Pracujemy nad tym blisko rok, były pytania do ministerstw, nie można zastosować np. w różnych obszarach innych stawek – musi być jedna stawka dla całego miasta i jeden system. Nie może być tak, że na osiedlu wprowadzimy pobieranie od m² lokalu, a w pozostałych dzielnicach miasta od głowy – takich możliwości ustawa nie dopuszcza, tak samo jak nie dopuściła czegoś, co uszczelniłoby system czyli zastosowania stawki od dwóch parametrów, np. od mieszkańców i od ilości zużytej wody, wtedy można by to było porównać. Niestety takich rzeczy nie wolno robić. System, który Państwu proponujemy jest najmniej „konfliktochłonny”, a konflikty na pewno będą.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „W przypadku gdy jest kilku współwłaścicieli nieruchomości, przy czym nie ma podziału fizycznego tej nieruchomości, jak będą składane deklaracje? Czy tak jak jest przy podatku od nieruchomości, że jest ona wystawiona na wszystkich współwłaścicieli? Wtedy oni się dzielą jak kto ma ten podatek płacić?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „To jest podobny problem jak w przypadku tej spółdzielni. Pan Radny również podkreślał, że mieszkanie mają wykupione na własność, nie rozliczają się przez spółdzielnię, tylko płacą indywidualnie inne media właścicielom innych mediów. Natomiast pytanie jest takie: czy będą mieli własne miejsce na składowanie odpadów, z którego będziemy to odbierać? Jeżeli tak, to będzie to możliwość rozmawiania z każdym z osobna. Natomiast również w przypadku współwłaścicieli najczęściej będzie tak, że będąc współwłaścicielami danej nieruchomości nie będą na niej mieszkać. W związku z powyższym ustawa mówi, że za właściciela uważana jest osoba która zarządza czy użytkuje daną nieruchomość. I ona w tym momencie musi złożyć tę deklarację.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Zarządcy nie ma. Są mieszkania, które zamieszkuje lokatorzy i są umowy najmu tych mieszkań. To znaczy, że najemcy tych mieszkań będą składać deklarację?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Nie. Właściciel nieruchomości, który będzie musiał sobie zrobić wewnętrzny podział i uzgodnienia z najemcami lokalu.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Co będzie w przypadku jeżeli w tej nieruchomości oprócz lokali zamieszkałych również są lokale niezamieszkałe, bo jest prowadzona działalność gospodarcza?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Również właściciel nieruchomości musi nam zadeklarować, oczywiście w porozumieniu z najemcą lokalu jaka ilość śmieci jest produkowana w danym sklepie czy lokalu, wtedy wykazuje to na deklaracji, że od osób zamieszkujących płaci tyle, a np. dany lokal produkuje tyle ilości śmieci i w tym momencie dodatkowo deklaruje ilość kubłów, za które musi zapłacić.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Odpowiadając Panu Jaszczukowi odnośnie współwłasności – są różne sytuacje współwłasności np. ja mam współwłasność z żoną i prawdopodobnie podpiszemy te deklaracje razem i wtedy sprawa będzie załatwiona. Oczekuję, żeby korespondencja również szła na nas ale nie osobno. Żeby nie było tak jak przy podatkach że i żona dostaje i ja.

W budownictwie mieszkaniowym wielorodzinnym łatwiejszy jest stały odbiór śmieci w skali całego roku. Natomiast w przypadku domków jednorodzinnych, które są opalane węglem, odbiór ilości śmieci różni się w okresie letnim od pozostałych okresów, czasami jest to dwukrotnie więcej. Mogę powiedzieć, że w ciągu roku mam tyle kubłów o takiej pojemności, natomiast w skali roku będzie się to zmieniało, a będę obciążony stałą opłatą kwartalną.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Wyliczając stawkę opieramy się na ilości śmieci produkowanych w mieście, zakładając oczywiście wzrost tej ilości w sytuacji wprowadzenia nowej ustawy, gdzie musimy odbierać wszystkie odpady. W związku z powyższym to wyliczenie będzie stałe. W skali roku będzie się wyrównywało – będą miesiące, w których będzie wystawianych mniej odpadów, a będą miesiące w których będzie ich wystawianych więcej. Natomiast istotnym jest, że w momencie wejścia w życie nowej ustawy jest obowiązek segregowania śmieci, czyli to co powiedział Pan Radny w podtekście, że w okresie zimowym wiele osób spala papier, plastiki, opony i różne rzeczy. Nie wolno tego robić. To jest odpad segregowany, który musi być segregowany i wystawiany. W związku z powyższym tak jak jest w przypadku innych nieprawidłowości pojawiają się kontrole i mandaty za zanieczyszczanie środowiska, jeżeli ktoś będzie taki proceder robił. Wprowadzenie stałej odpłatności powinno spowodować to, że nie będzie się to opłacało. W chwili obecnej większość osób spalając plastiki czy jakieś inne odpady robi to po to, żeby nie płacić za śmieci, ponieważ teraz płacą za to ile wystawią. W momencie kiedy będzie za nie płacił bez względu na to czy je wystawi czy też nie, jest szansa, że te odpady nie będą szły z dymem i zatruwały nam życia.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ W moim piecu nie potrafię spalić niczego innego oprócz węgla.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Przytoczę argumenty, jakie były przedstawiane na spotkaniu przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowych. Podstawowym argumentem, który przedstawiano jest, że naliczanie podatku od powierzchni jest weryfikowalne dlatego, że jest deklaracja podatkowa, która jest prosta i czytelna, w której podane są metry zarówno gruntu jak i powierzchni budynku. Natomiast ilość mieszkańców zawsze opiera się o oświadczenie. Ilość mieszkańców się zmienia, ludzie wyjeżdżają, przyjeżdżają to nie jest na bieżąco uzupełniane – to już jest system mniej czytelny. Mówię to nie po to, żeby rozwijać temat, bo zdaję sobie sprawę, że życie to zweryfikuje, tylko po to, żeby przytoczyć argumenty jakimi się posługiwano.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Przedmiotowa ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 r. Rząd planuje, że od 2014 r. nie będzie obowiązku meldunkowego. W związku z tym, na podstawie czego będziemy weryfikować ilość osób zamieszkałych na danej nieruchomości?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Na podstawie ilości zużywanej wody. Jeżeli różnice w zużyciu wody będą drastycznie różne od tego, co zostało zadeklarowane, będzie to podstawa do przeprowadzenia weryfikacji, czyli wysłania Komisji do sprawdzenia czy daną nieruchomość zamieszkuje 1 osoba czy 15.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Czy będziemy mieli instrumenty prawne do przeprowadzenia takiej kontroli i weryfikacji odnośnie ilości zamieszkałych osób?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Sądzę, że tak, ponieważ ustawa nakłada na nas obowiązek, że mamy to weryfikować. Tak jak obecnie weryfikujemy czy nieruchomość jest podłączona do kanalizacji sanitarnej, czy właściciel ma podpisaną umowę zgodnie obowiązującym prawem na wywóz odpadów komunalnych. Takie podobne „ekologiczne” kontrole będą przeprowadzane. Zakładam również, że dojdziemy do sytuacji, że zawiadomienie pewnego organu, że coś złego dzieje się na danej nieruchomości nie będzie traktowane jako donoszenie, tylko zgłaszanie pewnej nieprawidłowości.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Dzisiaj przyjmujemy uchwałę, na podstawie której będziemy obliczać opłatę na podstawie ilości osób zamieszkałych daną nieruchomość, a Pan mi mówi, że za chwilę będzie to weryfikować zużyciem wody. Trochę mi się to kłóci z tą uchwałą.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Myślę, że nie możemy zakładać, że w tym kraju żyją sami oszuści, którzy będą nas na każdym kroku próbowali oszukać. Na pewno takie osoby też będą. W chwili obecnej podatek od nieruchomości – podstawowy dochód każdej gminy też jest na podstawie deklaracji składanej przez właściciela nieruchomości. Oczywiście mamy możliwości weryfikowania od czasu do czasu jest to robione, ale generalnie opieramy się na deklaracjach.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Mam pytanie dot. nieruchomości niezamieszkałych, gdzie jednostką przeliczeniową miesięcznie jest ilość kubłów.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Konkretnie ilość produkowanych śmieci.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Brakuje mi częstotliwości. Jeżeli podam miesięcznie ilość kubłów np. 4, to mogę je napełnić i powiedzieć, żeby mi to wywozić raz w miesiącu, czyli jestem tańszy od innych. Inna osoba będzie chciała, żeby wywozić jej również 4 kubły ale co tydzień. Różnica polega na tym, że ja mam 4 kubły, a tamta osoba ma tylko 1 kubeł.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Będziemy dzisiaj również uchwalać harmonogram wywozu śmieci. Nie ma czegoś takiego, że osoba nam powie, że chce mieć wywożone śmieci co drugi dzień i my będziemy jeździli i tworzyli koszty. Osoba taka ma mieć tyle kubłów, żeby wystawiając je raz czy dwa razy w miesiącu śmieci te były gromadzone. Wtedy stwierdzi, że produkuje więcej śmieci i chce się ich pozbywać częściej, to będzie w stanie przynajmniej te segregowane śmieci dostarczyć do punktu selektywnej zbiórki odpadów na swój koszt. Będzie wyznaczony harmonogram, w danym dniu odbieramy śmieci, kto nie chce wystawiać to ich nie wystawia. Jeżeli śmieci wystawię w innym terminie, to oczywiście nie będą one odebrane.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Wróć jeszcze do współwłasności. Jak każdy ze współwłaścicieli może wypełnić deklarację? Wtedy śmieci te pójda raz trzy, a ilość ludzi jest taka sama, tylko nie ma podziału fizycznego.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Nie może tak być. Będziemy to weryfikować. Zgadzam się, że w tym momencie powinna być wspólna deklaracja i kilka podpisów współwłaścicieli.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Nie bardzo proszę Państwa. Jeżeli jest współwłasność to np. zakładamy, że w budynku jest 6 mieszkań i 3 właściciele, z których każdy ma po 2 mieszkania. Jeżeli właściciel tam nie mieszka, to załatwi to sobie z tymi najemcami jak to zrobić. Każdy będzie odpowiadał za swoją współwłasność.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Jest to proste w przypadku gdy jest podział fizyczny nieruchomości. Jeżeli nie ma takiego podziału, to każdy jest współwłaścicielem każdego mieszkania w tej nieruchomości. Nie można tego zrobić razy 3, bo wtedy z tych śmieci zrobimy razy 3, a tyle się tego nie wyprodukuje.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Na tym etapie trudno wszystko przewidzieć. Myślę, że będą takie przypadki. Po to logistycznie przygotowujemy miasto przez urzędników, którzy będą to kontrolować, żeby coś skorygować, wypracować właściwe rozwiązania. Rzeczywiście w tym przypadku może być problem, czy będzie to jedna wspólna deklaracja. Życie pokaże.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Najsensowniejsza byłaby jedna wspólna, na której wszyscy się podpiszą.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym poruszyć temat wywozu żużla tj. zimowy problem mieszkańców domków jednorodzinnych. Inne gminy zagospodarowywały ten żużel. Pamiętam, że w ubiegłym roku była próba odzysku czystego żużla w postaci zwożenia w rejon szybu piątego – w Transgórze wyczytałem, że w workach można oddać czysty żużel w rejon szybu piątego. Polegać to miało na tym, że miałem zakupić worek, załadować, zawieźć i zapłacić 10 zł. Jest to czysty odpad. Wiem, że inne gminy żużel ten używały do przesypania swoich kwater. Nie wiem na ile jest to możliwe. Warto byłoby się zastanowić, ażeby mieszkańcy domków jednorodzinnych mieli osobny kubeł na to, ażeby miasto mogło ten żużel od nich odbierać.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Nie ma takiej możliwości. Żużel nie jest czystym odpadem. Nie ma takiego pojęcia jak czysty odpad. Rzeczywiście w obecnym stanie prawnym żużel jest traktowany jako odpad zmieszany, czyli ten niesegregowany. Miasta radziły sobie w taki sposób, że jak mieli przysłowiową dziurę do zasypywania, to wtedy zasypywali ją tym żużlem z palenisk po to, żeby zaoszczędzić na kosztach związanych z transportem i opłatami związanymi na składowaniu tego na składowiskach odpadów komunalnych. Od pewnego czasu jest to już niedozwolone, a nowa ustawa całkowicie tego zabrania. Jest to odpad niesegregowany, który przez sortownie musi trafić na składowisko odpadów.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ Proponuję zakończyć tę dyskusję. W ciągu roku czy dwóch lat będziemy widzieli efekty tego wszystkiego. Założenie jest szlachetne, ma być czystiej i ładniej.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

25. Ustalenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Laska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Deklaracja nie podoba mi się od pierwszego wejrzenia. Istnieją niezamieszkałe i niezabudowane nieruchomości. Jak już uda nam się dotrzeć do osoby, która jest właścicielem i niekoniecznie mieszka zagranicą ale np. w innym mieście, to co ten człowiek ma wpisać w tej deklaracji, jeśli na danej nieruchomości nie ma budynku, nie jest prowadzona działalność gospodarcza i nikt jej nie zamieszkuje?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Wypełnia część podstawową A oraz pkt 2 dot. właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na której powstają odpady.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Jeżeli ta osoba nie prowadzi działalności gospodarczej i nie ma tam kubła?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „To zadeklaruje, że nie powstają odpady, wtedy będziemy sprawdzali czy rzeczywiście tak jest. Deklarację musi złożyć. Ustawa nakłada na nas obowiązek. Jeżeli np. mam nieruchomość w Wiśle, to do urzędu w Wiśle muszę złożyć deklarację, co dzieje się na tej działce i czy produkuję odpady, jeżeli tak to jakie i ile ich produkuję.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Czy tą deklarację trzeba będzie składać za każdym razem jeżeli zmiana ulegnie ilość zamieszkujących osób?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Tak. Ustawa określa, że do 14 dni od zaistnienia zmiany obywatel ma obowiązek taką deklarację złożyć. W przypadku gdy ubędzie osób, a dany właściciel chce za nie płacić, to nie będzie składał takiej deklaracji, co dla miasta będzie korzystne, bo będziemy mieli więcej pieniędzy, a mniej śmieci. Natomiast jeżeli wzrasta liczba mieszkańców, wtedy zgodnie z ustawą trzeba to zgłosić do 14 dni.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Czy nie uważa Pan, że jest to niesamowita biurokracja? W przypadku studentów, czy nie można takiej deklaracji szybciej zgłosić i zadeklarować, że tylko czasowo będzie przebywał w mieszkaniu?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „W tym momencie deklaruje Pani, że jest student, który nie przebywa w mieszkaniu, czyli automatycznie jest mniej osób. Gdy student wraca do domu np. po studiach czy nawet na 2 miesiące wakacji, to w tym momencie jest obowiązek, żeby zgłosić, że przez te dwa miesiące jest jedna osoba więcej. Jeżeli znowu wyjedzie, to należy złożyć deklarację korygującą.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Uważam, że należałoby to uprościć.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Nie da się tego uprościć, gdyż do czegoś takiego zobowiązuje ustawa. Zgadzam się z Panią jest to biurokracja, trochę się tego boimy ale niestety ustawodawca tak to określił i musimy to zastosować.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Czy aneks do złożonych deklaracji będzie powodował, że przy naliczonym podatku będzie niższa opłata?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Jeżeli ubędzie mieszkańca to w tym momencie obliczamy opłatę wg ilości zamieszkujących daną nieruchomość. Jeżeli będzie zadeklarowane, że jest jedna osoba mniej, to na podstawie tej deklaracji właściciel wylicza sobie ile ma płacić i wtedy będzie płacił mniej. My tylko będziemy weryfikować czy to jest prawda.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

26. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Łaska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Do odpadów segregowanych również zalicza się odpady zielone. Czy mieszkaniec będzie musiał zadeklarować ilość produkowanych odpadów, w tym zielonych?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Nie. Wprowadzamy zasadę odpłatności za produkowane odpady. Odpad zielony jest odpadem. W związku z powyższym jeżeli taki odpad na tej nieruchomości powstaje, jest w tej opłacie. Miasto w tym momencie wprowadza odbiór ponieważ ustawa nie pozwala spalać czy wyrzucać liści, gałęzi czy trawy. Jeżeli ktoś będzie miał kompostownię, to nie będzie tego wystawiał. Jeżeli mieszkaniec produkuje więcej odpadów zielonych i nie wystarczy mu, że będą one odbierane 2 razy w miesiącu, to ma obowiązek zawieźć je do kompostowni.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Czy obowiązkiem jest trzymanie tych odpadów w opakowaniach, np. skoszona trawa?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Ponieważ to śmierdzi, sąsiedzi mogą na tę osobę donieść do Straży Miejskiej i zostanie ona ukarana. Jest to odpad, który można zagospodarować ale w sposób prawidłowy.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Wszystkie te uchwały wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 r. – jest to termin narzucony ustawą. Czy wprowadzenie ich w życie wcześniej nie byłoby dobrym rozwiązaniem?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Nie do końca trzeba, ponieważ większość tych zasad w obecnym stanie prawnym również obowiązuje. Również obowiązuje kwestia segregowania odpadów ale nie jest obligatoryjna. W tej uchwale mówimy o odpadach segregowanych, które będą odbierane w sposób zorganizowany. Oczywiście ustawa mówi o innych odpadach, które mamy obowiązek segregować – są to odpady niebezpieczne i dostarczać je do wyznaczonych w ramach tego całego systemu punktu odbioru odpadów niebezpiecznych, np. baterie, lekarstwa, zużyte farby itd.”

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Jak będzie wyglądała sprawa z workami na odpady segregowane?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Już dzisiaj wprowadzane są różne kolory worków, ponieważ jest problem z rozdzielaniem tych odpadów. W związku z tym proponujemy, żeby szkło było zbierane do dwóch osobnych worków, ponieważ huty nie odbierają zmieszanego szkła. W chwili obecnej będą cztery pojemniki: na papier, dwa na szkło oraz plastiki, puszki metalowe i wielomateriałowe (np. kartony po mleku i sokach). Natomiast inne odpady takie jak np. baterie, lekarstwa również trzeba będzie zbierać i przechodząc obok apteki czy szkoły, gdzie są powyznaczone punkty mamy obowiązek dostarczyć.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Rozumie, że 1 lipca przyjeżdża firma i każdemu daje 4 worki?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Myślę, że te pierwsze trzeba będzie kupić czy jeszcze będziemy mieli z tego pozostałego systemu, natomiast mam nadzieję, że jak wprowadzimy zasadę, że cena worka będzie wyliczona w cenie tej opłaty, w tym momencie firma odbierając stary worek, zostawi pusty.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Dzisiaj większość mieszkańców jest już właścicielami kubłów. Czy w ofercie przetargowej będziemy mieli zapis, że te pojemniki, z których już korzystamy pozostaną? Żeby nie było takiej sytuacji, że przyjeżdża nowy przedsiębiorca, który zajmuje się gospodarką odpadami i wprowadza swój pojemnik, który będziemy musieli zakupić, bo innego nie odbierze.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Nie przewidujemy czegoś takiego. Jeżeli dzisiaj właściciel nieruchomości jest właścicielem kubła, to nadal nim pozostanie. Natomiast w przypadku gdy nie jest właścicielem, tylko dzierżawi kubel od firmy, która obecnie odbiera mu śmieci, wówczas taki przewoźnik, który zakładając, że nie wygra przetargu to albo te kubły zabiera albo je odsprzeda właścicielowi. Firma, która wystartuje do przetargu będzie musiała dysponować sprzętem, który my określimy i ten sprzęt oczywiście będzie przystosowany do odbioru tych typów kubłów, które są produkowane.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Nie wiem jaki będzie regulamin, którego nie znamy pomimo powoływania się na ten regulamin w uzasadnieniu. W jaki sposób będzie przebiegała jakaś kampania informacyjna dla mieszkańców w celu ich poinformowania o tych szczegółach? Uważam, że bardzo ważne jest, żeby ta świadomość była jak największa, ponieważ tylko wtedy mamy możliwość odniesienia sukcesu.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Oczywiście przygotowujemy całą akcję szkoleniowo-informacyjną zarówno w szkołach jak i wśród mieszkańców. Jak Państwo wiecie podczas spotkań w Radach Dzielnic, które miały miejsce wiosną br. już przedstawialiśmy jakąś informację. To będzie na pewno kontynuowane. Będą broszury i ulotki, informacja dotrze do wszystkich obywateli.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Czy jest nagradzana osoba, która segreguje odpady?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Jeżeli będą segregowane śmieci, to ta opłata będzie mniejsza. Właściciel ma obowiązek segregować odpady. Jeżeli na podstawie deklaracji będzie opłacał mniej, a my stwierdzimy, że nie są wystawiane śmieci segregowane, tylko są w śmieciach zmieszanych, to będzie karany wyższą opłatą.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Z czego to będzie wynikało?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Z ustawy oraz z regulaminu.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Obecnie osoby, które segregują odpady, za kubel płacą określoną kwotę, natomiast osoby, które nie segregują płacą o 5 zł więcej. Czy mamy informację jaki procent ludzi płaci tę wyższą stawkę? Wiem, że jest taka akcja, że osoby które zakupują worki za kubel płacą 17 zł, natomiast, które nie kupują worków płacą ponad 20 zł.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Mamy ilości zbieranych segregowanych śmieci z kilku ostatnich lat i rzeczywiście liczba posegregowanych odpadów u źródła wrasta, co jest bardzo pozytywnym efektem. Natomiast ile osób płaci więcej, a ile mniej, to takich danych nie mamy.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

27. Termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Dariusz Łaska – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

28. Podział Miasta Rybnika na okręgi wyborcze:

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

a) sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji.

Henryk Cebula – Przewodniczący Zespołu ds. Konsultacji: „Sprawozdanie Zespołu ds. Konsultacji z mieszkańcami Miasta Rybnika z dnia 26 lipca 2012 r. w przedmiocie zmian w podziale Miasta Rybnika na okręgi wyborcze oraz stałe obwody głosowania. Zespół ds. Konsultacji powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rybnika Nr 305/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r., w składzie:

- 1) Henryk Cebula – Przewodniczący Zespołu,
- 2) Piotr Kuczera – Członek Zespołu,
- 3) Andrzej Oświecimski – Członek Zespołu,
- 4) Daniela Lampert – Członek Zespołu,
- 5) Klaudia Kordula - Krybus – Członek Zespołu,
- 6) Michał Fuchs – Członek Zespołu,

na posiedzeniu w dniu 26.07.2012 r. opracował i przyjął sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji nt. zmian w podziale Miasta Rybnika na okręgi wyborcze oraz stałe obwody głosowania.

Przedmiotem konsultacji były projekty uchwał w sprawie podziału Miasta Rybnika:

- a) na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
- b) na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich granic, numerów i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Konsultacje przeprowadzone były w dniach 25 czerwca do 25 lipca 2012 r.

Konsultacje ogłoszone były: na stronach internetowych: www.rybnik.eu, www.rsip.rybnik.eu, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Rybnika oraz w siedzibach wszystkich Rad Dzielnic. Dodatkowo informacja nt. konsultacji była podana do publicznej wiadomości w Gazecie Rybnickiej oraz w rybnickich parafiach.

Konsultacje przeprowadzane były w formie zgłaszania uwag odnośnie przedmiotu konsultacji.

Punkt konsultacyjny mieścił się w Urzędzie Miasta Rybnika i czynny był w godzinach otwarcia Urzędu Miasta Rybnika. Uwagi można było składać osobiście w punkcie konsultacyjnym w dniach i godzinach jego otwarcia. Uwagi w formie pisemnej przyjmowane były w godzinach otwarcia punktu, natomiast uwagi w formie ustnej do protokołu można było składać w godzinach pracy Zespołu ds. Konsultacji, tj. we wtorki w godzinach 13:00 – 15:00 i w czwartki w godzinach 16:00 – 17:30. W tym celu Zespół na pierwszym spotkaniu ustalił dyżury członków. Dyżury odbyły się w dniach: 26 i 28 czerwca oraz 03, 05, 10, 12, 17, 19, 24 lipca 2012 r.

W okresie trwania konsultacji w sumie zostało złożonych 9 uwag do przedmiotu konsultacji, z czego

- 6 uwag ustne do protokołu:

W zakresie podziału miasta na obwody głosowania, uwagi zostały złożone:

- w dniu 28 czerwca przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Boguszowice Stare,
- w dniu 5 lipca przez Z-cę Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Boguszowice Stare,
- w dniu 5 lipca przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Boguszowice Stare,
- w dniu 12 lipca przez mieszkańca Dzielnicy Smolna,
- w dniu 19 lipca przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Niedobczyce,
- w dniu 19 lipca przez Z-cę Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Niedobczyce.

Wszystkie powyższe uwagi zostały omówione z przedstawicielami dzielnic na posiedzeniach Zespołu. Zmiany w projekcie uchwały poddanej konsultacjom uwzględniające złożone uwagi zostały zaakceptowane przez ww. osoby.

- 3 uwagi pisemne:

W zakresie podziału miasta na obwody głosowania, zostały złożone 2 uwagi:

- w dniu 28 czerwca przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Boguszowice Stare – uwaga analogiczna do tej złożonej ustnie w tym samym dniu.
- w dniu 2 lipca przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Boguszowice Stare – uwaga analogiczna do tej złożonej ustnie w dniu 5 lipca br.

W zakresie podziału miasta na okręgi wyborcze, została złożona 1 uwaga:

- w dniu 24 lipca przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w zakresie utrzymania dotychczasowego podziału miasta na okręgi wyborcze. Złożony wniosek jest sprzeczny z założeniami, którymi kierowano się opracowując propozycję nowego podziału miasta, aby granice obwodów pokrywały się z granicami dzielnic, a także okręgi składały się z dzielnic, które obszarowo ze sobą sąsiadują i tworzą zwarty obszar.

- Dodatkowo Zespół na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. wyraził opinię, aby ulice: Elizy Orzeszkowej oraz Wielopolska podzielić w odmienny sposób niż propozycja przedstawiona w projekcie uchwały poddanej konsultacjom.

Złożone uwagi stanowią załącznik do niniejszego sprawozdania. Na tym sprawozdanie zakończono.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Jedną z najważniejszych zasad funkcjonowania gminy jest stałość jej okręgów wyborczych, określa ją art. 419 §1 ustawy Kodeks wyborczy, który mówi, że podział gminy na okręgi wyborcze jest stały. Kodeks precyzuje w jakich okolicznościach konieczne jest przeprowadzenie zmiany granic. Do okoliczności tych zalicza się zmianę w podziale terytorialnym państwa, zmianę granic jednostek pomocniczych gminy, zmianę liczby mieszkańców danej gminy, zmianę liczby radnych w radzie gminy oraz zmianę liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym. Żadna z powyższych okoliczności w Rybniku nie nastąpiła. W przedstawionym przez Pana Prezydenta projekcie podziału Rybnika na okręgi wyborcze zasada stałości okręgów została złamana. Obecnie jednolita norma przedstawicielstwa jest zgodna z kodeksem wyborczym – potwierdził to Dyrektor Delegatury Krajowej Biura Wyborczego w Katowicach, co jest najważniejszym argumentem przemawiającym za tym, by pozostawić okręgi w dotychczasowym ich kształcie. W tym celu wystarczy ponownie uchwalić dotychczasowy podział miasta na okręgi. O takiej sytuacji mówią właśnie wytyczne i wyjaśnienia Państwowej Komisji Wyborczej. Wyrażamy pogląd, że obecny podział na okręgi został kiedyś dobrze przemyślany i jest lepszą propozycją niż nowy podział przedstawiony nam przez Pana Prezydenta. Dziwi nas fakt, że wiele czasu pracy urzędników poświęcono na zrobienie czegoś, co nie było konieczne. Mając na uwadze powyższe argumenty Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciw proponowanemu przez Pana Prezydenta podziałowi miasta na okręgi.”

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Jak czytam, że Dzielnic Kamień tworzy zwartą zabudowę czy jak widać na mapie, że przylega do tych dzielnic, to mniej więcej tak jak Rybnik-Północ należy do dzielnic północnych, bo nazywa się „Północ” albo Rybnik ma dostęp do morza poprzez Wisłę i dorzecza. Rzeczywiście Państwowa Komisja Wyborcza dała nam taki obowiązek od 1 listopada 2012 r. przedstawić uchwałę, ale generalnie mówiąc jak ktoś to przeczyta to wymóg jest taki abyśmy podjęli jakąkolwiek uchwałę w tym temacie, aby była złożona do dnia 1 listopada 2012 r., która będzie dobra oraz będzie spełniać te wytyczne. Tworzenie okręgów wyborczych należy do kompetencji rady. Cieszę się, że zrobiliśmy konsultacje, którym poświęciliśmy dużo uwagi ale co z tego jeśli nie są one w ogóle wymagane. Trudno, żeby pojedynczy mieszkańcy mieli jakieś uwagi do granic okręgu. Wydaje mi się, że szczęśliwym rozwiązaniem nie było podzielenie Rybnika tak jak to było w poprzednim, a jeszcze mniej szczęśliwym jest podział, że dołożyliśmy Kamień do okręgu nr 1. Wiem, że norma przedstawicielstwa dotyczy mieszkańców ale myślę, że my jako Rada Miasta powinniśmy to tak zrobić, abyśmy mieli przedstawicielstwo w całym Rybniku, nie tylko w tych dzielnicach, gdzie możemy je mieć z powodu liczby mieszkańców. Patrząc na mapę, okręg nr 1 tj. połowa Rybnika. Fakt, że ilość mieszkańców decyduje. W dużych dzielnicach niekoniecznie te problemy są większe, bo tą samą drogą, którą chodzą mieszkańcy dzielnicy ośmiotysięcznej, to tą samą drogą chodzą dwutysięcznej. Myślę, że również powinniśmy się sugerować innymi niż te wytyczne, które spełniamy, bo jeżeli weźmiemy te wytyczne i ustawę Kodeks wyborczy, wszystko formalnie nam pasuje, tylko nie wiem czy o to tutaj chodzi i czy jest to szczęśliwe, tym bardziej że uchwała, którą dzisiaj podejmujemy zamyka nam drogę do zmiany tej uchwały. Jeżeli nie zajdą tu wymienione przez Radnego wcześniej przesłanki można zmienić trzy miesiące przed następnymi wyborami ale muszą zajść takie przesłanki już wymienione. Wiem, że Pani Sekretarz miała na pewno dobre intencje i chciała zrobić porządek ale mogliśmy z tego wyjść bardzo łatwo np. zrobić kosmetyczne zmiany, żeby obwody pokrywały się z granicami dzielnic albo zrobić całkowitą rewolucję. Poprzez włączenie Kamienia do okręgu nr 1 zrobiliśmy częściową rewolucję. Szczerze mówiąc ten Kamień za bardzo nigdzie nie pasuje. Równie dobrze mogliśmy zrobić większą rewolucję, np. Orzepowice przenieść do okręgu, który ma tylko cztery dzielnice i wtedy dołączyć Kamień. Wiem, że w okręgu nr 1 zyskujemy dodatkowy mandat. Nie mówię, że jest to lepiej czy gorzej. Myślę, że zweryfikują to wybory, ponieważ czego byśmy nie wymyślili, to i tak zadecydują ludzie. Tylko trochę ograniczamy możliwość wyboru reprezentacji mieszkańców z dzielnic północnych o małej liczbie mieszkańców.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Jakie połączenie drogowe jest z Dzielnicą Kamień do Dzielnic Rybnik-Północ?”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Ulica Mikołowska. To nie jedyne dzielnice, które nie mają prostego połączenia.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Łatwiej dojechać z Kamienia do okręgu nr 2 niż do okręgu nr 1.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Ubolewam nad faktem, że Radna Miasta nie wie jak wygląda Dzielnica Kamień i jak można się do niej dostać. Proszę żebyśmy tę salę traktowali poważnie. Czy istnieje bezpośrednio połączenie Dzielnicy Kamień z Boguszowicami?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Proszę Państwa, proponuję przed następnymi wyborami test z topografii terenu i wyjaśni się wiele spraw. Osoby, które znają układ drogowy, będą miały prawo startować w wyborach. Proszę podejść poważnie do tej sprawy. W poprzednim układzie tych okręgów wyborczych, zdarzały się pretensje dlaczego akurat gdzieś jest 7 a nie 6 mandatów, a wszystkie normy zostały spełnione. Proponuję abyście się Państwo wypowiedzieli w głosowaniu. Dyskutować można długo, a nic się przez to nie zmienia.”

b) podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 0

29. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 0

30. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Z utęsknieniem czekałem na informacje Pana Prezydenta na temat przebiegu prac na ul. Wodzisławskiej i Żorskiej. Z pewnym zaskoczeniem odebrałem informacje na temat firmy „HAK Construction”, czyli to co ptaki śpiewały na drzewach stało się faktem. Na szczęście do przetargu przystąpiło konsorcjum i firma Dromet z informacji, które usłyszałem przejmuje role lidera. Myślę, że na pewno będzie się starała sprostać zadaniu i spróbować zakończyć przebudowę ul. Wodzisławskiej i Żorskiej w terminie. Marzenia są, muszą być, bo jak ich nie ma to nie ma niczego. To jest taki motor, który napędza człowieka do przodu. Panie Prezydencie, na temat ul. Wodzisławskiej i Żorskiej dzisiaj moglibyśmy dyskutować bardzo długo i prawdopodobnie przed północą byśmy nie skończyli. Natomiast chciałbym zapytać o kilka rzeczy. Jak pracowała do tej pory firma „HAK Construction” wiemy wszyscy i już nie chce tego tematu poruszać. Myślę, że prawdą jest, że gwarancje po ukończeniu przejmie firma „Dromet”. Jak to się stało, że w projekcie na ul. Wodzisławskiej zatwierdzono zwężenie ulicy i to w nie jednym miejscu? Tendencja na całym świecie jest taka że ulice robi się coraz szersze, natomiast jeżeli chodzi o przebieg ul. Wodzisławskiej na Zamysłowie jest bardzo dziwny. Moim zdaniem nie było tam żadnych racjonalnych przesłanek, żeby w niektórych miejscach zwężać tę ulicę gdyż dużo terenów jest tam miejskich. Można było pięknie poprowadzić krawężnik patrząc od Rybnika na Wodzisław szczególnie myślę o lewej stronie, tak jak na ulicy Raciborskiej, że byłby naprawdę piękny, długi odcinek prostej, szerokiej drogi. Nie mówiąc już o tym, że na ul. Wodzisławskiej nie będzie ścieżki rowerowej, tak jak mamy ścieżkę rowerową na ul. Raciborskiej. Szerokość chodników jest tam chyba 2,30 więc brakuje nam żeby wykorzystać teren, który tam jest żeby zrobić chodnik i ścieżkę rowerową, która na pewno rozwiązałaby wiele problemów i ruch rowerowy mógłby odbywać się w sposób bezpieczny, a tak niestety będzie musiał odbywać się po jezdni. Został zrobiony chodnik obok szkoły, są tam miejsca na przystanki, tylko zastanawiam się co z tym wiatami przystankowymi, gdyż chyba będą musiały znaleźć się na środku chodnika bo nie za bardzo będzie je gdzie postawić. Nie wiem czy projektant zapomniał, że te wiaty powinny tam być, natomiast ja nie widzę tam miejsca. Stary projekt, który został w rezultacie dopasowany w ostatnim momencie do sytuacji, chyba nie przewidywał wielu rzeczy. Wielokrotnie już interweniowałem w sprawie złego wykonywania prac na ul. Wodzisławskiej, zwracałem się do inżyniera

kontraktu, chociażby następującej sprawie: na ul. Wodzisławskiej w pobliżu nr 159 - 161 było ogromne zalewisko w jezdni. Inżynier kontraktu stwierdził, że z tym problemem spokojnie dadzą sobie radę, gdyż zrobią odwodnienie i nie będzie żadnego problemu. Odwodnienia nie zrobiono, zasypano, utwardzono, prawdopodobnie po jakimś czasie gdzieś ta woda będzie musiała wyjść, dlatego pytałem o sprawę gwarancji – to jest jedna sprawa. Druga sprawa, w której również poruszałem kwestie tzw. dylatacji na ul. Wodzisławskiej, o czym doskonale wie Pan Koper, gdyż również przekazywałem mu te informacje. Kto będzie odpowiadał za uszkodzenia, które powstaną w wyniku błędnej realizacji projektu? Prosiłbym o odpowiedź.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Udzielę Panu odpowiedzi na piśmie.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały nr 325/XXIV/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 14.08.2012 r. w sprawie likwidacji szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rybnik. Jaki będzie dalszy los tej uchwały? Czy będziemy czekać do następnego roku? Czy też będziemy podejmować jakieś inne uchwały w tej sprawie?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Proszę Państwa, w zasadzie nic nas nie goni. Wygasiliśmy szkoły, które nie istnieją.”

Joanna Kryszczyzyna – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Do końca tego roku jeszcze raz wniesiemy te same uchwały. Takie uchwały wnosiliśmy w 2011 r., które dotyczyły innych szkół. Teraz nadzór prawny Wojewody, stwierdził, że uchwały te muszą mieć paragraf mówiący o tym, że publikuje się je w dzienniku, czyli po stronie nadzoru prawnego jak gdyby doszło do pewnych zmian. Są to szkoły, do których nie ma naboru.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym serdecznie podziękować P. Sekretarz, P. Klaudii Korduła-Krybus, P. Kuczerze, P. Oświecimskiemu, P. Fuchs za prace w Zespole ds. Konsultacji.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta również podziękował za prace całemu Zespołowi.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „ Panie Prezydencie, podczas Pana informacji o pracach w mieście, które przedstawiał Pan na początku sesji, zapomniał Pan wspomnieć o nowym obiekcie znajdującym się na ul. Słonecznej. Miałem nadzieję, że wspomni Pan o przetargu na chodnik przy ul. Wolnej, o co staram się już dwa lata. Można go wykonać wykorzystując kostkę z ul. Przemysłowej. Mieszkańcy prosili mnie, żeby zamontować wiatę przystankową na ul. Groborza. Jak wyglądają sprawy związane z remontem budynku Harcówki?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Mam zapisane Pana uwagi. Natomiast jeżeli chodzi o Harcówkę, wymaga ona kolosalnych nakładów. W tej chwili staram się przygotować do inwestycji dot. drogi Pszczyna – Racibórz. Nie wiem czy będzie nas stać, żeby zrobić taki remont, chodzi o nakłady milionów zł. To jest beczka bez dna. Budynek ten został wybudowany wiele lat temu. Będziemy próbowali znaleźć dzierżawcę, co nie będzie najlepszym wyjściem, gdyż byłaby to dalsza dewastacja tego obiektu, albo będziemy szukali nabywcy by wykupił cały ten obiekt.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Jako Radna nowego okręgu wyborczego chciałam zawnioskować o budowę drogi pomiędzy Dzielnicą Kamień, a Dzielnicą Rybnik-Północ, w celu ich połączenia. Panie Prezydencie, na czerwcowej sesji pytałam czy ustalono sprawcę zanieczyszczenia rzeki Nacyny. Cytuję z protokołu, co Pan odpowiedział: „Straż Miejska i prawdopodobnie Policja prowadzili dochodzenie, sprawdzili cały ciąg tej rzeki. Postępowanie jest prowadzone, żeby koszty poniósł sprawca tego zdarzenia, a nie miasto”. Od tego czasu minęło ponad dwa miesiące. Pytam ponownie: czy Straż Miejska ustaliła sprawcę tego zanieczyszczenia? Chcielibyśmy usłyszeć kto jest za to odpowiedzialny?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Sprawcy nie można było wykryć, co się zdarza. Natomiast odnosząc się do pierwszego pytania, to rozumie że mówi Pani o drodze, która kiedyś była w planie zagospodarowanie przestrzennego, która wiodła od ul. Wielopolskiej do Kamienia.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Niestety nie ustalono żadnego sprawcy. Nie znaleziono żadnych śladów wzdłuż brzoze rzeki, gdzie można by to było zrzucić.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Miasto w drodze przetargu sprzedaje działki, dot. to również działki znajdującej się przy ul. Mojżesza. Czy jest to możliwe, iż miasto sprzedało działki bez kamieni granicznych? Jeżeli tak, to problem ten mnie interesuje, ponieważ zwracali się do mnie ludzie, iż w przetargu zakupili działki, które nie mają kamieni granicznych. Podobno w tej sprawie zwrócili się do miasta, które brzydko mówiąc zwleka. Przy okazji budowy ul. Raciborskiej zostało spełnione marzenie mieszkańców ul.

Zebrzydowickiej - został wyasfaltowany kawałek najbardziej zniszczonej drogi. Proszę wierzyć, że droga ta na dzień dzisiejszy pełni rolę łącznika, odciążając jednocześnie centrum Rybnika. Takie łączniki bardzo mocno odciążają wjazdy do miasta. Obecnie cały ruch jadący od Niedobczyc, czy jadący ze strony Niewiadomia, który kieruje się w kierunku szpitala przejeżdża przez Zebrzydowice, nie prowadzi do korków w centrum Rybnika.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Panie Radny, żeby poważnie odpowiedzieć na problem sprzedaży tych działek bez kamieni granicznych – jak Pan powiedział, to musiałbym znać min. nr działki, nazwisko. Więc jeżeli ma Pan takie informacje proszę je skierować do mojego zastępcy – Prezydenta Śmigielskiego i wyjaśnimy sprawę.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „, Na temat ul. Wodzisławskiej nie będę się już wypowiadał, bo to nie ma sensu. Natomiast mam bardzo istotną sprawę związaną z kanalizacją sanitarną na terenie Rybnika. Wszyscy wiemy o tym, że kanalizacja sanitarna miała być wielkim dobrodziejstwem, a stała się dla wielu mieszkańców (nie tylko Zamysłowa) prawdziwym przekleństwem. Chodzi o smród wydostający się szczególnie ze studzienek kanalizacyjnych - to jest makabra! Autentycznie nie wyobrażam sobie jakbym miał się znaleźć w sytuacji niektórych mieszkańców i mieszkałbym na ul. Dolnej blisko przepompowni (PZ2). W dniu 16 sierpnia zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami i przedstawicielami Urzędu Miasta przy tej przepompowni. Bardzo fajnie się zachowali - od rana mycie, czyszczenie, sprzątanie przepompowni – naprawdę połysk ogromny dla nas, osób zaproszonych - rewelacja wyglądało to pięknie, smrodu nie było. Wiedzieli o tym, że będzie kontrola i było czyszczenie, przeglądy związane z tą przepompownią i chłopcy z PWiK się przygotowali. Smród, który autentycznie wydziela się ze studzienek kanalizacyjnych na ul. Dolnej oraz prawdopodobnie w wielu miejscach w Rybniku jest straszliwy. W ciągu lata trudno posiedzieć na ogrodzie czy mieć otwarte okna – taki jest po prostu smród! W imieniu własnym jak i mieszkańców ul. Dolnej zwróciłem się do Pana Janusza Karwota – Prezesa PWiK, z prośbą o konkretną informację kiedy i jakie działania w tej sprawie zamierza podjąć to przedsiębiorstwo. Otrzymałem pismo, które w zasadzie nic nie załatwia. Wiem, że na naszą prośbę było tam WUKO, przepłukali całą instalację sanitarną, tydzień czasu spokoju. Założyli korki na studzienkach kanalizacyjnych i było trochę lepiej. Natomiast sytuacja po czasie wraca. Obiecałem mieszkańcom, że jeszcze raz napiszę do Pana Prezesa o wyjaśnienie tej sprawy oraz o konkretną informację co zamierza z tym począć i jak to rozwiązać, gdyż na chwilę obecną PWiK jest właścicielem tej sieci i to właśnie właściciel odpowiada za ewentualne szkody, które są czynione. Panie Prezydencie, w związku z tym że miasto jest głównym udziałowcem tego przedsiębiorstwa i Pan jako Prezydent Miasta na pewno ma wpływ na to co się dzieje w PWiK, proszę nam pomóc w rozwiązaniu tego problemu. Niektórzy ludzie, którzy mieszkają tam od niedawna zamierzają się stamtąd wyprowadzić. Jeżeli nie znajdą klienta, na pewno będą występować do PWiK o odszkodowania i to dość spore. Po prostu nie da się żyć, leży to po stronie tego przedsiębiorstwa. To taka moja prośba aby pomógł mi Pan rozwiązać problem smrodu na Zamysłowie. Następna sprawa dotyczy wody – bardzo często słyszymy wypowiedzi nawet medialne Pana Prezesa Karwota, że woda płynąca w naszych kranach nadaje się do picia prawie, że bezpośrednio. Jeżeli chodzi o skład tej wody jest super - ostatnia wypowiedź Pana Prezesa Karwota na ulicy Tęczowej przy nowej studni. Moja żona od 30 lat walczy z wodociągami o wodę. Dnia 3 sierpnia, po jej interwencji dot. nie wiem jak to określić - bo to nie była woda, płyn który wydostawał się z kranu, nie wytrzymała wzięta i nalana wody do dwóch butelek. Z jedną pojechała do PWiK, z drugą do Sanepidu. Natychmiast przyjechała Pani z Sanepidu do pobrania próbek. Złapała się za głowę, bo to było coś nieprawdopodobnego. Nawet zabroniła używania tego płynu do mycia rąk czy też czegokolwiek. Sprawa powtarza się dwa, trzy nawet cztery razy w ciągu roku. Przeczytam odpowiedź, którą otrzymałem od Pana Krzysztofa Burdy – Wiceprezesa PWiK na naszą skargę: „, W odpowiedzi na pismo dot. zgłoszenia złej jakości dostarczanej wody informujemy, że w efekcie wtórnego zanieczyszczenia sieci wodociągowej miało miejsce pogorszenie jakości wody dostarczanej do Państwa posesji. Jednocześnie zawiadamiamy, że natychmiast po otrzymaniu informacji zostały podjęte działania zmierzające do poprawy sytuacji. Wykonano kilkakrotne płukanie sieci wodociągowej, a prowadzone przez laboratorium analizy potwierdziły, iż podjęte działania były skuteczne, a parametry dostarczanej wody spełniają normy określone w Rozporządzeniu Ministra itd.” Natomiast 3 sierpnia Sanepid w Rybniku wysłał do przedsiębiorstwa następującą informację i również do naszej wiadomości: „, Państwowy Inspektor Sanitarny w Rybniku informuje, iż w dniu 31 lipca przyjął skargę na złą jakość wody dostarczanej do posesji znajdującej się przy ul. Wodzisławskiej. W ramach podjętej interwencji pobrano próbkę wody do badań laboratoryjnych na terenie tej nieruchomości. W tym samym dniu wykonano na miejscu oznaczenia stężenia wolnego chloru i temperatury. Na miejscu stwierdzono budzący zastrzeżenia wygląd wody będący wynikiem utrzymującego się silnego zmętnienia powodowanego wytracającym się brunatnym osadem oraz znacznie zawyżony poziom wolnego chloru. Natomiast kolejnym etapem było przeprowadzenie badań laboratoryjnych w wyniku których stwierdzono obecność bakterii grupy coli, mętność, przekroczonego poziomu żelaza oraz manganu, co jest niezgodne z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Zdrowia. O sytuacji powiadomiono również przedstawiciela przedsiębiorstwa, który zobowiązał się do jej rozpoznania, podjęcia natychmiastowych działań naprawczych i prowadzenia badań laboratoryjnych informujących dostawcę o bieżącym stanie wody”. Jak to jest możliwe, że PWiK stwierdza, że mamy wszystko zgodne z normami, natomiast po badaniach laboratoryjnych wychodzi, że pijemy bakterii coli. Ludzie to jest

praktycznie zagrożenie dla życia, zdrowia mieszkańców. Zdaję sobie sprawę z tego, że na pewno nikt nie miał ochoty ogłosić tego w prasie ani publicznie, bo mogłaby być panika, natomiast bardzo często ludzie idą do lekarza i skarżą się na bóle żołądka, wymioty itd. Jaki powód? Nie woda, to jest na pewno jakieś zapalenie żołądkowe, grypa żołądkowa - najlepsze tłumaczenie. Panie Prezydencie również proszę, żeby przedsiębiorstwo zastanowiło się nad tym jaka woda płynie w naszych kranach. Mamy drogą wodę za którą płacimy. Kilkakrotnie jak nigdy z wodociągów przyjeżdżali i pobierali próbki, niby płukali obok mnie jakieś zasuwę. Panie Prezydencie, nie tylko u mnie w domu leci woda złej jakości, to jest praktycznie naczynie połączone. Na Komisji, która odbyła się 30, również zauważyłem, że zupa leciała w budynku UM – czyli wszędzie jest ta sama historia. Płacimy za coś, co w rezultacie nie nadaje się często do picia. Mam nadzieję że Pan, Panie Prezydencie naprawdę coś zrobi w tej kwestii, żebyśmy otrzymywali konkret – wodę zdatną do picia, za co płacimy.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Wygląda, że przedsiębiorstwo szykuje zamach na Pana życie. Wyjaśnimy tę sprawę i przygotuję Panu odpowiedź na piśmie.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Panie Prezydencie chciałbym zapytać o komitet inicjatywy ustawodawczej, w pracach którego Pan osobiście uczestniczy walcząc o pieniądze dla gmin. Wszyscy radni niezależnie od opcji politycznych są zainteresowani pozytywnym rozwiązaniem tej sprawy i zgłoszeniem tego projektu ustawy. Z tego co wiem to termin jest do przyszłego piątku. Czy mógłby Pan coś więcej powiedzieć na ten temat? Druga sprawa: powtarzają się pytania mieszkańców o plany zagospodarowania przestrzennego (północna część Rybnika). Czy umiemy określić datę kiedy wrócimy do planów zagospodarowanie przestrzennego i kiedy one będą wyłożone do konsultacji? Jako Radny Miasta Rybnika nie znam odpowiedzi na to pytanie. Trzecia sprawa: Panie Prezydencie dziękuję za zaproszenie oraz za wzorowe przygotowanie koncertu „Gunses Roses” w tym za zapewnienie bezpieczeństwa na tym koncercie.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Odpowiadając na pierwsze pytanie, to nie chodzi o zwiększenie czy zabranie z budżetu państwa do budżetów samorządowych kwoty 8 mld, tylko o wyrównanie ubytków jakie samorządy poniosły w ostatnich latach poprzez przekazanie dodatkowych zadań jakie na samorządy zostały skierowane, wprowadzenie innych ustaw, które zmniejszyły dochody do budżetów miast chociażby z podatku PIT, o wyrównanie tych dysproporcji. Jeżeli chodzi o listę rankingową, bo mamy do niej dostęp przez odpowiednie hasło, jesteśmy jako miasto na pierwszym miejscu pod ilością zebranych podpisów, co nie znaczy żeby spocząć na laurach. W tej chwili nie mówię jako Prezydent Miasta, tylko jako obywatel Adam Fudali, bo takie są zasady związane z nowelizacją ustawy, żeby tych podpisów było jak najwięcej i apelujemy do Państwa, żebyście pomogli nam – samorządom, żeby tą wymaganą liczbę podpisów można było zebrać i nie było tak jak w przypadku Straży Miejskiej w Rybniku, że wykoszają nam 25% i brakuje 100 000 podpisów. Mamy plany zagospodarowania przestrzennego, tylko chodzi tutaj o zmiany do przyjętych planów, to o co wnoszą mieszkańcy np. zmiana gruntów na budowlane. To się niestety wlecze. Mamy warszawską firmę, musimy trochę poczekać na to czy zadanie zostanie wykonane , dopiero potem rozpocząć procedury roszczeniowe w stosunku do tej firmy, żeby rozpocząć kolejne procedury z wyborem nowej firmy na nowe plany. Nie robimy tego na złość czy z niechłujstwa. Jak najbardziej chcemy, żeby te plany były gotowe, bo będzie przybywać mieszkańców ale niestety mamy do czynienia z takimi a nie innymi firmami.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Mam pytanie dot. ul. Rymera – słynny skwerek naprzeciw dyrekcji Elektrociepłowni, chodzi o prywatną posesję, która naprawdę w gigantyczny sposób szpeci nam Niedobczyce. Były deklaracje, że nawiązemy kontakt z tą osobą w celu zobowiązania jej do uporządkowania tego terenu – chodzi o fontannę, obejście oraz miejsce objazdu tego skweru zieleni. Będę wdzięczny, gdyby można było się zająć tym tematem.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Odnowimy tę sprawę i wrócimy do tematu. Wiem, że były takie działania.”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Nasze działania niewiele dały ale toczą się takie nieformalne rokowania i wygląda na to, że ten właściciel poszedł po rozum do głowy – tak to powiem w skrócie i robi to co należy do niego jako do właściciela i zaprowadzi tam porządek. Wszystko jest na dobrej drodze.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:30 zamknął obrady sesji Rady Miasta.

Protokołowała Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 2/

Za – 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 3/

Za – 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 6 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za

14. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 4/

Za – 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 6 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera ,PO, Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska ,PO, Wstrzymał się
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha ,PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka ,BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Wstrzymał się
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki ,BSR, Za

/Głosowanie 5/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się- 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR ,Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura ,BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 6/

Za – 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 1

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za

4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera PO, Wstrzymał się
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 7/

Za – 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 8/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 9/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka ,BSR ,Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 10/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR ,Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 11/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk - Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za

14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec ,PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 12/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się- 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński ,BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, Pis ,Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha ,PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 13/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się- 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR ,Za
5. Zygmunt Gajda BSR ,Za
6. Anna Gruszka Pis ,Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk ,PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO ,Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR ,Za
19. Henryk Ryszka, BSR ,Za
20. Krystyna Stokłosa, PO ,Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek ,PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR ,Za

/Głosowanie 14/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za

4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka ,PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO ,Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera ,PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura ,BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR ,Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 15/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO ,Za
13. Leszek Kuska,SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 16/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński ,BSR Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010 ,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki ,BSR ,Za

/Głosowanie 17/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński ,BSR ,Za
3. Bronisław Drabiniok ,PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk ,PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska ,PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik ,PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski ,BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki ,BSR, Za

/Głosowanie 18/

Za – 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda ,BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO ,Za
9. Wojciech Kiljańczyk ,PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO ,Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha ,PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec ,BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec ,PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 19/

Za – 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się- 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon ,BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, Pis ,Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska ,PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za

- 17. Wojciech Piecha ,PiS, Za
- 18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 22. Henryk Frystacki BSR, Za

/Głosowanie 20/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 21/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 14. Dariusz Laska, PO ,Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha ,Pis ,Za
- 18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 22. Henryk Frystacki ,BSR, Za

/Głosowanie 22/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, Pis ,Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Wstrzymał się
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk ,PO, Za

10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec ,BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki ,BSR Za

/Głosowanie 23/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok ,PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska ,PO, Za
15. Jan Mura, BSR ,Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 24/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Franciszek Kurpanik ,PO, Za
12. Leszek Kuska,SR2010,Za
13. Dariusz Laska, PO, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha PiS, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa ,PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec ,PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 25/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za

3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Anna Gruszka, PiS, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Krystyna Stokłosa, PO, Za
18. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
19. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
20. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 26/

Za - 13 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Przeciw
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
11. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
12. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Przeciw
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 27/

Za – 21 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za