



Rybnik, dnia 25 października 2012 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or.0002.10.2012
(2012/099051)

Protokół nr XXVII
z sesji Rady Miasta z dnia 24 października 2012 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Ośrodek Dydaktyczny Uniwersytetu Śląskiego w Rybniku – teraźniejszość i plany na przyszłość.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
7. Stanowisko odnośnie potrzeby wprowadzenia procedur i zasad realizacji części budżetu Miasta Rybnika w formie budżetu obywatelskiego.
8. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta.
9. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Boguszowicach.
10. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Chwałowicach.
11. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niewiadomiu.
12. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niedobczycach.
13. Nadanie statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku.
14. Nadanie statutu Rybnickiemu Centrum Kultury.
15. Nadanie statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku.
16. Zmiana składu osobowego Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo – Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
17. Zatwierdzenie projektu pn. „Inkubator Ekonomii Społecznej Subregionu Zachodniego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
18. Raport o stanie oświaty w Rybniku – rok 2012.
19. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Miasto Rybnik.
20. Zmiana w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.
21. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.
22. Zbycie nieruchomości.
23. Nabycie oraz przyjęcie darowizny nieruchomości.
24. Wydierżawienie nieruchomości.
25. Ustanowienie służebności gruntowej.
26. Zmiana uchwały nr 264/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerklańskiej 42".
27. Zmiana uchwały nr 263/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku przy ul. Mikołowskiej 19".

28. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
29. Regulamin "Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych" na terenie Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku.
30. Podział Miasta Rybnika na obwody głosowania.
31. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.
32. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
33. Zakończenie sesji.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 24 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Protokoły z sesji z dnia 6 i 12 września 2012 r. zostały przyjęte bez uwag.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie punktów 21- 25 po punkcie 4. Dodatkowo zaproponował aby po pkt. 27 dodać projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 19 przy ul. Żurawiej 2 w Rybniku, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 8".

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Ośrodek Dydaktyczny Uniwersytetu Śląskiego w Rybniku – teraźniejszość i plany na przyszłość.
5. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację. */Głosowanie 2/*
6. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 3/*
7. Nabycie oraz przyjęcie darowizny nieruchomości. */Głosowanie 4/*
8. Wydierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 5/*
9. Ustanowienie służebności gruntowej. */Głosowanie 6/*
10. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok. */Głosowanie 7/*
11. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 8/*
12. Stanowisko odnośnie potrzeby wprowadzenia procedur i zasad realizacji części budżetu Miasta Rybnika w formie budżetu obywatelskiego. */Głosowanie 9/*
13. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta. */Głosowanie 10/*
14. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Boguszowicach. */Głosowanie 11/*
15. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Chwałowicach. */Głosowanie 12/*
16. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niewiadomiu. */Głosowanie 13/*
17. Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niedobczycach. */Głosowanie 14/*
18. Nadanie statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. */Głosowanie 15/*
19. Nadanie statutu Rybnickiemu Centrum Kultury. */Głosowanie 16/*
20. Nadanie statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku. */Głosowanie 17/*
21. Zmiana składu osobowego Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo – Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 18/*
22. Zatwierdzenie projektu pn. „Inkubator Ekonomii Społecznej Subregionu Zachodniego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. */Głosowanie 19/*
23. Raport o stanie oświaty w Rybniku – rok 2012.

24. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Miasto Rybnik. */Głosowanie 20/*
25. Zmiana w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika. */Głosowanie 21/*
26. Zmiana uchwały nr 264/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerklańskiej 42". */Głosowanie 22/*
27. Zmiana uchwały nr 263/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku przy ul. Mikołowskiej 19". */Głosowanie 23/*
28. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 19 przy ul. Żurawiej 2 w Rybniku, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 8". */Głosowanie 24/*
29. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. */Głosowanie 25/*
30. Regulamin "Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych" na terenie Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku. */Głosowanie 26/*
31. Podział Miasta Rybnika na obwody głosowania. */Głosowanie 27/*
32. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. */Głosowanie 28-29/*
33. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
34. Zakończenie sesji.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. Nr 48, poz. 634) przedstawiam Radzie Miasta opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rybniku dot. potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów wyznaczonych do jej wykonywania. Opinia Prezesa Sądu przesłana do tut. Urzędu w dniu 27 września br. określa szacunkowe zapotrzebowanie na 150 stanowisk pracy na terenie Miasta Rybnika na rok 2013, liczba godzin pracy w przeliczeniu na jednego skazanego nie powinna przekroczyć 24 godzin w skali miesiąca. Zgodnie z tą opinią potrzeby Sądu w zakresie wykonywania pracy społecznie użytecznej utrzymują się na ubiegłorocznym poziomie. Biorąc pod uwagę opinię Sądu Rejonowego w Rybniku oraz możliwości jednostek organizacyjnych Miasta do zatrudnienia osób skazanych prawomocnym wyrokiem sądu wyznaczyłem, po zasięgnięciu opinii Dyrektorów, następujące podmioty zobowiązane do przyjęcia tych osób: Zarząd Zieleni Miejskiej, Rybnickie Służby Komunalne, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Dom Kultury Rybnik – Chwałowice, Hossa Sp. z o.o. (Hotel „Olimpia” i Hotel „Arena”). Podmioty te zapewniają w sumie możliwość przepracowania przez skazanych liczby godzin porównywalnie do roku ubiegłego. W latach poprzednich Zarząd Zieleni Miejskiej, Rybnickie Służby Komunalne, Zakład Gospodarki Komunalnej oraz Dom Kultury Rybnik - Chwałowice były wyznaczone do zatrudniania osób skazanych i sąd kierował tam osoby skazane. Zarząd Zieleni Miejskiej – 160 godz./miesiąc, Rybnickie Służby Komunalne – 32 godz./miesiąc, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej 40 godz./miesiąc, Dom Kultury Chwałowice – 20 godz./miesiąc, Hossa sp. z o.o. Hotel Olimpia” – 120 godz./miesiąc, Hossa Sp. z o.o. Hotel „Arena” – 120 godz./miesiąc.

Na podstawie art.24 h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęto: 161 rocznych oświadczeń majątkowych (za 2011 rok) z kopiami zeznań podatkowych w terminie do 30 kwietnia 2012 r., 28 oświadczeń majątkowych w terminie od 1 maja do 30 września 2012 roku (reorganizacja oświaty, zmiana na stanowisku kierowniczym). Oświadczenia zostały złożone przez wszystkich zobowiązanych w terminie. Po dokonaniu analizy złożonych oświadczeń nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku, a drobne uchybienia dotyczyły: błędnego wpisania w pkt VIII oświadczenia kwoty przychodu zamiast dochodu, braku określenia tytułu prawnego niektórych wykazanych składników majątkowych, braku określenia przynależności poszczególnych składników majątku, czy wchodzi w skład małżeńskiej wspólności majątkowej, czy stanowią majątek odrębny, nie parafowania poszczególnych stron oświadczenia majątkowego wykonanego techniką komputerową, brak oryginalnego podpisu na kopii oświadczenia. Wskazane uchybienia były uzupełniane lub korygowane w toku składania oświadczeń.

Roboty budowlane w trakcie realizacji: adaptacja budynku przy ul. Rzeczej w Rybniku na potrzeby realizacji zadań związanych z gospodarką komunalną - termin zakończenia: styczeń 2013 r., System Elektronicznej Informacji Pasażerskiej - Sieć Tablic Elektronicznej Informacji Pasażerskiej na terenie Miasta Rybnik (167 szt.)

- termin zakończenia: listopad 2012 r., budowa windy dla osób niepełnosprawnych w Zespole Szkół 6, (Boguszowice Stare), adaptacja budynku po Policealnej Szkole Medycznej Województwa Śląskiego na potrzeby Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 przy ul. Borki (Orzepowice) - termin zakończenia: listopad 2012 r., roboty remontowe w Muzeum, budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni ze sztucznej trawy przy Szkole Podstawowej nr 34 (Smolna), budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni ze sztucznej trawy przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 (Orzepowice), budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni ze sztucznej trawy przy Zespole Szkół nr 2 (Rybnik-Północ), roboty remontowe w budynku przy ul. Rudzkiej 13 (Śródmieście) - izolacja przeciwwodna i przeciwwilgociowa murów piwnic wraz z odgrzybieniem. Ważniejsze roboty zakończone od ostatniej sesji: rozbiórka budynku byłej szkoły górniczej przy ul. Barbary wraz z zagospodarowaniem terenu (Niedobczyce), termomodernizacja Zespołu Szkół nr 2 (Rybnik-Północ), adaptacja budynku byłego internatu ZSB na potrzeby OPP „Przygoda” (Meksyk), remont podjazdu dla niepełnosprawnych w Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych przy ul. Hibnera (Maroko-Nowiny), roboty remontowe w Zespole Szkół nr 1: wymiana części nawierzchni dziedzińca szkolnego oraz naprawa pokrycia dachu. Na przyszły rok mamy zaplanowane środki żeby dokończyć całkowity remont dachu w I LO. Roboty w realizacji prowadzone przez Wydział Dróg: przebudowa ul. Żorskiej i ul. Wodzisławskiej, modernizacje, remonty i doposażenie drogowych sygnalizacji świetlnych na terenie Miasta Rybnika, przebudowa wiaduktu na ul. Żorskiej, przebudowa ul. Przemysłowej, trwa budowa dróg w dzielnicy Orzepowice w związku z projektowaną zabudową wielorodzinną, utwardzenie parkingu przy cmentarzu komunalnym od ul. Jaskółczej, przebudowa ul. Gliwickiej obok Hipermarketu Carrefour, przebudowa ul. Budowlanych na odcinku od Ronda Solidarności do Ronda Zebrzydowickiego, remont ul. Karłowicza, opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Tkoczów, opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej, opracowanie projektu budowlano – wykonawczego Regionalnej Drogi Racibórz Pszczyna – do 02.05.2013 r.. Przebudowa ul. Przemysłowej i ul. Gliwickiej – to są dodatkowe zadania, które dość mocno utrudniły ruch w naszym mieście. Zostały one realizowane w wyniku nadwyżki finansowej jaka powstała przy budowie nowego wiaduktu na ul. Żorskiej.

W dniach od 14 do 17 września br. delegacja Miasta Rybnika przebywała w partnerskim Iwano-Frankiwsku na Ukrainie. Celem oficjalnej wizyty był udział w uroczystości przekazania Tablicy Honorowej Rady Europy władzom Miasta Iwano-Frankiwsk. Tablica Honorowa Rady Europy jest wyróżnieniem przyznawanym przez Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy samorządom angażującym się w sposób szczególny w rozwój partnerskiej współpracy międzynarodowej i działalności na rzecz idei jedności europejskiej. Miasto Rybnik otrzymało Tablicę Honorową w 2008 roku. W dniach od 27 do 30 września br. na zaproszenia Mera Samorządu partnerskiego Rejonu Wileńskiego delegacja Miasta Rybnika wzięła udział w XVII Świącie Plonów, które w tym roku zostało zorganizowane w Pikieliszkach. W dniach od 11 do 14 października br. przedstawiciel Miasta Rybnika przebywał w Doniecku na Ukrainie. Wyjazd został zorganizowany przez Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce, a celem podróży była wizyta studyjna w Doniecku z okazji 20-lecia Stowarzyszenia Gmin Górniczych Donbasu. W dniu 3 września 2012 r. złożono do Urzędu Marszałkowskiego wniosek aplikacyjny obejmujący dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, uzbrojenia terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy Elektrowni Rybnik w sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Inwestycja ta została w całości wykonana w 2007 r. i obecnie staramy się o dofinansowanie już poniesionych wydatków. Całkowita wartość projektu wynosi prawie 1 800 000 zł, zaś wnioskowane dofinansowanie w granicach 1 110 000 zł. W dniu 28 września 2012 r. złożono do Urzędu Wojewódzkiego wniosek aplikacyjny obejmujący dofinansowanie w ramach tzw. programu „schetynówek” przebudowę ul. Jastrzębskiej na odcinku od torów do hotelu robotniczego. Wartość projektu wynosi 10 000 000 zł, zaś wnioskowane dofinansowanie 3 000 000 zł.

Chciałbym przedstawić również informację nt. bezrobocia w naszym mieście – po pracach sezonowych rejestruje się więcej bezrobotnych, co jest normalne w tym okresie. Aktualnie w naszym mieście bezrobocie wynosi 7,3%. Niepokojący jest fakt o zapowiadanych zwolnieniach grupowych. Najwięcej, bo 58 osób planują zwolnić PKP Przewozy Regionalne. Są to w większości osoby powyżej 40 roku życia. Zdajemy sobie sprawę, że znalezienie dla nich pracy nie będzie łatwą sprawą. We wrześniu na aktywizację zawodową osób bezrobotnych pozyskaliśmy dodatkowe środki w wysokości 150 000 zł, które zostaną przeznaczone na dofinansowanie dla firm. Aktualny poziom funduszu wynosi prawie 9 000 000 zł. W tym roku zaktywizowano już 1246 osób, z tego na staż zostało skierowanych 565 osób, na podjęcie działalności gospodarczej dofinansowanie otrzymało 106 osób, przyznanie refundacji wyposażenia stanowiska pracy – 35, prace społeczno-użyteczne – 225 osób, prace interwencyjne, roboty publiczne – 15 osób. W dniach od 15 do 19 odbyły się IV Rybnickie Dni Kariery pod hasłem „Praca: zawód czy kompetencje?”. Program realizowany był równocześnie w Powiatowym Urzędzie Pracy i Cechu Rzemiosł oraz we wszystkich zespołach szkół.”

4. Ośrodek Dydaktyczny Uniwersytetu Śląskiego w Rybniku – teraźniejszość i plany na przyszłość.

Punkt omówiła Pani Marta Cuber – Dyrektora Ośrodka Dydaktycznego Uniwersytetu Śląskiego w Rybniku.

5. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

6. Zbycie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Mam nadzieję, że sprzedaż lokalu użytkowego nr 8 przy ul. Reymonta 60 będzie pod cele medyczne.”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Tak. Jest to kolejny lokal użytkowy w dawnych przychodniach sprzedawany na jednakowych zasadach, analogicznych do zasad uchwalonych przez Radę przy sprzedaży lokali medycznych na rzecz aktualnych najemców.”

Monika Krakowczyk- Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała o lokal mieszkalny nr 29 i 30 znajdujący się przy ul. Kadłubka 37: „ Czy w związku z tym, że utworzona jest tam wspólnota mieszkaniowa chcemy te mieszkania sprzedać, żeby mieć jak najmniejszy udział w tej wspólnocie?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „ Jest to jeden z budynków, który zgodnie z programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, Rada wyznaczyła do sprzedaży. Mieszkania sprzedajemy na wnioski najemców. W tym przypadku zainteresowanie jest małe. Natomiast w przypadku mieszkań zwalnianych przez najemców z różnych przyczyn, każde takie mieszkanie jest sprzedawane w drodze publicznego przetargu nieograniczonego. Chociażby ze względu na efekt ekonomiczny, mieszkania te najczęściej wymagają znacznych nakładów finansowych. Potencjalne zasiedlenie takiego mieszkania powoduje, że najemca może już na drugi dzień złożyć wniosek o wykup. Wówczas przysługuje mu dosyć solidna bonifikata. W tym przypadku sprzedajemy za wartość rynkową.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

7. Nabycie oraz przyjęcie darowizny nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Odniosę się do §1 pkt 1 projektu uchwały dot. nieruchomości zlokalizowanej na obszarze dawnej Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kłokocinie – mam nadzieję, że Panu Prezydentowi uda się wytargować jak najniższą cenę jeżeli chodzi o nabycie tego terenu.

Natomiast w przyszłości chyba zamierzamy go sprzedać. Czy gmina ma prawo działać na tej zasadzie, że świadomie kupujemy po to aby sprzedać i zarobić?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „ Nie chodzi o samą sprzedaż, tylko o sprowadzenie jakiejś działalności inwestycyjnej. Łatwiej jest gminie uzbroić ten teren ze środków budżetowych niż oczekiwać na takie środki ze Skarbu Państwa.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ 40 ha to jest główne założenie, chyba żeby wziąć i przygotować ten teren po to, żeby potem uzyskać jak najlepszą cenę. Chciałbym również zapytać o § 1 pkt 2 – nieruchomość położona w pasie drogowym ulicy Barwnej. Cieszę się, że regulacje związane z przejmowaniem terenów pod drogami publicznymi miasto zaczyna przejmować. Natomiast z tego co się orientuję, takich przypadków jak ten na terenie Rybnika jest mnóstwo. Należałoby zintensyfikować działania związane z wykupami lub przejęciem w formie darowizny, jeżeli uda się porozumieć z właścicielami tych nieruchomości żeby wreszcie uregulować sprawy związane z drogami. Na ulicy Jarzynowej mamy taki przykład, gdzie właściciel zagroził połowę drogi. Uważam, że z większą siłą należałoby przystąpić do regulacji prawnych.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zapytać o §1 pkt 1 dot. nieruchomości zlokalizowanej na obszarze dawnej Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kłokocinie – jeżeli chodzi o zakup takiego terenu, to jakie skutki będą w budżecie z tego powodu? Czy na tym terenie może być urządzona specjalna strefa ekonomiczna?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Tj. sprawa związana ze strategią i rozwojem naszego miasta. Tereny te chcemy w różny sposób wykorzystać gospodarczo. Skarbowi Państwa możemy za to zapłacić 100 zł - odbywa się to na tej zasadzie. Gdy nabywaliśmy lotnisko zapłaciliśmy 100 zł netto. Także bez obawy o budżet miasta.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ To będzie podstrefa Katowickiej Strefy Ekonomicznej czy nasza miejska strefa?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Zależy to od strategii i wizji rozwoju naszego kraju. Jeżeli rząd podejmie odpowiednie decyzje i uchwali je Parlament, mówiące o okresie wydłużenia specjalnych stref ekonomicznych, to gdy teren ten będzie już skomunalizowany, wykorzystamy moment i będziemy chcieli wystąpić o utworzenie specjalnej strefy ekonomicznej.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Mam pytanie do §1 pkt 3 dot. nieruchomości, którą wykupujemy od osoby fizycznej, która najpierw ją nabyła od miasta. Czy cena będzie przewyższała wartość, za którą została ona zakupiona?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „ Na razie mamy sam wniosek zainteresowanego. Rokowania jeszcze nie zostały podjęte.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Za wyższą czy za niższą cenę?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Będą negocjacje. Jeżeli zdarzają nam się takie przypadki, staramy się więcej nie zapłacić, co raczej nam się udaje i podejrzewam, że i w tym przypadku tak będzie.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Skoro właściciel tej posesji chciał zbudować tę działkę, a po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego okazało się, że działka ta nie nadaje się do zabudowy, to myślę, że najlepiej byłoby oddać pieniądze, które zapłacił i to wszystko.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Tak będziemy chcieli zrobić.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

8. Wdzierżawienie nieruchomości.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Chciałbym zadać pytanie dot. §1 pkt 1f (niezabudowane części nieruchomości z przeznaczeniem na wdzierżawienie dla EDF Rybnik S.A.) – rozumiem, że dzierżawa obejmuje okres 10-letni?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Tak.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Czy po wybudowaniu bloku po 5 czy 6 latach, EDF może odstąpić od dzierżawy?”

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia: „Przepraszam, tj. dzierżawa na 5 lat – tak jak jest podane w projekcie uchwały (a nie tak jak jest w uzasadnieniu na 10 lat). Dysponujemy wnioskiem EDF, z którego wynikają proponowane okresy dzierżaw. Umowa jeszcze nie została podpisana. Ponadto nie zostały jeszcze podjęte rozmowy w celu wynegocjowania warunków tej umowy. Część obszarów ma być wykorzystana już od 1 stycznia, reszta od połowy przyszłego roku. Wynika to z wniosku EDF.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

9. Ustanowienie służebności gruntowej.

Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

10. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2012 rok.

Bogusław Paszenda - Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Firma, która realizowała specyfikację istotnych warunków zamówienia na potrzeby projektu dot. Geoinformacyjnej Platformy Usług Elektronicznych złożyła go z opóźnieniem. Ponadto miasto miało do niego szereg uwag. Czy wyznaczono termin na usunięcie tych

„niedoróbek” ponieważ w jakiś sposób wpływa to na dalszy tok postępowania przy tej pracy, a mianowicie na ogłoszenie przetargu.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Dostaliśmy odpowiedź z firmy. Także praktycznie sprawdzamy specyfikację. W tej chwili jesteśmy na ostatnim etapie, tj. kwestia najbliższych dni i zostanie podpisana umowa, co pozwoli nam na zorganizowanie przetargu.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Czy przetarg będziemy ogłaszać jeszcze w tym roku?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Myślę, że zdążymy jeszcze w tym roku.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ W tym roku i tak już nie będziemy wydatkować środków na ten cel, gdyż 600 000 zł ściągamy z tego zadania?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Nawet jeśli przetarg ogłosimy w tym roku nie planujemy, żeby były potrzebne dodatkowe środki.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Chciałabym również zapytać o przebudowę ul. Budowlanych od Ronda Solidarności do Ronda Zebrzydowickiego. Z zadania, które było zapisane w planie budżetu jako zadanie jednoroczne leci nam połowa tych prac. Pod jaką nazwą ogłaszaliśmy przetarg na to zadanie?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ W tej chwili ogłaszamy przetarg pomiędzy Rondem Zebrzydowickim i Rondem Solidarności. Pierwotnie było błędnie napisane skrzyżowanie z ulicą Raciborską, a powinno być Rondo Lievin do Ronda Solidarności. W wyniku dokonania tej redukcji mamy środkowe rondo, czyli Rondo Zebrzydowickie do Ronda Solidarności w kwocie 5,5 mln zł, oszczędności na tym zadaniu wynoszą 2,5 mln zł.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Panie Prezydencie chyba się nie rozumiemy, przecież prace na tym odcinku są mocno zaawansowane więc chyba już jesteśmy po przetargu na ten odcinek.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Pierwotnie było ogłoszone od Ronda Solidarności do Ronda Lievin przy ul. Raciborskiej. Niefortunny nazwaliśmy to do skrzyżowania z ul. Raciborską. Podjęliśmy decyzję, że zrobimy ten pierwszy odcinek, który jest w tej chwili realizowany, czyli od Ronda Solidarności do Ronda Zebrzydowickiego.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Miał być robiony odcinek drogi od Ronda Lievin do Ronda Solidarności? Zmniejszamy o połowę nakłady, ponieważ zrezygnowaliśmy z odcinka od Ronda Lievin do skrzyżowania z ul. Zebrzydowicką. W planie zadanie mieliśmy zapisane na cały ten odcinek. W związku z tym przetarg był ogłoszony na który odcinek?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Od Ronda Zebrzydowickiego do Ronda Solidarności.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Kiedy podjęliśmy decyzję, że będziemy zmieniać ten zakres rzeczowy?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Chodziło o konkretną infrastrukturę, którą tam trzeba wykonać, a konkretnie o kanalizację deszczową. Planowaliśmy, że na odcinku pomiędzy tymi rondami musi zostać wymieniona, natomiast po badaniach okazało się, że ta kanalizacja jest w niezłym stanie i można ją zastosować. Natomiast na pewno trzeba wymienić kanalizację od Ronda Zebrzydowickiego do Ronda Lievin. W związku z tym podjęliśmy decyzję, żeby to zmienić. Ponadto był jeszcze jeden podstawowy powód – chcemy przeklasyfikować tę drogę na powiatową, po czym możemy się starać o dofinansowanie z różnych źródeł w granicach 50%.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Przecież mieliśmy założone 5,5 mln zł na to zadanie.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Tak, ale nie zdążyliśmy przeklasyfikować tej drogi na powiatową. W związku z tym nie zdążyliśmy z wnioskiem aplikacyjnym o te środki więc należało zrobić ten odcinek, który był w bardzo kiepskim stanie czyli od Ronda Zebrzydowickiego do Ronda Solidarności i jeszcze raz próbować przeklasyfikować tę drogę i jeżeli się uda, to wystąpić w roku 2013. Albo raczej będzie to propozycja, żeby wykorzystać do tych źródeł zewnętrznych ul. Wielopolską.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Patrzę na ten budżet po zmianach i widzę, że dochody majątkowe maleją o 12 mln zł, wydatki majątkowe o 19 mln zł. Analizując pozycje, które składają się na spadek wydatków majątkowych doszłam do wniosku, że niektóre z nich na etapie wprowadzania do budżetu nie były do końca dobrze przemyślane od strony montażu finansowego, zakresu rzeczowego czy w ogóle możliwości realizacji, np. modernizacja Kąpieliska Ruda, remont ul. Pod Lasem – wiadomo było, że będzie remontowana DK 78 i będzie tam puszczany objazd i właściwie mogliśmy z góry założyć, że nie ma szans, żeby ta droga została w tym roku wykonana. Tylko zrobiliśmy ludziom nadzieję, że wreszcie będą mieć lepszą drogę. To są takie moje odczucia.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Padło tutaj mnóstwo przeróżnych kwot, które po stronie wydatków majątkowych wynoszą ponad 19 mln zł. Czy należy przez to rozumieć, że tniemy inwestycje na tę kwotę?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Nie wyrzucamy całkowicie większości tych inwestycji - tak jak postępujemy corocznie przy budżecie. Jeżeli mamy gdzieś wydatki niewygasające, to staramy się to zadanie wykonać. To samo jest przy tym zadaniu. Na etapie konstruowania budżetu nie jesteśmy w stanie wszystkiego przewidzieć. Zakładamy, że może uda nam się pozyskać środki z zewnątrz i wpisujemy poszczególne zadania do budżetu, gdyż jeśli tego nie zrobimy, to w ogóle utracimy zdolność aplikowania o te środki. Stąd być może macie Państwo takie wrażenie. Natomiast nigdy nie wyrzucamy zadań bezpowrotnie, za wyjątkiem zadania związanego z parkiem w Kampusie. Wiemy, że jedyny sens żeby to zadanie realizować tj. uzyskać pomoc z Unii Europejskiej. W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych te środki już się kończą. Odkładamy to zadanie, jeśli znowu się pojawi taka możliwość to na pewno zostanie ono do budżetu przywrócone. Tendencje, które Państwo obserwujecie, są to jedyne słuszne decyzje, bo zwiększamy nadwyżkę, żeby była ona jak największa, czyli obniżamy wydatki bieżące, przez co zwiększa nam się nadwyżka operacyjna. W ciągu roku musimy obserwować co się dzieje w budżecie państwa, a nawet na rynkach europejskich, ponieważ za chwilę będzie to miało odzwierciedlenie również w naszym budżecie. To jest sposób na takie bardzo elastyczne reagowanie na to wszystko co ma miejsce w życiu gospodarczym.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Rozumiem, że zdanie dot. ul. Zebrzydowickiej i Raciborskiej zostanie podzielone? A więc nie wypada?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Chcemy, aby ta droga uzyskała statut drogi powiatowej. Wówczas uzyskamy zdolność starania się o środki zewnętrzne. W budżecie miasta na przyszły rok zaplanowałem środki, żeby to zadanie zrealizować. Natomiast wydaje mi się, że właściwym będzie starać się o środki na ul. Wielopolską, bo jest to również potrzebne zadanie. Naszym zdaniem droga ta powinna jeszcze co najmniej rok wytrzymać.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Nie będę się wypowiadał nt. ul. Pod Lasem – podzielał zdanie Pani Radnej Krystyny. Natomiast chciałbym zapytać o 6,5 mln zł. W pkt 1 uzasadnienia mamy podane, że będziemy zmniejszać prognozowaną dotację z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na 2012 rok i będziemy to przesuwać na rok następny. Czy możemy sobie tak przesuwać te środki unijne?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Obawy są słuszne. Możemy tak zrobić. To nie ma nic wspólnego z wykonaniem tego zadania, ponieważ robimy wszystko i tak chcemy, żeby te zadania były wykonane. Natomiast inną formą jest forma płatności czy otrzymania tych środków. Nie ma żadnej obawy. Najlepiej, żeby było to wykonane zgodnie z harmonogramem. Sytuacja jest taka jaka jest więc musimy się do tego w sposób bardzo elastycznie dostosować.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ Myślę, że stracimy część dotacji w przypadku gdy zadanie związane z przebudową ul. Wodzisławskiej i ul. Żorskiej nie zostanie zakończone.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Nie. To jest scenariusz, którego w ogóle nie biorę go pod uwagę. Wszystkie zmiany, które dokonujemy w budżecie są konsultowane z instytucją zarządzającą, czyli z Marszałkiem Województwa. Na tego typu zmiany uzyskujemy zgodę więc nie ma tutaj podstaw by sądzić, że nagle 6,5 mln zł, które przesuwamy na przyszły rok bezpowrotnie utracimy. Oczywiście, że zawsze trzeba patrzeć ostrożnie na tego typu rozwiązania ale staramy się wszystkie te sprawy uzgadniać zanim wykonujemy jakiś ruch.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „ W pkt D uzasadnienia czytamy, że na okres od 1 września do 31 grudnia 2012 r. na wypłatę stypendiów i zasiłków szkolnych potrzeba ok. 220.000 zł, a dofinansowanie z budżetu państwa wynosi tylko 45.000 zł, czyli 20%. Miasto musi dopłacić aż 190.000 zł, czyli bardzo dużo. Mija się to jakoś z założeniem rządu, że stawia na edukację. Czy to jest kolejne zadanie dla samorządu?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Podzielim troski Pani Radnej. Również chciałbym, że te potrzebne środki w 100% wpłynęły do naszego budżetu ale jest to tzw. zadanie własne i budżet państwa może je dofinansować ale nie musi. Zdajemy sobie sprawę, że budżet państwa zawsze wybierze alternatywę korzystniejszą dla siebie.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 8 radnych

11. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda - Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „ Bardzo się cieszę, że powstał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na termomodernizację budynku Przedszkola nr 19, ponieważ te budynki były bardzo zaniedbane, a przy tym dofinansowaniu mają szansę zostać wyremontowane.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9 radnych

12. Stanowisko odnośnie potrzeby wprowadzenia procedur i zasad realizacji części budżetu Miasta Rybnika w formie budżetu obywatelskiego.

Adam Fudali – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Uważam, że tego typu uchwała jest bardzo istotna ale trochę brakuje w niej konkretów. Mam kilka pytań dotyczących wizji Pana Prezydenta, którą z pewnością Pan posiada. Pierwsze pytanie dot. ilości środków, które będziemy dzielić w ramach budżetu partycypacyjnego. Czy będzie to wskaźnik kwotowy czy też będziemy to określać procentowo? Ewentualnie jaka będzie procedura dot. pozyskiwania tych środków? Czy będziemy przymierzać się do realizacji badań społecznych, które będą

dotyczyć tego czy rzeczywiście nasze społeczeństwo jest gotowe na to by w pełni odpowiadać również za tego typu inicjatywę? Czy rzeczywiście nieosiągalny jest rok 2013, bo rozumiem, że dopiero od roku 2014 będziemy definiować nasz budżet również w sensie partycypacyjnym.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Uważam, że to są bardzo ważne i zasadne pytania. W §2 uchwały pisze, że zostanie powołany Zespół. Myślę, że to Państwo będziecie o tym decydować. Na różnych spotkaniach mówiłem o środkach w wysokości 1 mln zł. Natomiast nie upierałbym się przy tej kwocie. Oczywiście muszą to być zadania, na które pozwalają różnego rodzaju ustawy. Musi to być coś, co jest absolutnie potrzebne wspólnocie. Natomiast czy to będzie udział procentowy czy też kwotowy zostawiam to Zespołowi. Może to będzie 1,5 mln zł, a może 3 mln zł – oczywiście wszystko to musi być w granicach rozsądku. Raczej muszą to być zadania, które poprawią funkcjonowanie mieszkańców w danej dzielnicy i oni sami zadecydują co właśnie będzie wpływać na zmianę tego zachowania i poprawy ich jakości życia. Jeżeli nie wszystko jest uwzględnione w tej uchwale, dajmy szansę przy pracach nad nią i jeżeli będzie taka konieczność, żeby coś doprecyzować, zmienić czy udoskonalić. Jestem na to jak najbardziej otwarty, żeby właśnie w ten sposób postąpić.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że wspólne działanie z mieszkańcami jest bardzo szlachetnym celem. Wspomniał również o budowie dróg systemem gospodarczym w Dzielnicy Niedobczyce.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Proszę Państwa nie będzie to budżet, który zostanie przeznaczony dla beneficjenta, który wygra jakieś zadanie. Będą takie zadania jak np. budowa dróg systemem gospodarczym i to jest fantastyczna sprawa. Często zdarza się tak, że drogę można utwardzić – są to tereny prywatne ale wśród nich znajduje się właściciel, który nie wyraża na to zgody. Wtedy ten nacisk społeczny ułatwi negocjacje właśnie z tym opornym mieszkańcem. W przypadku gdy dana dzielnica czy grupa składająca się z kilku dzielnic powie, że chcą aby powstał plac zabaw dla dzieci, wtedy będzie to zadanie konkretnego wydziału, który będzie je wykonywał. Mamy wspólnoty mieszkaniowe i wiem jakie mają duże potrzeby (zagospodarowanie obejścia czy place zabaw). Zorganizujemy konkurs i przekażemy odpowiednią pulę na np. place zabaw. Wygrywają dwie najlepsze wspólnoty, bo gwarantują po zakończeniu zadania zarządzanie i utrzymanie tego placu zabaw. Tych narzędzi naprawdę macie Państwo bardzo dużo i wciągajmy do tego właśnie mieszkańców Rybnika.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „, Poprzedni mówcy na pewno nie mówią o budżecie partycypacyjnym. Założeniem takiego budżetu jest, że suwerenem zgodnie z Konstytucją RP są mieszkańcy. Natomiast my jesteśmy tylko ciałem przedstawicielskim, które w ich imieniu podejmuje decyzje. Budżet partycypacyjny zakłada, że te decyzje właśnie będą podejmować bezpośrednio mieszkańcy. W uzasadnieniu do projektu uchwały czytam, że Prezydent Miasta powoła zespół roboczy. Czyli tak naprawdę pozbawiamy się wpływu na skład tego Zespołu. Możemy tylko liczyć na dobrą wolę Pana Prezydenta. Pytanie o środki: czy nie warto przynajmniej zasygnalizować jakiś kwot? Podam przykład Sopotu, gdzie na rok 2013 przeznaczono 7 mln zł. Z ankiet wynika, że tamtejsi mieszkańcy nie mają gigantycznych zapotrzebowań tylko np. remont schodów, monitoring, naprawa chodnika, remont i umocnienie skarpy, plac zabaw czy remont ulicy. Do tego Prezydent Sopotu zaproponował 22 projekty ogólnomiejskie, które będą łączyć i integrować mieszkańców. Najcenniejszą częścią budżetu partycypacyjnego jest budowanie społeczeństwa obywatelskiego i skupianie wokół pomysłów ludzi, którzy chcą działać w terenie. Na dzień dzisiejszy mam bardzo duże wątpliwości kto będzie w tym Zespole. Sopot wymyślił komisję doradczą ds. budżetu obywatelskiego, w skład której wchodziło 4 radnych. W uchwale wprost napisano, że do zadań komisji należy opracowanie we współpracy ze Skarbnikiem Miasta zasad zgłaszania projektów w ramach budżetu obywatelskiego, prowadzenia spotkań z mieszkańcami, wyboru i oceny projektów. Zwracam również uwagę, że rok 2014 jest rokiem wyborczym, co nie jest chyba dobrym momentem na promowanie tego typu pomysłów, ponieważ zawsze będzie podtekst polityczny. W związku z powyższym prosiłbym o dość dokładne wyjaśnienie jaki to będzie Zespół i jakie środki? Czy nie da się tego zrobić szybciej tzn. w 2013 roku?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Myślę, że obawy Pana Radnego są nieuzasadnione. Nie należy się bać tej nowości. Sprawa budżetu partycypacyjnego w Rybniku ma miejsce już od wielu lat. Zarówno ja, jak i Państwo dostajecie wiele wniosków, żeby wykonać jakieś zadania, do czego dołączona jest lista podpisów, że mieszkańcy chcą żeby dane zadanie realizować. Pan Radny obawia się, że Zespół zostanie wybrany w kontekście politycznym i będzie tak ustawiony, że będzie o wszystkim decydował. Więc po co w ogóle ten Zespół skoro to

mieszkańcy mają decydować. Panie Radny taki Zespół musi powstać, ponieważ ktoś musi zorganizować tę pracę. Proszę nie wyznawać tej spiskowej teorii dziejów, że coś kombinuję w perspektywie wyborów w roku 2014. Wybrał Pan skrajne porównanie Sopotu. Rozmawialiśmy już na ten temat. Również do porównania są inne miasta takie jak Kraków czy Łódź i ilość środków, które przeznaczają jest zdecydowanie niższa od środków, które przeznacza Sopot. Natomiast my chcemy zaproponować kwotę proporcjonalną do tych dużych miast. Nie powiedziałem, że to będzie 1 mln zł i ani grosza więcej. Po to powołałam ten Zespół, żeby on sam o tym decydował. Jeżeli robimy różnego rodzaju inicjatywy, do których zapraszam grupy radnych, nie zdarzyło się tak, żeby któraś z grup radnych została wyłączona z tego przedsięwzięcia, np. wszyscy wyjeżdżamy za granicę, idziemy na koncert czy do teatru. Wiem również, że i Pan Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta również tego bardzo przestrzega i zawsze patrzy, żeby ten skład był właściwy. Także wydaje mi się, że Pana obawy są niepotrzebne. W uchwale określiliśmy termin opracowania projektu wdrożenia budżetu obywatelskiego na 30 kwietnia 2013 roku. Jak zakończymy prace nie wykluczam, że z nadwyżki czy z przesunięć można pewną pulę w sondażowym programie zrobić i spróbować już w 2013 roku. To jest wszystko możliwe. Państwo o tym decydujecie.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Jeżeli tak mówimy o tej reprezentatywności, to tak patrzę na Prezydium Rady Miasta i jakoś nie widzę naszego przedstawiciela. We wszystkich ciałach niby jesteśmy, a jakoby nas nie było. W przypadku tej uchwały na pewno intencja jest bardzo dobra, natomiast gorzej jest z treścią i formą. Tak naprawdę Rada Miasta pozbawia się wpływu na ten zespół roboczy, w całości przekazując te uprawnienia Prezydentowi. Dla mnie jest to ewidentna słabość tego wszystkiego, przy całym szacunku dla Pana Prezydenta.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Proponując tę uchwałę, wykorzystaliśmy doświadczenia naszego miasta od 1989 r. Uchwała została przygotowana wg najlepszych wzorów Platformy Obywatelskiej.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Panie Piotrze, jest to bardzo ważna uchwała i proszę się jej nie bać. W nazwie swojego ugrupowania macie słowo „obywatelskie” więc nie bójcie się udziału obywateli we współdecydowaniu, nie szukajcie wszędzie dziury w całym. Naprawdę zachęcam do tego aby poprzeć tę uchwałę, a nie głosować tak jak na Komisji, że się wstrzymujecie od głosu. Dla mnie wasze zachowanie nie było zrozumiałe. Oczywiście to wy decydujecie jak do tego podchodzicie ale naprawdę byłoby kuriozalną rzeczą, gdyby ugrupowanie pod nazwą „Platforma Obywatelska” byłoby przeciwko obywatelskiemu podejściu do formułowania budżetu.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Bardziej doceniane jest zadanie do którego włączają się obywatele. Pan Prezydent powiedział, że zostanie złożony wniosek przez organizację, dzielnicę czy też przez grupę mieszkańców i miasto zrealizuje te zadania z własnych środków. Dobrze byłoby gdyby jednak ten wkład obywatelski w to zadanie był ujęty. Wówczas większe będzie poszanowanie tego zadania oraz docenienie go przez mieszkańców.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Pan Radny Kuśka poruszył bardzo ważną sprawę. Tak dokładnie chcemy zrobić tzn. ten Zespół, który powołałam i takie propozycje będę składała.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na to, że wnioski zanim zostaną złożone, wcześniej powinny zostać zweryfikowane przez radę dzielniczy.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Rodzi się sporo wątpliwości, które należy rozwiązać. Zespół określi zasady i kryteria.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „Uważam, że jest to bardzo dobra uchwała, gdyż pasuje również do dzielnic górniczych.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Panie Stanisławie, nie zawsze utożsamiamy się z wszystkim co obywatelskie. Panie Prezydencie, Kraków jeszcze nie ma budżetu, natomiast Dąbrowa Górnicza na budżet obywatelski na 2013 rok przeznaczyła 8 mln zł. Mamy ambicje, natomiast chcemy w tym wszystkim zachować

jakiś rozsądek. Przed chwilą Pan powiedział, że „dokładnie tak chcemy zrobić tzn. ten Zespół”. Mam wrażenie, że Pan Prezydent wie kto będzie w tym Zespole. Panie Prezydencie, a może jakaś deklaracja na temat kto w tym Zespole z radnych się znajdzie? Czy będą tam przedstawiciele klubów, urzędnicy? Kto tym wszystkim będzie dowodził z punktu widzenia organu zarządzającego? W uzasadnieniu do uchwały czytamy, że w tym celu Prezydent Miasta powoła zespół roboczy, a my nawet w zarysach nie wiemy kto w tym zespole będzie, to jak mamy spokojnie głosować?”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Panie Radny Jaszczuk, naprawdę się tego nie boimy ale uważam, że fakt, że to Prezydent powoła Zespół, a nie Rada Miasta jest zaprzeczeniem idei, którą mamy tutaj poprzeć.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Pani Radna obserwuje Pani różnego rodzaju uchwały i ta część wykonawcza scedowana jest na Prezydenta Miasta. Proszę mi wierzyć, że ja wcale nie marzę o tym, żeby o wszystkim decydował Prezydent Miasta. Prawo w naszym kraju jest takie, a nie inne. Organ wykonawczy zajmuje się tymi sprawami.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 19:00

13. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta omówił projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pkt. 14 – 19:

Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Boguszowicach. /Głosowanie 11/

Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Chwałowicach. /Głosowanie 12/

Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niewiadomiu. /Głosowanie 13/

Nadanie statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niedobczycach. /Głosowanie 14/

Nadanie statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku. /Głosowanie 15/

Nadanie statutu Rybnickiemu Centrum Kultury. /Głosowanie 16/

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła w/w projekty uchwał.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „W §4 Rozdziału 2 czytamy, że do podstawowych zadań Domu Kultury należy organizowanie wszelkiego rodzaju kursów specjalistycznych i szkoleń oraz organizowanie i prowadzenie wycieczek dla dzieci i młodzieży. Czy te sformułowania są prawidłowe?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „One są zgodne z zasadami. Placówki kultury posadowione są w dzielnicach i właściwie specyfika tych placówek kultury dostosowana jest do potrzeb społeczności. Działalność, którą prowadzą jest bardzo szeroka np. kurs tańca. Placówki te prowadzą także działalność gospodarczą – posiadają osobowość prawną. Jeżeli istnieje możliwość wynajęcia sali na organizację kursów lub

też bycia partnerem w organizacji kursu, to jeśli tworzy to część dochodową dla danej placówki, to dlaczego tego nie robić jeśli jest takie zapotrzebowanie. Prowadzenie zajęć dla dzieci i młodzieży, wszystkie akcje lato czy zima finansowane są z funduszu alkoholowego ale także z dotacji podmiotowej, którą otrzymują. Ten zapis musi być, żeby tego typu działania mogły być realizowane. Zapisy w statucie podyktowane są tym co się w tych placówkach dzieje albo co swego czasu różne grupy czy podmioty zgłaszały, że chciałyby aby coś się odbywało na terenie danej placówki.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Kultury w Rybniku – Boguszwicach: */Głosowanie 11/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Kultury w Rybniku – Chwałowicach: */Głosowanie 12/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niewiadomiu: */Głosowanie 13/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Kultury w Rybniku – Niedobczycach: */Głosowanie 14/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Konstantego Prusa w Rybniku: */Głosowanie 15/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Rybnickiemu Centrum Kultury: */Głosowanie 16/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

20. Nadanie statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

21. Zmiana składu osobowego Rady Społecznej w Ośrodku Leczniczo – Rehabilitacyjnym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

22. Zatwierdzenie projektu pn. „Inkubator Ekonomii Społecznej Subregionu Zachodniego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „ Czy istnieją jakieś skutki finansowe?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Całość jest finansowana w 100% (budżet państwa i fundusz społeczny).”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 19/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

23. Raport o stanie oświaty w Rybniku – rok 2012.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawiła prezentację multimedialną stanowiącą załącznik do protokołu.

24. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 20/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

25. Zmiana w cenniku opłat w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku będący jednostką organizacyjną Miasta Rybnika.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 21/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

26. Zmiana uchwały nr 264/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerkłańskiej 42".

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 22/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

27. Zmiana uchwały nr 263/XIX/2012 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 2 w Rybniku przy ul. Mikołowskiej 19".

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 23/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

28. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania: "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 19 przy ul. Żurawiej 2 w Rybniku, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 8".

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 24/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

29. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 25/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

30. Regulamin "Miejskiej Kompostowni Odpadów Roślinnych" na terenie Zarządu Zieleni Miejskiej w Rybniku.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 26/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

31. Podział Miasta Rybnika na obwody głosowania.

Daniela Lampert – Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 27/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

32. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „ Na wstępie chciałam poinformować, że odrzucenie skargi nie nastąpiło jednogłośnie. Moim zdaniem skarga jest zasadna, a z uzasadnieniem jej odrzucenia przedstawionym przez Pana Przewodniczącego nie sposób się zgodzić. Skarga ta została złożona na niewłaściwe działanie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej pod zarządem Pani Dyrektor, co doprowadziło do

sytuacji w której ZGM bezpodstawnie żąda od skarżących zapłaty czynszu za 2 mieszkania za okres od stycznia do maja 2012 r. Po analizie skargi, dołączonych do niej dokumentów oraz po wysłuchaniu stron uważam, że skargę należy uznać za zasadną albowiem, po pierwsze: w dniu 13 grudnia 2011 roku ZGM zawarł ze skarżącymi umowę zatytułowaną „Umowa najmu nr 100/2011 Lokal zamienny-przekwaterowanie”. Celowo użyłam sformułowania „zatytułowaną” bowiem z treści tej umowy oprócz podania podstawy oddania Najemcy lokalu w użytkowanie, nie wynika, iż dotyczy ona lokalu zamiennego oraz przekwaterowania. Nie zostały w niej zawarte żadne zapisy dotyczące sposobu, zasad i przede wszystkim terminu przekwaterowania oraz sposobu i terminu rozwiązania umowy najmu z dnia 5 marca 2003 r. dotyczącej dotychczas zajmowanego przez skarżących lokalu. Zakładając, że umowa z dnia 13 grudnia 2011 r. jest umową zamiany lokalu, to przyjęcie należy, że umowa zawarta w dniu 5 marca 2003 r. została z dniem 1 stycznia 2012 r. tj. z dniem rozpoczęcia obowiązywania nowej umowy, rozwiązana. Proszę również zwrócić uwagę na fakt, iż obowiązek przekwaterowania leżał po stronie Wynajmującego, a nie Najemcy bowiem to z inicjatywy i na wniosek Wynajmującego czyli ZGM miało nastąpić przekwaterowanie i to od niego zależał jego termin, a nie od Najemcy czyli od skarżących. Tym samym bezpodstawnie jest naliczanie czynszu za nieobowiązującą strony od 1 stycznia 2012 r. umowę najmu z dnia 5 marca 2003 r. Po drugie: podczas wykonywania obowiązku meldunkowego skarżący uzyskali w Wydziale Spraw Obywatelskich informację, że w mieszkaniu zameldowane są jeszcze 4 osoby. Pytana podczas prac Komisji Rewizyjnej o tą sytuację Pani Dyrektor ZGM oświadczyła, że jest to standardowa procedura praktykowana przez ZGM w Rybniku, obligująca nowych najemców do wszczynania procedury wymeldowania osób dotychczas zameldowanych w wynajętym im przez ZGM mieszkaniu. Wyjaśnienia złożone w tej sprawie przez Panią Dyrektor ZGM są sprzeczne z zapisami ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Bowiem zgodnie z art. 30 pkt 1 tej ustawy administrator domu, a jeżeli nie ma administratora – właściciel domu jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ o niedopełnieniu obowiązku zameldowania lub wymeldowania przez osobę przebywającą w tym domu. Zawiadomienie to zgodnie z art. 29 pkt 2 przedmiotowej ustawy powinno być dokonane niezwłocznie po upływie terminu określonego do wykonania obowiązku meldunkowego. Zgodnie z przytoczonymi zapisami ustawy Pani Dyrektor ZGM miała obowiązek niezwłocznego powiadomienia Wydziału Spraw Obywatelskich o niedopełnieniu przez eksmitowanych najemców obowiązku wymeldowania. Sposób jej postępowania w tym zakresie świadczyć może albo o nieznajomości zapisów cytowanej ustawy albo o ich całkowitym lekceważeniu. Biorąc pod uwagę powyższe fakty skarga z wnioskiem o wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do Pani Dyrektor ZGM i Pani Kierownik ZGM jest moim zdaniem całkowicie zasadna. Urzędnicy, pracownicy instytucji takich jak ZGM powinni pamiętać, że to oni są dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla nich. Wprowadzanie w błąd mieszkańców co do ich praw i obowiązków, nieznajomość przepisów w zakresie wykonywanych czynności służbowych, winno być stanowczo napiętnowane i powinny być w stosunku do nich wyciągnięte daleko idące konsekwencje dyscyplinarne. Proszę zatem Panie i Panów Radnych o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną i zobligowanie Prezydenta Miasta do wyjaśnienia całej sytuacji, wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych w stosunku do osób winnych oraz do ponownego rozpatrzenia wniosku skarżących o anulowanie niesłusznie naliczonego czynszu za 2 mieszkania.”

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika: „ Mam odmienne zdanie co do treści wypowiedzi Pani Radnej, ponieważ skarga nie dotyczyła spraw przez Panią poruszanych. Skarga dotyczy konieczności zapłaty czynszu od stycznia do maja za mieszkanie przy ul. Łony. Dostaliśmy umowę najmu mieszkania znajdującego się przy tej ulicy, która zawarta jest na czas nieokreślony. Druga umowa na mieszkanie położone przy ul. Kilińskiego również zawarta jest na czas nieokreślony. Skarżący przeprowadzili się dopiero 26 maja. Nie wiemy co działo się w tym mieszkaniu w okresie od stycznia do maja. Dnia 13 grudnia została spisana umowa dot. ul. Kilińskiego. Na Komisji odsłuchaliśmy rozmów telefonicznych nagrywanych przez ZGM, z których wynika, że skarżący po 13 grudnia zadzwonił do ZGM z zapytaniem czy może przesunąć czas przeprowadzki na następny rok, gdyż w miesiącu grudniu nie ma urlopu. Urzędniczka z którą była przeprowadzona rozmowa, wyraziła na to zgodę. Okazało się, że od tego momentu ten Pan się już nie odezwał, a miał na to czas od stycznia do kwietnia. Kierownik ZGM, zadzwonił do skarżącego z informacją, że nadszedł już czas, żeby się przeprowadzić. Umowa najmu obowiązywała na mieszkanie przy ul. Łony oraz ul. Kilińskiego. Pani Radna niestety jest Pani w błędzie stwierdzając, że ZGM źle pracuje. Jednostka ta nie ma obowiązku wymeldowywania i zameldowywania obywateli. Ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych wyraźnie mówi, że to wynajmujący, czyli ten, który zamieszkuje lokal w dniu opuszczenia lokalu powinien się wymeldować, natomiast w przypadku zameldowania powinien to uczynić po upływie 3 dni od zamieszkania w nowym lokalu. Okazało się, że skarżący przeprowadzili się 26 maja. Pytam się Pani Radnej, kiedy skarżący wypełnił ten obowiązek? Zameldował się po upływie 3 dni? Powiem Pani kiedy – nastąpiło to 3 miesiące po fackie. Tzn., że są Ci, którzy mogą i Ci, którzy nie mogą? ZGM nie ma dostępu do bazy PESEL i nie monitorują 5000 najemców, bo tyle mamy w Rybniku lokali mieszkalnych. Tzn., że przy skarżących powinien stać urzędnik i prowadzić za rękę, tak? Ci Państwo od lat mieszkają w zasobach komunalnych. Wiedzą jakie spoczywają na nich obowiązki, regulamin chyba czytają. Pani twierdzi, że oni są poszkodowani. W jaki sposób są poszkodowani, jeśli od ponad roku nie płacili czynszu i zalegali na kwotę ponad 6000 zł? Co to są za lokatorzy? Mamy im odroczyć płatność 2000 zł za lokal przy ul. Łony? Nagle okazało się, że to im pasuje i nie złożyli

wniosku o umorzenie tego długu. Dlaczego? Ponieważ doszli do wniosku, że jest to prawnie uzasadnione. A Pani twierdzi, że zarówno źle działa ZGM jak i Pani Kierownik tej jednostki, która podlega pod Dyrektora ZGM. I to właśnie Dyrektor rozpatruje skargę na swojego pracownika (Kierownika ZGM). W ZGM najemcy zalegają z płatnościami w wysokości ponad 30 mln zł. Gdyby Pani miała dać skarżącemu 2000 zł, to byłby to dla Pani ogromny wydatek, a że są to pieniądze miasta, czyli dla Pani są to pieniądze niczyje, to mogą one sobie przeskakiwać z kieszeni do kieszeni, a oni są czyści.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Pani Moniko musimy zacząć od treści ślubowania, które składaliśmy na tej sali. Mówiliśmy o tym, że dobro naszego miasta będzie celem nadrzędnym. Skoro twierdzi Pani, że skargę należy uznać za zasadną, pytam Panią publicznie czy będzie Pani starała się o odzyskanie pieniędzy, które skarżący są zobowiązani zapłacić za wynajem dwóch lokali? Jeżeli ktoś podpisuje dwie umowy i ma klucze do dwóch mieszkań, to czy jest zobowiązany do zapłaty za te mieszkania z których korzysta? Przypomina sobie Pani drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, podczas którego zostały odtworzone nagrania. Wtedy poprosiłem Panią Prezydent, żebyśmy mieli dwukrotną możliwość przesłuchania treści rozmowy telefonicznej przeprowadzonej pomiędzy skarżącymi, a Panią Kierownik Działu Lokalowego. Mamy rozpatrywać skargę, która wpływa do Rady Miasta dot. konkretnej osoby. Odczytam Pani czego dotyczy ta skarga, ponieważ mówi Pani o wszystkim i o niczym: „W związku z planowaną sprzedażą budynku przy ul. Łony i koniecznością przekwaterowania udaliśmy się na wcześniej umówione spotkanie do ZGM, do Pani Kierownik Działu Lokalowego celem przyjęcia oferty zamiennego lokalu mieszczącego się w Rybniku przy ul. Kilińskiego. Po obejrzeniu tego mieszkania zdecydowaliśmy się w nim zamieszkać. Od razu po zwróceniu kluczy do ZGM 1 przy ul. Kościuszki, poprosiłam Panią Kierownik o sporządzenie umowy najmu tego lokalu. Wówczas Pani Kierownik poinformowała mnie, że umowa zostanie przygotowana na dzień 13 grudnia 2011 r. oraz o tym, że zacznie wiązać strony od dnia 1 stycznia 2012 r. i z tego tytułu najemca jest zobowiązany uiszczać wynajmującemu czynsz najmu w wysokości 603,42 zł. Jednocześnie dodała, że w tej sytuacji już nie obowiązuje nas zapłata czynszu za lokal przy ul. Łony, po prostu mamy tego czynszu nie płacić. Zaznaczam, że zapewniała mnie o tym dwukrotnie.” W związku z tym chciałbym się od Pani publicznie dowiedzieć, podczas której z odsłuchiwanym rozmów słyszała Pani informację przekazaną przez Panią Kierownik Działu Lokalowego, że nie trzeba płacić czynszu? Takiej informacji myśmy nie usłyszeli. Doskonale Pani wie o tym, że na trzecie spotkanie Komisji Rewizyjnej zostały zaproszone osoby skarżące, które wspólnie z nami mieli odsłuchać treści rozmów telefonicznych ale odmówiły. Dlaczego? Zadała sobie Pani pytanie dlaczego? Odnosząc się natomiast do czwartego posiedzenia Komisji, na które przyszła Pani przygotowana i zadawała Pani pytania Dyrektorowi ZGM nt. windykacji długów - proszę mi pokazać gdzie jest skarga dot. sposobu windykowania długów ZGM! Pani Moniko, pytała Pani o takie rzeczy! Przekraczała Pani swoje uprawnienia! Podczas ostatniego posiedzenia zadawała Pani dwadzieścia różnych pytań, które nie miały nic wspólnego z tą skargą.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Czy jesteśmy w przedszkolu? Nie rozumiem tego, że Prezydent wraz z Urzędem i ZGM mają niańczyć dorosłe osoby.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Chciałabym zaapelować do kolegów z Pis, ponieważ nie wiem skąd te emocje? Rozumiem, że możemy mieć odmienne zdanie. Może zbulwersowały Panów informacje zawarte w opinii Pani Radnej, ma do tego prawo i nie trzeba po niej krzyczeć – to jest sala obrad. Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, z doniesień medialnych dochodzą nas informacje, że Komisja ta pracuje nie zawsze w pełnym składzie. Czy to prawda? Podobno nie wszyscy są przygotowani na jej posiedzeniach. Jak to wygląda z Pana perspektywy?”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Zabieram głos w związku z niepokojem o pieniądze miejskie. Nie chodzi o to, żeby komukolwiek darować jakieś pieniądze. Myślę, że chodzi o to, żeby uczciwie rozpatrzyć sprawę, której organem kompetentnym jest Rada Miasta. Chodzi tylko o rozsądek. Również jestem zaniepokojony sprawami, które tutaj usłyszałem. Osoby skarżące nie płaciły za mieszkanie od stycznia do maja i nikt z ZGM nie upomniał się o te pieniądze, które należą do miasta. Dlaczego? Poza tym ZGM miał podpisane ze skarżącymi dwie umowy, na dwa mieszkania. Więc nie wiem jak mógł nie mieć numeru PESEL, danych osobowych czy innych informacji – to jest niemożliwe. Nie wiem jaki prawnik podpisuje umowy, że są dwie umowy na dwa mieszkania i nie ma żadnych konkretnych terminów. Czy mogą mieszkać bezterminowo w dwóch mieszkaniach? Są to nieprawidłowości, które niepokoją. Podobnie jak niepokoją mnie sprawy w ZGM tym bardziej, że jest to któraś z kolei skarga na tę jednostkę.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „Logiczne jest, że dopóki nie opuszczę mieszkania, to muszę za nie płacić. Nie wiem o czym w ogóle dyskutujemy.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Chciałabym się ustosunkować do pytań, które zostały do mnie skierowane. Przede wszystkim Pan Radny Cebula czytał tylko początek skargi. Ostatnie zadanie

skargi brzmi: „W związku z powyższym prosimy o wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do w/w osób oraz o poinformowanie nas pisemnie o podjętej decyzji.” Skarżący w swym piśmie właśnie podnosili nieprawidłowe działania ZGM. Druga kwestia dotyczy dwóch umów. To, że Pani Dyrektor ZGM dała skarżącym drugą umowę, zamiast umowy o zamianę tego mieszkania w związku z przekwaterowaniem również jest nieprawidłowe – niezgodne z uchwałą, która mówi, że nie wolno mieć dwóch tytułów prawnych do mieszkań w naszym mieście. Uważam, że w przypadku przekwaterowania warunki powinny być dokładnie określone (termin przekwaterowania, a z drugiej umowy najmu powinno wynikać, że pierwsza umowa z określonym terminem ulega rozwiązaniu). W trakcie prac Komisji dowiedzieliśmy się, że rozwiązaniem umowy najmu ma być protokół zdawczo-odbiorczy. Rozwiązanie takiej umowy tj. czynność prawna. Podejrzewam, że w ZGM wyznaczone są osoby, które mogą dokonywać czynności prawnych. Natomiast protokół zdawczo-odbiorczy podpisany był ze strony ZGM przez bliżej nieokreśloną osobę. Skarga jest na działanie ZGM i uważam, że istotnym jest kiedy rozwiązała się umowa. Protokół zdawczo-odbiorczy podpisany został przez bliżej nieokreśloną osobę, nie wymienioną w protokole z imienia i nazwiska, bez pieczętki. Rozumiem, że można oszczędzać i nie wyrabiać imiennych pieczętek, ale wtedy z przodu protokołu, jeżeli można wymienić imię i nazwisko skarżących, to można wymienić kto w tej sytuacji reprezentuje ZGM, a tego nie było. Również taka forma rozwiązania umowy nie jest zawarta w umowie, co też jest nieprawidłowe. Nie zgodzę się również z tym, że możemy odnosić się tylko do tego co było napisane w skardze. W takim razie proszę mi powiedzieć, po co zapraszamy strony na wysłuchanie, jeżeli mamy nie brać pod uwagę tego co one powiedzą? Ponadto nie mówiłam, że Pani Dyrektor natychmiast musi iść wymeldowywać niezamieszkałe osoby. Ona ma obowiązek poinformować, że ktoś tego nie zrobił. Proszę sobie przeczytać artykuły z tej ustawy. Odnosząc się do pytania dot. rozmowy, której nie usłyszeliśmy – Ci Państwo tę rozmowę z Panią Kierownik przeprowadzili w momencie, kiedy przyszedli oddać klucze po zobaczeniu tego mieszkania. Nie odsłuchaliśmy rozmów, które są nagrywane w biurach ZGM. Zresztą kiedy dzwoniłam do ZGM, nie usłyszałam informacji, że rozmowy są nagrywane. W tym czasie jednostka ta się przeprowadzała więc nie jestem w stanie stwierdzić czy taka informacja była. Chciałam się również odnieść do tego, co powiedział Pan Radny Cebula, że Pani Kierownik nie miała obowiązku poinformować o tym fakcie, ale jak powiedział Radca Prawny pozostaje kwestia etyki. Nie wiem czy dla Pana Radnego w tej sytuacji ta kwestia etyki jest zupełnie nieważna. Uważam, że pewne sprawy w ZGM są niedograne – nie powinno być sytuacji, że osoby przekwaterowane mają dwie umowy. Natomiast powinna być umowa najmu wypowiedziana przez umowę, która powinna nie tylko nazywać się umową zamiany ale faktycznie powinna być taką umową zamiany i zawierać informacje dot. które mieszkanie zostało zamienione i na jakie oraz do kiedy rozwiązuje się poprzednia umowa. To jest postępowanie niezgodne z naszymi uchwałami, które mówią, że nikt nie może mieć tytułu prawnego do dwóch mieszkań. Czy te uchwały przestały obowiązywać? Coś tutaj jest nie tak. Jest to sprawa niedograna i niedopatrzona. Ponadto jest za dużo niedopowiedzeń. Uważam, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Tak jak powiedział Radny Szafraniec to nie jest kwestia pieniędzy, tj. kwestia zasad postępowania. Pamiętam jak na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które miało miejsce 30 sierpnia br. Pani Dyrektor ZGM z uśmiechem powiedziała, że nieznanostwo prawa szkodzi. Urzędnik pełni służbę publiczną. Jak można mieć taki stosunek do mieszkańców ZGM? Ta Pani powinna wyczerpująco poinformować o wszystkich prawach i obowiązkach. Nie mówię, że skarżący nie mają żadnego obowiązku, tylko że powinni otrzymać taką informację. To jest kwestia etyki. I właśnie o tej etyce na temat Pani Dyrektor ZGM możemy jeszcze długo rozmawiać.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Proszę, żeby teraz oddać głos mojej zastępczyni – Pani Kryszczyżyn. Myślę, że wyjaśni Państwu niektóre sprawy i powie w jakiej jesteśmy sytuacji. Odniesie się również do kwoty zobowiązań jaka ciąży po stronie wynajmujących nasze mieszkania w wysokości prawie 30 mln zł - to również o czymś świadczy.”

Joanna Kryszczyżyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Zacznę od tego, że wszyscy staramy się zmienić nastawienie naszych mieszkańców dot. tego, że obowiązki to są obowiązki, a przywileje to są przywileje. Państwo, o których mówimy starają się najczęściej w sposób restrykcyjny wymagać swoich przywilejów nie patrząc na to, że również mają obowiązki. Chciała Pani mówić o historii, o naszym odczycie i o tym co powiedział Pan Radny, że skarżący zostali błędnie poinformowani przez pracowników ZGM, że w momencie podpisania umowy na nowe mieszkanie nie musi płacić czynszu za lokal przy ul. Łony. Jak Pani wie, opłata za mieszkanie składa się z następujących elementów: czynszu, zużycia wody oraz wywozu śmieci. Skarżący w rozmowach telefonicznych, których była Pani świadkiem, zostali poinformowani, że wydarzyła im się wyjątkowa okazja przejścia mieszkania znajdującego się przy ul. Kilińskiego z centralnym ogrzewaniem, z łazienką, z windą itd. Mieszkanie przy ul. Łony nie było tak komfortowe. Ci Państwo znajdowali się trochę w sytuacji patowej (min. złamanie nogi). W związku z tym w miesiącu grudniu skarżący nie mogli się przeprowadzić. Wówczas zapytali czy muszą natychmiast przyjąć to mieszkanie i się przeprowadzić. Informacja ze strony pracownika ZGM była błyskawiczna. Powiedziano im, że to jest bardzo intratne mieszkanie, które automatycznie dajemy ludziom czekającym w kolejce oraz że muszą się zaraz przeprowadzić. Była sytuacja podwójnej opłaty - zostało powiedziane, że Pani z ZGM wie, że jedna z osób skarżących choruje i że w grudniu nie jesteście w stanie się przeprowadzić i przygotowuje dla skarżących umowę po 10 grudnia, czyli z datą

13 grudnia. Zostało również powiedziane, że wówczas nie obowiązuje ich opłata za dwa mieszkania za miesiąc grudzień, że od stycznia mają możliwość przygotowania się do przyjęcia mieszkania na ul. Kilińskiego. Ta osoba z ZGM wskazała im również osobę kompetentną do tego, żeby przewieźć im meble i ich przeprowadzić. Zostało również powiedziane, żeby osoby skarżące skontaktowały się z nią w styczniu. Skarżący poinformował, że w tym miesiącu będzie miał urlop i przeprowadzi się na mieszkanie przy ul. Kilińskiego. ZGM zdaje sobie sprawę z tego, że różne sytuacje mogą mieć miejsce. Jeżeli ktoś godzi się płacić za dwa mieszkania i nie spieszy się z przeprowadzką, wówczas ZGM czeka, daje czas. Ta osoba została poinformowana w grudniu, że jeżeli chce przyjąć to mieszkanie, musi to zrobić, ponieważ ono nie będzie pustostanem. Odnosząc się do poruszanej przez Panią Radną sprawy dot. w tym wypadku podwójnych umów na mieszkania w ZGM – w uchwale Rady Miasta jest sytuacja kiedy mówimy o kilku rodzajach mieszkań (np. socjalne, komunalne) i jest tam wyszczególniony paragraf dot. zamiany. Zamiana mieszkania to jest specyficzna sytuacja, w której jest mowa o zwolnieniu z kaucji mieszkaniowej. Społeczna Komisja Mieszkaniowa musi wyrazić zgodę na mieszkanie zamienne. Dajemy czas tej rodzinie. Nie wypowiadamy umowy, bo nie ma takiej możliwości. Pani wie o tym, że są warunki wypowiedzenia umowy. Jeżeli dana osoba płaci, zawsze zdaje się mieszkanie (protokół zdawczo-odbiorczy). Gdyby ZGM ze skarżącymi wypowiedział umowę, to byłby w sytuacji patowej. Co byłoby gdyby osoba skarżąca nie opuściła tego mieszkania, a my sprzedajmy budynek? Eksmisja? Cała procedura sądowa? Zdanie mieszkania, w tym wypadku tj. zdanie protokolarne i zawsze się odbywa. W tym wypadku ZGM naraził się na ogromne straty, powiedziałbym, że nawet moralne, oskarżenia tłumaczenia tylko dlatego, że chce zastosować prawo. Na Komisji Rewizyjnej mówiłam o historii zdobycia mieszkania przez skarżących. Albo godzimy się na to, że przestrzegamy prawo i nie ma żadnych wyjątków, nawet jeżeli mamy jako ZGM przejść przez drogę powiedziałabym linczu przed kamerami, ponieważ to był lincz na Panią Dyrektora ale mówimy, że przepraszamy ale prawo w Rybniku jest jedno dla wszystkich. Nie może być czegoś takiego, że ktoś wrzaskiem wymusza zmianę prawa.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zapytać Radcę Prawnego, czy te dwie umowy były prawidłowo zawarte?”

Grzegorz Słodkiewicz – Radca Prawny: „ To jest konkretna ocena danej sytuacji przez ZGM, który ma jakąś politykę, swoją obsługę prawną, która widocznie jeżeli doszło do takiej sytuacji, zaakceptowała ten stan faktyczny. Odnoszenie się na tej sali do konkretnych sytuacji faktycznych, które były szczegółowo rozważane na Komisji Rewizyjnej w obecności Pani Dyrektora, w kontekście wykonania uchwały, to trochę Panie Radny za daleko. W mojej ocenie, jeżeli ZGM podjął jakieś decyzje, mają swoją obsługę prawną, to raczej w sposób prawidłowy wykonuje pewne zadania. Nie jestem w stanie konkretnie odnieść się do konkretnych zapisów w momencie jeżeli nie obsługuję danej jednostki. Ewentualnie Panie Radny mogą skontaktować się z ZGM i wyjaśnić te kwestie.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Padło tutaj wiele sformułowań i zarzutów. Czy rzeczywiście w kontekście zameldowania 4 osób w danym mieszkaniu ZGM nie ma możliwości, żeby na etapie podpisywania umowy to wychwycić i ewentualnie wyprostować? Jak to wygląda? Sądzę, że wina leży po każdej ze stron.”

Joanna Kryszyższyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „ Jeżeli ktoś chce uderzyć w kogoś, to najpierw musi sprawdzić czy sam jest czysty. Państwo skarżący w maju wyprowadzili się z mieszkania przy ul. Łony i zdali nam klucze, a dalej byli tam zameldowani. Dopiero w sierpniu zdecydowali się zameldować w mieszkaniu przy ul. Kilińskiego, a umowa była już w styczniu. ZGM ma ponad 5000 mieszkań, w których mieszkają ludzie, którzy nas nie muszą pytać o zgodę dot. zameldowania czy wymeldowania. ZGM nie może tego śledzić, ponieważ nie ma podglądu do bazy PESEL – tj. ochrona danych osobowych. Jeżeli mieszkanie jest zwalniane i ktoś jest eksmitowany, często czekamy aż ta osoba się wymelduje. Mamy do czynienia z ludźmi, którzy są eksmitowani i mają czas na zmianę dowodu osobistego oraz na to, że się zameldują. Najczęściej stosujemy taką praktykę, że jeżeli ktoś otrzymuje mieszkanie i idzie się zameldować, gdzie dowiaduje się, że są w nim zameldowane osoby, automatycznie nas o tym informuje i z Urzędu pomagamy złożyć wniosek, bo to jest wymeldowanie z Urzędu. ZGM może donieść na osoby, które się nie wymeldują, wówczas zostaną one ukarane albo staramy się polubownie załatwić te sprawy. W wypadku Państwa skarżących faktycznie nie donieśliśmy na nich i nie zostali ukarani za to, że nie dopełnili swojego obowiązku. Skarżący są to osoby wykształcone, które znają prawo, ponieważ pracowały w instytucjach, gdzie osoby pracujące znajomość prawa powinny mieć w małym palcu. W tym wypadku macie Państwo rację, nie donieśliśmy na Państwa, którzy się przemeldowali i nie dopełnili swojego obowiązku (w mieszkaniu, które przejęli w styczniu zameldowali się dopiero w sierpniu, a z poprzedniego mieszkania wymeldowali dopiero w maju).”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Wydaje mi się, że rozpatrując skargi zawsze przed oczyma trzeba mieć art. 227 kpa, który mówi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności

lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W tym wypadku np. sprawy płacenia czy niepłacenia czynszu wolałbym, żeby rozstrzygnął sąd, bo to jest chyba organ właściwy do tego typu rzeczy, natomiast dziwi mnie, że taką trudnością jest sprawdzenie czy w danym lokalu są zameldowane jakieś osoby – tj. jeden telefon do Wydziału Spraw Obywatelskich i sprawa załatwiona. Nie wyobrażam sobie, żeby można było sprzedać dom z lokatorami – nikt mi go wtedy nie kupi. Dlatego poleciłbym Pani Dyrektor jako lekturę obowiązkową obejrzenie filmu pt. „Nie ma róży bez ognia”, w którym dokładnie widać jakie skutki nie wymeldowania z danego lokalu mogą czekać na nowych lokatorów.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Przepraszam za to, że się uniosłem ale chyba naprawdę jesteśmy w takim emocjonalnym stanie, że czasami trudno nad sobą zapanować. Pani Moniko, znowu przeczytała Pani tylko ostatnie zdanie z tej skargi. Pozwolę sobie na przeczytanie dalszej jej części, bo nie znajduję tych wszystkich odniesień i zapytań, o które Pani pytała Panią Dyrektor ZGM: „Nigdy też ani przedtem ani potem słowem nie wspominała o fakcie, że może wystąpić możliwość czy też konieczność płacenia podwójnego czynszu. Jasną rzeczą jest, że gdybym wtedy usłyszała od Pani Kierownik taką informację, nasza reakcja byłaby natychmiastowa. Dowiedzieliśmy się o tym dopiero 15 czerwca 2012 r., kiedy to poinformowano nas o zwrocie kaucji w wysokości 517 zł za lokal przy ul. Łony, ale przy tej okazji, że mamy tenże lokal obciążony zaległością za czynsz od grudnia 2011 do maja 2012 r. Ta wiadomość rewelacyjna przyprawiła nas o zawrót głowy i wyprowadziła z równowagi. Z całej tej sytuacji wynika, iż Pani Kierownik nas świadomie oszukała. Oszukała w bezczelny sposób nas lokatorów, zmuszonych do opuszczenia mieszkania ani z własnej winy ani na własne życzenie. Jesteśmy tym faktem zbulwersowani. Dzwoniłam do Pani Kierownik, nie zastałam jej. Zostawiłam w sekretariacie swój telefon i prosiłam o kontakt, żeby sprawę wyjaśnić. Niestety bez skutku. Odnoszę wrażenie, że Pani Kierownik czuje się bezkarna, pod troskliwą opieką Pani Dyrektor. 21 czerwca 2012 r. o godz. 15:30 mąż udał się na umówione spotkanie do Pani Dyrektor ZGM z nadzieją, że zostanie wysłuchany i zrozumiany. Jednak Pani Dyrektor zignorowała skargę na Panią Kierownik. Oświadczyła, że „nieznajomość” prawa szkodzi samemu sobie oraz, że nie ma obowiązku nikogo o tym informować, że ma zaległości, bo nie będzie wydawać pieniędzy na znaczki i telefony. Z jej polecenia pracownicy mogą powiadamiać tylko wtedy, kiedy zadłużenie przekracza kwotę 3000 zł. Poza tym Pani Dyrektor wychodzi z założenia, że w jej zakładzie pracy należy karać, łącznie ze zwolnieniem dyscyplinarnym tylko pracowników fizycznych, a „święte krowy” mogą spać spokojnie nie ponosząc żadnych konsekwencji. My, w rezultacie zostaliśmy z nieuzasadnionym długiem i bez jakiegokolwiek wytłumaczenia. Całą sprawę potraktowano bezdusznie i wręcz niepoważnie. W efekcie została nierozwiązana. W związku z powyższym prosimy o wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do w/w osób oraz poinformowanie nas pisemnie o podjętej decyzji.” – ostatnie zdanie zostało zacytowane przez Radną Monikę Krakowczyk-Piotrowską. Pani Radna, w którym miejscu miała Pani prawo pytać przed kamerami telewizyjnymi i przed dziennikarką „Faktu” o to, w jaki sposób ściągane są zadłużenia, czy też jak windykują się długi wobec ZGM? Pytam Panią w jakiej formie i z którego punktu zadawała Pani takie pytania?! Było to na Komisji, na której obecny był Tygodnik „Fakt” oraz Telewizja „TVT”.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Dokładnie wiem, o co pytałam i nie pamiętam, żebym zadawała pytanie dot. windykacji długów. Pytałam natomiast o to jak rozwiązywała się umowa oraz jak wymeldowuje się osoby. Pani Dyrektor ZGM miała w ręku tytuł egzekucyjny. Ci ludzie zostali eksmitowani. W takiej sytuacji nie rozumiem, dlaczego nie można poinformować, że te osoby opuściły dane mieszkanie. Pani Dyrektor znana była data eksmisji. Nie powinno być tak, że podpisując umowę strona nie jest świadoma tego, że w mieszkaniu jest ktoś zameldowany. Chciałam również wrócić do kwestii wspomnianej przez Panią Prezydent – umowa najmu, która nazywa się umową najmu lokal zamienny - przekwaterowanie, to właśnie w niej jest miejsce na to, żeby umieścić informację nt. daty rozwiązania umowy, skoro ma to być mieszkanie zamienne. To nie jest kwestia tylko tej jednej sprawy gdyż to jest normalne postępowanie ZGM. Skarżący nie zostali przekwaterowani z własnej woli. Oni wręcz zrobili grzeczność Pani Dyrektor tej jednostki wyprowadzając się z lokalu przy ul. Łony. Podobało im się mieszkanie przy ul. Kilińskiego gdyż nie wiedzieli, że są w nim zameldowane inne osoby. Nikt nie chciałby podpisywać umowy na mieszkanie gdyby wcześniej wiedział, że są w nim zameldowane osoby na pobyt stały. Kolejnym zagadnieniem jest to, że Pani Dyrektor ZGM otrzymała mienie naszego miasta, którym powinna zarządzać w jak najlepszy sposób. Natomiast jeżeli ktoś mówi, że nie wie kto jest zameldowany w danym mieszkaniu i że nie jest w stanie tego sprawdzać, to mam wątpliwości czy tym mieniem Pani Dyrektor zarządza w sposób prawidłowy. Fakt, że nie interesuje się tymi sprawami i nie ma zamiaru się nimi interesować – dla mnie jest co najmniej dziwny.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Oczekuję odpowiedzi od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dot. jakości prac tejże Komisji. Osoby, które słyszały w telewizji wypowiedzi min. pani redaktor stwierdziły, że działa ona najlepiej spośród wszystkich Komisji. A jest to najważniejsza Komisja Rady Miasta. Proszę Pana Przewodniczącego o indywidualną ocenę wszystkich jej członków. Jednym reportażem pani redaktor zostaliśmy wszyscy oczernieni jako źle działająca Komisja. Czy rzeczywiście Komisja w tej materii tak źle działała?”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „ Myślę, że zabrnęliśmy do takiego punktu, że ten absurd trzeba zakończyć. Każdy będzie bronił swoich racji. Jak się do sprawy wprowadza gazety, redaktorów itd. to przepraszam ale uważam, że to nie jest obiektywna ocena sprawy, tylko polityka. Składam wnioski formalny o zakończenie tej dyskusji i przegłosowanie uchwały.”

Przystąpiono do głosowania za zamknięciem dyskusji: */Głosowanie 28/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

W związku tym Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 29/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 0

33. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych: „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w oświadczeniach.

Informacja ta w przypadku radnych dotyczy oświadczeń składanych przez radnych do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, a także w jednym przypadku pierwszego oświadczenia majątkowego złożonego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. W związku z tym informuję, iż wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie. Drobne nieprawidłowości najczęściej były uzupełniane w toku składania oświadczeń lub korygowane po dokonaniu analizy. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku. Wszystkie oświadczenia majątkowe zamieszczono w BIP, a ich drugie egzemplarze wraz z kopiami zeznań podatkowych za 2011 r. przesłano do Urzędu Skarbowego w Rybniku zgodnie z właściwością miejscową składających oświadczenia. W dniu 19 października otrzymałem pismo z Urzędu Skarbowego w Rybniku w sprawie przekazanych oświadczeń majątkowych radnych. Z otrzymanej korespondencji wynika, że w przypadku 11 radnych wystąpiły drobne nieprawidłowości. W stosunku do pozostałych oświadczeń nieprawidłowości nie stwierdzono. Pismo dostępne w serwisie internetowym radnego. W tym miejscu chciałbym jeszcze nadmienić, że do Rady Miasta Rybnika wpłynęło także pismo Wojewody Śląskiego, który analizuje oświadczenia majątkowe Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady. Z korespondencji wynika, że oświadczenia te zostały złożone w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Ponadto z kilku Urzędów Skarbowych m.in. z Raciborza i Wodzisławia Śląskiego wpłynęła informacja nt. oświadczeń majątkowych analizowanych przez te Urzędy. Z pism tych wynika, że w większości analizowanych oświadczeń nieprawidłowości również nie stwierdzono.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Poprawiamy bezpieczeństwo na DK 78 i objazd puściliśmy ul. Różyckiego, gdzie już było niebezpiecznie, ponieważ jest to droga, na której nie ma chodnika. Mieszkańcy Popielowa od lat proszą o wybudowanie tego chodnika. Wytłumaczeniem nie może być, że musi on być zbudowany w pewnych miejscach schodkowo i że ktoś nie chce się zgodzić na budowę tego chodnika, ponieważ jest to miejscowość powiedziała bym dzielnicowa, w której jeśli jeden mieszkaniec zaprotestuje, to reszta tak na niego wpłynie, że on jednak ustąpi i udostępni swój teren. Mam nadzieję, że mieszkańcy Popielowa jeszcze w tej kadencji tego chodnika się doczekają. Druga sprawa: w Rybniku przy ul. Kościuszki znajduje się sklep z dopalaczami. Sanepid zbałał próbki i faktycznie stwierdził, że znajdują się w nich substancje niedozwolone. Z prasy dowiedziałam się, że kontrole już nie będą przeprowadzane, ponieważ koszt zbadania jednej próbki wynosi 4000 zł. Mamy fundusz zwalczania narkomanii. Czy z tego funduszu miasto nie może wyegzekwować środków w celu przeprowadzania kontroli? Ustrzegłoby to naszą młodzież przed tymi trującymi substancjami, a w przyszłości w Rybniku nie mielibyśmy do czynienia ze zgonem młodego człowieka w związku z używaniem tego typu rzeczy. Trzecia sprawa: wyczytałam dzisiaj w prasie, że nasz klub koszykarski ma kłopoty. Dostał część dotacji w wysokości 400 000 zł. Z kwoty tej źle rozliczył 80 000 zł, co zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa. W związku z tym temu klubowi grozi, że nie dostanie następnej transzy oraz że sprawa zostanie skierowana do prokuratury, ponieważ niezgodnie z prawdą wypełnił wniosek w kwestii dotyczącej jego zadłużenia. Czy w tej sprawie możemy się czegoś dowiedzieć?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „Odpowiadając na ostatnie pytanie – po prostu egzekwujemy prawo i musimy stosować to co jest w nim zapisane. Praktycznie jest to wszystko, co mam do powiedzenia. Jeżeli chodzi o dopalacze, przykra sprawa. Pytanie gdzie jest Premier, który tak zapowiadał, że zrobi porządek z dopalaczami, miało to już zniknąć. Podejrzewam, że można z tego funduszu użyć środków ale trudno, żeby kolejne pieniądze miasto wydawało za państwo, gdyż jest to zadanie państwa. Policja nie potrafi sobie z tym poradzić. Spróbujemy zająć się tą sprawą. Poszedłbym raczej w kierunku Policji i egzekwowania tego do czego jest ona powołana. Natomiast odnosząc się do kwestii związanej z chodnikiem to przyjrzymy się tej sprawie i zobaczymy co da się zrobić - czy jest to jakiś gigantyczny koszt, czy tym chodnikiem ktoś chodzi.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Pierwsza kwestia dotyczy przyznawania lokali socjalnych. Mianowicie, otrzymałem informację, że zdarzają się takie sytuacje w ramach których ktoś składa wniosek i otrzymuje lokal po upływie jakiegoś czasu, natomiast zmienia się sytuacja rodzinna i okazuje się, że np. dany lokal socjalny zamieszkuje tylko jedna osoba. Czy przed przekazaniem kluczy do takiego mieszkania weryfikujemy jeszcze wniosek ze stanem faktycznym? Druga kwestia dotyczy inkubatora przedsiębiorczości. Jest taka sytuacja, że w Rybniku funkcjonuje Rybnicki Inkubator Technologiczny, jest to instytucja GAPP, w ramach której wszystkie osoby, które prowadzą działalność gospodarczą mogą po prostu wynająć pomieszczenie. Na polskim rynku istnieje jeszcze sieć inkubatorów przedsiębiorczości. W Katowicach, gdzie pracuję zawodowo na Uniwersytecie, udało się pozyskać dofinansowanie w wysokości 250 000 zł na utworzenie takiego inkubatora i na wyremontowanie pomieszczeń. Młode osoby i nie tylko mogą korzystać z sali konferencyjno-szkoleniowej, z sali gdzie zapewnione jest stanowisko pracy z telefonem, komputerem, Internetem, faksem czy z drukarką. Pojawiła się okazja, żeby taki inkubator również wyremontować w Rybniku. Sprawa polega na tym, że musi on powstać w bliskim sąsiedztwie naszego Kampusu. Na Uniwersytecie nie może już powstać, ponieważ jest już w Katowicach, na Politechnice też nie, bo jest zbudowany w Gliwicach. Takich inkubatorów w całej Polsce jest 40. Został Uniwersytet Ekonomiczny. Rektor tego Uniwersytetu wyraził na to zgodę, natomiast zgody nie wyraził Pełnomocnik Rektora ds. Rybnickiego Ośrodka Naukowo-Dydaktycznego. Pytałem Panią Prezydent, czy jest jakiś lokal. Teraz poruszam ten temat, ponieważ chciałbym wyjaśnić sytuację, ponieważ nie mam już możliwości żeby dalej przetrzymywać środki. Jeżeli nie zrobimy tego w Rybniku, środki te zostaną wykorzystane w innym mieście.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Była mowa nt. budynku. W tej sprawie rozmawiałam na ten temat z Panem Prezydentem i szukaliśmy lokalizacji w naszych zasobach żeby w ogóle poruszyć ten temat. Z rozmowy przeprowadzonej z Panem wynikało, że Państwo tylko i wyłącznie remontujecie i wyposażacie, natomiast koszty utrzymania (czynsz, media, telefony itd.) są po stronie miasta. Metrażowo pomieszczenia zajmują bardzo dużo - powyżej 100 m² (pomieszczenia małe plus sala konferencyjna). W obrębie Kampusu nie mamy naszych lokali. Jedyne lokale to są lokale użytkowe, które wynajmujemy. Większość z nich jest zajęta, ponieważ tj. centrum miasta. Ponadto części tych lokali jest ogrzewana prądem więc jest to bardzo drogi koszt. Rozmawiałam z Panem o tym czy nie zastanawiacie się Państwo, żeby podnająć lokal w naszych obiektach użyteczności czyli np. szkoły. Natomiast Pan powiedział mi, że musi to być w ścisłym centrum. W okolicach Kampusu nie mamy żadnych lokali użytkowych.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Jak wygląda sprawa budynków przy ul. Piasta? Mam na myśli Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Jakiś czas temu podjęliśmy uchwałę związaną z opłatami za przejazd autobusami dla rodzin wielodzietnych „Cztery plus”. Czy mamy jakąś informację dot. ilości pasażerów korzystających z tych uprawnień? Proponuję, żeby zejść do rodzin „Trzy plus”.”

Joanna Kryszczyszyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Odpowiadając na drugie pytanie, to wydanych biletów jest w granicach 120, w cenie 4zł (pierwsza strefa miesięczna) – tj. informacja na stan w wakacje. Odnosząc się do pierwszego pytania – byliście Państwo zaproszeni na otwarcie Przedszkola nr 49. Adaptacja tych budynków składa się z kilku etapów w różnych obiektach: adaptacja pomieszczeń na potrzeby przedszkola i budowa placu zabaw dla dzieci niepełnosprawnych. Powstanie również gimnazjum w Zespole Szkół nr 6. Będzie tam również budowana winda. Etap, który był planowany w roku 2012 jest zakończony. Pan Prezydent przedstawiał Państwu jakimi etapami będzie odbywać się modernizacja obiektów dotyczących nauki dzieci niepełnosprawnych i wszystko przebiega zgodnie z tą informacją.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Padły dzisiaj mocne zarzuty pod adresem Komisji Rewizyjnej. W związku z tym chciałbym powiedzieć, że jeżeli ktoś opiera się na informacjach z mediów, to trzeba powiedzieć, że przedstawiają reportaże wybiórczo i stronniczo. Członkowie tej Komisji przychodzą przygotowani na każde jej posiedzenie. Jest to jedna z trudniejszych Komisji. Radni nie zadawali pytań tylko podczas ostatniego posiedzenia Komisji, kiedy były obecne media, tylko podczas wszystkich czterech spotkań. Komisja pracuje zawsze gdy jest quorum. Tak jak podczas innych posiedzeń Komisji, zdarza się, że jest jakaś

osoba nieobecna. Taka nieobecność jest zawsze usprawiedliwiona. Komisja pracuje rzetelnie, dokładnie co było widać po dzisiejszej dyskusji radnych na tej sali.”

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „ Sekretarz Komisji Rewizyjnej nie dostarczyła jeszcze protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 20 września br., gdzie chciałem stwierdzić, jakie pytania padały wobec Pani Dyrektor ZGM. Ubolewam nad tym, że upłynął miesiąc i nadal nie posiadamy protokołu z posiedzenia tej Komisji. Uważam, że powinniśmy w ciągu tygodnia dostarczać protokoły z posiedzeń poszczególnych Komisji.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poruszył kwestię przetargu związaną z targowiskiem w Niedobczycach. Zwrócił również uwagę na zły stan techniczny Szkoły Podstawowej nr 21 wraz z wejściem od strony ul. Górnośląskiej. Ponadto poruszył sprawę zdemolowanej wiaty przystankowej.

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Spróbujemy się zająć tymi sprawami. Natomiast jeżeli chodzi o przetarg, to zawsze staramy się wynegocjować dla miasta jak najwięcej. Jeżeli nie będzie takiej możliwości, to będziemy musieli z pewnych zapisów zawartych w przetargu zrezygnować.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika: „ Byłem w Ustroniu w przepompowni gdzie tłoczą wodę z odnogi Wisły. Przez tę przepompownię woda wchodzi do rurociągów. W potoku radziejowskim mamy lepszą wodę, która jest pierwszej klasy czystości. Mówię nie tylko o tym potoku ale również o innych które mają tego typu klasę czystości. Nie są to chyba zbyt wygórowane inwestycje abyśmy mieli prawie nową pompownię jaką oglądaliśmy obok Restauracji Tęczowa. Potok radziejowski już wiekami niesie czystą wodę. Uważam, że jest to godne zastanowienia. Moje dzieci kąpiąc się w tej wodzie, nawet ją piły. Mamy jakieś informacje na temat motocykla ratunkowego dla Rybnika? Czy jest on używany? W związku tym, że są remonty na drogach karetki jest trudniej dojechać.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Miasto włączyło się w zbiórkę, żeby można było taki motor zakupić, który miał być motorem ratowniczym i miał służyć naszym mieszkańcom kiedy ich życie jest zagrożone. Niestety tę funkcję nie do końca można wykonać. To jest zadanie szpitala, któremu został motor przekazany. Wiem, że ma zostać przekazany Policji i raczej nie będzie pełnił funkcji ratowniczej, ponieważ nie można zakontraktować w Narodowym Funduszu Zdrowia usług na rzecz ekipy ratunkowej, która by go obsługiwała. Wielokrotnie interweniowałem w tej sprawie u dyrektora. Po raz kolejny jako miasto pokazujemy, że to co do nas należało zrobiliśmy, a potem ktoś czegoś nie dopilnuje i kończy się to tak, jak się kończy. Natomiast jeżeli chodzi o wodę, to nie słyszałem, żeby można ją było pozyskać z potoku.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „ Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to nie były żadne zarzuty tylko po prostu pytanie. Zakładam, że producent Miejskiego Programu Informacyjnego to poważane medium. Pytali mnie o to mieszkańcy. Przyjmuję odpowiedź i za nią dziękuję. Bardzo słusznie, że Pani Radna Stokłosa poruszyła temat chodnika przy ul. Różyckiego. Do momentu jak będzie remontowana ul. Wodzisławska, to ul. Różyckiego, Zapolska, Staffa i Konarskiego są rozjeżdżane i ten chodnik ewidentnie by się tam przydał. Tamtymi drogami również idą dzieci do szkoły. Jeżeli chodzi o sieć szerokopasmową, bardzo prosiłbym żeby z wiosny zrobić przegląd tych wszystkich chodników. Wiem, że Rada Dzielnicy Popielów jest w kontakcie z wykonawcą. Są tam różne opinie mieszkańców na ten temat. Myślę, że dobrze byłoby zrobić przegląd tego po zimie i sprawdzić jak te chodniki przeżyły tę zimę i czy nie będzie zapadłsk.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „ Rzeczywiście zrobimy taki przegląd, który zawsze jest dokonywany po pracach naprawczych i inwestycyjnych. Natomiast co do chodnika znajdującego się przy ul. Różyckiego, czekamy z utęsknieniem, żeby zakończył się remont ul. Wodzisławskiej. Następnie sprawy, które trzeba będzie poprawić będziemy robić.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „ Odczytam wniosek skierowany do Rady Miasta Rybnika dot. zmiany Granic Miasta Rybnika i Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Radzie Miasta Rybnika zwraca się z prośbą o przeprowadzenie postępowania mającego na celu zmianę granic Miasta Rybnika i Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. Proponowana przez nas zmiana polega na włączenie w obszar Miasta Rybnika części obszaru Gminy Czerwionka-Leszczyny oznaczonego na załączonej mapie numerami 1, 2. Nr 1 – teren części Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny położony w Książenicach (Obręb Książenice, karta mapy 6). Nr 2 – teren części Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny ograniczony granicami miasta Rybnika i obecnie nieczynnym, dawnym torowiskiem kolejowym łączącym stacje kolejowe Rzędówka-Leszczyny i Rybnik-Piaski. Na części tego torowiska zlokalizowana jest ścieżka rowerowa łącząca m. in. dzielnicę Kamień z dzielnicą Paruszowiec-Piaski. Ponadto prosimy rozważyć możliwość włączenia do Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny terenu Miasta Rybnika położonego za linią kolejową relacji Leszczyny-Szczygłowice-Knurów oznaczonego na załączonej mapie numerem 3. Uzasadnienie:

Proponowana zmiana będzie miała charakter porządkowy, aby zarządcą obecnych dróg (ul. Robotniczej) i dróg projektowanych (np. połączenia ulicy Mikołowskiej – drogi 925 z ul. Gliwicką – droga 78), jak również ścieżek rowerowych łączących dzielnice Rybnika: Kamień, Wielopole i Golejów) został Prezydent Miasta Rybnika. Stworzy to lepsze warunki wykonywania zadań publicznych w zakresie utrzymania dróg. Na obszary określone numerami 1 i 2 składają się lasy, będące w przeważającej mierze własnością Lasów Państwowych. Zaś na terenie opisanym nr 3, oprócz terenów niezabudowanych znajduje się jeden jednorodzinny budynek mieszkalny, którego właściciele posyłają od dawna swoje dzieci do szkoły podstawowej w Leszczynach i ich związek z Rybnikiem jest znikomy. Tereny opisane nr 1 i 2 po ich włączeniu w obszar Rybnika stanowiłyby część dzielnicy Kamień. Dokładny przebieg granicy pozostawiamy do uzgodnienia przez organy wykonawcze ww. miast. Mapa z zaznaczoną propozycją zmian granic stanowi załącznik do protokołu. Wniosek ten również otrzymują: Prezydent Miasta Rybnika, Rada Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Rada Powiatu Rybnickiego, Starosta Powiatu Rybnickiego oraz Rada Dzielnicy Kamień.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „ W związku tym, że dzisiaj odbywa się sesja, ok. godz. 14:00 zrobiłem sobie przejażdżkę od Ronda Północno-Irlandzkiego do granic miasta. Wielu z Państwa pytało mnie jak wyglądają prace na ul. Wodzisławskiej więc przedstawię suche fakty: wjeżdżając na ul. Wodzisławską zaraz za wiaduktem od skrzyżowania z ul. Pełczyńskiego i Ujejskiego, wiemy doskonale, że ten lewy odcinek jadąc w stronę Wodzisławia w ogóle jeszcze nie jest tknięty. W tym tygodniu dopiero rozpoczęto prace związane z przebudową prawej strony ul. Wodzisławskiej w okolicach skrzyżowania z ul. Kadłubka. Również w tym tygodniu dopiero rozpoczęto roboty w okolicach skrzyżowania z ulicą Konarskiego w Popielowie. Od ul. Prusa do granic Rybnika jest nieruszony odcinek ul. Wodzisławskiej po prawej stronie – nie będą tego komentować, wiemy że mamy miesiąc do zakończenia i oddania tej inwestycji. Na ostatnim spotkaniu z Panem Prezydentem, miałem obiecanie od Pana Prezydenta, że będą mógł zadawać pytania na sesji, dlatego też to czynię. Zacznę może od projektu, za który odpowiada inż. Wróblewski, który powinien dostać za niego wilczy bilet. Nie tylko moim zdaniem jest to tragiczny projekt - mnóstwo braków, błędne niwelety, po prostu radosna twórczość. Odniosę się do chodników, ponieważ jest to temat bardzo istotny. Musiałbym zapytać dlaczego zaprojektowano chodniki o szerokości 2,30 m. po obu stronach ul. Wodzisławskiej, a nie 3 m tak jak na ul. Raciborskiej. Można by spokojnie zrobić zarówno chodnik jak i ścieżkę rowerową nie mówiąc o tym, że w wielu miejscach są miejskie tereny i pozwalałoby to na zrobienie chociażby z jednej strony chodnika i ścieżki rowerowej – tj. jedna sprawa. Następna: gdzie i kto odpowiada za to, że wiaty przystankowe na Zamysławiu trzeba będzie umiejscowić autentycznie na środku chodnika. Ponadto w ogóle nie ma zatok autobusowych przy skrzyżowaniu z ul. Hetmańską – praktycznie autobus będzie się zatrzymywał na drodze krajowej. Dlaczego po remoncie ul. Wodzisławskiej będzie gorsza od ul. Raciborskiej? Chciałem poruszyć temat związany z rybnickim targowiskiem ale dzisiaj to odsunę. Nie będę się odnosił do odpowiedzi, którą otrzymałem w sprawie dot. wodociągów, poruszanej przeze mnie na ostatniej sesji. Natomiast chciałabym poruszyć tylko dwie kwestie: boczną ul. Witosy – Pan Prezydent na pewno doskonale zna pismo mieszkańców tej ulicy dot. odwodnienia. Temat znany, mnie również, Pan Koper informował o tej sprawie, że na chwilę obecną jest tam sytuacja patowa. Panie Prezydencie, jeżeli jeszcze tak się nie stało, to mam prośbę, żeby zrobić spotkanie z tymi mieszkańcami i zobaczyć sytuację jak to konkretnie wygląda. W tym piśmie mieszkańcy piszą, że czują się zlekceważeni, ponieważ dobry obyczaj, nie mówiąc o przepisach wymaga odpowiedzi na pismo od mieszkańców. Nie wiem czy to było zrealizowane ale należy zająć się tym tematem, żeby mieszkańcy wiedzieli na czym stoją na najbliższy czasookres. Ostatni temat: Panie Prezydencie są różne głosy dot. remontu ul. Jankowickiej na odcinku od ul. Grzybowej do Obwiedni. Wiem, że są utrudnienia, że dla wielu mieszkańców było to praktycznie jedyne okno na świat jeżeli chodzi o wyjazd z Zamysłowa. Nie jestem przeciwnikiem tego, że prace te były wykonywane w tym trudnym okresie kiedy jest remontowana ul. Wodzisławska. Podczas wykonywania robót kilkakrotnie tam przejeżdżałem – fatalny temat jeżeli chodzi o kierowanie ruchem, można było spokojnie robić jedną stronę po tym przystąpić na drugą. Widzę, że w tej chwili asfaltowanie tego odcinka jest na ukończeniu. Natomiast na przyszłość proszę, żeby bardziej zwracano uwagę na kierowanie tym ruchem, żeby kierowcy mogli w sposób bardziej cywilizowany tamtędy przejechać.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Na temat ul. Wodzisławskiej wielokrotnie była mowa. Doskonale Pan o tym wie dlaczego w projekcie są chodniki i jakie, wynika z przepisów technicznych i rozporządzeń ministerialnych. Ulica Wodzisławska jest ulicą miejską. Również nie zgadzam się z faktem, że na wielu odcinkach po obu stronach musimy budować chodniki, które są niepotrzebne. Można by to zrobić jako chodnik i ścieżkę rowerową po drugiej stronie tj. min. ul. Żorska, gdzie nikt w zasadzie nie będzie chodził 90% chodników, które budujemy ale takie są przepisy i musimy się do nich dostosować. Oczywiście po wykonaniu tych zadań, zrobienie z jednego chodnika ścieżki rowerowej będzie możliwe. Na ul. Wodzisławskiej są zaprojektowane przystanki autobusowe o wystarczającej ilości. Odnosząc się do ul. Witosy – jest mi przykro, ponieważ po pierwszym zgłoszeniu pojechałem w teren i spotkałem się z tymi ludźmi, rozmawialiśmy i szukaliśmy rozwiązania. Dobrze, nie będę jeździł tylko odpisywał na pisma. Odnosząc się do remontu ul. Jankowickiej – wydaje mi się, że nie było żadnego korku, droga nie była zamknięta, jeżeli nawet było drobne

utrudnienie w ruchu, to każdy przejechał bezpiecznie. Natomiast wydaje mi się, że dziury, które były dokładnie na wjeździe do RSK, tylko wystawiały laurkę i naszym służbom i miastu, że remontujemy wszędzie, a na samym wjeździe do RSK są takie dziury, że nie można przejechać ul. Jankowicką. Jeżeli chcemy naprawiać drogi to przykro mi ale nie można tego zrobić bez roboty.”

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika: „ Chciałbym zapytać o parking znajdujący się przy ul. Kościuszki naprzeciw technikum. Czy można zająć się tą sprawą, gdyż są tam dziury. Wiadomo, że uczniowie parkują tam swoje samochody i jest to darmowy parking. Druga sprawa dot. dopalaczy. Na posiedzenie Rady Dzielnicy zaprosiliśmy Policję i powiedzieli nam, że mają związane ręce, ponieważ nie są tam sprzedawane dopalacze, tylko na tym opakowaniu pisze, że jest to środek czyszczący i nie jest zdatny do spożycia. Ustawodawca musiałby inaczej wyważyć ustawę o przeciwdziałaniu narkomanii.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „ Na wprost Urzędu Miasta, na ul. Zamkowej jest posesja, która jest niechlubną wizytówką naszego Ratusza. Jeśli możemy coś z tym zrobić, to prosiłbym aby podjąć jakieś decyzje.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Kilkanaście razy mówiliśmy już na ten temat. Niestety jest to własność prywatna. Właściciel jest w Niemczech i za bardzo się tym nie interesuje. Zgodnie z prawem, nie można wejść na ten teren i go uporządkować, ponieważ za to możemy być narażeni na sprawę sądową. Dotarliśmy do właścicieli, żeby w jakiś sposób wyrzucić na nich presję w celu uporządkowania tego terenu. Tak jak Panu tak i nam wszystkim obecnym na tej sali zależy na tym, żeby ten teren uporządkować.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „, Nawiązując do wypowiedzi Radnego Kuczera dot. sieci szerokopasmowej, światłowodu itd., to bardzo dobrze zachowała się służba Urzędu Miasta, wykorzystując wykop chodnika przy ul. Przemysłowej do wprowadzenia tej sieci. Dobrze byłoby prowadzić w ten sposób inne inwestycje. W Rybniku mamy 22 boiska, będą jeszcze 3 nowe, co w sumie daje 25 boisk na 27 dzielnic. W mojej dzielnicy nie ma boiska. Dobrze byłoby gdyby zrobić 27 boisk dla 27 dzielnic. Niektóre dzielnice mają po 3 boiska, inne ani jednego.’

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Parę lat temu ukazało się moje zarządzenie o pracach, które są prowadzone na terenie miasta i np. gdy budujemy rondo, to musi ono od razu zostać wyposażone w odpowiednie kanalizacje, do których można włożyć kable światłowodowe, energetyczne itd. Wykonujemy to nawet jeśli nie ma takich planów, aby w przyszłości gdy będzie taka potrzeba nie trzeba było wydatkować kolejnych środków.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „, Dziękuję za naprawę ul. Zebrzydowickiej, która została wykonana profesjonalnie. Jednocześnie chciałbym poinformować o uszkodzonej ul. Reymonta (poniżej ul. Wiejskiej). W związku z tym prosiłbym aby się temu przyjrzeć. Ponadto dziękuję za naprawę ul. Gruntowej. Zauważyłem, że na ul. Kościuszki zostało przesunięte przejście dla pieszych, co bardzo mi się podoba. Sugeruję, żeby w miejscu tym zbudować aktywne światła, które w momencie zbliżania przechodnia, zaczynają migać. W Zebrzydowicach są zbudowane ładne światła aktywne. W miejscu tym dodatkowo przydałaby się również zamontowana lampa. Na jakim etapie jest projekt ul. Zebrzydowickiej, ponieważ miałbym kilka sugestii do wykonawcy tego projektu, które w późniejszym terminie złożę na ręce Pana Prezydenta.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta: „, Pana sugestie mamy zanotowane i zastanowimy się nad tym co można zrobić. Natomiast projekt ulicy Zebrzydowickiej powinien być zakończony w I kwartale przyszłego roku.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „, Chyba źle zostałem zrozumiany w związku z ul. Jankowicką. Bardzo się cieszę, że została ona zrobiona. Miałem uwagę tylko do organizacji ruchu podczas wykonywania tych prac. Natomiast twierdzę, że to już dawno powinno zostać zrobione, ponieważ odcinek tej drogi był tragiczny.”

Józef Piontek – Radny Miasta Rybnika: „, W imieniu mieszkańców Dzielnicy Kamień i Golejów chciałbym zapytać o plan zagospodarowania przestrzennego w/w dzielnic. Ludzie czekają po kilka lat na rozpoczęcie budowy. Nie wiem co im odpowiadać.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „, Nie ma Prezydenta Śmigielskiego, a nie chcę Pana wprowadzić w błąd. Tj. jeden z planów, który jest zaskarżony. Poinformuję Pana na jakim to jest etapie.”

Henryk Cebula – Radny Miasta: „, W grudniu 2010 r. pisałem pismo odnośnie dwóch punktów świetlnych znajdującym się na przejściu na ul. Górnośląskiej (na wysokości boiska oraz za skrzyżowaniem z ul. Modrzewiową), których do dnia dzisiejszego nie ma.”

Andrzej Wojacek - Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:50 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowała: Ksenia Hańcz

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
10. Piotr Kuczera, PO, Za
11. Franciszek Kurpanik, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010,Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 2/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 3/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za

- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010,Za
- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 4/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 1

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010,Za
- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 5/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010,Za
- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 6/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 7/

Za – 15 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 8 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO ,Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Wstrzymał się
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik, PO, Wstrzymał się
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO ,Wstrzymał się
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 8/

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Wstrzymał się
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Wstrzymał się
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
12. Franciszek Kurpanik, PO, Wstrzymał się

13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Wstrzymał się
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Wstrzymał się
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 9/

Za – 24 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 10/

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Kazimierz Salamon, BSR, Za
3. Zygmunt Gajda, BSR, Za
4. Anna Gruszka, PiS, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
8. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
9. Piotr Kuczera, PO, Za
10. Franciszek Kurpanik, PO, Za
11. Leszek Kuska, SR2010,Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 11/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 12/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 13/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za

15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 14/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 15/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 16/

Za – 23 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za

5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 17/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Józef Piontek, BSR, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 18/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 19/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 20/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 21/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska ,SR2010,Za

- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 22/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 23/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmieliński, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Jan Mura, BSR, Za
- 15. Szymon Musioł, PO, Za
- 16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 24/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 25/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 26/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za

13. Leszek Kuska, SR2010,Za
14. Jan Mura, BSR, Za
15. Szymon Musioł, PO, Za
16. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 27/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Leszek Kuska, SR2010, Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Za
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 28/

Za – 13 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
10. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
11. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
12. Leszek Kuska, SR2010, Wstrzymał się
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Przeciw
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 29/

Za – 14 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Wojciech Kiljańczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
10. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
11. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
12. Leszek Kuska, SR2010,Za
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musioł, PO, Przeciw
15. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za