



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 24 kwietnia 2013 r.

Or.0002.4.2013
(2013/037811)

**Protokół nr XXXIV
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 24 kwietnia 2013 roku**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok. */Głosowanie 1/*
5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 2/*
6. Udzielenie dotacji na realizację programu zdrowotnego "Uzależnienie, współuzależnienie i co dalej?" przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Leczenia Uzależnień, Opieki Psychiatrycznej i Pomocy Rodzinie "INTEGRUM" w Rybniku. */Głosowanie 3/*
7. Ustalenie na rok 2013 kierunków doskonalenia zawodowego nauczycieli, a także maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności, na które dofinansowanie jest przeznaczone. */Głosowanie 4/*
8. Zmiana w regulaminie przewozu osób, bagażu lub zwierząt w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku. */Głosowanie 5/*
9. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. */Głosowanie 6/*
10. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację. */Głosowanie 7/*
11. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 8/*
12. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 9/*
13. Wyzdierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 10/*
14. Rozpatrzenie skarg na działalność:
 - a) Prezydenta Miasta Rybnika, */Głosowanie 11/*
 - b) Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku. */Głosowanie 12/*
15. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
16. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył obrady Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 marca 2013 r. został przyjęty.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu zaproszonemu na sesję prof. zw. dr hab. Wiesławowi Banyś – Rektorowi Uniwersytetu Śląskiego, który przedstawił sytuację dotyczącą funkcjonowania Ośrodka Dydaktycznego Uniwersytetu Śląskiego w Rybniku. Poruszył kwestie związane

z problemami finansowymi. Wspomniał o braku zainteresowania studiami w Rybniku oraz o sytuacji demograficznej, która jest niesprzyjająca dla szkolnictwa wyższego. Poinformował, że są podejmowane wszelkie działania, aby ten ośrodek przekształcić w wydział. Poprosił również o pomoc finansową ze strony samorządu.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panu Profesorowi za wystąpienie.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Chciałbym Państwa poinformować, że w sobotę Zarząd Transportu Zbiorowego uruchomi na linii Rybnik – Rudy przewóz rowerów. Przewóz ten będzie się odbywał na specjalnej przystosowanej do tego celu przyczepie.

Przetargi:

- modernizacja kąpieliska RUDA przy ul. Gliwickiej w Rybniku. Złożono 3 oferty o wartości: 38,1 mln zł; 39,2 mln zł i 46,3 mln zł. Wartość kosztorysu inwestorskiego wynosi 47,6 mln zł. Z tych danych wynika, że przetarg ten będziemy mogli rozstrzygnąć.

- modernizacja i przebudowa Targowiska Miejskiego w Rybniku przy ul. Generała Hallera. Złożono 9 ofert o wartości od 1,6 mln zł do 3,0 mln zł. Wartość kosztorysu inwestorskiego wynosi 3,5 mln zł. Również wszystko wskazuje na to, że przetarg zostanie rozstrzygnięty.

Roboty w realizacji - przystępujemy do prac związanych z przebudową następujących ulic: Żorska, Wodzisławska, Karłowicza, a także z budową dróg w dzielnicy Orzepowice, w związku z projektowaną zabudową wielorodzinną – ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne roboty były wstrzymane.

Trwają prace związane z:

- remontem ul. Drobrego i drogi bocznej ul. Moniuszki - zakończenie robót maj 2013 r.,

- opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej, na odcinku od Obwodnicy Rudzka - Gliwicka do granic Miasta wraz z obiektem mostowym – projekt w trakcie opracowania,

- opracowaniem projektu budowlano-wykonawczego Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna,

- budową nowych punktów świetlnych – zakończenie do lutego 2014 r.,

- opracowaniem dokumentacji projektowej – budowa Drogi Śródmiejskiej na odcinku, od zaprojektowanego „Węzła Śródmiejskiego” w ciągu Drogi Regionalnej Racibórz –Pszczyna do skrzyżowania z ul. Obwodnia Południowa; umowa zawarta w dniu 14.01.2013 r., zakończenie robót listopad 2013 r.,

- podziałem nieruchomości na trasie drogi Racibórz – Pszczyna od „Węzła Wodzisławskiego” do skrzyżowania z ulicą Sportową,

- remontem ul. Gzelskiej.

Możemy rozpocząć dostawę elementów betonowych do Rad Dzielnic – jest to informacja dla wszystkich Radnych i Rad Dzielnic, którzy są zainteresowani tematem. W tym celu należy skontaktować się z Wydziałem Dróg. Jednocześnie informuję, że nie wszystkie dzielnice rozliczyły prac z ubiegłego roku, w związku z tym nie dostaną nowego przydziału.

Roboty w realizacji cd.:

- remont wiaduktu drogowego w ciągu ul. Bieli,

- przebudowa przepustu na ul. KEN,

- rozbudowa ul. Narutowicza poprzez przebudowę chodnika – zadanie to wykonujemy razem z Radlinem,

- wykonanie oznakowania poziomego na terenie Miasta Rybnika.

Jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargów szczególnie na zadania, które mamy w budżecie.

Był ogłoszony przetarg związany z odpadami komunalnymi – zgłosiło się 7 firm. Obecnie jesteśmy w procedurze wyjaśniania pewnych złożonych ofert. Myślę, że z dniem 1 lipca będziemy przygotowani do obsługi zbiórki odpadów komunalnych. W dniu 29 marca br. zakończono przyjmowanie deklaracji (obecnie wpływają pojedyncze egzemplarze). Przeprowadzono wstępną weryfikację deklaracji. Ogółem wpłynęło – 18 000 mnożąc je razy 4 daje nam to wynik ok. 75000- 80000 – czyli można powiedzieć, że jest to liczba mieszkańców, która złożyła deklaracje. Obecnie wprowadzamy dane z tych deklaracji do systemu komputerowego.

Zarząd Województwa Śląskiego przyjął listę rankingową projektów do realizacji z nowego budżetu na lata 2014-2020. Projekt Drogi Regionalnej Racibórz - Pszczyna znalazł się na 4 miejscu, z dotacją 300.000000 zł – jest to najwyższa dotacja ze wszystkich projektów obecnie możliwa do uzyskania. Dla największych projektów wprowadzono ograniczenia kwotowe. Ostrzegam, że zgodnie z zapowiedziami ze strony Marszałka i Pani Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego, wszystkie projekty będą jeszcze kontrolowane przez Komisję Marszałka - czy zawartość materiałów jest zgodna z prawdą. Dopiero wtedy lista zostanie w jakiś sposób uporządkowana. Na tej liście priorytetowej będzie 20 projektów. Nie ukrywam, że rybnicki projekt w Subregionie Rybnickim wprowadza bardzo duże zamieszanie, a konkretnie niezadowolone. Uzyskałiśmy również dofinansowanie z Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na promocję gospodarki związanej z odpadami w kwocie 28 0150 zł – do 50% wartości kosztorysowej całego

zadania. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego rozstrzygnęło konkurs pn. „Dotacje na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych.” Zgłosiłmy propozycję zagospodarowania otoczenia autostrady A1. Z propozycją przystąpienia do projektu zwróciłem się do takich gmin jak: Czerwonka-Leszczyny, Żory, Jastrzębie-Zdrój, Mszana, Godów, Gorzyce i Świerklany. Wszystkie te gminy przystąpiły do tego projektu, w ramach którego można będzie zrobić projekty techniczne funkcjonalnych obszarów, czyli np. to co będzie chciała mieć Mszana przy autostradzie, nie będzie musiała na to wydawać własnych środków, tylko dostanie 90% kosztów z puli, którą wynegocjowaliśmy (2,7 mln zł). Jest to kolejna inicjatywa Miasta Rybnika.

Po raz pierwszy bezrobocie zaczęło maleć w tym miesiącu. Wynosi 8,8%. Liczymy, że pod koniec miesiąca będzie wynosiło 8,7%.”

4. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na zapis znajdujący się w uzasadnieniu dot. Kopalni Ignacy: „W przypadku przedłużającej się sytuacji uniemożliwiającej wejście wykonawcy na teren obiektu, konieczne będzie kolejne przesunięcie umownego terminu wykonania zamówienia.” Dodał, że termin ten został przesunięty z roku 2012 na rok 2013. W związku z tym zapytał czy odgruzowanie piwnic jest takim dużym problemem. Stwierdził, że przesunięcie środków na 2014 rok nie jest dobrym rozwiązaniem.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że miasto robi wszystko, żeby Kopalnia „Rydułtowy-Anna” odgruzowała te piwnice. Stwierdził, że nie jest to taka prosta sprawa, gdyż ta Kopalnia tak „układa” prace, żeby było to jak najbardziej logiczne. Poinformował, że przeszkadza to miastu, ale nie ma innego rozwiązania. Dodał, że w najbliższym czasie jest szansa na to, że „wszystko się ureguje po myśli miasta”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy podjęto już decyzje, które ulice będą remontowane ze środków gwarancji FOCUS PARK. Następnie poinformowała, że w RSK zmniejszono zatrudnienie w działalności usługowej. W związku z tym zapytała, czy na tych stanowiskach zostali jeszcze jacyś pracownicy, czy ta działalność usługowa została zamknięta.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że dotyczy to ulic w najbliższym sąsiedztwie i jest to kwota w wysokości 150 000 zł. Odnosząc się do drugiego pytania poinformował: „są to ci sami pracownicy, tylko przesunięcie między działami w ramach RSK.”

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy ta działalność będzie nadal prowadzona przez RSK.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tak.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 1/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

5. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

6. Udzielenie dotacji na realizację programu zdrowotnego "Uzależnienie, współuzależnienie i co dalej?" przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Leczenia Uzależnień, Opieki Psychiatrycznej i Pomocy Rodzinie "INTEGRUM" w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy zakład ten korzystał już z tego typu dofinansowania.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w ostatnich latach nie było programu zdrowotnego, ponieważ żaden podmiot nie składał wniosku o taki program. Dodała, że gdyby taka sytuacja miała miejsce, wówczas przeszłaby tę samą procedurę, co przedmiotowy wniosek.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał ile osób obejmie kwota 137 000 zł i na jak długo wystarczy.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że dotyczy to jednego roku i obejmie grupę 60 osób z terenu Miasta Rybnika.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy dofinansowanie niepublicznego zakładu jest dobrą wolą miasta czy też wynika to z ustawy.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że budżet miasta rządzi się swoimi zasadami i w tym wypadku obowiązuje przede wszystkim ustawa o finansach publicznych oraz ustawy dodatkowe (zdrowotna). Poinformowała, że są zasady na podstawie których środki mogą być wydatkowane. Jedną z form wydatkowania są programy zdrowotne. Program musi zawierać wszystkie elementy, które opiniuje Agencja Oceny Technologii Medycznych. Wspomniała, że w tym wypadku program został złożony dokładnie na taką kwotę.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

O godz. 17:00 salę opuścił Radny Henryk Frystacki

7. Ustalenie na rok 2013 kierunków doskonalenia zawodowego nauczycieli, a także maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności, na które dofinansowanie jest przeznaczone.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

O godz. 17:05 salę opuścił Radny Franciszek Kurpanik

Anna Gruszka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał ile pieniędzy zabezpiecza miasto.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że wynika to z ustawy o systemie oświaty i do końca 2012 r. odpis, który musiał zostać zabezpieczony w budżecie miasta, to 1% od wynagrodzeń nauczycielskich wypłacanych (tj. w granicach 1 mln zł). Poinformowała, że od 2013 r. jest to kwota od 0,5-1%.

O godz. 17:10 wrócił Radny Franciszek Kurpanik

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

8. Zmiana w regulaminie przewozu osób, bagażu lub zwierząt w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na to, że potocznie mówi się o bilecie miesięcznym, natomiast dotyczy on 28 dni. Poinformował, że mieszkańcy przekazali mu, że są zmuszeni do dokupywania „trzynastego - biletu okresowego” w ciągu 12 miesięcy. W związku z tym zapytał, czy miasto planuje coś zrobić, żeby bilet ten był rzeczywiście biletem miesięcznym. Dodał, że brakuje kilku dni dla osób, które korzystają z transportu zbiorowego w sobotę lub niedzielę, ponieważ muszą dojechać do pracy.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że nie było zgłoszenia, które dotyczyłoby tego typu sprawy. Dodała, że miasto myśli o zmianie w systemie, polegającej na tzw. „odcinaniu kuponów” (kiedy będzie tworzony nowy system elektroniczny). System „odcinania kuponów” z jednej strony jest korzystniejszy dla mieszkańców, ponieważ mogą oni różnie wykorzystać 20 dni roboczych. Z drugiej strony mieszkańcy korzystający z biletów miesięcznych mają możliwość jeżdżenia kilkakrotnie w ciągu dnia. Wyjaśniła, że młodzież o wiele częściej korzysta z komunikacji, bo rano jeździ do szkoły, a popołudniu na jakieś inne zajęcia. Poinformowała, że temat ten będzie omawiany na Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego. Dodała, że Rybnik poszedł na ustępstwa w stosunku do osoby kupującej bilet miesięczny, ponieważ nie ma ograniczeń w ciągu dnia w ilości przejazdów, natomiast kupony ograniczałyby przejazdy jedynie do danego miejsca pracy i powrotu.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy w regulaminie została ograniczona możliwość korzystania z wolnego przejazdu dla krwiodawców. Dodał, że te osoby sygnalizują, że ich legitymacje „już się nie liczą” i są nowe zasady.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że z Honorowymi Dawcami Krwi były dosyć długie dyskusje. Przypomniała, że na podstawie pierwszej wprowadzonej ulgi osoby oddające daną ilość litrów krwi, mogły bezpłatnie korzystać z komunikacji miejskiej. Wtedy odezwały się środowiska krwiodawców (dyskusja również była prowadzona na Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego). Wyjaśniła, że Honorowym Dawcą Krwi bardziej zależało na tym, żeby promować akcję Honorowy Dawca Krwi i być bardziej aktywnym. Został wprowadzony zapis, gdzie stowarzyszenia, które zrzeszają Honorowych Dawców Krwi miały potwierdzać miastu, że dana osoba jest aktywna. Uzupełniła, że ta sprawa była zaskarżana, gdyż sprzeciwiali się jej osoby, które oddają krew, argumentując to tym, że nie chcą należeć do żadnej organizacji. Wyjaśniła, że osoby te uważały, że jeżeli oddają krew to powinny otrzymać bezpłatny bilet. Następnie poinformowała, że ostatnia zmiana przedmiotowej uchwały, mówi tylko o osobie, która ma tytuł Zasłużony dla Zdrowia Narodu, tj. Honorowy Dawca Krwi, który oddaje pewną pulę krwi. Dodała, że taka osoba otrzymuje legitymację, dzięki której ma możliwość bezpłatnego przejazdu. Przypomniała, że zostało to skonsultowane z organizacjami.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika zapytał czy bilet miesięczny nie funkcjonuje w weekendy.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że funkcjonuje.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że jeżeli bilet ten funkcjonuje tylko przez 28 dni, to należałoby się nad tym zastanowić. Poinformował, że dziwne jest to, że bilet miesięczny obowiązuje przez 28 dni.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że algorytm liczenia biletów miesięcznych tj. 80% tego, co zostało zapłacone w biletach zwykłych korzystając z „jednorazówek” licząc w obie strony. Dodała, że uczeń uruchamia bilet wtedy, kiedy mu pasuje, czyli np. w poniedziałek i niekoniecznie jeździ w weekend. Dodała, że będzie musiał „ekstra” zapłacić dwa dni i bilet ten będzie droższy. Stwierdziła, że można się nad tym pochylić, ale można też pokazać symulację, „bo Pan chciałby żeby 30 dni było za tę samą cenę.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

9. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał ile zostało wydanych decyzji Prezydenta Miasta o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości w prawo własności nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że nie wie, natomiast odbywa się to zawsze na wniosek strony. Dodał, że obecnie ludzie bardzo często wykupują użytkowanie wieczyste, ponieważ przywiązują wagę do własności. Wyjaśnił, że prawo użytkowania wieczystego jest bliskie prawu własności. Poinformował, że do niedawna warunki były bardzo korzystne, ponieważ były ustawowe bonifikaty, które zostały cofnięte i obecnie już ich nie ma, natomiast ruch ten dalej istnieje i cała rzesza ludzi, która kiedyś budowała domy na użytkowaniu wieczystym dzisiaj stara się je wykupić.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika wyjaśnił, że pytał ile w ostatnim czasie zostało wydanych takich decyzji.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że 100. Następnie dodał, że jest dużo ludzi, którzy wykupują mieszkania czy działki z bonifikatą i sprzedają je przed upływem 5 lat i chcą zrobić na tym interes, natomiast te pieniądze w ciągu roku muszą zostać przeznaczone na cel mieszkaniowy. Dodał, że jeżeli tego nie zrobią, wtedy miasto żąda od nich zwrotu bonifikaty. Wyjaśnił, że w 99% przypadków żądania zwrotu tej bonifikaty jest egzekwowane, natomiast omawiany przypadek jest jednostkowy, gdyż dotyczy działki.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy byłym właścicielom przedmiotowej działki proponowano rozłożenie tej kwoty na raty.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że Ci Państwo od razu napisali prośbę o nieządanie zwrotu tej bonifikaty. Dodał, że przedstawili bardzo bogatą dokumentację medyczną przedstawiającą stan zdrowia. Wspomniał, że również przedstawili bardzo wiarygodne dokumenty, z których wynikało, że wszystko co posiadają przeznaczają na ratowanie ludzkiego życia.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

10. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o komunalizację.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

11. Nabycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że nie jest przekonany co do drogi w Kamieniu, gdyż prowadzi ona do pola. Dodał, że rozumie, że jeżeli w przyszłości w tym miejscu powstaną domy, to będzie służyła jako dojazd do posesji. Wyraził przekonanie, że obecnie pieniądze byłyby lepiej wykorzystane, gdyby zostały przeznaczone na wykup dróg, gdzie już istnieją nieruchomości zabudowane.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że należy się zgodzić ze zdaniem Pana Radnego, natomiast trzeba również przyznać rację właścicielom nieruchomości, którzy dzieląc swoje działki są zobligowani do wydzielenia tego, co w planie zagospodarowania przestrzennego zostało zapisane jako droga publiczna. Jeżeli właściciel to wydziela, a miasto bierze to pod drogę publiczną, to należy mu się odszkodowanie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

12. Zbycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy lokal przy ul. Mikołowskiej 94 będzie sprzedany w drodze przetargu ograniczonego.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że jeżeli lokal zostaje sprzedany pod działalność medyczną, to tak. Przypomniał, że zgodnie z uchwałą, w budynkach przeznaczonych pod przychodnię przez 10 lat musi być prowadzona działalność medyczna.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poinformował, że na Komisji, Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że wolny lokal nr 6 przy ul. Śląskiej, znajduje się na pierwszym piętrze, a nie na drugim, tak jak jest podane w uzasadnieniu.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Proszę o autopoprawkę dot. pomyłkowo zapisanego piętra.”

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

13. Wydierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że w zeszłej kadencji Klub PO zaproponował, aby rozbijać uchwały dot. zbycia, nabycia, czy wydierżawienia nieruchomości. Zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji uchwały te są „porozbijane”. W związku z tym zapytał z czego to wynika.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nie pierwszy raz uchwały te są „porozbijane”. Odpowiedział, że wynika to z tytułów, które je dzielą, a jeżeli są podobnego brzmienia to są dodatkowo dzielone na zabudowane i niezabudowane.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika podziękował, że wniosek po tylu latach urzeczywistnił się. Następnie zapytał czy ma to jakiś związek z Rybnicką Spółdzielnią Mieszkanową.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nie bardzo rozumie pytanie.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

14. Rozpatrzenie skarg na działalność:

a) Prezydenta Miasta Rybnika

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 11 kwietnia 2013 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w związku z tym, że skarżąca jest pracownikiem jednej z placówek oświatowych Rybnika, chciał przytoczyć brzmienie art. 225 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.”. Poinformował, że jego zdaniem ta Pani działała w granicach prawa, czyli spełniła wszystkie warunki cytowanego artykułu, także można oczekiwać, że nie będą stosowane wobec niej jakieś szykany.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że skargę może złożyć każdy. Dodał, że jest to dopuszczalne w granicach prawa. Uzupełnił, że na pewno żadnemu pracownikowi nie grożą konsekwencje prawne za to, że napisał skargę na Prezydenta Miasta.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że jest zaskoczony wypowiedzią Radnego Kołodziejczyka. Następnie zapytał Radnego o wyjaśnienie czy ma jakąś wiedzę, która pozwalałaby sformułować takie podejrzenie, zarzut czy rzucanie jakiegoś cienia na to, że w wyniku tego, że człowiek składa skargę będzie szykanowany. Stwierdził, że nie bardzo rozumie o co chodzi Radnemu Kołodziejczykowi.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika odpowiedział, że jest mu przykro, że Radny Jaszczuk nie rozumie prostych słów, które powiedział. Dodał, że gdyby Radny Jaszczuk dobrze słuchał, to by wiedział.

Andrzej Wojczech – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że ta złośliwość ze strony Radnego Kołodziejczyka jest niepotrzebna.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

b) Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 18 kwietnia 2013 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika zapytał jaka była forma poinformowania przez Dyrektora ZGM skarżącej o zajętych przez Prezydenta Miasta stanowiskach.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że skarżąca otrzymała od Dyrektora ZGM pełną pisemną odpowiedź, z której wynikało, że złożony wniosek nie został zaakceptowany do umorzenia zaległości. Dodał, że w piśmie tym była propozycja rozłożenia kwoty na 20 rat. Następnie poinformował, że w przypadku gdy Prezydent nie godzi się na umorzenie, to nie następuje to w formie decyzji, tylko jest to odpowiedź na wniosek.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

15. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika poprosił Przewodniczącego Rady Miasta oraz Przewodniczącego Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa o zorganizowanie Radnym wycieczki na wieżę Bazyliki Św. Antoniego w celu zobaczenia miasta z lotu ptaka. Stwierdził, że może się to przyczynić do lepszego podejmowania przez Radę uchwał.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zastanowi się nad tą propozycją.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika poprosił o przegląd i uzupełnieni ubytków na ścieżce pieszo-rowerowej od C.H. Plaza przy ul. Raciborskiej do ul. Rudzkiej – wzdłuż lewego brzegu rzeki Nacyny. Poinformował, że tym traktem bardzo dużo rodziców chodzi na spacer z dziećmi. Następnie poprosił, aby do prac włączyć remont ul. Janiego.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że zapisał uwagi. Dodał, że temat ul. Janiego jest mu znany i czeka w kolejce na remont. Poinformował również, że są naprawiane uszkodzenia poziomowe.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika oświadczył, że razem z Radnym Dariuszem Laską chcą popierać wszystkie inicjatywy, które będą sprzyjać temu, aby Uniwersytet Śląski dalej funkcjonował w Rybniku. Dodał, że część takich inicjatyw już podjęli. Następnie zapytał czy w przyszłości można stworzyć prawoskręt na skrzyżowaniu ulic Mikołowskiej i Wielopolskiej, gdyż w godzinach szczytu tamto miejsce jest często zakorkowane. Poruszył sprawę skrzyżowania ulic 1 Maja oraz Gałczyńskiego w Chwałowicach, gdzie są zainstalowane inteligentne systemy zmiany świateł reagujące natężenie ruchu, natomiast w tym miejscu wyjeżdżający z ulicy Gałczyńskiego często spotykają się z sytuacją, iż kierowcy z ulicy 1 Maja przejeżdżają na czerwonym świetle. Zaproponował, aby dodatkowo ograniczyć tam prędkość. Poruszył również kwestię dotyczącą wysokości dotacji związanej z termomodernizacją budynków mieszkalnych (wspólnot) przy ul. Śląskiej w Chwałowicach. Wspomniał, że otrzymał oficjalną informację od mieszkańców ulicy Pukowca, iż dotacje przeznaczona przez miasto na rzecz lokatorów zasobów spółdzielni są niższe, aniżeli te, które przeznaczono na rzecz mieszkańców wspomnianych wspólnot. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie sprawy oraz zaproponował, aby zrównać wysokość dotacji w górę. Następnie poruszył sprawę związaną z parkiem „Kozie Góry” oraz rozbudową pizzerii. Poinformował, że Rada Dzielnicy Meksyk martwi się, iż rozbudowa spowoduje konieczność wycięcia drzew w tym parku. Wspomniał, że Rada Dzielnicy w tej sprawie pisała pismo, na które dosyć późno otrzymała odpowiedź i że ta sprawa nie była z nimi konsultowana. W związku z tym poprosił o informację, czy rzeczywiście będzie konieczna wycinka tych drzew. Przedstawił także pomysł kilku radnych działających na terenie dzielnic górniczych (został skonsultowany również z Panem Andrzejem Wojaczkiem), który dotyczy funduszu dla dzielnic górniczych, ponieważ o wiele częściej cierpią z powodu degradacji infrastruktury materialnej, a przez to również i społecznej. Zaproponował, aby zastosować rozwiązania, które będzie zbliżone do budżetu partycypacyjnego, w ramach którego w danym roku będzie możliwość wybrania danych inwestycji infrastrukturalnych w dzielnicach, gdyż rzeczywiście jest to realny problem.

O godz. 17:45 salę opuściła Radna Anna Gruszka

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odnosząc się do prawoskrętu na skrzyżowaniu ulic Mikołowska i Wielopolska poinformował, że ulica Wielopolska będzie remontowana i że w przyszłości istnieje możliwości innego zorganizowania tego skrzyżowania, natomiast obecnie nie będzie nic robione. Dodał, że nadal nie ma porozumienia z koleją, gdyż musi ona udostępnić nam prześła pomiędzy wiaduktem. Poinformował, że największym problemem jest przejazd przez jedno prześło i jakiegokolwiek inne rozwiązania na tym skrzyżowaniu muszą być powiązane z przebudową fragmentu znajdującego się pod wiaduktem kolejowym. Wspomniał, że propozycja przedstawiona przez Radnego Kiljańczyka była brana pod uwagę i jest kilka pomysłów aby rozwiązać problem, natomiast dopóki kolej nie

wywiąże się z obietnic, że przekaże miastu tereny pod wiaduktem, jest to trudne do zrobienia. Odpowiadając na pytanie dot. skrzyżowania ulic 1 Maja oraz Gałczyńskiego poinformował, że uwaga została zapisana i wspólnie ze Strażą Miejską spróbuje rozwiązać problem (np. poprzez kamery do wyłapywania kierowców przejeżdżających na czerwonym świetle).

O godz. 17:47 salę opuścił Radny Andrzej Oświecimski

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydent Miasta odpowiadając na pytanie dotyczące wysokości dotacji związanej z termomodernizacją budynków mieszkalnych poinformował, że uchwała Rady Miasta, która to reguluje dla wszystkich jest taka sama. W związku z tym poinformował, że zaprzecza wypowiedzi Radnego Kiljańczyka. Natomiast odnosząc się do sprawy związanej z parkiem „Kozie Góry” oraz rozbudową pizzerii wyjaśnił, że zapewnił Pana Przewodniczącego Fojcika, który próbuje „wywołać burzę w szklance wody”, że nic takiego nie ma miejsca, gdyż jest plan zagospodarowania przestrzennego, dzierżawca, określona zabudowa, struktura, wielkość i są wykazane wszystkie parametry. Ponadto jest właściciel tego terenu, czyli Miasto Rybnik, które nie dopuści do tego, aby ten park był zlikwidowany. Przypomniał, że temat ten wyjaśniał na spotkaniu Rady Dzielnicy Meksyk. Jeszcze raz podkreślił, że nie planuje się żadnej wycinki ani nadmiernej rozbudowy.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poprosił o zaklejenie dziur na ul. Różyckiego. Następnie poinformował, że zawałiła się część ściany w pobliżu budynku OSP znajdującego się przy ul. Zapolskiej. Podziękował Straży Miejskiej, która pilnuje tego budynku, ponieważ codziennie jest tam patrol. Dodał że ściana ta pomimo zabezpieczeń (barierki, taśma) może się dalej posypać, gdyż się chwieje. Poinformował, że nie ma procedur, które mówiłyby co zrobić z tego typu sprawami. Przypomniał, że ta sprawa toczy się od 3 lat. Stwierdził, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powinien podjąć jak najszybciej decyzje. Dodał, że ma nadzieję, że RSK przyczyni się do oczyszczenia tej działki, gdyż częściowo budynek ten stoi na miejskiej działce.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że dziury znajdujące się na ul. Różyckiego zostaną niezwłocznie naprawione. Natomiast odnosząc się do kwestii związanej z ruiną wyjaśnił, że to co miasto mogło zrobić, czyli wydzielić i zabezpieczyć drogę zostało wydzielone barierkami. Dodał, że służby komunalne razem ze Strażą Miejską starają się to miejsce dozorować. Wyjaśnił, że jest to teren prywatny i to stanowi problem, w związku z tym, żeby miasto mogło wejść w ten teren, nadzór budowlany musi zakończyć postępowanie i wydać decyzję np. rozbiórkową. Przypomniał, że miasto zrobiło wszystko co mogło, żeby nie doszło do większej tragedii, jeżeli będzie taka możliwość, to będą podejmowane dalsze czynności.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że w Rybniku jest więcej takich ruin, które stoją już lata. Wyraził zaniepokojenie, że procedury administracyjne trwają bardzo długo, w związku z tym zaproponował, aby powołać jakieś ciało, w skład którego wchodziłby inspektor nadzoru budowlanego, przedstawiciel Urzędu Miasta oraz Straży Miejskiej. Dodał, że od zabezpieczenia tej ruiny minęły dwa tygodnie i że pomimo tego, że jest to zabezpieczone, ciągle istnieje ryzyko, że może się coś stać. Wyjaśnił, że w przypadku powodzi czy pożaru są jakieś procedury, natomiast gdy zaczyna sypać się ruina na chodnik czy na jezdnię brakuje procedur. Zaproponował, aby pomyśleć nad taką procedurą.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej stwierdził, że Radny Kuczera ma rację i zasadnym jest, aby pochylić się nad takimi procedurami, natomiast poinformował, że jest prowadzona procedura przede wszystkim związana z funkcjonowaniem nadzoru budowlanego. Wyjaśnił, że gdyby ten obiekt był zamieszkały i istniałaby sytuacja zagrożenia życia, to byłaby inna sytuacja, gdyż miałyby zastosowanie procedury związane z zarządzaniem kryzysowym, które spowodowałyby szybsze działanie. Dodał, że w przypadku ruiny niezamieszkałej, która stwarza jakieś zagrożenia procedury są długotrwałe, natomiast miasto będzie pracować nad tym pomysłem.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta uzupełnił, że trzeba zmienić w Polsce prawo, gdyż procedury są tak rozpisane, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego ma długopis, którym posługuje się tak długo jak tylko może, natomiast nie może podjąć żadnych czynności. Dodał, że skuteczność prawa egzekucyjnego jest zerowa.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika wyraził zadowolenie z planowanego remontu wiaduktu znajdującego się na ul. Bieli, gdyż został rozstrzygnięty przetarg. Dodał, że również został rozstrzygnięty przetarg na remont nawierzchni dróg i zdziwił się ile można „zwojować” za 600 000 zł. Przypomniał, że w ogłoszeniu było napisane, że remont będzie obejmował pola robocze do 1 m i powyżej. Stwierdził, że na ul. Bieli należałoby wyremontować ok. 5000 m², gdyż cała ta droga to „jedna wielka dziura”. Dodał, że taki sam stan nawierzchni drogi jest na ul. Walecznych, a w niektórych miejscach na tej drodze w ogóle nie ma nawierzchni asfaltowej. Następnie zapytał Pana Pełnomocnika czy istnieje jakaś szansa, żeby ul. Bieli była w jakiś sposób doglądana.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że jeden z przetargów, który dotyczył remontu nawierzchni dróg został rozstrzygnięty. Wyjaśnił, że takie przetargi odbywają się zarówno w Urzędzie Miasta jak i w Rybnickich Służbach Komunalnych. Dodał, że po wykonaniu jednych zadań, ogłasza się następne przetargi. Poinformował, że ulica Bieli musi zostać wyremontowana od podstaw, natomiast na razie będą łatanie dziury występujące w tej drodze. Wspomniał, że miasto jest przygotowane do jej przebudowy, ale nie znalazły się na to zadanie pieniądze w budżecie. Uzupełnił, że jak tylko pojawią się środki na ten remont, wtedy zostanie uruchomiony przetarg.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika poprosił o więcej informacji nt. budżetu partycypacyjnego. Poruszył kwestię dot. zasad naliczania opłat za korzystanie z parkingu przy Kampusie. Zapytał czy udało się dojść do porozumienia z przedstawicielami trzech uczelni, czy została określona opłata oraz cel, na który zostaną te środki przeznaczone, pomijając kwestię, że zostaną „wrzucone do ogólnego worka miasta”. Zaproponował, aby na światłach zainstalować liczniki, które pokazują za ile sekund pojawi się zielone lub czerwone światło. Odniósł się również do termomodernizacji budynków – poinformował, że na wielu osiedlach widnieją różne kolory budynków. W związku z tym zapytał, czy istnieje instytucja i zasady określające nadawanie kolorów budynkom czy blokom, ponieważ obecnie mamy budynki różowe, zielone, żółte i czy miasto będzie ujednolicać kolorystykę osiedli.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiadając na pytanie dot. parkingu przy Kampusie wyjaśnił, że uzgodnienia i zasady są znane od dawna. Uzupełnił, że jego zdaniem sprawa dogadana jest z trzema uczelniami, natomiast poinformował, że nie jest do końca przekonany, czy przedstawiciel tych uczelni zgodzą się z jego zdaniem, ponieważ spotkał się z nimi wielokrotnie i uważał, że wszystko jest uzgodnione. Wspomniał, że nawet Pan Prezydent wyraził zgodę na pewnego rodzaju zamiany. Następnie wyjaśnił, że z informacji uzyskanych od Dyrektora RSK wynika, że w momencie realizacji uzgodnionych rozwiązań nadal każda z uczelni ma swoje zdanie na ten temat. Dodał, że w związku z tym zostanie wprowadzone to, co zadecydowało miasto tj. zostanie wprowadzona odpłatność, dla studentów opłata miesięczna wynosić będzie 20 zł, natomiast dla pozostałych pracowników wszystkich uczelni 30 zł. Poinformował również, że każda uczelnia dla grupy profesorskiej (15 osób) został wydzielony mały parking przy Uniwersytecie Śląskim. Wyjaśnił, że na razie została wprowadzona zasada, że jest to parking wyłącznie dla Kampusu, czyli nie jest przewidziane, że w pierwszych miesiącach będą się tam pojawiały osoby z zewnątrz. Uzupełnił, że w przypadku gdy okaże się, że są jeszcze wolne miejsca na tym parkingu, wtedy zostanie rozważona możliwość wydania karnetów osobom spoza Kampusu. Dodał, że jest rozważany pomysł, żeby w miesiącach letnich (kiedy nie ma studentów) parking ten udostępnić dla innych mieszkańców miasta. Odnosząc się do kwestii liczników na światłach przy skrzyżowaniach wyjaśnił, że nie będzie to stosowane, ponieważ urządzenia związane z licznikami to przestarzały system, który kiedyś funkcjonował. Dodał, że ten system powodował duże zagrożenie, natomiast obecnie zastosowane są inteligentne światła, czyli w sytuacji gdy na kierunku poprzecznym nie ma ruchu, to świeci się dłużej światło zielone dla ruchu, w którym jest większe natężenie ruchu. Wyjaśnił, że czujniki są zatopione w asfalt i powodują, że jeżeli zmienia się ruch, to ta „inteligentna” sygnalizacja działa bardziej skutecznie. Dodał, że jest to nowocześniejsze i lepsze rozwiązanie niż sygnalizacja z licznikami.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jedyna ingerencja w kolorystykę dotyczy obszarów objętych ochroną konserwatorską i dotyczy to raczej Śródmieścia, natomiast w pozostałym zakresie nie ma takiego narzędzia. Dodał, że istnieje możliwość wprowadzenia takich zasad, natomiast musiałyby to zostać zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że w ten sposób można zamknąć

jakąkolwiek innowacyjność architektów, ponieważ trzeba będzie określić, że np. wszystkie dachy muszą być czerwone, a elewacje np. szare. Stwierdził, że jego zdaniem forma dowolności jest korzystniejsza.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do kwestii budżetu partycypacyjnego poinformowała, że w podpisie u Pana Prezydenta jest zarządzenie dotyczące sposobu realizacji w/w budżetu i wejdzie w życie w momencie kiedy zostanie podpisane. Wyjaśniła, że najprawdopodobniej będzie spotkanie z Radami Dzielnic, ponieważ ich udział jest przewidziany w zarządzeniu jako podmiotów, które będą uczestniczyły w podejmowaniu decyzji dotyczących realizacji zadań w ramach budżetu partycypacyjnego. Dodała, że są określone działania w ramach których będzie można realizować ten budżet. Poinformowała, że w najbliższym czasie ten budżet nabierze rozmachu i określone będą wszystkie działania związane z jego realizacją (regulaminy, kwota).

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika przypomniał wszystkim o sukcesie mieszanek Rybnika w mistrzostwach Polski w szachach (zajął 1, 3 i 8 miejsce). Dodał, że zasługą tego jest szkolenie uczniów w tej dziedzinie od przedszkola.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poruszył sprawę korupcji w oświacie. Wyjaśnił, że ostatnio w lokalnej prasie pojawiły się doniesienia, że dyrektorzy szkół w zamian za pomoce naukowe podpisywali z wydawnictwami umowy na dostawę podręczników. W związku z tym zapytał, czy sprawa dotyczy również szkół, które są zarządzane przez Miasto Rybnik.

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że Kuratorium Oświaty wielokrotnie pytało Miasto Rybnik oraz szkoły o wybór podręczników. Dodała, że organ prowadzący nie ingeruje w decyzje rady pedagogicznej dot. ich wyboru. Poinformowała, że do Urzędu nigdy nie dotarły sygnały dot. wyboru podręczników w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, które mówiły o tym, że „wybór przez grono pedagogiczne podręcznika był poparty „gyszynkami” dla szkoły.” Następnie dodała: „Normą jest, że podręczniki, które są sprzedawane w nauczaniu początkowym, posiadają zeszyty dydaktyczne dla nauczycieli do prowadzenia zajęć. Tego typu pytanie, które Pan zadał, również dzisiaj wpłynęło do Urzędu Miasta. Macie Państwo dzieci w szkołach więc wiecie jak często zmieniają się podręczniki. Bardzo często szkoły pod wpływem rodziców kontynuują korzystanie z danego podręcznika ze względu na rodzeństwo. Gdy zmienia się podstawa programowa, muszą wprowadzać nowy podręcznik. Oskarżyć jest bardzo łatwo i myślę, że takich oskarżeń nawet nie powinniśmy rzucać.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika poinformował, że zgodnie z informacją uzyskaną od Pani Prezydent Kryszczyzn uważa, że problem nie istnieje. Następnie poruszył sprawę dotyczącą zaopatrzenia miasta w ciepło. Przypomniał, że w lutym br. wystosował pismo do Przewodniczącego Rady Miasta, w którym prosił o zwołanie Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa. Dodał, że w piśmie tym prosił, aby na tę Komisję również zaprosić przedstawicieli EC, PEC i Elektrowni Rybnik. Poinformował, że uzyskał odpowiedź, że w/w Komisja zostanie zwołana w połowie kwietnia, natomiast do dnia dzisiejszego tak się nie stało.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że opóźnienie jest wynikiem opieszałości Kompanii Węglowej. Dodał, że posiedzenie Komisji w tej sprawie odbędzie się, jak tylko Kompania „podgoni czas”. Wyjaśnił, że miasto będzie zaopatrywane w ciepło przez „n” lat ze źródła ciepła, które będzie pochodzić albo od Kompanii Węglowej, albo od wspólnego nowego podmiotu, w skład którego będzie wchodzić Kompania Węglowa i PEC, albo od PECu. Wyjaśnił również, że obecnie ta kwestia jest pewną niewiadomą, natomiast o jej rozwiązaniu decyduje Kompania Węglowa, dzisiaj Jastrzębska Spółka Węglowa. Dodał, że na pewno nie będzie to zadanie Elektrowni Rybnik.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że art. 19 ustawy Prawo energetyczne, obliguje wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. W związku z tym zapytał czy miasto ma taki projekt i kiedy ostatni raz był aktualizowany. Przypomniał, że ustawa nakazuje, że w/w projekt założeń sporządza się dla obszaru gminy na okres 15 lat, natomiast minimalny okres aktualizacji wynosi 3 lata. Następnie poinformował, że nie przypomina sobie, żeby przez ostatnie 10 lat był on aktualizowany.

Michał Śmigieński – Zastępca Prezydenta Miasta: „To trzeba trochę, że tak powiem bilobilu sobie kupić, ponieważ ostatnio plan aktualizowaliśmy 3 lata temu i jest aktualizowany w wymaganych okresach”. Dodał, że również nastąpi to w tym roku. Poinformował, że póki co plan ten nie jest aktualizowany, ponieważ podstawowy sens jest taki, aby to co jest zapisane w planie zaopatrzenia w ciepło, było zgodne z polityką energetyczną podmiotów, które w tym planie są zapisane. Dodał, że jest pewna niespójność z tym, co dzieje się z ciepłem i natychmiast gdy tylko Kompania Węglowa zakończy rokowania z Jastrzębską Spółką Węglową, miasto będzie finalizowało aktualizację planu zaopatrzenia w ciepło. Uzupełnił, że podstawowe części poza ciepłem są już przygotowane.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach (18:15-18:40).

/Po przerwie/

Salę opuścili Radni: Wojciech Piecha, Henryk Cebula, Michał Chmieliński, Stanisław Jaszczuk.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika poinformował, że od niedzieli są utrudnienia w ruchu na ul. Wodzisławskiej, gdyż był asfaltowany odcinek za wiaduktem. Zapytał czy od tego momentu rozpoczęło się naliczanie 28 dni, które firma ma na dokończenie tego zadania. Stwierdził, że ma ogromne wątpliwości czy w tym czasie zostanie skończony chociażby odcinek od Ronda Północno-Irlandzkiego do ul. Hetmańskiej. Dodał, że jest to wręcz niemożliwe. Zapytał kiedy firma faktycznie skończy prace na tym odcinku. Uzupełnił, że remont ul. Wodzisławskiej w okolicach Popielowa na pewno będzie trwał nieporównywalnie dłużej. Przypomniał, że były obietnice, że ostatnia warstwa asfaltu miała być kładzona metodą bezszwową, natomiast jest to niemożliwe do wykonania chociażby ze względu na to, że część ul. Wodzisławskiej miała już w zeszłym roku położoną warstwę ścieralną. Poinformował, że nie będzie się już wypowiadał nt. dozoru nad pracami przebiegającymi na tej ulicy, ponieważ ma dalej co do tego wątpliwości. Dodał, że boi się, że ul. Wodzisławska i Żorska za chwilę będą wyglądały podobnie jak ul. Hetmańska czy ul. Wołodziejowskiego – remont na tych drogach był robiony 2 lub 3 lata temu, a ich nawierzchnia się rozsypuje. Po kilku latach drogi te trzeba remontować wydając na to środki z naszego budżetu. Prawdopodobnie również ogromne pieniądze przeznaczone na remont ul. Żorskiej i Wodzisławskiej będą wyrzucone w błoto. Stwierdził, że wątpi w to, że firmie uda się równo położyć asfalt - w miejscu gdzie przejeżdżają samochody po warstwie ścieralnej na ul. Wodzisławskiej „następują takie drgania, że w domach ciężko się siedzi”. Ponownie zapytał jak długo firma zamierza prowadzić prace na tym odcinku na ul. Wodzisławskiej i jak długo będą trwały. Zapytał czy jest możliwość pozyskania urządzenia typu sejsmograf, żeby mógł go postawić u siebie w pokoju w celu zarejestrowania drgań przejeżdżających ciężarowych samochodów po nowo położonej nawierzchni.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyraził przekonanie, że prace przebiegające na tej ulicy będą prawidłowo zrobione i droga ta będzie długo służyła. Uzupełnił, że trudno jest mu przekonać do tego Pana Radnego Kurpanika. Poinformował, że 4/5 ul. Żorskiej jest dobrze wykonane przez firmę, natomiast jest taki odcinek, do którego ma wątpliwości. Dodał, że ta droga była robiona prawie 2 lata temu. Odpowiadając na pytanie dot. naliczania terminu, wyjaśnił że jest liczony od poniedziałku (22 kwietnia) i firma ma na to nie 28 dni, tylko 31 bądź 33 dni, natomiast jest to termin umowny. Dodał, że ma świadomość tego, że zakres robót do wykonania jest dłuższy. Podkreślił, że jeżeli firma rzeczywiście się spręży i będzie wykonywała dobrze prace i z dużą intensywnością, to mają na to dwa miesiące ostrej roboty, jeżeli nie będą tak wykonywać tych prac, wówczas przedłuży się to w czasie. Dodał, że zakłada, że firmie tej również zależy na tym, żeby zapłacić jak najmniej kar, w związku z tym istnieje szansa na to, że prace zostaną zakończone w ciągu tych dwóch miesięcy. Uzupełnił, że nie ma wpływu na to, żeby firma pracowała tak jak zadeklarowała. Dodał, że prace były wykonywane przez weekend (zaasfaltowali skrzyżowanie ulic Plebiscytowa i Wodzisławska) i że przedstawiciele Urzędu codzienne spotykają się z szefostwem kontraktu i są „ustawiani do pionu” na tyle, na ile można to zrobić w sposób dopuszczalny prawem poprzez słowne dyscyplinowanie. Wspomniał, że Urząd uprzedził ich, że jeżeli na odcinku pomiędzy ulicami Plebiscytową i Hetmańską powtórzy się sytuacja, która miała miejsce dzisiaj, że będą tam pracować tylko 4 osoby, to zostanie wprowadzony ruch dwukierunkowy. Przypomniał, że obecnie jest tam wprowadzone ograniczenie ruchu żeby ułatwić im prace. Poinformował, że czas pokaże czy prace zostaną zakończone w terminie. Dodał, że są na to szanse. Następnie wyjaśnił, że

rzeczywiście miał być zrobiony asfalt bez szwów, natomiast okazało się, że jest to niemożliwe z uwagi na wysepki rozdzielające przejścia dla pieszych. Odnosząc się do ulicy Hetmańskiej i Wołodyjowskiego czy ulic, które były remontowane kilka lat temu po budowie kanalizacji przypomniał, że podczas budowy kanalizacji miasto nie miało pieniędzy na budowę nowych dróg. Dodał, że w ramach środków pomocowych udało się dostać dla miasta dużo pieniędzy i został położony asfalt na całej szerokości z pełną świadomością, że przy braku podbudowy na całej szerokości, kiedyś ulica ulegnie zniszczeniu i trzeba będzie do niej wrócić. Wyjaśnił, że ulice Hetmańska i Wołodyjowskiego są bardzo obciążone. Przypomniał, że w ramach budowy kanalizacji zostało wyremontowanych prawie 300 km dróg. Uzupełnił, że drogi mniej obciążone, będą służyły przez co najmniej 10 lub 15 lat. Odnosząc się do monitoringu wyjaśnił, że miasto nie dysponuje sejsmografami, które można byłoby zastosować w prywatnym domu, natomiast można wynająć firmę, która się zajmuje pomiarem hałasu lub wstrząsu. Poinformował, że aby mieć pewność, że poszczególne warstwy są wykonane prawidłowo, jeżeli chodzi o grubość, zagęszczenie i zastosowane materiały, wykonawca ma obowiązek przedstawiać miastu dokumenty z laboratorium drogowego, które jest wynajęte przez firmę wykonawczą więc można podejrzewać, że mogą być nieuczciwi, na co nie ma dowodów, niemniej jednak miasto wynajmuje własne laboratorium i w kilku miejscach przeprowadzamy badanie kontrolne, na podstawie których ewentualnie można zmusić firmę do rozebrania danego odcinka i wybudowania w sposób prawidłowy. Dodał, że wstępne badania, które zostały wykonane przez miasto wskazują na to, że są prawidłowe, w związku z powyższym założył, że przedstawiane miastu receptury np. asfaltu nie będą sfałszowane. Uzupełnił, że takie badania zostaną przeprowadzone. Dodał, że warstwa ściernalna, o której wspomniał Radny Kurpanik oraz „wątpliwy” fragment na ulicy Żorskiej zostaną dodatkowo zbadane planimetrem, czy odczuwalne nierówności mieszczą się w granicach norm, czy jest to źle ułożone, do czego skłania się Pan Pełnomocnik. Uzupełnił, że jeżeli okaże się, że asfalt jest ułożony w nieprawidłowy sposób, wówczas firma będzie to frezować i naprawiać na swój koszt, w ramach czasu, który im pozostał.

O godz. 18:50 salę opuścił Radny Kazimierz Salamon

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że na ul. Jagodowej zwały się frezy asfaltowe i powstał tam asfalt. Poparł wypowiedź Radnego Kurpanika dot. ul. Wołodyjowskiego. Wspomniał, że w podobnym stanie jest ul. Niedobczycka, na której brakuje taśmy izolacyjnej. Dodał, że Pan Pełnomocnik poinformował go, że na ulicach będą zakładane taśmy. Przypomniał, że na ul. Cienistej w dalszym ciągu jest garb, który powstał w wyniku prac związanych z budową kanalizacji sanitarnej i w związku z tym należy zaasfaltować 60 m tej ulicy. Wspomniał, że należałoby zrobić zatoki mijania na ul. Gruntowej. Zaproponował, aby poprosić Burmistrza Radlina o poszerzenie ul. Odległej na odcinku od przepompowni Radlin do boiska piłkarskiego w Radlinie. Następnie zapytał Panią Prezydent Kryszyższyn jak wygląda sprawa związana chlewikami i czy przyszła już odpowiedź na pismo, które ZGM wystosował do Miejskiego Konserwatora Zabytków. Następnie poinformował, że jest bardzo zadowolony z wyremontowania czterech budynków, w których znajdują się 24 lokale socjalne. Dodał, że mieszkańcy jednego lokalu sprzedali już piec. W związku z tym poprosił, żeby takim osobom przekazywać mieszkania o niższym standardzie. Zwrócił uwagę na to, że należałoby zagospodarować infrastrukturę wokół tych budynków poprzez utwardzenie tego terenu.

Joanna Kryszyższyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że pismo dot. chlewków wystosowano, natomiast nie ma jeszcze odpowiedzi. Odnosząc się do lokali wyjaśniła, że są to lokale socjalne dla ludzi niepłatnych. Dodała, że na dzień dzisiejszy miasto wyremontowało mieszkania i nie szuka środków, aby zrobić tym ludziom parkingi, na których parkowałyby „bryki” należące do tych mieszkańców, ponieważ pierwszym obowiązkiem osoby, która ma mieszkanie jest płacenie za czynsz. Dodała, że jeżeli Ci mieszkańcy „się topią” to na dzień dzisiejszy niech sami sobie zrobią parking. Uzupełniła, że jest tam dziwna sytuacja, gdzie lokatorzy sprzedają piece, nie płacą za lokale, a pod domami stoją ekskluzywne samochody. Zwróciła uwagę, że miasto ma jeszcze do wyremontowania dwa domy i to stanowi priorytet, a póki co nie ma pieniędzy na parkingi. Wyjaśniła, że gdyby Ci mieszkańcy płacili czynsz, wówczas można byłoby pomyśleć o cyklicznej modernizacji.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że zanotował sprawy poruszone przez Radnego Henryka Ryszkę.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy będzie coś robione z odcinkiem dobudowanej drogi znajdującej się obok marketu Castorama. Dodał, że obecnie stwarza to niebezpieczeństwo. Poinformował, że jadąc od stadionu nie ma możliwości wjazdu do tego marketu. Następnie poruszył sprawę dot. nieoznakowania ulic przy wyjazdach z rond oraz głównych dróg. Zapytał czy istnieje możliwość dokładanego oznakowania na głównych skrzyżowaniach ulic kierunkowych.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że oznakowania na pewno nie można umieścić na rondzie, gdyż będzie to zakłócało informację dla kierowców, natomiast zastanowi się nad słupkiem z nazwą ulicy przy wyjazdach z rond. Odnosząc się do sprawy związanej z Castoramą wyjaśnił, że drogę dobudowywał właśnie ten market. Dodał, że w trakcie realizacji dostali zakaz wykonywania prac, który został złamany (droga była budowana przy opadach śniegu i deszczu). Uzupełnił, że w trakcie budowy dostali nakaz rozbiórki tego, co powstało. Miasto wyegzekwuje od nich wybudowanie tej drogi całkowicie od podstaw. Stwierdził, że zostało to wybudowane zupełnie nietechnicznie i w nieodpowiednich warunkach, a dodatkowo złamali zakaz wykonywania prac budowlanych, co było związane z otwarciem sklepu.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Budowa sieci szerokopasmowej i prace prowadzone przez PWiK rujną nasze ulice i chodniki. Ja się chciałam dowiedzieć kto jest odpowiedzialny za kontrolowanie w jakim stanie są ulice po zakończeniu prac?”

Janusz Koper- Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „ Oczywiście jest za to odpowiedzialny Wydział Dróg, także każde wejście w drogi publiczne odbywa się za stosownym zezwoleniem, po wykonaniu prac jest uzgadnianie w jaki sposób i w jakim terminie mają być naprawione. W przypadku prac wykonywanych przez wodociągi często zdarza się tak, że rzeczywiście dziura czy wykop po pracach wodociągowych jest zasypywany tłuczniem, czasami brukowany i przez jakiś czas jest utrzymywany w takiej formie, wynika to między innymi z prostej zasady, że trudno w tym momencie wynająć, rozściełać, czy kupić 10 kilo asfaltu, żeby „zrobić” jedną dziurę... Chodniki - na tej samej zasadzie, w związku z powyższym później tych miejsc jak to nazwę do asfaltowania jest więcej, można zamówić większą liczbę, czy większą ilość asfaltu wtedy robota jest ustawiana związana z taką kompleksową odbudową dróg – nie jednej dziury – tylko dróg tak to nazwijmy. Natomiast w przypadku chodników jest podobna sytuacja, te roboty powinny być przez Wydział Dróg odbierane, nie zawsze są odbierane, stąd czasami wzywane są te służby, powiedzmy czy jest to PWiK czy każdy inny inwestor który niszczy nam chodniki do tego żeby je naprawiać. Dzisiaj – nie wiem czy Państwo nie mylicie – bo dzisiaj większość jest to co prawda rura układana, jest to wykonywane przez firmę która układa tą sieć szerokopasmową i ci nam rzeczywiście niszą na potęgę chodniki i w sposób fatalny to naprawiają i są wzywani do nas. Jest to nieodebrane, bo jest to zrobione źle technicznie, będą to musieli wszystko robić na nowo.”

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika poinformował o złej nawierzchni skrzyżowania ulic Trzech Krzyży i Wowry. Dodał, że to skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne, w związku z tym zaproponował, aby ograniczyć tam prędkość. Wspomniał również o złej nawierzchni ul. Niepodległości oraz o występujących w drodze dziurach przy zjeździe z ul. Wodzisławskiej na ul. Zamojskiego. Następnie poprosił o poszerzenie skrzyżowania ulic Śląskiej i Okulickiego.

Janusz Koper- Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że zanotował sprawy poruszone przez Radnego Zygmunta Gajdę.

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika poinformował, że 29 marca br. upłynął termin składania deklaracji związanych z gospodarką odpadami. Z informacji przekazanych przez Pana Prezydenta wynikało, że zostało złożonych 18 000 deklaracji, licząc średnio, że w rodzinie są 4 osoby, daje nam to 80 000 mieszkańców w Rybniku. W związku z tym zapytał jak można zidentyfikować resztę wytwórców odpadów i czy będą planowane w tym kierunku jakieś działania.

Janusz Koper- Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że 18 000 deklaracji to są dane z końca marca, natomiast ciągle te deklaracje jeszcze spływają. Uzupełnił, że liczba ta nie obejmuje deklaracji złożonych przez spółdzielnie mieszkaniowe, które obejmują znaczną liczbę ludzi. Dodał, że w ostatnich dniach deklaracje złożyła Rybnicka Spółdzielnia Mieszkaniowa, która stanęła na wysokości zadania, gdyż dostarczyła

deklarację z podziałem na gniazda zbierania odpadów, do których są przypisane poszczególne bloki oraz wykazała ile jest ludzi. Wspomniał, że jedna spółdzielnia odmówiła złożenia takich deklaracji i w związku z tym będzie wzywana do wypełnienia obowiązków, które nakłada na nich ustawa. Poinformował, że póki co brak złożenia deklaracji nie nakłada wprost sankcji finansowych bądź innych, jedynie spowoduje, że po wprowadzeniu wszystkich deklaracji do systemu i porównaniu tych danych z systemem ewidencji ludności, zostaną wyłapani właściciele, którzy nie złożyli deklaracji, wówczas zgodnie z ustawą będą wystawiane decyzje administracyjne. Dodał, że miasto ustali ile ma zapłacić właściciel danej nieruchomości bazując na ilości osób zameldowanych pod danym adresem. Uzupełnił, że będzie to kwota 10 zł od osoby, ponieważ zgodnie z regulaminem istnieje obowiązek prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów, natomiast jeżeli na danej nieruchomości nie będą segregowane odpady, wtedy na podstawie decyzji będzie nakładana większa opłata.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Droży Państwo, jak podchodzicie do wypełniania mandatu, widać na tej sali. Droży Panowie PiS i BSR, czy nie jest to wstyd? Ilu ludzi z waszych zostało na sali? Platforma jest w komplecie. Droży Państwo, przecież reprezentujemy swoich wyborców. Jak ich traktujemy? Czy Pan Przewodniczący zamknął obrady? Przed chwilą jeden z członków BSR wyszedł od tak sobie, ostentacyjnie trzymając tablet w dłoni. Czy droży Panowie jesteście poważanymi ludźmi? Wydawało mi się, że tak. Panie Przewodniczący i szefowie Klubu BSR i PiS prosiłbym, aby zostało to omówione na swoich spotkaniach. To jest jedna z krótszych sesji. Rozumiem, gdyby była godz. 23:30, wtedy może ktoś być zmęczony i wychodzi. Teraz zdjęcie i do prasy – tak w Rybniku radni traktują swoich wyborców! Nie ma końca, a wychodzą jak w stajni. Panie Przewodniczący, proszę omówić to ze swoimi klubami.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Widzę, że Pan opowiada bardzo emocjonalnie. Proszę się tym nie emocjonować. Radni, którzy odeszli, usprawiedliwili się, gdyż mieli wywiadówkę, pracę, obowiązki związane z klubami, w których działają – jest bardzo ważny mecz. Przyjmuję do serca Pana uwagę, ale jednocześnie chcę Pana poinformować oraz Wysoką Radę, że wszyscy się usprawiedliwili. Myślę, że taka sytuacja się nie powtórzy.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika zapytał jak przebiegają prace związane z remontem ul. Żorskiej.

Janusz Koper- Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że na ul. Żorskiej jest łatwiejsza sytuacja, gdyż zakres robót jest zdecydowanie krótszy. Dodał, że firma na wykonanie tego zadania ma 29 lub 30 dni. Poinformował, że powinny się zakończyć w terminie. Uzupełnił, że w chwili obecnej przedmiotowa ulica została zamknięta pomiędzy rondem gotartowickim, a sygnalami z racji tego, że ronda muszą zostać zaasfaltowane do warstwy ścieranej. Dodał, że ronda te mają już ułożone krawężniki i zastosowanie na nich ruchu wahadłowego jest trudne. Wyjaśnił, że objazd został zrobiony po to, żeby nie zniszczyć tych krawężników. Poinformował, że prace asfaltowe nie powinny trwać dłużej niż 2 tygodnie. Dodał, że jeżeli chodzi o ul. Żorską, to nie ma takich obaw jak w przypadku ul. Wodzisławskiej.

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że poruszane na dzisiejszej sali przez Radnych sprawy powinny zostać przedstawione na spotkaniach klubowych lub na komisjach.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta dodał, że Radni, którzy opuścili salę, byli obecni na wszystkich głosowaniach. Następnie o godz. 19:15 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały:

Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hałacz

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musioł, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafranec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 2/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musioł, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafranec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 3/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za

13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
23. Henryk Frystacki,BSR,Za

/Głosowanie 4/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 5/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 6/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za

5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 7/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Szymon Musiol,PO,Za
16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
17. Wojciech Piecha,PiS,Za
18. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
19. Henryk Ryszka,BSR,Za
20. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
21. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 8/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michal Chmielinski,BSR,Za
3. Bronislaw Drabiniok,PO,Wstrzymał się
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Laska,PO,Za
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 9/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafranec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 10/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krzysztof Szafranec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

/Głosowanie 11/

Za – 19 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Wstrzymał się
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska, PO, Wstrzymał się
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za

20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za

/Głosowanie 12/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula,PiS,Za
2. Michał Chmielinski,BSR,Za
3. Bronisław Drabiniok,PO,Za
4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
6. Anna Gruszka,PiS,Za
7. Stanisław Jaszczuk,PiS,Za
8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
10. M. Krakowczyk-Piotrowska,PO,Za
11. Piotr Kuczera,PO,Za
12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
13. Leszek Kuska,SR2010,Za
14. Dariusz Łaska,PO,Wstrzymał się
15. Jan Mura,BSR,Za
16. Szymon Musiol,PO,Za
17. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
18. Wojciech Piecha,PiS,Za
19. Józef Skrzypiec,BSR,Za
20. Henryk Ryszka,BSR,Za
21. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
22. Andrzej Wojaczek,PiS,Za