



Rybnik, dnia 22 maja 2013 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Or.0002.5.2013

(2013/046020)

Protokół nr XXXV
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 22 maja 2013 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Miasta Rybnika za 2012 rok.
5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2012 rok.
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok.
7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.
8. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.
9. Zmiany w statucie Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.
10. Przyjęcie raportu z realizacji Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika za lata 2011-2012.
11. Przystąpienie do wspólnej realizacji projektu pn. „Diagnoza potencjału rozwojowego obszaru funkcjonalnego zlokalizowanego wzdłuż autostrady A1 na terenie subregionu zachodniego województwa śląskiego”.
12. Uchylenie dotychczasowego imienia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 8, funkcjonującej w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Rybniku i nadania tej szkole imienia „Ofiar Hitlerowskich Obozów Koncentracyjnych”.
13. Zbycie nieruchomości.
14. Nabycie nieruchomości.
15. Wydzierżawienia nieruchomości.
16. Przyjęcie darowizny nieruchomości.
17. Pozbawienie kategorii drogi gminnej ul. Budowlanych i zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych.
18. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych ul. Na Okrzeszyńcu.
19. Ustalenie przebiegu drogi gminnej nr 180332 S ul. Powstańców Śląskich.
20. Rozpatrzenie skarg na działalność:
 - a) Prezydenta Miasta Rybnika,
 - b) Dyrektora Zarządu Transportu Zbiorowego w Rybniku.
21. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
22. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 21 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 24 kwietnia 2013 r. został przyjęty.

Andrzej Wojczek – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 12.

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad: */Głosowanie 1/*

Za – 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

W związku z tym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Miasta Rybnika za 2012 rok. */Głosowanie 2/*
5. Udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2012 rok. */Głosowanie 3/*
6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok. */Głosowanie 4/*
7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 5/*
8. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 6/*
9. Zmiany w statucie Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku. */Głosowanie 7/*
10. Przyjęcie raportu z realizacji Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika za lata 2011-2012. */Głosowanie 8/*
11. Przystąpienie do wspólnej realizacji projektu pn. „Diagnoza potencjału rozwojowego obszaru funkcjonalnego zlokalizowanego wzdłuż autostrady A1 na terenie subregionu zachodniego województwa śląskiego”. */Głosowanie 9/*
12. Zbycie nieruchomości. */Głosowanie 10/*
13. Nabycie nieruchomości. */Głosowanie 11/*
14. Wyzdierżawienia nieruchomości. */Głosowanie 12/*
15. Przyjęcie darowizny nieruchomości. */Głosowanie 13/*
16. Pozbawienie kategorii drogi gminnej ul. Budowlanych i zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych. */Głosowanie 14/*
17. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych ul. Na Okrzeszyńcu. */Głosowanie 15/*
18. Ustalenie przebiegu drogi gminnej nr 180332 S ul. Powstańców Śląskich. */Głosowanie 16/*
19. Rozpatrzenie skarg na działalność:
 - a) Prezydenta Miasta Rybnika, */Głosowanie 17/*
 - b) Dyrektora Zarządu Transportu Zbiorowego w Rybniku. */Głosowanie 18/*
20. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
21. Zakończenie sesji.

O godz. 16:05 przybył Radny Michał Chmieliński.

O godz. 16:08 przybył Radny Dariusz Laska.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Kilka informacji związanych z uczestnictwem Pana Prezydenta w ważniejszych oficjalnych spotkaniach na terenie Rybnika, a także kilka informacji co działo się na terenie miasta w ostatnim okresie czasu. 25 kwietnia br. Pan Prezydent uczestniczył w spotkaniu z rybnickimi parami obchodzącymi jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego. 3 maja br. odbyły się obchody Święta Konstytucji 3 Maja. 8 maja br. Prezydent Miasta uczestniczył w pracach nad Strategią Rozwoju Miasta Rybnika, która prowadzona jest przez Pana Dr. Krzysztofa Wranę. Jest powołany specjalny zespół do prac nad Strategią i prace idą w bardzo dobrym kierunku. 9 maja br. odbyła się Inauguracja Rybnickich Juwenaliów, w której również Pan Prezydent uczestniczył. 10 maja br. odbyła się I Interdyscyplinarna,

Międzyuczelniana Konferencja Naukowa pt.: Lęk – nieodłączny towarzysz człowieka od poczęcia aż do śmierci. 10 maja br. odbył się Dzień Godności Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną oraz obchody 10-lecia istnienia Warsztatu Terapii Zajęciowej, w którym również uczestniczył Pan Prezydent.

Roboty w realizacji:

- przebudowa ul. Żorskiej, zakończenie robót koniec maja br.,
- usprawnienie i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez przebudowę DK 78 w Rybniku na ul. Wodzisławskiej, zakończenie robót koniec maja br.,
- opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej, na odcinku od Obwodnicy Rudzka - Gliwicka do granic Miasta wraz z obiektem mostowym, zakończenie prac czerwiec br.,
- opracowanie projektu budowlano-wykonawczego Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna – projekt w trakcie opracowania – zakończenie prac grudzień br.,
- budowa nowych punktów świetlnych w dzielnicach Rybnika wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej – zakończenie robót luty 2014 r.,
- opracowanie dokumentacji projektowej – Budowa Drogi Śródmiejskiej na odcinku, od zaprojektowanego „Węzła Śródmiejskiego” w ciągu Drogi Regionalnej Racibórz – Pszczyna do skrzyżowania z ul. Obwodnia Południowa,
- wykonanie podziałów nieruchomości na trasie drogi Racibórz – Pszczyna,
- przebudowa przepustu na ul. KEN,
- remont wiaduktu drogowego w ciągu ul. Bieli,
- rozbudowa ul. Narutowicza,
- remont nawierzchni asfaltowych po wyłomach zimowych,
- dostawa elementów betonowych dla Rad Dzielnic,
- wykonanie oznakowania poziomego na terenie Miasta Rybnika.

Przetargi w trakcie na:

- przebudowę ul. Prostej przy współudziale kopalni – w trakcie sprawdzania ofert,
- przygotowanie układu komunikacyjnego do rewitalizacji ulic Sobieskiego – Powstańców – po sprawdzeniu ofert,
- przebudowę ul. Wielopolskiej – odwołanie wykonawcy, którego oferta została odrzucona do Krajowej Izby Odwoławczej, planowane wykonanie robót do września br.;
- opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu na ul. Raciborskiej,
- przebudowa kładki łączącej ul. Za Torem z ul. Stawową,
- remonty chodników wzdłuż ul. Hibnera, Miejskiej i Piłsudskiego,
- odtworzenie oświetlenia przy ulicach: Jankowickiej, Młyńskiej oraz Kotucza.

Przetargi w przygotowaniu na:

- remont ul. Pochylej,
- przebudowę przepustów na ul. Wolnej,
- przebudowę ul. Jastrzębskiej,
- przebudowę jezdni i chodników przy ul. Małachowskiego.

W ostatnim okresie czasu Pani Prezydent Kryszczyzyn i Pan Prezydent Śmigielski uczestniczyli w międzynarodowych targach inwestycyjnych w Abu Dhabi. W dniach 13 – 15 maja br. Pan Prezydent Śmigielski uczestniczył w kongresie gospodarczym. Obecnie trwają prace nad budżetem obywatelskim. Do kwietnia Pan Prezydent został zobowiązany uchwałą Rady Miasta do powołania zespołu roboczego. Ten zespół roboczy został powołany. Dzisiaj odbyło się spotkanie zespołu. Został stworzony wstępny regulamin pracy nad budżetem obywatelskim. Jeżeli regulamin będzie gotowy, to będzie zarządzenie Prezydenta Miasta mówiące o wysokości środków dla poszczególnych dzielnic i dla całego budżetu obywatelskiego, a także powołujący zespół opiniujący, ponieważ projekty, które będą składane przez Rady Dzielnic, będą musiały trafić do Urzędu Miasta, będą musiały być opracowane i zweryfikowane przez urzędników, czyli przez komórki merytoryczne w zależności od tego, czego będzie dotyczył projekt, następnie trafią pod obrady zespołu opiniującego i właściwe projekty wrócą do Rad Dzielnic, celem dokonania głosowań i ustalenia w dzielnicach, które projekty dzielnice chcą traktować priorytetowo.

Od 12 czerwca br. rozpoczynamy Dni Rybnika, na które są zaproszone wszystkie nasze zagraniczne delegacje, przedstawiciele z miast partnerskich.

Informacja dot. stopy bezrobocia: tendencja malejąca, wg wyliczeń PUP wynosi 8,6%. Rejestracja osób bezrobotnych spadła o 200 osób.”

4 i 5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Miasta Rybnika za 2012 rok oraz udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2012 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił zasady prac nad sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium, wynikające z art. 270 i 271 ustawy o finansach publicznych. Następnie omówił projekt uchwały w sprawie

rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Miasta Rybnika za 2012 rok.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok w formie prezentacji multimedialnej, która zawierała m.in. następujące zestawienie:

Wykonanie budżetu za 2012 rok:	
Dochody ogółem	631.983.117 zł
- dochody inwestycyjne	80.228.122 zł
- dochody bieżące	551.754.995 zł
Wydatki ogółem	589.622.513 zł
- wydatki inwestycyjne	107.872.560 zł
- wydatki bieżące	481.749.953 zł
Nadwyżka operacyjna	70.005.042 zł
Nadwyżka budżetu	42.360.604 zł

oraz sprawozdanie finansowe Miasta Rybnika za 2012 rok (załącznik do protokołu). Następnie w imieniu Adama Fudalego – Prezydenta Miasta poprosiła o udzielenie absolutorium za 2012 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta przedstawił informację o stanie mienia Miasta. Następnie odczytał Uchwałę 4100/III/87/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie: opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (załącznik do protokołu). Opinia jest pozytywna.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach: „, Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, stosownie do zapisów § 43 ust. 1 pkt. 1) i 2) oraz ust. 3 Statutu Miasta Rybnika, Komisja Rewizyjna przedkłada wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta Rybnika absolutorium za 2012 rok. Uzasadnienie:

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 25, 29 i 30 kwietnia 2013 roku rozpatrzyła:
 - a) *sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rybnika za 2012 rok*, stanowiące załącznik do zarządzenia nr 135/2013 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 28 marca 2013 roku,
 - b) *informację o stanie mienia komunalnego*,
 - c) *sprawozdanie finansowe*, obejmujące:
 - bilans z wykonania budżetu miasta Rybnika,
 - łączne bilanse jednostek budżetowych,
 - łączne rachunki zysków i strat jednostek budżetowych,
 - zestawienia zmian w funduszach jednostek budżetowych,
 - d) *uchwałę Nr 4100/III/87/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego*.

2. Kwoty budżetu 2012 roku przedstawiają się następująco:

	Plan według uchwały budżetowej	Plan po zmianach	Wykonanie	% (4:3)
1	2	3	4	5
DOCHODY	612.556.187,74	629.785.684,34	631.983.117,00	100,35
WYDATKI	680.637.912,30	629.469.676,34	589.622.512,82	93,67
DEFICYT/NADWYŻKA	-68.081.724,56	316.008,00	42.360.604,18	

3. Komisja Rewizyjna stwierdza, że budżet 2012 roku zamknął się nadwyżką, tj. wynikiem lepszym od zakładanego w planie po zmianach o 42.044.596,18 zł. Komisja stwierdza również, że nie było potrzeby zaciągania dodatkowych zobowiązań finansowych na warunkach komercyjnych – planowanych w budżecie pierwotnym w kwocie blisko 84 mln zł. Głównym źródłem finansowania rozchodów Miasta były wolne środki z 2011 roku (67.803 tys. zł), pożyczki preferencyjne z WFOŚiGW (3.407 tys. zł), kredyty preferencyjne z BGK (FRIK) – 94,8 tys. zł, a także środki ze spłaty udzielonej pożyczki (300 tys. zł).

4. Komisja Rewizyjna podkreśla wysoki (18,3%) udział wydatków majątkowych w wydatkach budżetowych ogółem oraz wysoki poziom nadwyżki operacyjnej (12,7% dochodów bieżących).
5. Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia utrzymanie wskaźników zadłużenia i obsługi długu na bezpiecznym poziomie, także tych liczonych w stosunku do dochodów bieżących, co jest wyrazem stabilizacji finansowej. Również indywidualny wskaźnik zadłużenia, który będzie miał zastosowanie dopiero od 2014 roku, kształtuje się na dopuszczalnym (maksymalnie 17,64%) poziomie i wynosi 4,19%.
6. Komisja Rewizyjna stwierdza, że pomimo realizowania dużego programu inwestycyjnego zadłużenie Miasta w 2012 roku spadło o 19,7 mln zł i wyniosło 124.121.821 zł, z czego 29.096.729 zł stanowi pożyczka płatnicza z NFOŚiGW, podlegająca wyłączeniu ze wskaźnika zadłużenia (prefinansowanie wydatków podlegających refundacji ze środków unijnych), jednak planowane nakłady inwestycyjne w następnych latach zakładają dalszy wzrost zadłużenia. Komisja przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie, że obecna struktura zadłużenia jest dla Miasta korzystna, gdyż znaczny udział (49,1%) stanowią zobowiązania o preferencyjnym oprocentowaniu – pożyczki z NiWFOŚiGW.
7. Komisja Rewizyjna zapoznała się z opiniami poszczególnych Komisji branżowych Rady Miasta, dotyczącymi wykonania budżetu. Wszystkie opinie Komisji są pozytywne, nie zawierają żadnych uwag ani wniosków.
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której nie ma negatywnych ocen.
9. Komisja Rewizyjna stwierdza, że sprawozdanie finansowe jest kompletne i zostało sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sprawozdanie to, stosownie do obowiązujących przepisów, nie podlegało badaniu przez biegłego rewidenta.
10. Komisja Rewizyjna stwierdza, że informacja o stanie mienia komunalnego zawiera wszystkie elementy określone w ustawie o finansach publicznych.
11. Komisja Rewizyjna w swej opinii uwzględniła wyniki następujących kontroli zewnętrznych, badających gospodarkę i finanse Miasta:
 - a) Najwyższej Izby Kontroli,
 - b) Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - c) Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach,
 - d) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego,
 - e) Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach,
 - f) Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach,
 - g) Państwowej Inspekcji Pracy,
 - h) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach,
 - i) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
 - j) Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach,
 - k) Archiwum Państwowego w Katowicach.

Z wyjaśnień uzyskanych przez Komisję Rewizyjną wynika, że zalecenia pokontrolne zostały wykonane lub są w trakcie realizacji.

12. Komisja Rewizyjna zapoznała się z Informacją dotyczącą przeprowadzonych kontroli i audytów wewnętrznych w 2012 roku przez pracowników Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta oraz dodatkowymi wyjaśnieniami audytora wewnętrznego p. Anny Starnawskiej. Wyjaśnienia zostały przyjęte.

13. Komisja Rewizyjna uwzględniła pozytywną aktualizację ratingu, dokonaną w połowie 2012 roku przez Agencję Ratingową Fitch Ratings. Rating został podniesiony z poziomu A(pol) do A+(pol); perspektywa ratingu jest stabilna.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2013 roku, w pełnym składzie, przegłosowała (4 głosy za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się) wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium za 2012 rok”.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta odczytał Uchwałę Nr 4100/III/104/2013 z dnia 7 maja 2013 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika dot. absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2012 rok (załącznik do protokołu). Opinia jest pozytywna.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2012 rok.

Następnie przewodniczący wszystkich Klubów Radnych przedstawili stanowiska Klubów w sprawie wykonania budżetu miasta za 2012 rok. Kolejność wystąpień przedstawiała się następująco:

Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych PO: „Rada Miasta co roku na tzw. sesji absolutoryjnej ma możliwość oceny wykonania budżetu i innych planów finansowych oraz sposobu zarządzania majątkiem

naszego miasta przez Prezydenta. W czasie sesji absolutoryjnej Radni zadają pytanie Prezydentowi Miasta – jak wykonał planowany budżet oraz jakie mogą być przyczyny ewentualnych różnic pomiędzy stanem planowanym a rzeczywistym? Fachowcy twierdzą że: „Jednym z istotnych elementów zarządzania finansami w jednostkach samorządu terytorialnego jest konfrontacja założeń w planie finansowym (budżecie) z ich realizacją, której odzwierciedleniem jest wykonanie dochodów i przychodów oraz dokonywanie wydatków i rozchodów z budżetu” (*Pismo Samorządu Terytorialnego Wspólnota nr 7 z 30 marca 2013 r.*). W listopadzie 2011 r. w projekcie uchwały budżetowej pokazano dochody miasta na poziomie 601 mln zł, ostatecznie po kilku poprawkach w trakcie sesji budżetowej ustalono je na poziomie 612 mln zł. W trakcie roku dochody sięgnęły poziomu prawie 630 mln zł, by ostatecznie zbliżyć się do poziomu prawie 632 mln zł. Zatem władza wykonawcza uzyskała ok. 20 mln dodatkowych środków. Świadczy to o niedoszacowaniu dochodów przez Prezydenta. Wydatki początkowo kształtowały się na poziomie 662 mln zł, by po wprowadzonych zmianach na sesji budżetowej uchwalić wydatki w kwocie 680 mln zł. W trakcie roku nie zrealizowano wydatków inwestycyjnych na kwotę 52 mln zł. Budżet nie zanotował deficytu, który planowano na poziomie 68 mln zł, co więcej zanotowano nadwyżkę na poziomie 42 mln zł. Te podstawowe dane przytaczamy po to, by zapytać czy Prezydent prowadzi świadomą politykę oszczędności, czy też szafuje z początkiem roku hasłem „budżetu inwestycyjnego”, by w trakcie roku zrezygnować z wielu zapowiadanych inwestycji i ogłaszać oszczędności, których głównym celem jest walka z ujemnym saldem na koncie miasta? Stąd pytanie czy Prezydent planuje źle, czy planuje za dużo, a może planuje po prostu sprytnie – tak, by dwa razy do roku wprowadzać w błąd mieszkańców Rybnika? Na każdym etapie roku budżetowego mamy zadowalającą odpowiedź dla wrocławskiej opozycji. Raz są to inwestycje, raz walka z szalejącym deficytem. Jak na tym tle wyglądają same inwestycje? Najczęściej błąd – są przesuwane, wykreślane lub realizowane z dużym opóźnieniem. A oto najważniejsze przykłady: ul. Pod Lasem – nie zrealizowano, ul. Wodzisławska – spektakularne opóźnienie i kłopoty dla mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących w tym miejscu swoje firmy, ul. Żorska – spektakularne opóźnienie i podobna sytuacja, budowa zadania targowiska miejskiego – nie zrealizowano, modernizacja kąpieliska Ruda – nie zrealizowano, rozbudowa budynku Urzędu Miasta – wycofano się z pomysłu (po co go wpisywano w ogóle do budżetu?), ul. Niepodległości nie została w ostatnim swoim odcinku wyremontowana, ul. Wielopolska – nie zrealizowano, ul. Prosta - nie zrealizowano. Sądzimy, że remont ulic Wodzisławskiej i Żorskiej, jeszcze długo będą się odbijały czkawką władzom miasta, podobnie mieszkańcom, których działalność gospodarcza ale i normalne życie zostały sparaliżowane przeprowadzonym remontem. Ironią losu jest fakt, że w momencie, gdy do połowy dobiega kolejny rok budżetowy, ulica Wodzisławska nadal jest w remoncie. Z tych bolesnych lekcji trzeba wyciągnąć wnioski - nie zawsze tanio znaczy dobrze. Prezydent Miasta ma możliwości sprawdzenia oferty przetargowej pod kątem podejrzenia niskiej ceny i unieważnienia przetargu. Dlaczego tego nie zrobił przynajmniej w przypadku ul. Wodzisławskiej, szczególnie, że posiadał wiedzę o kondycji firmy, która złożyła ofertę z najniższą ceną? Słuszne były pretensje mieszkańców skierowane do Prezydenta i wspierającej go koalicji PiS i BSR. Potężnym problemem naszego miasta staje się planowanie przestrzenne – tak długo wszyscy czekamy na plany zagospodarowania, nie jest jasna strategia rozwoju sportu. Pan Prezydent lubi porównywać budżet miejski do domowego. Mówi, że podobnie się planuje, uzgadnia i przeprowadza inwestycje. Nasza „rybnicka rodzina” otrzymała ciekawą propozycję inwestycji na początku roku (i tylko dlatego Radni Platformy Obywatelskiej poparli uchwałę budżetową), w trakcie roku dało się odczuć, że obietnice nie będą realizowane, remonty się przeciągną. Sygnalizowaliśmy to w swoich wypowiedziach wielokrotnie. Uchwalając budżet na 2012 rok w naszym oświadczeniu pisaliśmy: „Ciesz się fakt, że przedstawiony projekt budżetu jest projektem urealnionym i zauważamy możliwość realizacji przedstawionych planów. Pragniemy wyrazić w tym miejscu nadzieję, iż w czasie przyszłorocznych poprawek wprowadzanych do dziś uchwalanego budżetu Prezydent Miasta Rybnika Adam Fudali będzie unikał praktyki przesuwania zaplanowanych inwestycji na kolejne lata – źle by się stało, gdyby budżet na 2012 rok, stał się budżetem nierealizowanych i przesuwanych „od zawsze” zadań. Liczymy na konsekwencję we wprowadzaniu planów w życie! Przecież mamy właśnie w 2012 roku zamiar zrealizować od lat obiecane i do dzisiaj nie skończone inwestycje!”- to cytata z 2011 roku. Wykonanie budżetu za 2012 r. pokazało, że ten budżet był niestety budżetem niezrealizowanych obietnic, co więcej nie zrealizowano o czasie, większości tych najważniejszych, kluczowych dla rozwoju Rybnika! Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium za 2012 rok. W tym miejscu pragnę podziękować wszystkim osobom, które zaangażowały się w prace na rzecz miasta”.

Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych BSR: „Przyjmując budżet miasta na 2012 rok w sytuacji niepewności gospodarczej kraju oraz stale pogarszających się warunków, w jakich przyszło działać samorządom, byliśmy świadomi, że będzie to budżet trudny. Wyzwaniem było nie tylko zapewnienie sprawnej realizacji wszystkich podstawowych funkcji, ale także konsekwentne kontynuowanie procesu inwestycyjnego, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa finansowego i możliwości dalszego rozwoju, jakie stwarzają środki unijne w zbliżającej się perspektywie na lata 2014-2020. Przy tak ambitnych celach nie da się uniknąć trudności i związanych z nimi korekt budżetu, ale generalnie przyjęte założenia udało się zrealizować. Zabezpieczenie finansowe wszystkich bieżących potrzeb miasta, których koszty ciągle rosną, wymaga dużego reżimu w zakresie wydatków bieżących. W ubiegłym roku, podobnie jak i w latach wcześniejszych, starano się

je w dalszym ciągu racjonalizować i ograniczyć do niezbędnego minimum. Jednocześnie skutecznie zabiegano o pozyskanie bezzwrotnych środków zewnętrznych, zarówno z budżetu państwa, ze środków UE, jak i innych instytucji (WFOŚiGW czy Bank Gospodarstwa Krajowego). W efekcie tych działań w 2012 roku wpłynęło do budżetu na realizację zadań bieżących 10 mln zł i zadań inwestycyjnych - 53 mln zł, tj. łącznie 63 mln zł, co stanowi 10% dochodów ogółem. Pozyskane środki umożliwiają utrzymanie wysokiego poziomu wydatków inwestycyjnych. W 2012 roku wyniosły one 108 mln zł (18% wydatków ogółem). Zakończono m.in. instalację sieci tablic elektronicznej informacji pasażerskiej, budowę III kwatery składowiska odpadów komunalnych, termomodernizację budynków ZSB oraz ZS2 czy inwestycje drogowe: m.in. przebudowę ulic Raciborskiej i Podmiejskiej oraz budowę łącznika ul. Tkoczów z Małachowskiego, na które Miasto pozyskało w 2011 roku dotację z budżetu państwa. Kontynuowano inne ważne zadania, takie jak miejska sieć szerokopasmowa czy przebudowa budynków mieszkalnych przy ul. Gen. Andersa na lokale socjalne, a także realizowano wiele projektów miękkich, głównie z zakresu oświaty. Chociaż nie wszystko udało się zrealizować – z różnych przyczyn - w pierwotnie założonym terminie, z niczego nie zrezygnowano. Wprost przeciwnie, trwały przygotowania do realizacji kolejnych ważnych projektów: budowy drogi Racibórz – Pszczyna, przebudowy ul. Rudzkiej i wielu innych. Pomimo realizacji tak kosztownych zadań udało się wygenerować nadwyżkę budżetową (42 mln zł), a co również bardzo istotne – wysoką nadwyżkę operacyjną (70 mln zł). Pozwoliło to na obniżenie zadłużenia w stosunku do 2011 roku o niecałe 20 mln zł i realizowanie kolejnego założenia – przygotowywanie miasta do absorpcji środków unijnych w następnej perspektywie finansowej. Wskaźniki zadłużenia wynoszą 25% poziomu maksymalnego. Miasto spełnia także nową relację z ustawy o finansach publicznych, która będzie obowiązywać od przyszłego roku. Należy jednak mieć świadomość, że utrzymanie tak dobrych wyników w kolejnych latach będzie bardzo trudne i wymagało będzie prowadzenia racjonalnej polityki finansowej, w szczególności poprzez zaplanowanie nadwyżki operacyjnej. Wykonanie budżetu w 2012 roku w pełni uzasadnia poparcie Bloku Samorządowego Rybnik dla udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.”

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych PiS: „Zaplanowany w grudniu 2011 roku budżet Miasta Rybnika na rok 2012 był naszymi uchwałami wielokrotnie modyfikowany, co świadczy o tym jak dynamiczną strukturą są finanse miasta. Stąd wynika trudność w zaplanowaniu co do złotówki wszystkich dochodów i wydatków. Cieszy nas, że w wyniku tych zmian zaplanowany dochód w kwocie: 612,5 mln zł został przekroczony o ponad 19 mln zł i ostatecznie wyniósł blisko 632 mln zł, a zaplanowany deficyt w wysokości 68 mln zł został zamieniony w nadwyżkę budżetową na kwotę ponad 42 mln zł. Tak wysoki, dodatni wynik finansowy budżetu miasta wynika zarówno ze zwiększenia dochodów, jak i z przesunięcia w realizacji niektórych zadań z powodów niezależnych od miasta. Z jednej strony jest potwierdzeniem rozważliwego wydawaniu pieniędzy w obecnych, trudnych czasach, z drugiej zaś pozwala na kumulację własnych środków na nowe rozdanie dotacji unijnych w perspektywie lat 2014-2020. To nie jest przypadek, ale efekt wieloletniej przemyślanej polityki rozwoju naszego miasta. Słuszność takiej polityki potwierdza opublikowany na początku lipca ubiegłego roku, przez jedną z najbardziej prestiżowych agencji ratingowych FITCH RATINGS, długoterminowy rating Rybnika. Perspektywa ratingu jest określona jako stabilna, na poziomie A+(pol). Oznacza to dobre wyniki budżetowe na poziomie operacyjnym, bardzo dobre zarządzanie strategiczne i finansowe, które wraz z wysokimi dochodami majątkowymi oraz znacznymi wolnymi środkami, zapewniają Rybnikowi wysoką zdolność finansowania inwestycji. Nadwyżka operacyjna wyniosła ponad 70 mln zł (11,1% dochodów ogółem), a na inwestycje przeznaczaliśmy ponad 18% wydatków. Tym samym ubiegłoroczny budżet nadal zachował charakter proinwestycyjny, a bezrobocie w Rybniku jest zdecydowanie niższe niż średnie w regionie. Samorząd nadal traktowany jest przez Premiera Donalda Tuska po macoszemu. Świadczyć mogą o tym kolejne zadania nakładane na barki samorządowców bez odpowiedniego wsparcia finansowego. Szczególnie źle odbieramy brak jakiegokolwiek reakcji na inicjatywę obywatelską pod hasłem „Stawka większa niż 8 mld”, pod którą osobiście zbieraliśmy podpisy, a której celem było przywrócenie równowagi w finansach samorządowych. Co otrzymują Polacy w zamian? Otóż obdarzeni jesteśmy olbrzymią niekompetencją i bez troską o publiczne pieniądze urzędników Platformy Obywatelskiej. Niech ilustracją tego będzie chociażby ministerstwo zarządzane przez panią Joannę Muchę. Lekką ręką wydane zostało z budżetu ministerstwa ponad 5 mln zł na dofinansowanie koncertu Madonny, której to występy, jak się okazuje, w całym świecie za wyjątkiem Polski przynoszą dochody jej organizatorom. A jak mamy rozumieć umowy z szefami spółki „PL.2012+” zarządzającej Stadionem Narodowym? Żalonym zabiegiem wydaje się, że po EURO do nazwy spółki dodano plus skoro według biznesplanu Stadion Narodowy przyniesie w 2013 r. minus i to aż 21 mln zł. Bulwersującym jest fakt, że szefowie spółki podzielił się ćwierćmilionową nagrodą już wtedy, gdy stadion będzie mieć deficyt w wysokości "zaledwie" 20 mln zł. Jeśli strata wyniesie "tylko" 16 mln zł, dostaną do podziału aż 750 tys. zł! Gdyby taką zasadę w wynagradzaniu zastosować w Rybniku to władarze naszego miasta za ubiegłoroczną nadwyżkę budżetową zostaliby multimilionerami! – ten wątek nie znalazł się przez przypadek w stanowisku, koledzy z Platformy sami go zaproponowali urządzając 8 maja happening pod stadionem, gdzie zaprosiliście fotoreporterów, a przeciwników już nie – szkoda, chyba baliście się o wynik tej konfrontacji. Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych PO dodał, że niby PiS osiągnął z tego jakieś korzyści. Teraz ilustruję, że w kwestii transferu publicznych środków do prywatnej kieszeni, to możemy się dużo od Was nauczyć, bo jesteśmy tutaj kompletnymi ignorantami. Jak będziecie robić następny taki happening, to zróbcie go

pod Stadionem Narodowym, zaprosicie nas, przyjedziemy i poprzemy. Reasumując, mając na uwadze dodatni wynik budżetu, biorąc pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z wykonania budżetu oraz wyniki głosowania w Komisjach, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu i udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Rybnika za 2012 r. Na zakończenie tradycyjnie składamy podziękowanie Panu Prezydentowi, jego Zastępcom, Panu Pełnomocnikowi, Panu Skarbnikowi, Pani Sekretarz oraz wszystkim pozostałym pracownikom Urzędu Miasta i podległych jednostek za wkład pracy w realizację zadań związanych z realizacją budżetu Miasta Rybnika w roku 2012. Podpisali: Henryk Cebula, Anna Gruszka, Stanisław Jaszczuk, Wojciech Piecha i Andrzej Wojacek.”

Swoje stanowisko przedstawił również **Radny Leszek Kuśka** niebędący członkiem żadnego z Klubów: „Przed wydaniem opinii o wykonaniu budżetu za 2012 rok dokonałem analizy dokumentów zawierających dane, na podstawie których stwierdziłem, że większość zaplanowanych do realizacji zadań zostało wykonanych, a niektóre są jeszcze w jej trakcie. Planowane wydatki budżetowe ogółem zostały wykonane w blisko 94%, a dochody przekroczyły planowane 100%. Miasto dopłaciło ze środków własnych między innymi do zadań oświatowych ponad 24 mln zł. Na wydatki inwestycyjne z budżetu miasta przeznaczono około 108 mln zł. Struktura poniesionych wydatków przedstawia się następująco: oświata i wychowanie – ponad 36%, transport i łączność – ponad 20%, pomoc społeczna i zadania polityki społecznej – blisko 12%, administracja publiczna – powyżej 6%, gospodarka mieszkaniowa – powyżej 6%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska – powyżej 5%, kultura fizyczna – blisko 3% i inne dziedziny. Budżet zamknął się nadwyżką tj. wynikiem lepszym od zakładanego w planie po zmianach o 42 mln zł. Jak wynika z przeanalizowanych danych sytuacja Miasta w ubiegłym roku tak jak i w latach poprzednich jest stabilna. Podkreślić należy, że wszystkie przeprowadzone badania, opinie, ratingi i kontrole finansowe były dla Miasta pozytywne. Prezydent realizując budżet w 2012 roku czynił starania, aby wynik operacyjny i zadłużenie utrzymać na bezpiecznym poziomie oraz dbał o to, aby posiadać wolne środki tak, aby w następnych latach mieć możliwość wykorzystania dotacji unijnych (lata 2014-2020). Podsumowując: w ubiegłym roku, pomimo kryzysu, podejmowane przez Prezydenta decyzje sprawiły, że utrzymany został dalszy rozwój naszego Miasta i zachowano płynność finansową. Będę głosował za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Rybnika.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta w imieniu Pana Prezydenta – Adama Fudalego podziękowała za wszystkie przedstawione opinie. Podziękowała Klubom, które pozytywnie zaopiniowały budżet miasta oraz opozycji. Dodała, że opozycja jest bardzo cenna pod warunkiem, że to co krytykuje, weryfikuje i sprawdza jest zgodne z rzeczywistością. Następnie poinformowała: „Słuchając wypowiedzi Radnego Kuczery miałam wrażenie, że jestem w innym mieście. Budżet miasta tj. plan na 12 miesięcy. Przez ten czas mogą się zdarzyć różne sytuacje, zarówno te wewnątrz miasta jak i te, które są związane z obowiązującymi przepisami i ogólną sytuacją gospodarczą kraju. Czasami odnosiłam wrażenie, że w mieście się nic nie dzieje. Myślę, że w Rybniku dzieje się bardzo dużo. Jest to zaangażowanie zarówno ze strony mieszkańców, bo musimy powiedzieć, że udział mieszkańców w sukcesach miasta jest bardzo duży, zarówno urzędników, którzy pracują nad realizacją całego budżetu jak i Państwa jako Rady, która akceptuje poprzez głosowanie i uchwalanie wszystkich uchwał, które wnosimy na Radę Miasta i które mają za zadanie realizację tego, co miałyby być zrealizowane w danym mieście. Zazwyczaj jest tak, że sukcesy powinny cieszyć i mnie osobiście cieszą. Dziwie się, że opozycję sukcesy boją. Proszę Państwa, tj. bardzo przykre. Jasne, że zawsze w każdej sytuacji zdarzają się problemy. Życie tj. życie, ono się toczy, czy to polityczne, czy to gospodarcze, czy to w ramach różnych przepisów. To jest życie i ono pisze swoje scenariusze i ono dyktuje niejednokrotnie takie, a nie inne sytuacje. Gdyby tutaj przyszła osoba z zewnątrz i gdyby słuchała tylko wystąpienia Radnego Kuczery, to pomyślałaby, że jest to miasto, w którym kompletnie nic się nie dzieje, a właściwie miasto skazane na zagładę. Jako pracownik tego Urzędu i Zastępca Prezydenta uczestniczę w tym wszystkim i widzę co się dzieje w tym mieście i widzę ile dzieje się dobrego. Jasne, że są problemy – one są zawsze i wszędzie. Problemy te wynikają nie ze złej woli urzędnika, tylko z sytuacji gospodarczej w naszym kraju. Czemu kondycja finansowa firm jest taka jaka jest? Bo są takie, a nie inne przepisy, wokół których i te firmy i my jako samorządy musimy się obracać, ile jest ustaw, które są ze sobą niekompatybilne, które nie pozwalają w wielu sytuacjach podjąć nam innej decyzji, niż tę którą podejmujemy, myślę tutaj chociażby o ustawie o zamówieniach publicznych. Od wielu lat mówi się, wiele było poprawek, ale cały czas ta ustawa nie jest doskonała i nie daje możliwości wyboru Prezydentowi, który musi się dostosować. Dlaczego firmy są w takiej kondycji? Przecież doskonale Państwo wiecie – one są, funkcjonują tu i teraz, w tej gospodarce rynkowej, w tej sytuacji gospodarczej, która jest i niejednokrotnie jest im bardzo trudno. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta, ja mówię w swoim imieniu jako Zastępca Prezydenta, która od wielu lat pracuje w tym Urzędzie, funkcjonuje, uczestniczy w życiu społecznym i gospodarczym tego miasta, tak jak mówię – to co się dzieje w mieście, oceniam pozytywnie. Proszę bardzo, zwracam się z prośbą do opozycji – bądźcie Państwo, ale bądźcie opozycją konstruktywną, która wskazuje co jest złego, ale mówi możecie to zrobić, ale wskażcie w jaki sposób to rozwiązać. Proszę Państwa, krytykować dla krytyki – żaden problem, to nie jest żaden sukces, wierzcie Państwo. Jeszcze raz dziękuję w imieniu Pana Prezydenta wszystkim Klubom, Wysokiej Radzie. W imieniu Pana Prezydenta proszę o udzielenie absolutorium dla Prezydenta za rok 2012. Dziękuję.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Miasta Rybnika za 2012 rok:

/Głosowanie 2/

Za – 14 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 0

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Rybnika za 2012 rok: **/Głosowanie 3/**

Za – 14 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 0

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Zastępcom Prezydenta Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnikowi Miasta oraz pracownikom Urzędu.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „W imieniu Prezydenta dziękuję za udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi za rok 2012. Dziękuję wszystkim współpracownikom. W imieniu Pana Prezydenta proszę podziękować pracownikom w wydziałach za trud i za to wszystko, co w ciągu roku budżetowego 2012 udało nam się zrealizować. Dziękuję bardzo.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 18:10 - 18:55.

Salę opuścił Radny Michał Chmieliński.

6. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Benedykt Kołodziejczyk – Wiceprzewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w wykazie remontów dróg w dz. Niedobczyce brakuje ul. Modrzewiowej. W związku z tym zapytał czy jest ona wykazana w innych inwestycjach.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że jest mowa o przesunięciach finansowych z wydatków niewygasających do budżetu podstawowego. Zwrócił uwagę, że problem dotyczy tylko dwóch zadań (ul. Górniczego Stanu i Górnośląska).

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w materiałach, które otrzymał jest powiedziane, że została podpisana ugoda pomiędzy Kompanią Węglową i Miastem Rybnik, ale niestety Kompania Węglowa nie wywiązała się z terminów. Remont ul. Górniczego Stanu i Górnośląskiej miał nastąpić w 2012 r., środki zostały przeniesione na rok 2013, ale nadal Kompania Węglowa nie ma zamiaru wywiązać się z tego zadania. W związku z tym zapytał co miasto zamierza zrobić z tą ugodą.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że miasto będzie próbowało przymusić Kompanię do wywiązania się z tej ugody i zobowiązań. Stwierdził, że tak wygląda współpraca z Kompanią. Podał przykład m.in. ul. Prostej. Dodał, że nawet podpisanie ugody czy umów z kopalniami nie gwarantuje realizacji zadania.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała z czego wynika zmniejszenie wydatków majątkowych o prawie 900 000 zł.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest wszystko napisane. Dodał, że: „Zadanie, które zostało wykreślone tj. modernizacja stadionu lekkoatletycznego przy ul. Gliwickiej (-4 069 000,00 zł), a w zamian za to zadanie wprowadzamy dwa zadania etapowe, również przebudowy tego stadionu. Mówiłem, że to zadanie, które wykreślamy było jednoroczne, w tej chwili wpisujemy na dwa lata. Różnica między jednym zadaniem, a teraz tymi dwoma pomimo tego, że wartość kosztorysowa będzie większa, ale nakłady w tym roku będą mniejsze i stąd bierze się zmniejszenie wydatków inwestycyjnych. Znika zadanie, gdzie były nakłady inwestycyjne 4 069 000,00 zł i wprowadzamy do budżetu

i wieloletniej prognozy finansowej 2 nowe zadania łącznie na kwotę 7 843 200 zł, z tego w bieżącym roku 3 180 000 zł. Wprowadzamy mniejszą kwotę w tym roku, za to w WPF na rok przyszły jest kwota większa.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika poinformował, że wysokość darowizny dla Rady Dzielnicy Paruszowiec-Piaski wynosi 4800 zł. Zwrócił uwagę, że od darczyńcy była wyższa kwota.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

7. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta odpowiedział Radnemu Oświecimskiemu: „Nawet jeżeli darowizny były wyższe niż kwota, która jest w uchwale, to prawdopodobnie wcześniej już zaplanowane dochody z darowizny zostały... ta kwota została pomniejszona o te kwoty. Także to wyjaśnimy. Na pewno nie da się tego zabrać na inne cele.” Następnie omówił projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Benedykt Kołodziejczyk – Wiceprzewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

8. Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rybnika.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Kazimierz Salamon – Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że w niedziele i święta w nocy nie będzie czynna żadna apteka.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta zapewniła Radnego Salamona, że we wszystkie dni w roku dostęp do aptek w porze nocnej jest zabezpieczony.

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika zapytał czy istnieje lista podstawowych leków, które apteka musi mieć na stanie kiedy pełni dyżur.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że ten problem podnosiła rok temu na spotkaniu z farmaceutami. Wyjaśniła, że zawsze było tak, że apteki dyżurowały w porach nocnych. Nie chcąc świadczyć nocnych dyżurów farmaceuci m.in. używali argumentu, że nie mają pełnego asortymentu leków. Później odbyło się osobne spotkanie z lekarzami, którzy poinformowali, że jeżeli farmaceuta nie miał leku, to proponował lek zastępczy w swoim składzie. Dodała, że na dyżurze nocnym musi być mgr farmacji i leki powinny być na stanie. Farmaceuta decydujący się na otwarcie apteki powinien wiedzieć jakie są jego obowiązki i prawa, a w chwili obecnej nie wywiązują się ze swoich obowiązków.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Zmiany w statucie Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

10. Przyjęcie raportu z realizacji Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika za lata 2011-2012.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika poinformował, że w §2 uchwały Rada zobowiązuje Prezydenta do opracowania nowej strategii. W związku z tym zapytał czy zasadnym byłoby określenie terminu zakończenia prac nad tą strategią np. do końca 2013 r. Poinformował, że w nowym Regionalnym Programie Operacyjnym oraz w programach operacyjnych krajowych nie będzie dofinansowania na lotniska lokalne. Zaproponował, aby strategicznie zastanowić się nad działaniami w zakresie pozyskania środków bezpośrednio z Komisji Europejskiej albo od przedsiębiorców prywatnych także biorąc pod uwagę fakt zmiany struktury Górnośląskiej Agencji Promocji Przedsiębiorczości, która zadeklarowała współpracę przy rozwoju naszego lotniska.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że obecnie trwają prace nad strategią, ponieważ poprzednia nie była określona konkretnym czasem. W momencie kiedy następowała sprawozdawczość, można było wpisać dodatkowe cele i dookreślić dodatkowe działania, które wynikały z potrzeb i niosły zmiany we wszystkich przepisach. Poinformowała, że przed miastem jest kolejny okres finansowania unijnego i Prezydent zdecydował się, aby zlecić napisanie kolejnej strategii, która będzie obejmowała działania na następny okres finansowania. Trwają prace dużej grupy roboczej pod kierownictwem dr Krzysztofa Wrany, w skład której wchodzi przedstawiciele Klubów, urzędnicy, przedstawiciele przedsiębiorczości, biznesu, kultury i sportu. Grupa miała już 3 spotkania. Zdaniem prowadzącego są one bardzo pracowite. Zakończanie prac nad przygotowaniem strategii nastąpi we wrześniu br.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika wyraziła swoje zaniepokojenie związane z brakiem lokali socjalnych w mieście. Dodała, że brak takich lokali sporo kosztuje miasto. Następnie zapytała czy w najbliższej przyszłości przybędzie lokali socjalnych, ale nie tylko takich, które zostaną przekształcone z mieszkań komunalnych.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że strategia tj. dokument, w którym zapisujemy to co byśmy chcieli zrealizować. Dodała, że chciałaby, żeby założenia zapisane w strategii były realne. Natomiast w wielu przypadkach nie mogą być realne z powodu braku środków finansowych. Jeżeli pojawi się możliwość budowy lokali socjalnych przy wsparciu środków zewnętrznych, to na pewno będzie to wykorzystane. Miasto zdaje sobie sprawę z tego, że istnieje potrzeba większej ilości lokali socjalnych.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika wyraziła zaniepokojenie związane z realizacją Programu Ograniczenia Niskiej Emisji, gdyż miasto ogranicza się tylko do budowy solarów. Przyznała, że ten program jest dobrze realizowany. Natomiast budowa solarów dotyczy tylko osób fizycznych. Dobrze byłoby gdyby miejskie jednostki użyteczności publicznej również mogły korzystać z tego typu instalacji. Przypomniała, że niska emisja to są nie tylko kominy, które kopcą w domach jednorodzinnych, ale również w budynkach komunalnych. Jest wiele budynków, które są usytuowane blisko magistrali ciepłej. Część mieszkańców wyraża chęć podłączenia się do tej magistrali. W związku z tym zapytała czy w strategii, która jest opracowywana mógłby się znaleźć również taki punkt.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że Komisja bardzo dużo uwagi poświęca problemowi niskiej emisji. Zwróciła, że problem ten należy rozwiązać systemowo.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika zapytała czy budowa parku tematycznego przy ul. Rudzkiej pomoże ochronić Ośrodek Uniwersytetu Śląskiego przed likwidacją. Zapytała również, czy jeżeli okaże się, że

ta uczelnia będzie musiała opuścić Rybnik, to czy w strategii nie powinno być wpisane, że w to miejsce należałoby sprowadzić inną uczelnię, po której absolwenci mieliby możliwość znalezienia pracy.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że park tematyczny to zupełnie inny temat. Miasto chce wybudować ten park ze środków unijnych i czeka na środki. Park będzie dotyczył wszystkich urządzeń, które mają być posadowione na terenach zielonych. Wyjaśniła, że istnienie Uniwersytetu w Rybniku tj. osobny temat, który wynika ze zmian ustawowych w szkolnictwie wyższym i sposobu interpretacji przepisów przez niektórych rektorów. Miasto prowadzi rozmowy z Uniwersytetem Śląskim i nie chce, aby został zlikwidowany, natomiast jeżeli tak się stanie, to będą czynione wszystkie starania, aby to miejsce zajęła inna uczelnia. Również są prowadzone rozmowy w tym temacie.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Żeby utrzymać mieszkańców w jako takich warunkach miasto dopłaca spółdzielniom mieszkaniowym do czynszu, ażeby utrzymywać mieszkańców, którzy są niewydolni w płaceniu w zasobach spółdzielni. Jaka to jest kwota? Ile miasto podłączyło ze swoich zasobów w centrum Rybnika do rury ciepłej z PECu?”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dofinansowanie do czynszów, to 2 godziny temu zdawała relację, że w roku 2012 była to kwota 4 768 000 zł. Lokale socjalne nie rozwiążą tematu dofinansowania do mieszkań. Dofinansowania do mieszkań regulowane są ustawowo i nie każdy mieszkaniec, który otrzymuje dofinansowanie do czynszu jest mieszkańcem, który powinien zajmować lokale socjalne. To jest mały procent w układzie całości dofinansowania. Dofinansowanie do mieszkań należy się każdej osobie, która jest nie tylko w zasobach ZGMu, ale także w zasobach każdej spółdzielni na terenie Rybnika. Mieszkaniec, który składa wniosek musi spełniać kryteria ustawowe, musi mieć dochód nie przekraczający ustawowej kwoty na członka rodziny i odpowiedni metraż. Istnieje problem mieszkań socjalnych, natomiast nie jest to problem, który rozwiąże temat dofinansowania do mieszkań. Osobnym tematem są mieszkania socjalne, a osobnym ich dofinansowanie.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika wyjaśnił, że pytał o kwotę, która jest przekazywana do spółdzielni mieszkaniowej, żeby kogoś utrzymać w danym mieszkaniu i nie wyrzucać za niepłacenie czynszu.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że pytanie Radnego nie jest tematem przedmiotowej uchwały. Jeśli istnieje taka potrzeba, odpowiedź na to pytanie może zostać przygotowana. Odnosząc się do drugiego pytania poinformował, że również odpowiedź może zostać przygotowana na piśmie.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował Radnego Drabinioka, że dodatki mieszkaniowe przysługują wszystkim, nie tylko mieszkańcom spółdzielni mieszkaniowych. Są to osoby, które są w niedostatku bez względu na to gdzie mieszkają.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta zwróciła uwagę, że poinformowała Radnego Drabinioka, że są to osoby, które muszą spełniać kryteria dochodowe zgodnie z ustawą.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 8 radnych

11. Przystąpienie do wspólnej realizacji projektu pn. „Diagnoza potencjału rozwojowego obszaru funkcjonalnego zlokalizowanego wzdłuż autostrady A1 na terenie subregionu zachodniego województwa śląskiego”.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że powstał tego typu projekt i że miasto w nim uczestniczy. Szczególnie podoba mu się, że celem projektu będzie m.in. wzmocnienie pełnionych przez Rybnik funkcji miejskich oraz rozbudowa powiązań funkcjonalnych między miastem, a otoczeniem.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika poinformowała, że § 3 uchwały mówi, że projekt finansowany będzie m.in. z wkładu własnego wnoszonego przez poszczególnych partnerów projektu na zasadach określonych w umowie partnerskiej. W związku z tym zapytała, czy gminy będą równo partycypowały czy będzie to dopiero przedmiotem negocjacji.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że każda gmina określiła wartość swojego projektu i będzie to 10% wartości środków, które otrzyma.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika zapytał czy środki na ten cel były zaplanowane w budżecie. Dodał, że jeśli tak nie było, to znowu pojawi się zarzut sytuacji, że został źle zaplanowany budżet na 2013 rok.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że budżet jest ruchomy i powinien być mobilny. Dodała, że środki na ten cel są zabezpieczone, ale nie były planowane, ponieważ nie było wiadomo, że zostanie ogłoszony tego typu konkurs.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że Klub PO już kiedyś wystąpił z propozycją połączenia autostrady A1 z Rybnikiem poprzez Świerklany. Dodał, że ma nadzieję, że kiedyś doczeka się to realizacji.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 9/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Zbycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

13. Nabycie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 11/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

14. Wdzierżawienie nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

15. Przyjęcie darowizny nieruchomości.

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

16. Pozbawienie kategorii drogi gminnej ul. Budowlanych i zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy nr 7000 S i 7017 S dotyczy jednej ul. Zebrzydowickiej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że to jest numer inwentarzowy drogi, natomiast nr 932, który Pan Radny ma na myśli tj. numer drogi wojewódzkiej.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika wyjaśnił, że mówił o nr 7017 S, o którym jest mowa w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Wydaje mi się, że to jest drugi odcinek od ul. Budowlanych. Od Ronda Zebrzydowickiego w kierunku Ronda Solidarności, będzie miał jeden z tych numerów.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy jest to statut drogi gminnej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że drogi powiatowej.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 14/*

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

17. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych ul. Na Okrzeszyńcu.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 15/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

18. Ustalenie przebiegu drogi gminnej nr 180332 S ul. Powstańców Śląskich.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 16/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

19. Rozpatrzenie skarg na działalność:

a) Prezydenta Miasta Rybnika

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2013 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 17/*

Za – 22 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

b) Dyrektora Zarządu Transportu Zbiorowego w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2013 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 18/*

Za – 21 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

O godz. 20:50 salę opuścił Radny Kazimierz Salomon.

20. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Henryk Ryszka - Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na zapadnięte chodniki po położeniu światłowodu. W związku z tym poprosił Pana Kopera, aby ktoś uczestniczył przy odbiorze chodników po wykonaniu robót. Następnie zapytał czy w mieście są wymieniane lampy na ledowe.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że część prac została prowadzona w okresie zimowym, kiedy nie można było naprawiać przekopu w chodniku, w związku z tym firma tylko zasypywała wykop, żeby mieszkańcy nie wpadli do dziury, natomiast teraz tego typu miejsca będą naprawiane i dopiero będzie to odbierane. Odnosząc się do drugiego pytania poinformował, że oprawy ledowe są bardzo drogie i obecnie miasto nie ma na to pieniędzy, a poza tym nie wszędzie można je zamontować, z uwagi na konieczność uzyskania odpowiedniego oświetlenia drogi zgodnie z parametrami wyznaczonymi przez zarządzenie Ministra Transportu. Dodał, że jeżeli jest taka możliwość, to są czynione starania, żeby wprowadzać takie oprawy, głównie w parkach. Większość lamp to lampy energooszczędne, 80% lamp jest własnością firmy Tauron.

Franciszek Kurpanik - Radny Miasta Rybnika poinformował, że nie może zgodzić się z wypowiedzią Pani Prezydent Ewy Ryszki, że rybnicka opozycja nie widzi tego, że cokolwiek dzieje się w Rybniku. Stwierdził, że jest to jedna wielka nieprawda. Dodał, że: "Prawda jest taka, że patrzymy. na sprawy związane z uchwalaniem budżetu i potem po roku odnosimy się do realizacji tego budżetu. Od wielu lat mamy przykład tego samego - za każdym razem mamy napompowany budżet, potem nie udaje się zrealizować wielu rzeczy, potem mamy nadwyżkę, „wszystko gra. Natomiast pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz: że budżet dotyczący roku 2012 był budżetem, który przyjęliśmy wszyscy jednogłośnie, gdyż wtedy wszyscy uważaliśmy, że jest to budżet realistyczny do zrealizowania. Myślę, że nie ma tutaj żadnej osoby, która powiedziała by coś takiego, że nie możemy robić korekt, że nie wszystko się udaje, jeżeli coś się planuje. Wszyscy sobie zdajemy z tego sprawę. Natomiast prawda jest taka, że Radny Piotr w naszym oświadczeniu zadaje pytania, czy Prezydent planuje źle, czy planuje za dużo, a może planuje po prostu sprytnie. Więc to nie jest zarzut taki, że my nie widzimy tego, że coś się dzieje w mieście, że miasto się rozwija, idzie do przodu. My również jesteśmy po to, żeby to miasto się rozwijało. Natomiast próbujemy patrzeć na ręce. Moje zdanie jest takie, że winę w tym wypadku, że ten budżet szczególnie pod kątem inwestycji... i odniosę się chociażby tylko do tych dwóch spraw - ul. Żorska i Wodzisławska, popełnił błąd. Więc albo podjął złą decyzję albo nie podjął decyzji wcale. I tak się stało, a nie inaczej. Druga rzecz: wiemy przecież wszyscy doskonale o tym - i ta inwestycja trwa do dziś, a miała skończyć się już dawno temu, delikatnie mówiąc w zeszłym roku. Pan Prezydent nawiązując do tego, wiedząc o tym, że

miasto popełniło ileś tam błędów rozpoczynając całą procedurę i przekazując plac budowy firmie HAK Construction i Dromet, musiał potraktować tę firmę ulgowo. Kontrakt miał być zakończony - o ile sobie dobrze przypominam - w listopadzie zeszłego roku. Pan Prezydent daje prezent firmie - do wiosny, bo wiadoma sprawa, że jak w grudniu np. pada śnieg, tj. problem, natomiast wszyscy zdawali sobie sprawę, że z czymś takim możemy mieć do czynienia. Przychodzi wiosna, rozpoczynają panowie prace. Miało być 28 dni. Następny prezent, prawdopodobnie ze względu na pogodę, na deszczu - ludzie przepraszam bardzo, jest jeden termin, drugi, trzeci, za każdym razem dajemy prezent firmie i nie nakładamy kar. Teraz, na końcówce można powiedzieć, że tam po prostu coś się dzieje. Kwestia związana z nadzorem, o którym już mówiłem wcześniej - nie wiem albo jest za mało etatów jeżeli chodzi o nadzór, nie pilnujemy tego, ale to są nasze pieniądze! Ludzie! Do kwestii ewentualnie poniesionych strat myślę, że odniosę się na następnej sesji. Miałbym prośbę do Pana Skarbnika, do Pana Prezydenta, żeby spróbować przygotować takie zestawienie jakie straty my, jako mieszkańcy, jako miasto ześmy ponieśli z tymi dwoma projektami, akonto tych poślizgów, przecież tu były środki unijne. Nie znamy dokładnie, my jako radni tych wszystkich rozliczeń, tych wszystkich procedur - przynajmniej ja nie mam takiej wiedzy 100%, dlatego zwracam się do Pana Skarbnika i do Pana Prezydenta, żeby przygotować ewentualnie takie zestawienie związane z tymi stratami. Muszę odnieść się jeszcze do wypowiedzi Radnego Jaszczuka. Chyba przyznacie mi Państwo rację, że nie ma wypowiedzi Pana Radnego Jaszczuka, żeby nie pojechał tutaj politycznie - za każdym razem odnosi się do Rządu, do Platformy, że to wszystko wina Platformy itd. Ja Was przepraszam, tj. chyba coś nie tak. Natomiast pragnę zwrócić jeszcze uwagę - Pan bardzo często zachowuje się jak radca prawny, adwokat, obrońca, Panie Radny z tego co wiem, tj. Pan z wykształcenia prawnikiem, nie wiem czy to aż, czy tylko magister prawa bez aplikacji. Także proszę zwrócić uwagę na to, że jako adwokat nie może Pan występować do końca."

Ewa Ryszka - Zastępca Prezydenta Miasta: "Panie Radny dziękuję za uwagę. Proszę Państwa, tak jak Pan słusznie zauważył - budżet, który był na rok 2012, sam Pan powiedział, że Państwo oceniliście bardzo pozytywnie jako projekt budżetu. Proszę Państwa, jest wiele sytuacji takich, które są niezależne od nikogo. Przetarg został rozstrzygnięty zgodnie z literą prawa i procedurami. Została wybrana ta firma, która miała najkorzystniejszą ofertę. Czy Państwo myślicie, że Pan Prezydent chciał, żeby przebieg realizacji tego zadania wyglądał tak jak wyglądał? Na pewno nie! Było to bardzo dużą uciążliwością dla wszystkich mieszkańców i osób, które przejeżdżają przez Rybnik. Czasami jest tzw. zło konieczne. Jasne, że zastanawialiśmy się nad tym, czy firma powinna opuścić plac budowy, ale jeżeli tak by się stało, to byłby następny przetarg. Droga, która została rozkopana, zostałaby w takim stanie, a mieszkańcy musieliby ponosić skutki i konsekwencje tego wszystkiego. W tej chwili trudno powiedzieć, co byłoby korzystniejsze. Stało się tak jak się stało i nikt nie ukrywał, że jest to problem i na pewno nie była to taka sytuacja, żebyśmy chcieli żeby miała miejsce. Proszę Państwa, sytuacja gospodarcza firm jest bardzo różna. Czasami stoi się przed pytaniem i dylematem - wyrzucić tę firmę i co dalej? To dotyczy zarówno funkcjonowania tej firmy jak i tego co się stanie, a przede wszystkim tego, co się stanie i jak to będzie wyglądało na późniejszym etapie. Czasami trzeba naprawdę podjąć bardzo trudną decyzję i proszę wierzcie mi, że na pewno nie było to łatwe, żeby podjąć taką, a nie inną decyzję. Myślę, że gdybyśmy podjęli inną decyzję i ogłosilibyśmy przetarg, to nawet nie byłibyśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy. Nie wiem tego, oczywiście, ale proszę Państwa to są naprawdę trudne decyzje, trudne wybory, a problem i temat też jest bardzo trudny. Dziękuję za słowa, które Pan powiedział, ale myślę, że na pewno jako ludzie, gdybyśmy to rozważyli normalnie od innej strony, od takiej strony czysto ludzkiej proszę Państwa, to myślę, że większość z tej sali podjęłaby taką samą decyzję. Czy ona była słuszna, czy nie, trudno w tej chwili przesądzać, ale na tamten czas wydawało się, że jest najlepszą i jedyną z możliwych."

Wojciech Piecha - Radny Miasta Rybnika zapytał na jakim etapie jest temat związany z dostawą ciepła dla miasta i jak to będzie wyglądało w sezonie 2013/2014.

Michał Śmigielski - Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że jest decyzja Kompanii Węglowej o kontynuowaniu dostawy ciepła. Sprawa dot. kotłowni jest w fazie podpisywania umów i negocjacji (czy będzie kompanijna czy kompanijno-pecowska czy też kompanijno-jastrzębska spółka węglowa). Dodał, że jutro Prezes PECu ma przekazać więcej szczegółów w tej sprawie.

Wojciech Piecha - Radny Miasta Rybnika: "Chciałbym odnieść się do słów Radnego Kurpanika, który mówi, że tu jest wszystko nie tak, że Prezydent nie podejmuje żadnych decyzji, że Prezydent coś zaniedbuje. Przetarg na przebudowę ul. Żorskiej i Wodzisławskiej wygrał ten, który dał niższą cenę - takie jest prawo w Polsce i tego prawa nie zmienimy. Prezydent Miasta nie ma nic wspólnego z tym przetargiem i nie może zmienić tej decyzji. Jeżeli zostałaby wybrana droższa firma, to Pan by powiedział, że dostał Pan do kieszeni Panie Prezydencie to, co było ponad, tę górkę. Tak to wygląda. Tak jest w każdym większym przedsiębiorstwie, które to prawo stosuje. Budżet Miasta Rybnika nie jest budżetem zadaniowym. Chcemy pozyskać jak najwięcej pieniędzy zewnętrznych. Jeżeli mielibyśmy się tu spotykać i debatować o tym przy każdym zadaniu, że będziemy musieli zwiększać ten budżet, bo jakieś zadanie jest w perspektywie dwóch czy trzech miesięcy, to też byśmy tu dyskutowali tylko o niczym. Budżet był skonstruowany tak, żeby zapewnić środki na realizację tego co

zrobiliśmy, a resztę środków przesuwamy. W tym roku będzie robiona rewitalizacja ulic Sobieskiego i Powstańców Śląskich, było to już awizowane wcześniej, ale w tym roku udaje się nam to zrealizować. Musimy być cierpliwi. Pieniądze z Unii same nie przyjdą. Musimy pozyskiwać jak najwięcej tych pieniędzy, a nie próbować tu wymuszać różne takie dziwne kroki."

Krystyna Stokłosa - Radna Miasta Rybnika zwróciła uwagę, że plac manewrowy znajdujący się obok Dworca Komunikacji Miejskiej przypomina dzikie wysypisko śmieci. Poprosiła o posprzątanie tego miejsca.

O godz. 20:50 salę opuścił Radny Wojciech Piecha.

Zygmunt Gajda - Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że już siódmy rok remontuje się chodnik wzdłuż ul. Generała Okulickiego, który jest w fatalnym stanie. Poinformował, że ludzie mają o to pretensje do Rady Dzielnicy. W związku z tym zażądał, aby skończyć remont tego chodnika.

Józef Skrzypic - Radny Miasta Rybnika w imieniu mieszkańców ul. Głuchej poprosił o zamontowanie ławek na przystankach przy ul. Raciborskiej.

Szymon Musioł - Radny Miasta Rybnika zapytał kto podjął decyzję dot. rzeźby, która znajduje się na rondzie w Gotartowicach i dlaczego nie zostało to skonsultowane z mieszkańcami i Radą Dzielnicy. Zapytał również czy prawdą jest, że wykonanie tej rzeźby kosztowało prawie 60 000 zł i jak wygląda zlecenie wykonania takiej rzeźby w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że podobnie jak w przypadku większości rybnickich rond jest przygotowywanych kilka koncepcji i "Zarząd Miasta" wybiera jakieś rozwiązanie. "Zarząd Miasta" chciał aby na tym rondzie powstała koncepcja związana z pobliskim lotniskiem. Jedną z koncepcji był fragment samolotu. Autor tej rzeźby zaproponował, że promocyjnie zrobi dla miasta kompozycje przestrzenne i została wybrana właśnie ta rzeźba, która w jakiś sposób symbolizuje lotnictwo. Jeżeli jest wybierana firma zewnętrzna, to zawsze jest to forma przetargu. Koszt budowy tego ronda w żaden sposób nie odbiega od pozostałych. Nasadzenie kwiatów na rondzie wynosi 30.000 - 50.000 zł. Część rond w Rybniku jest droższa niż 60.000 zł. Gdyby miasto musiało normalnie zapłacić artyście takiej klasy, rzeźba ta kosztowałaby kilka razy więcej. Koszty są bardziej związane z betonowaniem fundamentu, na którym ta rzeźba stoi i z całym zagospodarowaniem wyspy tego ronda, a nie jest to zapłata tylko za rzeźbę.

Bronisław Drabiniok - Radny Miasta Rybnika: "Nie chciałbym, żeby się ktoś obraził, ale jeszcze brakuje tam tabliczki - Radny Rybnika. Duże szerokie ręce i bez głowy. Pani Prezydent na pytania, które poprzednio zadałem, miałem odpowiedzi, bo otrzymałem je od Was. Jeżeli chodzi o domy mieszkalne – to 4, a jeżeli chodzi o kwoty – parę miesięcy temu pytaniem, tj. niecałe 2 mln zł."

Następnie przedstawił interpelację dot. opłaty za przejazd środkami komunikacji miejskiej w Rybniku (w załączeniu do protokołu). Interpelacja została złożona ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Poinformował, że w Świerklanach przetarg na wywóz śmieci wygrała ta sama firma co w Rybniku. W Świerklanach pierwotna cena była 9,90 zł, a w Rybniku było 10 zł. Po przetargu w Świerklanach skończyło się na 6.50 zł. Zapytał jaką kwotę wynegocjował Rybnik. O odpowiedź poprosił na piśmie. Poprosił, aby zostało rozpisane jaka cena jest za przewóz i utylizację oraz ile miasto będzie płaciło za obróbkę papierową.

Jan Mura - Wiceprzewodniczący Rady Miasta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Drabinioka poinformował, że na stronie internetowej Gminy Świerklany widnieje cena 9,60 zł. Wyjaśnił, że firma, która wygrała przetarg proponowała cenę od tony, a nie od osoby.

Szymon Musioł - Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby takie kontrowersyjne „ozdoby” konsultować z mieszkańcami, ponieważ mieszkańcy Gotartowic nie są zadowoleni z tej rzeźby. Ludzie czują się oszukani i wyśmiani. Stwierdził, że gdyby na tym rondzie znajdowały się elementy związane z lotnictwem, to wiązałyby się to z promocją miasta, które promuje się jako miasto wysokich lotów, a także z dzielnicą, w której chcemy stworzyć lotnisko. Uważa, że najprostszym rozwiązaniem byłoby, żeby posadzić tam wierzbę, która stała tam przez lata, a zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć np. na remont chodnika przy ul. Okulickiego lub wiat przystankowych przy ul. Gotartowickiej.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: "Ktoś powiedział, że o gustach się nie dyskutuje". Odpowiedział, że dobrze się stało, że Urząd nie pytał mieszkańców o zdanie, ponieważ gdyby kazali nasadzić na tym rondzie wierzbę, to nie wie co byłoby na tej drodze. Dodał, że po pierwszym szoku, mieszkańcy Rybnika będą chwalić się tą rzeźbą, ponieważ jest szansa, że Rybnik stanie się sławny i nie dlatego, że ktoś wymyślił coś głupiego, ale dlatego, że artysta uznany na całym świecie - Pan Tomasz Kocłęga, postanowił zrobić swoją rzeźbę w Rybniku. Poinformował, że wydaje mu się, rzeźba ta za chwilę będzie atrakcją Rybnika

i miasto będzie mogło się nią pochwalić. Dodał, że jeżeli chodzi o konsultacje z mieszkańcami dot. wyglądu tego ronda, to ile mamy mieszkańców, tyle byłoby pomysłów. Za chwilę może się okazać, że szczipaki z loga: "Rybnik. Miasto z ikrą", które będą na rondzie przy ul. Sygnały również nie będą się mieszkańcom podobać. Dodał, że za każdym razem jak przejeżdża obok tego ronda, rzeźba ta coraz bardziej się mu podoba.

Szymon Musioł - Radny Miasta Rybnika stwierdził, że jego zdaniem właściwa jest nazwa tej rzeźby: "Ulotność". Dodał, że ulotność oznacza, że piękno też może być ulotne.

Andrzej Oświecimski - Radny Miasta Rybnika przypomniał, że zbliża się 10-ta rocznica współpracy Miasta Karvina z Rybnikiem i w związku z tym zaproponował, aby z tej okazji powstało nowe rondo. Następnie zapytał jak wygląda sprawa związana z elektrownią. Przypomniał, że już od dwóch lat prosi o remont chodnika przy ul. Wolnej. Zapytał czy zieleń miejska dostała pieniądze aby zakupić ławki, które można postawić obok piaskownicy.

Krzysztof Szafraniec - Radny Miasta Rybnika poinformował, że cieszy się, że mieszka w Ochojcu, ponieważ nie ma tam ronda i jest jeden chodnik (nie licząc ul. Rybnickiej). Poprosił o większy przydział kostki brukowej dla dzielnicy. Zapytał jak wyglądają prace związane z budową bloku energetycznego w Rybniku i czy jest rozstrzygnięty przetarg dot. odbioru odpadów komunalnych na terenie miasta i jakie są stawki.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że za tonę jest to poniżej 200 zł. Wyjaśnił, że w związku z tym, że nie pamięta tej kwoty, odpowie Radnemu w innej formie.

Michał Śmigieński - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do elektrowni odpowiedział, że wie tylko tyle co przeczyta w gazetach. Urząd nie posiada żadnych innych informacji.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika nawiązując do rzeźby w Gotartowicach poinformował, że jest w takim wieku, że żaden profesor nie jest w stanie go wystraszyć, natomiast będzie musiał przed nią chronić swojego wnuka, ponieważ może się jej bać. Zwrócił uwagę, że w specyfikacji dot. przebudowy ul. Wodzisławskiej pisze, że nie należy lać asfaltu, jeśli jest mokre podłoże, a wczoraj w Popielowie firma wykonująca prace na tej ulicy właśnie to robiła. Następnie zapytał jak wygląda sprawa sądowa związana z boiskiem przy Rudzie i czy rondo "Pod Zegarem" w Kamieniu jest remontowane w ramach gwarancji.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że rondo "Pod Zegarem" jest remontowane w ramach gwarancji na koszt firmy, która źle ułożyła asfalt więc finansowo nie obciąża to miasta. Odnosząc się do firmy realizującej zadanie przy ul. Wodzisławskiej odpowiedział, że faktem jest, że nie wolno układać asfaltu, na mokre podłoże, ale jest to pewnego rodzaju skrót myślowy. Niedopuszczalne jest układanie asfaltu na mokre podłoże, ale jeżeli chodzi o podbudowę np. gdyby była nawodniona podbudowa z kruszywa. Inna sytuacja jest jeżeli nie ma ulewnego deszczu, są położone wszystkie warstwy asfaltu i kładzie się warstwę ścieralną na wcześniejsze warstwy asfaltu. Temperatura masy asfaltowej wynosi ok. 300 °C, w związku z tym nawet jeśli jest lekko wilgotna wcześniejsza warstwa asfaltu, to ta woda odparowuje więc dla technologii nie ma to większego znaczenia i jest to wykonane prawidłowo. Gdyby to było układane w ulewnym deszczu to jest to niewłaściwe i miasto nie wyraża zgody na coś takiego. Wczoraj nie było ulewnego deszczu. Następnie odniósł się do tematu związanego z kilkudniowym przedłużeniem terminu dla wykonawców ul. Zorskiej i Wodzisławskiej. Poinformował, że są umowy, które wiążą dwie strony, z których wynikają pewnego rodzaju prawa i obowiązki każdej ze stron. Jeżeli w umowie jest zapisane, że w przypadku warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót, występują takie zjawiska, które są potwierdzone i zapisane w dzienniku budowy, to firmie wykonawczej w zamian za to należy się inny dzień roboczy. Gdyby prace związane z przebudową tych ulic nie były na ukończeniu to firma ta nie występowałaby o przedłużenie terminu. Grożą jej wysokie kary za opóźnienia. W tym miesiącu zdarzały się dni w których ciągle lało np. 1,2,3,11 i 12 maja więc nie można było prowadzić żadnych prac, zostało to wpisane do dziennika budowy. Nadzór potwierdził, że pogoda nie pozwalała na wykonywanie prac. Zgodnie z umową firma wystąpiła o 5 dni przedłużenia terminu.

Benedykt Kołodziejczyk - Radny Miasta Rybnika poinformował, że przeczytał specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót dla ul. Wodzisławskiej i jest tam warunek mówiący o tym, że każdej warstwy asfaltowej nie należy wykonywać podczas opadów deszczu i w temperaturze poniżej 5°C.

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że nie było temperatury poniżej 5°C ani ulewnego deszczu. Przez 5 ulewnych dni, firma nie dostała zgody na wykonywanie prac, natomiast wczoraj były takie warunki, które pozwalały na wykonywanie prac bez szkody dla jakości tych prac.

Michał Śmigieński - Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że nadal trwa postępowanie w sprawie złe wykonanego boiska.

Stanisław Jaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta: "Panie Radny Kurpanik ja nie chcę, ale muszę. Pomijam ten bełkot nt. radcy, aplikacji, wykształcenia itd., ale tj. tak, że Pan zakłada, że żeby człowiek mógł się bronić, musi mieć uprawnienia radcowskie, aplikacje, egzamin radcowski czy adwokacki. Uzupełnię, że są jeszcze aplikacje sędziowskie, notarialne, prokuratorskie wiążące się z innym rodzajem uprawnień. Panie Radny bez względu na to czy człowiek jest profesorem, czy analfabetą i nie umie czytać i pisać, ma prawo do obrony. Nie zabierałbym głosu, gdybym nie został w sposób podły, pomówiony i zaatakowany na forum prasy przez Was - Panów z Platformy i Pana Przewodniczącego Piotra Kuczery. Zostałem o to pomówiony, że w związku z remontem, który sami żeście uchwalili ja i mój kolega Grzegorz Janik mamy jakieś korzyści, bo perfidnie nie powiedzieliście jakie korzyści osiągnął z tego PiS i w tym kontekście pojawiły się nasze nazwiska. Metodą skorzarzeń wyszło na to, że mamy jakieś korzyści - czemu nie materialne, czyli bierzemy do kieszeni. Przecież każdy może taki wniosek wyciągnąć. Pan zakłada, że jak ktoś jest z PiSu, to nie ma prawa się bronić, tylko ma głowę pokornie spuścić i przyjąć takie pomówienia bez żadnej reakcji. To ja chciałem Panu pokazać dla przeciwwagi waszą hipokryzję i to jak przedstawiciele partii, którą reprezentujecie korzystają i pompują publiczne pieniądze do własnej kieszeni. Idźcie i tam protestujcie, bo to też są nasze pieniądze publiczne. Ja żadnych nie wzięłem za to co robię. Jesteście podli po prostu i tyle."

Franciszek Kurpanik - Radny Miasta Rybnika: "Nie będziemy bawić się tutaj w polemikę, bo to nie tędy droga. Temat, który podniosłem, ten polityczny, nawiązując do Pana Jaszczuka tylko z jednego względu, że chciałem powiedzieć, że my tutaj na dole powinniśmy uprawiać przede wszystkim politykę samorządową i to jest nasz cel i kierunek. Natomiast my jako członkowie Platformy nie mamy bezpośredniego wpływu na to, co robi Rząd. Tak samo członkowie PiSu - też nie mają wpływu na to, co robi ich partia u góry. Dlatego zajmijmy się - i tak mój wniosek jest, zajmijmy się naprawdę działalnością samorządową na tym poziomie i to będzie najrozsądniej. Wycieczki partyjne zostawmy daleko z boku. Nie chciałbym eksponować tego tematu, który do końca nie jest pewien, bo też nie podkreślamy tego, że obiecano na razie obiecano, bo jeszcze nie ma decyzji 300 mln zł dla Rybnika, jeżeli do tego dojdzie, to będzie z Platformy. Natomiast my tego tutaj nie eksponujemy. Oby tylko były. Obojętnie od kogo, czy to będzie z Platformy czy PiSu, te 300 mln zł chcemy dla Rybnika - bo to jest cel dla nas. Naprawdę Panowie, skończymy wreszcie te właśnie typowo polityczne, bo to naprawdę do niczego nie doprowadzi". Następnie zapytał jak długo potrwać jeszcze utrudnienia na ul. Wodzisławskiej. Poinformował, że jest zbyt krótki cykl światła przy wyjeździe z ul. Nacyńskiej na Wodzisławską. W związku z tym poprosił, aby sprawdzić sygnalizację świetlną na tym skrzyżowaniu. Następnie odniósł się do spraw związanych z przetargami: „Chciałbym uciąć spekulację nt. przetargów. Sprawa zamówień publicznych: wszyscy wiemy o tym, że jest to fatalna ustawa i wszystkie rządy próbowały ją naprawić i do tej pory jej nie naprawili. To co mówiłem o podejmowaniu złych decyzji lub nie podejmowaniu ich wcale, również odnosiło się do nieszczęsnego przetargu. Autentycznie Pani Prezydent miała rację, zresztą Pan Prezydent też, ale to było w zeszłym roku o ile sobie dobrze przypominam, jak mi obiecał Prokuratora, że manipuluję sprawą, natomiast automatycznie i Pani i Pan Prezydent mieli rację, że Pan Prezydent nie miał innego wyjścia i musiał wybrać ofertę z tą najniższą ceną. Natomiast jest jedno ale – Pan Prezydent musiał wybrać na własną prośbę. Dlaczego? Gdyż są dwa warianty: jest najniższa cena i najniższa cena plus dodatkowe ewentualnie elementy związane z przetargiem. Chociażby ostatni przetarg, o ile sobie dobrze przypominam na remont nawierzchni boiska na stadionie został ujęty następny ten punkt, nie tylko ta najniższa cena, ale termin wykonania. Więc tutaj autentycznie Pan Prezydent miał rację, że musiał wybrać tę firmę, bo sam wybrał taki wariant. Natomiast gdyby był jakiś inny zapis jeszcze, to mogłoby być inaczej. Szanowni Państwo skończmy ten temat dywagacji, bo ja nie mam ochoty manipulować i Pan Prezydent miał rację, ale tylko z tego względu, że to było na jego prośbę."

Janusz Koper - Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że niestety Radny Kurpanik w temacie przetargu nie ma racji. „Zgadzam się, dobrze, na własną prośbę. Natomiast kryteria są ustalone w różny sposób. Czasami są one dodatkowo premiowane i np. stanowią element wyboru oferty, a czasami kryteria o których mówimy, czy chcielibyśmy mówić są ustawiane wprost jako wymóg do specyfikacji. W przypadku ul. Wodzisławskiej mieliśmy promesę środków pomocowych, które musimy wykorzystać do pewnego okresu, cały proces związany z uruchamianiem tego przetargu się przedłużał. W związku z powyższym cała inwestycja z założenia miała trwać ponad 24 miesiące. Ponieważ procedura przetargowa z różnych przyczyn i odwołań i problemów z dokumentacją się przedłużała, okazało się, że musieliśmy skrócić czas realizacji i nie mogliśmy dać kryterium np. która firma zrobi szybciej, bo spodziewaliśmy się, że w wyniku przetargu wszystkie firmy dadzą nam termin realizacji np. 3 lata takiego zakresu zadania tym bardziej, że miało to być robione pod ruchem. W związku z powyższym termin był narzucony. W przypadku niektórych inwestycji, gdzie nie mamy zewnętrznych narzuconych terminów, np. na ul. Prosta dajemy kryterium np. termin i niech firma określi w jakim terminie najkrótszym jest w stanie zrobić. W związku powyższym Rybnik również stosuje tego typu metody. Natomiast zupełnie inną sprawą są te wszystkie inne błędy, o których też nie chcę mówić. Natomiast nie ma takiej sytuacji, że w Rybniku nie stosujemy innych kryteriów, np. jeżeli nie chcemy ich premiować, to wkładamy je jako wymóg, że my żądamy, żeby zostało to w takim, a nie w innym terminie zrobione. Oczywiście to co później dzieje się na placu budowy i czy firma, która wygrywa ten przetarg jest

w stanie to udźwignąć różnie bywa. Mamy corocznie kilkadziesiąt inwestycji. Większość kończy się w terminie albo przed. Czasami zdarza się, że mimo wszystko ktoś tam jest po terminie.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Nie będę już komentował, tylko króciutko zacytuję, żeby powiedzieć, ustosunkować się do tego, co Pan powiedział. Cytuję z artykułu z Nowin. Początek i koniec – ostatnie zdanie Pana Kuczery. Początek artykułu: „Rybnicka Platforma Obywatelska ostro wypowiadała się o remoncie stadionu. Dowodzi, że nie ma racjonalnych argumentów przemawiających za inwestycją z tym, że we władzach klubu piłkarskiego jest Grzegorz Janik – Poseł PiS i Stanisław Jaszczuk – Radny PiS, a miastem rządzi koalicja BSR i PiS.” – to wszystko jest apolityczne. „W tej sytuacji powstaje wątpliwość w jaki sposób zapadają takie decyzje, czy nie są czasem polityczne.” – uchwaliliście z nami ten budżet i tę inwestycję. Ostatnie zdanie z wypowiedzi Pana Radnego Kuczery - szefa Klubu: „Warto zwrócić uwagę na to, kto najbardziej na tym skorzysta – oczywiście przedstawiciele PiS”.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że jego zdaniem nikt nie jest zadowolony z przedłużenia realizacji zadania dot. przebudowy ulicy Wodzisławskiej, które za jakiś czas będzie zakończone, natomiast zapytał co powiedzieć na temat mostu w Mszanie. Następnie zapytał: „Czy odbyły się już w Polsce Mistrzostwa Europy, ponieważ widziałem jak jedziemy autostradą: północ-południe, wschód-zachód. Pokazywali, że wszystkie drogi do Rzeszowa są przejezdne. Ja ostatnio podróżowałem i za Bochnią kończy się autostrada i zaczyna się jeden pas. Czy były już Mistrzostwa Europy? Nie wiem, niech odpowiedzą sobie Ci, którzy pierwsi rzucają w nas kamieniami.” Poprosił, aby uporządkować śmietnik, który powstał za przystankiem przy ul. Górnośląskiej w rejonie dworca kolejowego. Poinformował, że na wjeździe z ul. Janasa do ul. Orzechowej spadają płyty ażurowe, które zagrażają bezpieczeństwu. Poprosił o przeprowadzenie wizji na ul. Wołodyjowskiego, ze względu na jej zły stan.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Na początku chciałem stwierdzić, że nie jesteśmy podli jak sądzi Pan Radny Jaszczuk – tu się myli. Pani Profesor Chojecka na studiach twierdziła, że dobrą architekturę trzeba obejść. W tym wypadku każdy, kto będzie na tym rondzie może klika razy je objechać, także działamy zgodnie z zasadami koneserów sztuki.” Następnie poparł apel Radnego Gajdy dot. chodnika wzdłuż ul. Okulickiego. Potwierdził, że mieszkańcy kilkakrotnie na zebraniach Rad Dzielnic i sprawozdawczych poruszyli ten temat. Poinformował także o występujących dziurach na ul. Konarskiego.

Henryk Frystacki – Radny Miasta Rybnika podziękował za naprawę ul. Strąkowskiej w Wielopolu. Dodał, że jednak nie wszystko zostało zrobione, w związku z tym poprosił, aby prace te dokończyć. Poprosił również o naprawę ul. Podleśnej. Następnie poinformował, że zarówno boisko piłkarskie jak i boisko, na którym odbywają się zawody żużlowe są warunkowo dopuszczone do rozgrywek. Zmieniły się przepisy Polskiego Związku Piłki Nożnej, w związku z tym zasadnym jest remont tego boiska.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika poinformował, że cieszy się, że Rybnik postawił na rzeźbę na rondzie w Gotartowicach. Następnie poinformował o występujących w drodze dziurach jadąc od Policji w stronę PKP i od MOSiRu przy ul. Powstańców Śląskich do Ronda Powstańców Śląskich. Zwrócił również uwagę na dziurę w asfalcie na ul. Mikołowskiej w pobliżu Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika wyraził zadowolenie z rzeźby na rondzie w Gotartowicach.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika odniósł się do warunków dot. przetargu: „Może niefortunnie przytoczyłem temat związany z dodatkowym terminem, ale można było wprowadzić ewentualnie inne zapisy, jeżeli ten zapis był niemożliwy”.

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta również wyraził zadowolenie z rzeźby na rondzie w Gotartowicach.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Wszystko ma swoje granice – jak powiedział dziadek na widok swojej 90-letniej małżonki ubranej w kostium bikini.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika pochwalił pomysł rzeźby na rondzie w Gotartowicach.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że Wieża Eiffla również była krytykowana i wszyscy się z niej śmiali, a teraz jest symbolem. Dodał, że może rzeźba również będzie symbolem, jeśli nie Gotartowic, to części Rybnika.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:50 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały:
Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 21 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Jan Mura, BSR, Za
12. Szymon Musiol, PO, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 2/

Za – 14 radnych
Przeciw – 9 radnych
Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Przeciw
9. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
10. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Przeciw
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musiol, PO, Przeciw
15. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 3/

Za – 14 radnych
Przeciw – 9 radnych
Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmieliński, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
7. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Przeciw
8. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Przeciw
9. Piotr Kuczera, PO, Przeciw

10. Franciszek Kurpanik ,PO, Przeciw
11. Leszek Kuska, SR2010, Za
12. Dariusz Laska, PO, Przeciw
13. Jan Mura, BSR, Za
14. Szymon Musiol, PO, Przeciw
15. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
21. Krzysztof Szafranec, PO, Przeciw
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 4/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musiol, PO, Za
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafranec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 5/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO ,Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musiol, PO, Za
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafranec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 6/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 7/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 8/

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 8 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Wstrzymał się
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Wstrzymał się
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Wstrzymała się
8. Piotr Kuczera, PO, Wstrzymał się
9. Franciszek Kurpanik, PO, Wstrzymał się
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Wstrzymał się
14. Andrzej Oświęcimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Wstrzymał się
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za

21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 9/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musiol, PO, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stoklosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 10

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Jan Mura, BSR, Za
12. Szymon Musiol, PO, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stoklosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 11/

Za – 20 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Wstrzymała się
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Jan Mura, BSR, Za
12. Szymon Musiol, PO, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za

15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 12/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Jan Mura, BSR, Za
12. Szymon Musioł, PO, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 13/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Jan Mura, BSR, Za
12. Szymon Musioł, PO, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 14/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za

11. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 15/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 16/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 17/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za

4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Szymon Musioł, PO, Za
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Jozef Piontek, BSR, Za
17. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
18. Henryk Ryszka, BSR, Za
19. Krystyna Stokłosa, PO, Za
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
22. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 18/

Za – 21 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Bronisław Drabiniok, PO, Za
3. Kazimierz Salamon, BSR, Za
4. Zygmunt Gajda, BSR, Za
5. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
6. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
7. Monika Krakowczyk-Piotrowska, PO, Za
8. Piotr Kuczera, PO, Za
9. Franciszek Kurpanik, PO, Za
10. Leszek Kuska, SR2010, Za
11. Dariusz Laska, PO, Za
12. Jan Mura, BSR, Za
13. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
14. Wojciech Piecha, PiS, Za
15. Jozef Piontek, BSR, Za
16. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
17. Henryk Ryszka, BSR, Za
18. Krystyna Stokłosa, PO, Za
19. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
20. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
21. Henryk Frystacki, BSR, Za