



Rybnik, dnia 23 października 2013 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK
ISO 9001:2008

Or.0002.9.2013
(2013/095876)

**Protokół nr XXXIX
z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 23 października 2013 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego. */Głosowanie 2/*
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok. */Głosowanie 3/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. */Głosowanie 4/*
7. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”. */Głosowanie 5/*
8. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2014 rok. */Głosowanie 6/*
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.
10. Przyjęcie „Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Rybnik na lata 2014-2018”. */Głosowanie 7/*
11. Przyjęcie regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku. */Głosowanie 8/*
12. Wydzierżawienie nieruchomości. */Głosowanie 9/*
13. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Rybnika - obszary oznaczone symbolem MPZP 15. */Głosowanie 10/*
14. Regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Rybnika. */Głosowanie 11/*
15. Zmiany odnośnie roku 2014-2015 do „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2013 – 2015” Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku. */Głosowanie 12/*
16. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8 w Rybniku. */Głosowanie 13/*
17. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
18. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji z dnia 25 września 2013 r. został przyjęty.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 4 - stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego: „Proszę Państwa, chciałabym się dowiedzieć, jaki to ważny powód

spowodował, że Radny Szymon Musioł rezygnuje rok przed końcem kadencji z bycia radnym. Czy Pan Przewodniczący może mi udzielić tej informacji?”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja myślę, że mogę udzielić ją po przegłosowaniu wniosku Pani Radnej o wycofaniu pkt. 4.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Bo ja się dowiedziałam, że to są względy zdrowotne i w związku z tym mam poważne wątpliwości, ponieważ Pan Szymon chodzi do pracy i jest jak najbardziej zdrowy. Więc pytam Państwa kolegów z PO czy przypadkiem nie wywieraliście na Pana Szymona jakichś presji, aby zrzekł się tego mandatu. Z tego co wiem, to Pan Szymon Musioł zmienia miejsce zamieszkania, czyli w następnej kadencji nie będzie mógł się starać o właśnie ... aby być radnym i Państwo chcecie tu wypromować swego kolegę – Pana Kłoska na rok przed upływem kadencji. Chciałam tylko powiedzieć, że Pan Radny Kuczera wielokrotnie mówił tu – na tej sali, aby nie uprawiać polityki. To ja się pytam, czym to jest właśnie jak nie uprawianiem polityki.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Ja mogę tylko i wyłącznie powiedzieć na teraz, że Pan Radny złożył pisemną rezygnację z mandatu radnego i powodem jego rezygnacji są sprawy osobiste. Takie jest Pana Radnego Musioła uzasadnienie.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Jestem zażenowany, naprawdę zażenowany tą całą sytuacją. Jeżeli radny, który w sposób wolny uzyskał mandat się go zrzeka i w uzasadnieniu – w piśmie oficjalnym do Przewodniczącego Rady Miasta pisze o powodach osobistych, to ja naprawdę nie widzę powodu, dla którego Pani Radna chce się bawić w komisję śledczą pod tytułem czy jest tak, czy siak. Ja dziękuję za zainteresowanie naszym klubem i myślę, że każdy z radnych będzie, że tak powiem bardzo istotnym elementem w myśleniu o radzie Pani Radnej, ale na Boga, naprawdę tj. żenujące.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „W takim razie wszystkie wypowiedzi Pana, kiedy Pan mówił o tym, aby PiS nie uprawiał tutaj polityki na tej sali też są żenujące, bo właśnie to robicie w tym momencie – uprawianie politykę. Ja jestem ciekawa, jak Pan Musioł spojrzy w oczy swoim wyborcom w Dzielnicy Gotartowice, jeżeli faktycznie te przyczyny osobiste są spowodowane zupełnie innymi powodami.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Nie chciałbym tej polemiki smutnej – delikatnie mówiąc tutaj przedłużać, ale też się zastanawiam jak Pani spojrzy swoim wyborcom w oczy jak będą czytali protokół z początku tejże sesji, bo naprawdę pewne rzeczy można tłumaczyć, pewne rzeczy można próbować tłumaczyć, ale tego naprawdę nie trzeba. Naprawdę tego nie trzeba.”

Przystąpiono do głosowania za zmianą porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 4: */Głosowanie 1/*

Za – 4 radnych

Przeciw – 17 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

O godz. 16:10 przybyli Radni Dariusz Laska i Wojciech Kiljańczyk.

3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „W sposób taki wyjątkowy chciałem wszystkich Państwa bardzo serdecznie przywitać, po mojej dłuższej nieobecności w czasie obrad sesji Rady Miasta. Zapewniam Państwa, że o wszystkich sprawach ważnych, co się w mieście..., które się działy byłem informowany na bieżąco. Niestety nie mogłem być na sesjach Rady Miasta. Chciałem za wszelkie dobre słowa, za słowa modlitwy również podziękować Panu Przewodniczącemu, jego zastępcom, wszystkim Państwu, którzy składaliście mi życzenia powrotu do zdrowia. Myślę, że kierunek jest właściwy i dobry, że do pewnej sprawności uda mi się wrócić. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa chciałem rozpocząć moje sprawozdanie od takiej informacji ważnej, której jestem winny w wyniku ustawy i w wyniku dyspozycji § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. z 2010 r., Nr 98, poz. 634) przedstawiam Radzie Miasta opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rybniku dot. potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz

podmiotów wyznaczonych do jej wykonywania. Opinia ta przesłana do tut. urzędu w dniu 16 października br. określa szacunkowe zapotrzebowanie na 200 stanowisk pracy na terenie Miasta na rok 2014, a liczba godzin w przeliczeniu na jednego skazanego nie powinna przekroczyć 24 godzin w stosunku miesięcznym. Biorąc pod uwagę opinię Sądu Rejonowego w Rybniku oraz możliwości jednostek Miasta wyznaczyłem następujące podmioty zobowiązane do przyjęcia osób skazanych prawomocnym wyrokiem sądu – są to nasze jednostki miejskie: Zarząd Zieleni Miejskiej, Rybnickie Służby Komunalne, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Dom Kultury Rybnik–Chwałowice, Hossa Sp. z o.o, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Przedstawia się to następująco: Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapotrzebowanie na 4 pracowników, Rybnickie Służby Komunalne na 15 pracowników, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej na 4 pracowników, Dom Kultury Rybnik–Chwałowice na 1 pracownika, Hossa Sp. z o.o. na 13 pracowników, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji na 5 pracowników. Dodatkowo, zgodnie z prośbą Prezesa Sądu, o wyznaczenie na terenie Miasta jednego zakładu pracy, który zapewni wykonywanie pracy skazanym i ukaranym, dotkniętym niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym i lekkim wyznaczyłem Rybnickie Służby Komunalne jako jednostkę właściwą do przyjmowania osób skierowanych z orzeczonym lekkim stopniem niepełnosprawności. Ze względu na specyfikę pracy jednostek, do których kierowane są osoby skazane żadna z nich, czyli z tych jednostek, nie zapewnia możliwości wykonania pracy skazanym dotkniętym niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym. W latach ubiegłych jednostkami, które zostały wyznaczone – to są te same zakłady, które są wyznaczone na rok 2014”.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił roboty będące w realizacji:

- opracowanie projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ul. Rudzkiej, na odcinku od Obwiedni Północnej Rudzka-Gliwicka, do granic Miasta wraz z obiektem mostowym – zakończenie prac – listopad 2013 r. Dodał, że z uwagi na przedłużające się postępowanie środowiskowe możliwe jest wydłużenie terminu zakończenia prac projektowych do maja 2014 r., podobnie może być z projektem dot. Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna,
- budowa nowych punktów świetlnych w dzielnicach Rybnika wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej – zakończenie robót - luty 2014 r.,
- opracowanie dokumentacji projektowej – budowa Drogi Śródmiejskiej na odcinku, od zaprojektowanego „Węzła Śródmiejskiego” w ciągu Drogi Regionalnej Racibórz-Pszczyna do skrzyżowania z ul. Obwiednia Południowa – zakończenie prac - listopad 2013 r.,
- wykonanie podziałów nieruchomości na trasie drogi Racibórz-Pszczyna,
- przygotowanie układu komunikacyjnego do rewitalizacji ulic Sobieskiego-Powstańców Śląskich – zakończenie robót - lipiec 2014 r.,
- dostawa elementów betonowych dla Rad Dzielnic – zakończenie dostaw – grudzień 2013 r.,
- przebudowa ul. Prostej przy współudziale kopalni – planowane wykonanie robót budowlanych do lipca 2014 r.,
- opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu na ul. Raciborskiej – planowane wykonanie dokumentacji w czerwcu 2014 r.,
- odtworzenie oświetlenia przy ulicach: Jankowickiej, Młyńskiej oraz Kotucza likwidowanego przez dotychczasowego właściciela – planowane wykonanie robót do lutego 2014 r.,
- remont ul. Pochylej – planowane wykonanie robót do października 2013 r.,
- remont ul. Karłowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. 26 Marca – planowane wykonanie robót do końca 2013 r.,
- przebudowa ul. Niepodległości – planowane wykonanie robót do czerwca 2014 r.,
- budowa łącznika ul. Jaskólcza - Janiego wraz z odwodnieniem – planowane wykonanie robót – czerwiec 2014 r.,
- ekrany akustyczne wzdłuż DK 78 przy placówkach oświatowych – planowane wykonanie robót w listopadzie 2013 r.

Poinformował również o przetargach będących w trakcie na:

- przebudowę ul. Jastrzębskiej – planowane wykonanie robót do czerwca 2014 r.,
- przebudowę przepustów na ul. Wolnej – planowane wykonanie robót do czerwca 2014 r.,
- przebudowę jezdnii i chodników przy ul. Małachowskiego – planowane wykonanie robót w grudniu 2013 r.,
- przebudowę ul. Pod Lasem – planowane wykonanie robót - czerwiec 2014 r.,
- budowę nowych punktów świetlnych w dzielnicach oraz odtworzenie oświetlenia likwidowanego przez TAURON wraz z wykonaniem dokumentacji – planowane wykonanie robót do października 2014 r.,
- wycenę majątku drogowego w zakresie dróg gminnych – planowane wykonanie prac w czerwcu 2014 r.

Następnie poinformował o przetargach, które są w przygotowaniu na:

- przebudowę ul. Zwycięstwa – planowanie wykonanie robót – czerwiec 2014 r.,
- remont mostu na ul. Stalowej – planowane wykonanie robót – wrzesień 2014 r.,
- remont ul. Prostej na odcinku od ul. Brzezińskiej do ul. Karola Miarki – planowane wykonanie robót – maj 2014 r.

Kolejno przedstawił roboty budowlane będące w trakcie realizacji:

- modernizacja kąpieliska „RUDA” przy ul. Gliwickiej w Rybniku - termin zakończenia: maj 2014 r. Dodał, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem i termin zakończenia robót nie jest zagrożony,

- budowa parkingu, lodowiska oraz placu zabaw przy ul. Gliwickiej (obok kąpieliska „RUDA”) - planowany termin otwarcia lodowiska: 6 grudnia br.,

- budowa boiska pełnowymiarowego do piłki nożnej o nawierzchni z trawy naturalnej na terenie MOSiR w Rybniku-Kamieniu - termin zakończenia: listopad 2013 r.,

- modernizacja i przebudowa Targowiska Miejskiego w Rybniku przy ul. Gen. J. Hallera. Przypomniał, że zakończono roboty związane z wykonaniem nowej nawierzchni placu targowego oraz prace związane z budową straganów w tzw. sektorze warzywnym. Uzupełnił, że do końca miesiąca pojawią się na terenie targowiska pierwsze stragany przemysłowo-odzieżowe i zostanie zakończona budowa ogrodzenia od strony sądu oraz budowa parkingu przy ul. Rzeczej,

- budowa sali ćwiczeń na potrzeby Zespołu Przygoda, na terenie Zespołu Szkół Budowlanych w Rybniku przy ul. Świerklańskiej - termin zakończenia: 31 października 2013 r.,

- termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 - termin zakończenia: listopad 2013 r. Dodał, że roboty są realizowane w ramach umorzenia pożyczki z WFOŚiGW na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Wodzisławskiej, wartość pożyczki wynosiła prawie 871 000 zł,

- budowa wielofunkcyjnych boisk sportowych o nawierzchni z trawy syntetycznej przy obiektach oświatowych. Poinformował, że rozpoczęto roboty w IV Liceum Ogólnokształcącym (dz. Chwałowice) oraz w Szkole Podstawowej nr 1 (dz. Śródmieście), natomiast do końca miesiąca rozpoczną się roboty w Gimnazjum nr 7 (dz. Boguszowice Stare) oraz w Zespole Szkół Budowlanych (dz. Meksyk). Dodał, że do końca miesiąca zostaną podpisane umowy na budowę boisk w Szkole Podstawowej nr 3 (dz. Paruszowiec Piaski) oraz w Szkole Podstawowej nr 20 (dz. Gotartowice). Uzupełnił, że obecnie oceniane są złożone oferty przetargowe.

Poinformował również, że dzisiaj miał spotkanie z nowym Komendantem Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, który pytał m.in. o bezpieczeństwo i problemy w mieście. Prezydent dodał, że zwrócił uwagę Komendantowi na likwidację posterunków policji w Rybniku, na co Komendant odpowiedział, że w Małopolsce, z której pochodzi postąpiono trochę inaczej z posterunkami i nie zostały zlikwidowane. Prezydent przypomniał, że poprzedni Komendant miał inne zdanie nt. likwidacji tych posterunków.

Następnie przedstawił informację nt. bezrobocia – poinformował, że od lipca br. wzrosło o 1,1%. Obecnie wynosi 8%. Przekazał, że w PUP są jeszcze środki na aktywizację osób bezrobotnych. Dodał, że sytuacja finansowa w tej placówce jest bardzo dobra, w wyniku projektów pisanych przez pracowników na pozyskanie dodatkowych środków.

Prezydent Miasta przedstawił również informację dot. budżetu obywatelskiego: „Zakończył się proces wyboru projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego na 2014 rok. Łącznie złożono 69 propozycji projektów, 42 projekty zostały poddane pod głosowanie. W wyniku głosowań do realizacji wybrano 26 przedsięwzięć o łącznej wartości 1 703 540,57 zł. Przedsięwzięcia będą realizowane w 24 dzielnicach, w 3 dzielnicach nie będzie tych projektów realizowanych, zgodnie z zasadami i kryteriami jakie zostały przedstawione, to są dzielnice: Niewiadom, Śródmieście i Radziejów. Większość projektów związana jest z rozwojem infrastruktury rekreacyjno-sportowej to są place zabaw i siłownie. Trochę się boję o te siłownie, tak szczerze powiem, bo jest to chyba trochę kwestia mody. Obawiam się co będzie z tymi siłowniami za parę lat. Oby one były wykorzystane do końca świata. Łącznie w zebraniach w dzielnicach uczestniczyło 1120 osób, największa frekwencja była na zebraniu w dzielnicy Paruszowiec-Piaski (192 osoby) i w Stodołach (101 osób)”.

4. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.

Andrzej Wojczech – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Ponieważ miałem przyjemność rozmawiania z Panem Radnym Szymonem Musiołem przed tą sesją, bardzo prosił, żeby pozdrowić wszystkich obecnych na sali. Chciał Państwu również... myślę, że w rozmowach indywidualnych albo już to uczynił, albo jeszcze uczyni chciał podziękować za 3 lata współpracy. Jak tylko uda mu się wszystkie jego problemy osobiste powyjaśniać, to na pewno wróci do pracy samorządowej, pracy społecznej. Na pewno nie w radzie miasta, aczkolwiek na pewno chce działać dalej dla dobra wspólnego. Jeszcze raz jako szef klubu i myślę, że w imieniu naszego klubu chcę mu w tym miejscu publicznie podziękować za współpracę – była to zawsze bardzo twórcza, udana współpraca i życzę mu wszystkiego dobrego.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Ja również, myślę w imieniu naszego klubu chciałem Panu Szymonowi podziękować za współpracę, bo to była dobra współpraca mimo że czasem się różniliśmy. Ja od razu mówię, że głosowałem za tym, żeby to uszanować, dlatego, że jest to de facto formalność i trzeba to przyjąć, natomiast pytanie mojej koleżanki było zasadne, bo należy się i nam – tutaj koleżankom i kolegom z rady, a przede wszystkim wyborcom odpowiedź na pytanie dlaczego. To, że jest to z powodów osobistych, dla mnie to jest za mało. Nie przyjmuję takiego wyjaśnienia. Pełnienie funkcji radnego jest zaszczytem, jest przyjęciem na siebie pewnego obowiązku reprezentowania ludzi, którzy na mnie postawili i tym ludziom należy się odpowiedź dlaczego nie chcę ich dalej reprezentować – tj. jedna sprawa. Natomiast druga sprawa – dzisiaj się okazał artykuł, który mówi w ten sposób ... Pan Kuczera się wypowiada, że Szymon rezygnuje z powodów osobistych i chociaż bardzo żałujemy, to szanujemy jego decyzję itd. i potem jest takie zdanie, że Szymon Musioł reprezentował Gotartowice i teraz Gotartowice nie będą miały swojego reprezentanta w Radzie Miasta. Nie wiem, kto jest autorem tej informacji – tj. dezinformacja. Nie wiem czy to Pan, Panie Kuczera, czy niedoinformowany redaktor, który to pisał, bo tam siedzi Pan Leszek Kuśka i jest ... ale tj. reprezentant Gotartowic, Dzielnicy Gotartowice informuję wszem i wobec i dementuję tą dezinformację. Mam nadzieję, że kto był tego autorem również to zrobi, że Gotartowice nadal mają swojego Radnego.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał przedstawiciela Biura Radców Prawnych dlaczego ustawodawca w tym przypadku przewidział trzymiesięczny okres na podjęcie przedmiotowej uchwały.

Łucja Pierchała – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych: „W mojej ocenie jest to przepis wyjątkowo porządkowy, ponieważ nie może być tak, że wniosek, który – pozwolę sobie zwrócić uwagę – nie wymaga uzasadnienia. Radny składa rezygnację i nie musi się nikomu tłumaczyć. Ja oceniam to czysto formalnie, nie oceniam tego tak jak Państwo to oceniacie, bo macie prawo pytać jak się tłumaczy swoim wyborcom. Mnie ta sfera nie interesuje. Więc ten przepis, który mówi o trzech miesiącach na to, żeby z takim wnioskiem radnego się uporać ma charakter porządkowy. Proszę Państwa, łatwo sobie wyobrazić sytuację, że w wyniku niezdrowej atmosfery w Radzie, walki jakieś frakcji, co niestety zdarza się w Polsce, tego rodzaju wnioski ... a nawet bywało wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu po śmierci radnego proszę Państwa, się tam gdzieś przeleżał. To nie ma sensu. Trzeba doprowadzić do tego, żeby Rada obradowała w składzie przynajmniej kworum, takie jakie jest wymagane do podejmowania uchwał. Wobec powyższego oznaczenie okresu, w jakim Rada musi się wypowiedzieć co do wygaśnięcia mandatu jest absolutnie uzasadnione, a co ustawodawca miał na myśli, to tego Panu nie powiem, bo tego akurat nie wiem, natomiast w komentarzach jest to nazywane przepis, termin porządkowy dla ustalenia składu Rady, bo mogła ona obradować w składzie albo wymaganym, albo takim kiedy oblicza się kworum wobec składu ustawowego. Więc taki ma charakter ten przepis.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „Osobiście chciałem tutaj podziękować jako koledze z Gotartowic, Panu Szymonowi za tą trzyletnią współpracę i to, że szanuję jego decyzję.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Jako koledze chcieliśmy razem wszyscy podziękować za współpracę, było bardzo rozsądnie. Wydaje mi się bardzo rozsądny radny. Natomiast mam pewien niedosyt, czy akurat te sprawy osobiste tylko przeważały. Zastanawiam się jednak jaki tam jest wpływ ugrupowania, z którego został wyłoniony. Ja myślę, że jednak są pewne problemy, może z czasem wyjdą na zewnątrz. Wydaje mi się jednak, że Szanowni Państwo tj. jednak 495 głosów. Tym ludziom trzeba wyjaśnić. No więc te wyjaśnienia mnie nie wystarczają. Myślę, że tych 490 wyborców też czekają na wyjaśnienia ze strony ugrupowania, z którego Pan Szymon został wyłoniony.”

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Myślałem, że moja pierwsza wypowiedź niejako podsumuje dorobek naszego zacnego kolegi Szymona Musioła w tej Radzie, ale ... powiem może tak, które metaforycznie, ale może do niektórych dotrze. Ksiądz Józef Tischner napisał kiedyś taką książkę „W krainie schorowanej wyobraźni”. Ja bardzo apeluję, żeby co niektóre osoby na tej sali, po prostu z tej krainy wyszły i pomyślały, że ludzie są dobrzy, że są powody osobiste, o których nie chcemy, czy Pan Radny nie chce mówić. I prosiłbym, żeby to uszanować, bo naprawdę powiedziałem już na samym początku tej sesji, w jakiej jestem sytuacji, bo ona nadal niestety jest tak myślę ta sama, no zenująca czasami.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2013 rok.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zapytał gdzie dokładnie będzie usytuowane boisko w Kamieniu.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika odpowiedział, że jadąc przez park na teren ośrodka, to po lewej stronie (w miejscu gdzie był kiedyś koncert zespołu „Ich Troje”).

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.

Michał Chmieliński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

7. Przyjęcie „Programu współpracy Miasta Rybnika z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Cebula – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Mam trzy uwagi do tego programu i chciałabym, żeby one zostały odnotowane. Pierwsza: przedmiotem programu jest określanie potrzeb społecznych oraz sposobu ich zaspokajania – w moim odczuciu program odnosi się bardziej do zaspokajania, a nie zawiera określania tych potrzeb. Druga uwaga: w rozdziale IV pkt. 5 czytamy: „miasto zastrzega sobie prawo do wskazania dodatkowych pozycji, których finansowanie z dotacji nie jest możliwe” – nie określono do kiedy. Czy organizacja w momencie rozliczania projektu dowie się, że koszty przez nią poniesione to jednak nam się nie podobają i finansowanie z dotacji jest niemożliwe? Moim zdaniem powinno być uściślone, kiedy miasto ma prawo taką decyzję podjąć. Trzecia uwaga: w tym samym rozdziale IV w pkt. 4 ppkt 16 czytamy, że „dotacja nie może być wykorzystana na koordynatora oraz obsługę prawną i administracyjną projektu (nie dotyczy obsługi księgowej).” Moim zdaniem ten zapis ma charakter dyskryminujący organizacje pozarządowe w stosunku do Urzędu Miasta, który koordynatorów i obsługę prawną projektu finansuje bądź ze środków

pochodzących z budżetu miasta, bądź ze środków pozyskanych na realizację projektu. Także takie mam uwagi, żeby nie robić komplikacji to chciałabym, żeby one zostały uwzględnione w przyszłorocznym programie, bo zdaję sobie sprawę z tego, że gdybyśmy teraz zagłosowali przeciwko, to pewne organizacje mogłyby mieć kłopoty z realizacją powierzonych im zadań. Ale bardzo proszę, żeby te uwagi sobie zanotować, ja mogę je również złożyć na piśmie i żeby w przyszłorocznym programie zostały one uwzględnione.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w programie są określone cele i obszary, natomiast każdy podmiot, który „startuje” dookreśla potrzebę, którą artykułuje w składanym wniosku projektowym, następnie wniosek ten jest poddawany pod ocenę merytoryczną. Dodała, że we wniosku są definiowane poszczególne potrzeby. Wyjaśniła Radnej, że przedmiotowa uchwała została poddana pod konsultacje społeczne, w związku z tym uwagi Radnej mogły zostać wcześniej złożone. Poinformowała, że wpłynęła tylko jedna uwaga (propozycja), która została uznana za bezzasadną, ponieważ propozycja ta już mieści się w zadaniach, które są ujęte w programie. Odnosząc się do uwagi dot. obsługi prawnej i koordynatora wyjaśniła, że zawsze było to zdefiniowanie w taki sposób, natomiast nie było to na etapie programu tylko na etapie ogłaszanego konkursu, a następnie zostało to przeniesione automatycznie w umowę. Dodała, że żeby nie było żadnych rozbieżności pomiędzy programem, warunkami konkursu i umową, zapis ten został przeniesione. Powtórzyła, że taki zapis zawsze obowiązywał w umowach pomiędzy miastem i podmiotami.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zapytał w jakim terminie odbywały się konsultacje oraz jaki był ich wynik.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta zwróciła uwagę, że przed chwilą przedstawiła informację na ten temat. Powtórzyła, że w wyniku konsultacji wpłynęła jedna uwaga, która nie została uwzględniona.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika ponownie zapytał o termin konsultacji.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że uwagi można było składać przez 8 lub 9 dni i skończyły się w ubiegły piątek.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że porównując ten program z ubiegłorocznym faktycznie pojawiły się pozycje: podatek VAT oraz koordynator, obsługa prawna i administracyjna projektu. Zapytał czy dot. to tylko kosztów wynagrodzeń związanych z administracją czy także materiałów typowo wykorzystywanych w administracji. Przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji Radny Jaszczuk pytał o konkursy. Zapytał kiedy zostaną one ogłaszane. Zaproponował, aby od przyszłego roku wprowadzić dwa konkursy na wzór Urzędu Marszałkowskiego.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniała, że w ubiegłym roku Prezydent Miasta ogłosił już konkurs w listopadzie, natomiast w tym roku nie została jeszcze podjęta decyzja w tej sprawie. Wyjaśniła, że muszą zostać podjęte programy oraz musi być również prowizorium budżetowe. Zwróciła uwagę, że do tej pory organizacje pozarządowe nie miały problemów z pozyskiwaniem środków.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika poprosiła, żeby w programie było napisane kto określa potrzeby. Dodała, że wie o tym, że autorzy programu wiedzą, że to organizacje określają potrzeby. Odnosząc się do możliwości zgłoszenia uwag odpowiedziała, że mogłoby to skutkować „zablokowaniem” tej uchwały. Zaproponowała, aby w przyszłym roku przyspieszyć prace nad tym programem, wówczas pewne uwagi mogłyby zostać uwzględnione, a nie odrzucone z powodu braku czasu oraz „skomplikowania życia” organizacjom pozarządowym.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że każdy podmiot, który jest uprawniony i funkcjonuje w oparciu o ustawę o pożytku publicznym i wolontariacie określi sobie indywidualnie potrzeby. Następnie poprosiła Radną o podanie propozycji treści tego zdania. Zwróciła uwagę, że na samym wstępie programu jest mowa kogo on dotyczy.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odpowiadając Radnej Krakowczyk-Piotrowskiej zwrócił uwagę, że tak naprawdę dopiero po rozstrzygnięciu wniosku grantowego umowa doprecyzowuje na co można wydawać środki. Następnie wyjaśnił, że gdy na sesji poruszał temat konkursów, prosił żeby harmonogram przyznawania dotacji był w miarę wczesny – żeby umowy mogły być podpisane w I połowie stycznia, ponieważ nasze województwo jako pierwsze w 2014 r. ma ferie, a dużo wniosków grantowych zgłaszanych jest właśnie na okres feryjny.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że jest to wsparcie, a nie finansowanie projektów więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby w pierwszym miesiącu były zaangażowane środki własne.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika poinformował Panią Prezydent, że konsultacje odbywały się w terminie od 9 do 18 października.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika zaproponował, że rozwiązaniem mogłoby być wskazanie kwalifikowalności kosztów, nadzór projektów unijnych, czyli refundacja kosztów od 1 stycznia do 31 października.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Czas zawarcia umowy jest tym czasem, w którym mogą być „zaliczane faktury”, tylko i wyłącznie z okresu trwania umowy.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

8. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2014 rok.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Andrzej Oświecimski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013 w formie prezentacji multimedialnej.

10. Przyjęcie „Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Rybnik na lata 2014-2018”.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały. Przypomniała, że 7 maja br. Prezydent Miasta powołał Zespół ds. Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, w skład którego wchodzi m.in. Radni: Franciszek Kurpanik, Leszek Kuśka, Józef Piontek, Henryk Ryszka oraz Andrzej Wojaczek.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby konsultacje projektu uchwały nie trwały zbyt krótko.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Pani Prezydent, ja mam takie pytanie: gmina ma obowiązek zapewnić lokale socjalne i tymczasowe pomieszczenia. Zgodnie z zaproponowanym programem planujemy, że do końca 2018 r. wzrośnie liczba niezrealizowanych wyroków sądowych o eksmisji z prawem do lokalu socjalnego z 322 w tym roku, do 372 w 2018. Planujemy również, iż liczba niezrealizowanych wyroków w wyniku których zobowiązani jesteśmy zapewnić pomieszczenia zastępcze wzrośnie z 51 obecnie do 76 w 2018, tj. wzrost o prawie 50%. Chciałam zapytać jakie koszty Pani przewiduje związane z odszkodowaniami, ewentualnie najmem innych lokalów?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta zwróciła uwagę, że w programie jest zapisane ile miasto płaci oraz z jakimi kosztami musi się liczyć. Dodała, że przypadku niektórych wyroków dot. lokali socjalnych miasto opłaca się płacić odszkodowania, ponieważ przygotowanie takiego lokalu oraz czynsz wychodzi drożej niż odszkodowanie. Uzupełniła, że czasami lokale socjalne, które są zwalniane po np. roku wymagają ogromnych nakładów finansowych związanych z remontem i miasto nie jest w stanie wykonać niektórych wyroków, ponieważ nie poradzi sobie z tym finansowo. Wyjaśniła, że koszty, które są płacone niektórym spółdzielniom są mniejsze niż koszty związane z przygotowaniem czy wybudowaniem nowych lokali socjalnych wg wymaganych standardów. Dodała, że wtedy nowe budynki socjalne będą mieć wyższy standard niż mieszkania komunalne. Przypomniała, że wyrok na lokale tymczasowe miasto również może wykonać do hotelu lub noclegowni. Uzupełniła, że wyroki wykonuje się tylko po to, żeby gdzieś przenieść rzeczy i żeby było to zgodne z prawem, ale nie zawsze osoba eksmitowana potrzebuje lokal, ponieważ czasami zdarza się, że „gdzieś poszła w Polskę”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zwróciła uwagę, że w roku 2012 stan realizacji list mieszkaniowych był na poziomie 66 %, natomiast miasto planuje podnieść go do 90%. W związku z tym zapytała o konkretne działania, które się do tego przyczynią.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniała, że dane mieszkanie otrzymuje osoba, która złożyła na to mieszkanie aplikacje do ZGMu i uzyskała najwięcej punktów. Taki system przyspiesza realizację listy. Miasto wie ile mieszkań jest w stanie odzyskać, ponieważ istnieją wyroki i klauzule wykonalności. Skuteczność dawania mieszkań będzie w 100%.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika odniósł się do wypowiedzi Prezydent Kryszczyzsyn, z której wynikało, że spółdzielcze zasoby mieszkaniowe są w opłakanym stanie.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że jest 12 spółdzielni, są spółdzielnie, gdzie czynsz za lokal mieszkalny wynosi ok. 600-700 zł, ponieważ są to mieszkania z centralnym ogrzewaniem i osoby zamieszkujące te lokale są eksmitowani w pierwszej kolejności. Wyjaśniła, że są też mieszkania, gdzie nie jest taki wysoki czynsz (są to mieszkania o takim samym standardzie jak mieszkania należące do miasta). Dodała, że w wyroku są zawarte miesięczne koszty utrzymania lokatora i miasto musi płacić za wodę, centralne ogrzewanie, śmieci oraz ilość osób. Uzupełniła, że z reguły jest tak, że zawsze „bierzemy” tych, którzy najwięcej nas kosztują, natomiast osoby, które zamieszkują mieszkania „gorsze jakościowo” w budynkach z piecami węglowymi trochę dłużej czekają na mieszkania socjalne, czasami nawet nie opłaca się ich eksmitować.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że dzięki Pani Prezydent Kryszczyzsyn, jej ogromnym kompetencją i wiedzy oraz pracownikom ZGMu program ten jest świetny i gwarantuje bezpieczeństwo gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Wyraził zadowolenie z tego programu.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że pracuje w komisji mieszkaniowej. Dodał, że nie jest to łatwa praca. Zdaniem Radnego zasadnym byłoby zwiększenie ilości mieszkań. Poinformował, że we Wrocławiu buduje się mniejsze mieszkania z aneksem kuchennym dla osób niepełnosprawnych i chorych psychicznie. Zaproponował, aby Rybnik również poszedł w tym kierunku. Przypomniał, że remontowane budynki na Osiedlu Generała Andersa kosztowały ok. 100 000 zł. Zwrócił uwagę, że za tę cenę można

wybudować nowe mieszkania. Następnie poprosił o zagospodarowanie strychów w budynkach znajdujących się na Osiedlu Generała Andersa. Przypomniał, że Śp. Józef Cyran wyremontował pomieszczenia w przychodni lekarskiej w tej dzielnicy, dzięki czemu powstały tam biura.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał jaki wpływ będzie miał ten program na zmniejszenie przez miasto opłat dla spółdzielni mieszkaniowych z tytułu utrzymywania w nich zastępczych lokali socjalnych.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że program ten mówi o zagospodarowaniu i planach remontowych oraz o tym, jaką ilość mieszkań miasto może przyjąć do wykonania eksmisji. Poinformowała, że nie wie ile mieszkań socjalnych i z jakich zasobów spółdzielnie przekażą miastu. Wyjaśniła, że po otrzymaniu wyroków eksmisyjnych jest robiony tzw. ranking – lokatorów, którzy kosztowałiby najwięcej, miasto bierze do swoich zasobów.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy program będzie miał przełożenie na zmniejszenie opłat.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że myśli, że tak. Wyjaśniła, że obecnie są wypłacane spółdzielniom mieszkaniowym stare zaległości za niedostarczanie lokalu socjalnego. Dodała, że są organizowane spotkania ze spółdzielniami, na których jest poruszany temat co zrobić, aby lokator zaczął płacić. Stwierdziła, że najlepszym „straszakiem” jest windykacja. Poinformowała, że często bywa tak, że wyrok eksmisyjny „leży”, spółdzielnia czeka na jego wykonanie, a w międzyczasie osoba „oczyszcza się” z zadłużenia.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Pan Radny Franciszek Kurpanik objawił nam się dzisiaj jako kadzimirz”.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Pragnę oświadczyć wszem i wobec, że to naprawdę nie było żadne kadzidło”. Dodał, że jego zdaniem Pani Prezydent jest osobą właściwą na właściwym miejscu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach do godz. 18:40.

11. Przyjęcie regulaminu przewozu osób, bagażu lub zwierząt w komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Zbiorowego w Rybniku.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Henryk Ryszka – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała czy osoba niepełnosprawna, która przyjechała do Rybnika, żeby skorzystać z komunikacji miejskiej musi posiadać „e-kartę”.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że taka informacja widnieje na stronach Polskiego Związku Niewidomych. Dodała, że bilety bezpłatne są wprowadzone ustawą i dotyczą posłów, inwalidów wojskowych, przewodników towarzyszących inwalidom wojennym oraz osób powołanych do czynnej służby – osoby te zgodnie z ustawą nie muszą posiadać „e-karty”. Uzupełniła, że pozostałe ulgi wprowadza Rada.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zaproponowała, aby w uchwale poprawić literówkę dot. §3 ust. 2 pkt. 3 poprzez zamianę zapisu „Strefa II, obejmujące przejazd (...)” na „Strefa II, obejmuje przejazd (...)”.

Ponadto zwróciła uwagę, że nazwa przystanku „Rydułtowy-Piekarnia” pisana jest dużymi literami, a „Buzowice skrzyżowanie” małymi.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że to nie Rybnik ustalał nazwy tych przystanków. Dodała, że sprawdzi jaki zapis widnieje w uchwale, którą przedstawiono miastu.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika poprosiła, aby ulgami zostały objęte również dzieci z rodzin wielodzietnych, czyli rodziny, w których jest 3 i więcej dzieci.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta wniosła autopoprawkę, która dot. §3 ust. 2 pkt. 3 poprzez zamianę zapisu „Strefa II, obejmujące przejazd (...)” na „Strefa II, obejmuje przejazd (...)”. „Jeżeli chodzi o troje dzieci i więcej, wprowadzając ulgę na rodziny wielodzietne z czwórką dzieci, wtedy była dosyć duża dyskusja na ten temat, prawie te poprawki, które wprowadzam nie dotyczą biletu dla rodzin wielodzietnych więc trudno dzisiaj nie mając materiałów merytorycznych dot. kosztów na ten temat dyskutować.” Dodała, że komunikacja miejska co roku jest droższa, ponieważ w przetargach są ujęte wymagania dot. autobusów o wyższej klasie i za te autobusy trzeba więcej płacić. Wyjaśniła, że do przejazdów autobusami miasto dopłaca ze swojego budżetu i każde wprowadzenie ulgi, wiąże się z większą dopłatą z budżetu miasta.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika poinformował, że jego zdaniem zapis dot. §3 ust. 2 pkt. 3: „Strefa II, obejmujące przejazd (...)” jest prawidłowy.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę na zapis §5 ust. 2 pkt 6, który mówi, że uprawnienie do przejazdów bezpłatnych nie przysługuje opiekunowi lub przewodnikowi osoby, która posiada w orzeczeniu o niepełnosprawności pozytywne wskazania co do zdolności do pracy. Zapytał czy jest to inwencja miasta czy też wynika to z ustawy.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że zgodnie z ustawą nie trzeba dawać żadnej ulgi. Przypomniała, że dotychczas obowiązywał zapis, który mówił, że ulgą są objęte osoby całkowicie niezdolne do pracy. Dodała, że w tej grupie występują osoby niepełnosprawne, zdolne do pracy, które obecnie otrzymują bilet bezpłatny, ale bez przewodnika, w poprzedniej uchwale nie przysługiwała im nawet ulga.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał czy osoba niewidoma, która jest zdolna do pracy i pracuje, będzie płaciła za bilet.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że jeżeli osoba jest zdolna do pracy, tzn. że nie ma przewodnika. Taka osoba nie płaci za przejazd.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał co z przewodnikiem.

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że taka osoba nie potrzebuje przewodnika.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał dlaczego taką osobę traktujemy gorzej. Dodał, że osoba ta może mieć przewodnika. „Co ma zdolność do pracy z przewodnikiem?”

Joanna Kryszczyzsyn – Zastępca Prezydenta Miasta: „Tj. następna sytuacja, kiedy Pan mówi: rozszerzmy krąg osób, które mogą jeździć bezpłatną komunikacją. Jeżeli lekarze ... bo my nie jesteśmy lekarzami, my nawet nie badamy dochodu tych osób... bo teraz moje pytanie brzmi: jeżeli ktoś zarabia i go stać na płacenie, dlaczego nie płaci za komunikację? Pan mówi jeżeli osoba jest niepełnosprawna, dojeżdża do pracy, to wówczas pracuje i zarabia, a my jej i tak robimy na zasadzie ukłonu w stronę tego, że jest osobą niepełnosprawną, mieszka w Rybniku, korzysta, ma bilet bezpłatny. Do tej pory, ta osoba nie miała w ogóle biletu bezpłatnego. Ta osoba, która jest w stopniu znacznym lub inwalida I grupy, jeżeli jeszcze to orzeczenie nie utraciło swojej mocy, na dzień dzisiejszy zgodnie z Waszą uchwałą ma prawo do przejazdów bezpłatnych. Przewodnik jest tylko i wyłącznie dla tej osoby, która nie jest zdolna do samodzielnej egzystencji. Nie rozróżniamy niewidomego.

Rozróżniamy osobę o orzeczeniu o niepełnosprawności, która ma znaczny stopień orzeczenia o niepełnosprawności. Osoba, która ma znaczny stopień orzeczenia o niepełnosprawności lub jest jeszcze w tej pierwszej grupie inwalidzkiej i ma jeszcze ważną tę decyzję, tj. osoba, która ma bilet bezpłatny. Sytuacja, czy jest zdolny do pracy, czy nie jest zdolny do pracy determinuje czy ma również drugi bezpłatny bilet. Nie jest zdolna do pracy, do samodzielnej egzystencji, trzeba jej pomóc w funkcjonowaniu. Jest zdolna do pracy, może pracować, nie trzeba, bo tak lekarze orzekli. Nie trzeba jej pomóc w egzystencjonowaniu.”

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika zapytał czy osoba niepełnosprawna, która podjęła pracę nie będzie miała dla opiekuna bezpłatnego biletu.

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta potwierdziła.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika przypomniał, że niedawno na Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego była obecna osoba niewidoma, która sama korzysta z komunikacji miejskiej. Następnie zapytał co musi zrobić osoba niepełnosprawna z innej gminy, aby mogła korzystać bezpłatnie z komunikacji miejskiej na terenie Rybnika.

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że „osoba z zewnątrz” za pomocą internetu może złożyć wniosek, a następnie odebrać „e-kartę”. Dodała, że sporadycznie „osoby z zewnątrz” są zainteresowane bezpłatnym korzystaniem z naszej komunikacji.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika nie zgodził się z wypowiedzią Radnego Kuczery dot. zapisu „Strefa II, obejmujące przejazd (...)”. Dodał, że w tej kwestii ma rację Radna Gruszka i że prawidłowy zapis to: „Strefa II, obejmuje przejazd (...)”. Następnie zwrócił uwagę, że mieszkaniec Niedobczyc, który oddał ponad 35 litrów krwi i nie jest członkiem Stowarzyszenia Honorowych Dawców Krwi, nie będzie mógł bezpłatnie korzystać z przejazdów komunikacją miejską na terenie Rybnika. Dodał, że tytuł „Zasłużony dla zdrowia narodu” nadaje tylko Prezydent RP. Zaproponował, aby ludzie, którzy nie posiadają takiego tytułu również mogli bezpłatnie korzystać z przejazdów komunikacją miejską.

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że Honorowy Dawca Krwi czy osoba oddająca krew ma również ulgi podatkowe oraz inne gratyfikacje, które są ukłonem naszego państwa w stosunku do innej osoby oddającej krew. Przypomniała, że zapis, który kiedyś obowiązywał został zaskarżony przez mieszkańca Rybnika. Następnie dodała: „Sytuacja, o której Pan mówi, bo wiem o jakiej osobie Pan mówi, doskonale Pan wie, że i jeden prezes jednego stowarzyszenia, jak również PCKu, bo krew się oddaje i gdzie się jest przypisanym nawet do naszego „czerwonego krzyża” to są osoby które z miłą chęcią w jego imieniu wystąpiłyby o nadanie. Ta osoba mówi nie, bo nie. (...)”.

Odnosząc się do zapisu, ponownie poinformowała, że wnosi autokorektę.

O godz. 19:05 salę opuścił Radny Józef Pionek.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 8/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

12. Wydzierżawienie nieruchomości.

Joanna Kryszczyzn – Zastępca Prezydenta Miasta omówiła projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: **/Głosowanie 9/**

Za – 23 radnych

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

13. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Rybnika - obszary oznaczone symbolem MPZP 15.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Zygmunt Gajda – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika odniosła się do terenu nr 8 przy ul. Czecha: zapytała czy w związku z tym, że zostanie zmieniony układ komunikacyjny, wszystkie działki będą miały dostęp do drogi publicznej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że tak.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika odniosła się do terenu nr 6 przy ul. Dworek: zapytała jak przebiegała pierwotna linia zabudowy na odcinku, który jest zmieniany.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej udzielił odpowiedzi.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika odniósł się do terenu nr 1 pomiędzy ul. Kotucza, Zebrzydowicką i Raciborską: przypomniał, że minął prawie rok od protestu mieszkańców dot. sprzedaży terenu na którym znajduje się park. Zwrócił uwagę, że w Rybniku jest niewiele parków. Zwrócił uwagę, że z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że teren ten będzie bardziej atrakcyjny dla inwestora jeżeli zostanie zlikwidowany ciąg pieszo-jezdny. Przypomniał, że w ubiegłym roku padły deklaracje związane z tym, że działka ta nie zostanie sprzedana i że zostanie tam zielony teren. Oświadczył, że jeżeli dojdzie do protestu lub sytuacji, że miasto zdecyduje się sprzedać ten teren jako inwestycyjny, to stanie na czele grupy protestacyjnej, żeby nie sprzedawać i nie likwidować tego parku. Poprosił, aby Prezydent rozważył sprawę związaną z tym miejscem. Zwrócił uwagę, że poprzez likwidację ścieżki powiększany jest teren inwestycyjny. Przypomniał, że w ubiegłym roku znalazł się inwestor, ale oferta została odrzucona w związku z protestami mieszkańców. Zaapelował, aby nie pozbywać się tego parku. Następnie poinformował, że w związku z tym, że uchwała zawiera 8 terenów, a on jest przeciwny tylko terenowi nr 1, niestety nie będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały. Dodał, że jego zdaniem do każdego terenu powinna być osoba uchwała. Następnie złożył wniosek o wyłączenie terenu nr 1 z projektu uchwały.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że obecnie nie decyduje się o sprzedaży tego terenu. Dodał, że w tym miejscu jest dużo zielonych terenów, natomiast nie jest to teren parku i że zapis uchwały pozwala na to, że nabywca będzie mógł wyciąć zieleni i zagospodarować ją pod cele handlowe. Wyjaśnił zasadność podjęcia uchwały w zakresie dotyczącym terenu nr 1. Uzupełnił, że można zapisać, że na terenie usługowym mają się znajdować również tereny zielone. Zwrócił uwagę, że teren ten znajduje się pomiędzy trzema ruchliwymi ulicami, w związku z tym to miejsce nie do końca nadaje się na park. Poinformował, że rozumie, aby w tym miejscu było jak najwięcej zieleni, natomiast w mieście nie ma zbyt wiele takich terenów atrakcyjnych dla inwestora.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika odniósł się do terenu nr 2 pomiędzy ul. Kotucza i Gliwicką: przypomniał, że obecnie teren ten jest przeznaczony pod usługi. Zapytał jaki zapis planu uniemożliwia realizację stacji paliw.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że istnieje zapis dot. strefy wybuchu powodujący, że w tym miejscu nie można wydać zgody na lokalizację stacji paliw.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika zapytał czy uchwała Rady Miasta może zmieniać strefę wybuchu.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że tworząc zapisy w planie, określana jest strefa ochronna każdej działalności, której nie można przekraczać.

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Panie Prezydencie muszę powiedzieć, że Pan popełnił błąd taktyczny, bo powinna Pani Prezydent Kryszczyzsyn referować ten punkt. Nie byłoby problemów ze strony Pana Franka.” Następnie zwrócił uwagę Radnemu Kurpanikowi, że ten projekt uchwały nie jest związany z jego wnioskiem, gdyż ma ona na celu usunięcie przeszkody, która uniemożliwia jakiegokolwiek zagospodarowanie terenu. Zaapelował, aby Radny Kurpanik wycofał się ze swojego wniosku, gdyż jest on nieracjonalny. Przypomniał Radnemu Kurpanikowi, że był w komisji przetargowej i doskonale wie o tym, dlaczego przetarg nie doszedł do skutku. Wyjaśnił, że powodem nie była tylko cena - inwestor nie zrealizował koncepcji zagospodarowania, która była dwuczęściowa: handlowo-rekreacyjna, nie spełniał tej formy rekreacyjnej. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały dotyczy umożliwienia zagospodarowania tego terenu w sposób sensowny. Wyjaśnił, że nawet gdyby miał tam powstać park, to ta droga również może blokować takie zagospodarowanie terenu. Poprosił Radnego Kurpanika, aby wycofał swój wniosek, ponieważ jest „bez sensu” i blokuje jakiegokolwiek zagospodarowanie tego terenu.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika poinformował, że do końca nie zgadza się z wypowiedzią Radnego Jaszczuka oraz z tym, że teren ten jest zbyt mały, aby mógł tam powstać park. Stwierdził, że jest to „majstrowanie przy planie” aby teren ten był praktycznie w całości terenem usługowo-mieszkaniowym z „namiastką” zieleni i że konkretnym celem tego projektu uchwały jest przyszłościowa sprzedaż tej działki. Zdaniem Radnego Kurpanika należałoby najpierw dokonać zmian w studium, a następnie w planie. Dodał, że tłumaczenie, że likwidując działkę, nie można zrobić parku jest nieprawdziwe. Poinformował, że podtrzymuje swój wniosek. Ponownie zaapelował, aby wycofać ten teren z przedmiotowego projektu uchwały. Poprosił, aby zadbać o to, żeby park ten służył ludziom. Zwrócił uwagę, że faktycznie jest to miejsce bardzo atrakcyjne.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że miasto ma gigantyczne opóźnienia z planami zagospodarowania przestrzennego, do czego przyczyniają się pracownie urbanistyczne i w związku z tym ludzie ze względu na przedłużające się procedury, budują domy w gminach ościennych. Wyraził nadzieję, że być może w przyszłości miasto będzie miało swoją pracownię urbanistyczną, która będzie zajmowała się całą planistyką na terenie Rybnika. Zwrócił również uwagę, że wokół terenu nr 1 pojawiły się bardzo duże emocje społeczne i że władze miasta nie przedstawiły mieszkańcom konkretnej koncepcji zagospodarowania tego terenu. Odniósł się do wypowiedzi Pana Pełnomocnika, z której wynikało, że teren ten zyska na atrakcyjności. Zastanowił się dla kogo będzie bardziej atrakcyjny. Stwierdził, że raczej dla inwestora. Poprosił o wycofanie tego terenu z przedmiotowego projektu uchwały i przesunięcie go na sesję listopadową. Zaapelował, aby na komisji została przedstawiona koncepcja zagospodarowania tego miejsca. Stwierdził, że wniosek Radnego Kurpanika jest zasadny, gdyż ten teren budził już emocje.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika wyjaśnił, że nie da się mieszkańcom przedstawić koncepcji zagospodarowania tego terenu, gdyż o tym decyduje inwestor, który zakupi tę działkę, natomiast miasto określa parametry w specyfikacji przetargowej. Uzupełnił, że w ostatniej specyfikacji do przetargu był wprowadzony punkt, który mówił, że oceniać będzie komisja i teren ten nie został sprzedany. Zwrócił uwagę, że przedmiotowy teren nie jest żadnym parkiem. Następnie poinformował, że wycofuje przedmiotowy teren (załącznik nr 1) z projektu uchwały.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odnosząc się do decyzji Prezydenta Miasta dot. wycofania załącznika nr 1 poinformował, że w związku z tym nastąpi zmiana numeracji kolejnych załączników.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika podziękował Prezydentowi Miasta za wycofanie terenu nr 1. Wyraził zadowolenie, że nie padła konkretna deklaracja dot. sprzedaży tego terenu.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika również podziękował Prezydentowi Miasta.

O godz. 19:10 wrócił Radny Józef Piontek.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

14. Regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Rybnika.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że „stary” regulamin dotyczył Wiśniowca. Przypomniał o tragedii, która miała miejsce w Czerwionce-Leszczynach, gdzie huśtawka zabiła dziecko. Zaproponował, aby w regulaminie znalazł się zapis, że jeżeli opiekunowie dzieci zauważą, że np. jakaś huśtawka jest zniszczona lub jej stan techniczny zagraża bezpieczeństwu, to powinni zadzwonić pod dany nr telefonu i fakt ten zgłosić. Zasugerował, żeby działało to na takiej zasadzie, jak telefon alarmowy w przypadku problemów z parkomatami.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że uwaga Radnego jest bardzo słuszna, natomiast każda zmiana nr. telefonu skutkowałaby zmianą treści uchwały. Wyjaśnił, że na placach zabaw są usytuowane tablice, na których znajduje się słuchawka telefoniczna wraz z numerem telefonu alarmowego.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika stwierdził, że regulamin „Wiśniowca” jest bardzo ogólny, podobnie jak regulamin korzystania z placów zabaw. Zwrócił uwagę na zapis w regulaminie, który mówi, że zabrania się m.in. jazdy na rowerze czy gry w piłkę. Przypomniał, że w parku jeździ się na rowerze i gra w piłkę. Poinformował, że na „Wiśniowcu” są doprecyzowane pewne rzeczy. W związku z tym zaproponował, aby w niektórych parkach również zostało to doprecyzowane.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej zwrócił uwagę, że przedmiotowy projekt uchwały dot. placów zabaw, a nie parków. Dodał, że regulamin zabrania m.in. spożywania alkoholu czy palenia tytoniu i że na podstawie tego regulaminu Straż Miejska również będzie mogła interweniować. Przypomniał, że „stara” uchwała nr 13/III/94 dot. również placów zabaw dla całego miasta.

Kazimierz Salamon – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przypomniał, że na Komisji poruszył sprawę dot. szkolnych placów zabaw, kiedy zaproponował, aby zostały rozgraniczone szkolne place zabaw od placów zabaw administrowanych przez ZZM. Zdaniem Radnego, zgodnie z tytułem przedmiotowego projektu uchwały, regulamin dot. wszystkich placów zabaw, ponieważ teren szkoły również znajduje się na terenie miasta.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że teren szkoły podlega odrębnym regulacjom i w tym przypadku obowiązują regulaminy szkolne.

Kazimierz Salamon – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przypomniał, że na Komisji poprosił, aby w regulaminie dot. szkolnego placu zabaw było zapisane, że jest on ogólnodostępny. Zdaniem Radnego, jeżeli powstaje regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Rybnika, wówczas powinien on dotyczyć wszystkich placów zabaw.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że trzeba będzie popracować i zastanowić się nad tym, żeby był jeden regulamin dla wszystkich placów zabaw.

Kazimierz Salamon – Wiceprzewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby zmienić tytuł regulaminu na „Regulamin placów zabaw zarządzanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej”, a następnie wrócić do regulaminu placów zabaw zarządzanych przez placówki oświatowe.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że w takim wypadku musiałby być odrębny regulamin dla ZGMu, danej spółdzielni itd. Zaproponował, aby nie wprowadzać takich zmian i pozostawić coś co już od dawna funkcjonuje. Dodał, że wspólne z Wydziałem Edukacji rozpatrzy wnioski Radnego Salamona.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika zwróciła uwagę, że w projekcie przedmiotowej uchwały zabrania m.in. jazdy na rowerze. W związku z tym zapytała, czy na placach zabaw będzie można jeździć np. motorynką lub skuterem, ponieważ w regulaminie nie ma o tym mowy. Zaproponowała, aby w regulaminie znalazł się zapis, który zabrania jeździć jednośladami.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby, gdyż jazda skuterem, motorynką czy motocyklem podlega przepisom prawa ruchu drogowego, które jednoznacznie określają gdzie takim pojazdami można jeździć. Dodał, że osoba poruszająca się tego typu pojazdami doskonale wie, gdzie może nimi jeździć. Uzupełnił, że w regulaminie przyjętym uchwałą Rady Miasta nie można powielać przepisów wynikających z ustawy.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika odnosząc się do wypowiedzi Radnego Kołodziejczyka dot. zamieszczenia nr. telefonu na placu zabaw stwierdził, że wszyscy wiedzą o tym, że takie sprawy należy zgłaszać i wszyscy znajdują nr. telefonu na Policję lub Straż Miejską. Poinformował, że place zabaw znajdujące się na terenie szkoły i przedszkola powinny być ogólnodostępne w godzinach pracy woźnego, wówczas on pilnowałby porządku. Stwierdził, że place zabaw na terenach należących do spółdzielni, powinny budować spółdzielnie, natomiast na terenach należących do wspólnot mieszkaniowych – wspólnoty. Dodał, że miasto powinno budować place zabaw tylko na terenach gminnych.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi poinformował, że niekoniecznie miał na myśli, aby zostało to przyjęte uchwałą. Dodał, że korzystnym byłoby gdyby takie piktogramy pojawiły się na terenie danego obiektu.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika zwrócił uwagę, że place zabaw dostępne są tylko dla sześciolatków np. w Boguszowicach Starych. Przypomniał, że plac zabaw wraz z częścią sportową jest potrzebny przy stawie na ul. Przemysłowej.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie II/*

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

15. Zmiany odnośnie roku 2014-2015 do „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2013 – 2015” Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Józef Piontek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zapytał jaki procent mieszkańców musi się jeszcze podłączyć do kanalizacji.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że na najbliższej sesji lub komisji odpowie szczegółowo na to pytanie. Dodał, że prawie 90% budynków zostało podłączonych do kanalizacji, kwestia podłączeń najgorzej wygląda w Jejkowicach i Gaszowicach. Wyjaśnił, że przez ostatnie dwa lata zostały wysłane zawiadomienia o obowiązku podłączenia się do sieci, obecnie miasto zaczyna już karać mieszkańców, którzy nie chcą się podłączyć. Uzupełnił, że mniej więcej w każdej dzielnicy jest ok. 10 czy 15% domów nie podłączonych do kanalizacji.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 12/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

16. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8 w Rybniku.

Leszek Kuśka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 17 października 2013 r. wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej postanowił rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika poinformował, że jako członek Komisji Rewizyjnej głosował za tym, aby skarga była bezzasadna, natomiast komisja ta nie ma podstaw prawnych do tego, żeby rozstrzygać kwestie związane z mobbingiem. Wyjaśnił, że takie sprawy należą do sądu pracy, w związku z tym podczas głosowania wstrzyma się od głosu.

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika poinformowała, że zgadza się z Radnym Cebulą. Dodała, że była na jednej z komisji, na której Dyrektor Pinoczek oświadczył, że podjęte przez niego działania wobec skarżącego były nieprawidłowe i że dzisiaj by tak nie postąpił. Stwierdziła, że wobec takiego stwierdzenia dyrektora nie można jednoznacznie powiedzieć, że działania te nie miały znamion mobbingu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 13/*

Za – 20 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

17. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych: „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w oświadczeniach.

Informacja ta w przypadku radnych dotyczy oświadczeń składanych przez radnych do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W związku z tym informuję, iż wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie. Drobne nieprawidłowości najczęściej były uzupełniane w toku składania oświadczeń lub korygowane po dokonaniu analizy. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono przypadku świadczącego o tym, że osoba składająca oświadczenie świadomie podała nieprawdę lub zataiła prawdę w celu ukrycia swego majątku. Wszystkie oświadczenia majątkowe zamieszczono w BIP, a ich drugie egzemplarze wraz z kopiami zeznań podatkowych za 2012 r. przesłano do Urzędu Skarbowego w Rybniku zgodnie z właściwością miejscową składających oświadczenia. W dniu 12 września otrzymałem pismo z Urzędu Skarbowego w Rybniku w sprawie przekazanych oświadczeń majątkowych radnych. Z otrzymanej korespondencji wynika, że w stosunku do złożonych oświadczeń nieprawidłowości nie stwierdzono. W tym miejscu chciałbym jeszcze nadmienić, że 19 czerwca br. do Rady Miasta Rybnika wpłynęło także pismo Wojewody Śląskiego, który analizuje oświadczenia majątkowe Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady. Z korespondencji wynika, że oświadczenia te zostały złożone w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Ponadto z kilku Urzędów Skarbowych m.in. z Raciborza, Cieszyna i Wodzisławia Śląskiego

wpłynęła informacja nt. oświadczeń majątkowych analizowanych przez te Urzędy. Ww. pisma dostępne są dla Państwa w serwisie internetowym radnego”.

Kazimierz Salamon – Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że dzisiejsza sesja stała się sesją historyczną, ponieważ opozycja „bije brawo” zarządowi miasta. Poinformował, że ma nadzieję, że przez kolejne miesiące będzie to kontynuowane, a zakończy się jednogłośnie udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika podziękował za załatwienie dziur występujących w drodze w Dzielnicy Zamysłów. Przypomniał o swojej prośbie dot. remontu ul. Witosa oraz chodnika na skrzyżowaniu „Nacyńska Dolna”. Poprosił również, aby w budżecie na 2014 r. została ujęta termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 6 w Zamysławie, która pozwoli obniżyć koszty funkcjonowania tej placówki. Zapytał co będzie zrobione z gruzem i ziemią przy ul. Wodzisławskiej, gdzie firma Dromet składowała wszystkie odpady pochodzące z remontu tej drogi. Zastanawiał się nad słusznością pozostawienia tylko jednej bramy wjazdowej do zespołu szkolno-przedszkolnego w Zamysławie, w związku z montażem ekranów. Stwierdził, że będzie to niebezpieczne. Poprosił, aby projekt protokołu z sesji Rady Miasta dostępny był również w formie elektronicznej. Następnie zapytał o remont ul. Pod Lasem.

O godz. 20:15 salę opuścili: Radna Krystyna Stokłosa oraz Radny Bronisław Drabiniok.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do wersji elektronicznej protokołu z sesji odpowiedział, że będzie taka możliwość.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika poinformował, że jest bardzo bogaty program związany z termomodernizacją i że przedmiotowa szkoła została wpisana do tego programu na lata 2014-2020. Uzupełnił, że Rybnik na subregion otrzymał już 12 mln euro, ale prawdopodobnie nie jest to jeszcze koniec. Poinformował, że będą również dopłaty na wymianę źródeł ciepła dla mieszkańców, może być również finansowana wymiana oświetlenia. W odpowiedzi na pismo Radnego dot. termomodernizacji szkoły w Zamysławie ponownie poinformował, że inwestycja będzie ujęta w programie.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że są sprawdzane oferty dot. remontu ul. Pod Lasem. Dodał, że miasto przewidywało na to zadanie 6 mln zł, natomiast cena usług idzie w górę, gdyż najtańsze oferty są na poziomie prawie 5 mln zł. Uzupełnił, że terminy realizacji są do czerwca, najkrótszy termin jest do maja. Odnosząc się do ekranów poinformował, że musi sprawdzić sprawę. Odpowiadając na pytanie dot. sterty gruzu i ziemi wyjaśnił, że firma miała to posprzątać, jeśli tak się nie stanie, miasto zrobi to na jej koszt. Uzupełnił, że to wyjaśni.

Zygmunt Gajda – Radny Miasta Rybnika podziękował za prace związane z remontem ul. Niepodległości. Zwrócił uwagę, że w związku z tym remontem kierowcy nie jeżdżą wyznaczonym objazdem, tylko skracają drogę, przez co skrzyżowanie ul. Dygasińskiego i Trzech Krzyży jest niebezpieczne. W związku z tym poprosił o postawienie lustra w tym miejscu lub o wykoszenie rosnących tam „samosiejek”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej poinformował, że nie jest w stanie wyegzekwować od mieszkańców, żeby jeździli zgodnie z objazdem. Ucieszył się, że kolejny Radny chwali i dziękuje za prace wykonane przez miasto.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zapytał kiedy PEC rozpocznie budowę sieci ciepłowniczej wzdłuż ulic Powstańców Śląskich i Sobieskiego. Zapytał również czy jest już podpisana umowa pomiędzy PECem, a Elektrociepłownią Chwałowice dot. zaopatrzenia miasta w ciepło. Zwrócił uwagę, że jest nieaktualny projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Rybnika.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika poinformował, że sprawa jest skomplikowana. Dodał, że jeśli Radny Piecha wyrazi zgodę, to na komisji ekologii Prezydent Śmigiełski przedstawi całe zagadnienie. Uzupełnił, że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że PEC jest gotowy, żeby rozpocząć prace, tylko czeka na pozwolenie na budowę.

Wojciech Piecha – Radny Miasta Rybnika zapytał czy mieszkańcy są poinformowani o tych pracach.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że są poinformowani, ale zostaną ponownie powiadomieni przed samym rozpoczęciem prac.

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika poprosił, aby po modernizacji skateparku powstała jego strona internetowa. Poinformował, że w dniu 1 listopada będzie można bezpłatnie zaparkować na „Wiśniowcu”.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Panie Prezydencie, na wstępie chciałam przytoczyć Pana wypowiedzi z sesji Rady Miasta, która odbyła się 27 lutego tego roku. Pierwsza – jest to odpowiedź, jaką udzielił Pan, Radnemu Dariuszowi Lasce na pytanie dot. wprowadzenia opłat na parkingu na Kampusie. Powiedział Pan tak: studenci muszą uczyć się zdrowych zasad ekonomii i wolnego rynku. Wszystko w życiu kosztuje i nic nie jest za darmo. Druga – odpowiedź na pytanie, które zadał Pan Radny Józef Skrzypiec dot. opłat na parkingach: do jednego musimy się przyzwyczaić, to co już mówiłem Radnemu Lasce, że tak to w życiu jest, wszystko kosztuje i tego musimy się wszyscy uczyć. Z tego co mi wiadomo Pan, Panie Prezydencie nie płaci za miejsce parkingowe przyjeżdżając do pracy, tzn. że powyższe maksymy Pana nie dotyczą i może wyjaśni Pan nie tylko mi, ale mieszkańcom Rybnika dlaczego. Wielokrotnie powtarzał Pan, wprowadzając kolejne opłaty, że robi to dla dobra interesu miasta, czyli dla kogo? Jeżeli rozwiązaniem problemu parkingu na terenie kampusu jest wprowadzenie dla studentów opłat za parkowanie w tym miejscu, jeżeli odpowiedzią na protest mieszkańców w sprawie sprzedaży terenu przy Domusie jest wprowadzenie na bezpłatnym od wielu lat parkingu opłat za parkowanie, to ja takim działaniom mówię zdecydowanie nie. To nie jest rozwiązanie. To jest niesłusznie nałożona na mieszkańców kolejna opłata, na którą ich po prostu już nie stać. Jeżeli Pan nie musi płacić za parking przyjeżdżając do pracy, w centrum miasta, niech wszyscy pozostali też nie płacą lub płacą znacznie mniej. Wprowadzenie opłat na darmowych do tej pory parkingach nie zwiększa znacznie przychodów miasta, powoduje jedynie utrudnienie w jego działaniu ze względu na parkowanie samochodów we wszystkich, niekoniecznie nadających się do tego bezpłatnych miejscach przez osoby, które muszą zaparkować w centrum miasta, a na płatne parkingi je po prostu nie stać. Proszę nie tylko Pana, ale również Panie i Panów Radnych o rozważenie możliwości obniżenie opłat za parkowanie”.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Pani Radna, jest to bardzo populistyczne, co Pani w tej chwili powiedziała. Wiadomo, że to każdemu się podoba, żeby nie płacić. Ale tak jak powiedziałem, tak to już w życiu jest, że za coś trzeba zawsze płacić. Jeżeli chodzi o moją osobę, dlaczego ja nie płacę, ja jako osoba niepełnosprawna podlegam innym przepisom, i te przepisy pozwalają mi na to, że nie muszę płacić. Odpowiedź jest taka bardzo krótka.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że Radni również bezpłatnie parkują przy Urzędzie Miasta, natomiast za korzystanie z innych parkingów normalnie płacą.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika zapytała dlaczego Radni nie mogą płacić za parking w centrum miasta.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Radni płacą za parkingi.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika odpowiedziała, że Radni nie płacą za korzystanie z parkingu przy Urzędzie.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta: „Mi się wydaje, że pytanie jest bezzasadne. Naprawdę. Złośliwe wręcz”.

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika poinformował, że trwa remont budynku „domu orkiestry” przy Domu Kultury w Niedobczycach, za co w imieniu mieszkańców Niedobczyc podziękował Prezydentowi.

Przedstawił zakres prac jaki jest wykonywany. Dodał, że firmy z tej dzielnicy wspomogły tę inwestycję. Podziękował Pani Prezydent za wiatę przystankową. Poprosił o monitoring w dzielnicy. Poinformował, że kopalnia nie wywiązała się ze swoich obietnic dot. pokrycia kosztów budowy kanalizacji oraz związanych z przepustem w nasypie kolejowym pod torami od ul. Zagłoby. Zapytał kiedy biblioteka zostanie przeniesiona do szkoły.

Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika pochwalił Panią Prezydent Kryszcyszyn za informację, którą przedstawiła o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013, z której wynikało, że przy Młodzieżowym Domu Kultury działa bardzo dużo grup młodzieży. W związku z tym poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie przeznaczyć środki na modernizację byłej „Szkoły Życia”, gdzie ma się znajdować siedziba MDK. Poprosił, aby w tej placówce była mała sala widowiskowa, mieszcząca ok. 120 osób. Poprosił również Panią Prezydent Ewę Ryszkę, aby w budżecie na rok 2014 znalazły się środki na szczepionki meningokoki dla pewnej grupy dzieci. Wyjaśnił, że wiele miast poczyniło takie starania np. Kielce, zachorowalność dzieci spadła o ok. 40%. Dodał, że w tej sprawie złożył interpelacje wraz z materiałami.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapytał czy miasto ma 100% pewność, że od 1 lipca br. wszystkie zmieszane odpady komunalne oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych trafiły do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Opadów Komunalnych i czy potwierdzają to karty przekazania odpadów.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że miasto ma pewność, że nie wszystkie odpady trafiły na tzw. RIPOK. Przypomniał, że Rada Miasta doskonale wie o tym, że w tym temacie jest potężny spór. Wyjaśnił, że odpady trafiają na instalację zastępczą w Rybniku i Jastrzębiu i że w ostatnich dniach również część odpadów zaczęła trafiać na RIPOK do Knurowa. Dodał, że ma nadzieję, że fakt ten zakończy tę „wojnę śmieciową” i w najbliższym czasie miasto dostanie informację, że RIPOK nie jest w stanie przyjmować wszystkich opadów pochodzących z terenu Rybnika.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika zapytał czy w związku z tym, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne wobec konsorcjum, które wywozi odpady z terenu Rybnika. Dodał, że Wodzisław Śląski uczynił to 11 września.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że jeżeli miasto uzna, że jest to zasadne, to na pewno tak będzie. Poinformował, że obecnie miasto przygotowuje się do wyciągnięcia pewnych konsekwencji w stosunku do firm odbierających odpady z tytułu nieterminowości oraz nieprawidłowości funkcjonowania. Dodał, że jeżeli „ukaranie” nie byłoby właściwym działaniem, tym bardziej, że miasto działałoby na własną szkodę, ponieważ nie po to powstało składowisko odpadów oraz nie po to w Rybniku są tzw. instalacje zastępcze, które niczym się nie różnią od tych, które posiada RIPOK, a nawet pod niektórymi względami są lepsze, a w Wojewódzkim Programie Gospodarki Odpadami Komunalnymi uwzględnione są jako zastępcze. Dodał, że ewidentnie wojna pomiędzy firmami spowodowała taki konflikt. Stwierdził, że konieczność wyciągnięcia konsekwencji jest uzależniona od tego, w jaki sposób zostanie miasto potraktowane przez instytucję kontrolującą, natomiast obecnie nie przewiduje tego typu działań.

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika zapytał czy istnieje możliwość obniżenia opłaty targowej.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej powiedział, że nie da się wszystkiego mieć za darmo i że miasto ponosi koszty związane z funkcjonowaniem targowiska (sprzątanie, zmiatanie, utrzymanie, dozоровanie, a także ostatnio przeprowadzony remont). Poinformował, że opłaty nie są bardzo wysokie, a udostępnianie targowiska za darmo byłoby pomyłką. Dodał, że wszystkie opłaty są uzgodnione ze Stowarzyszeniem Kupców Targowych. Poinformował, że miasto chce również „odnowić” drugą część targowiska i że w przyszłym roku zostaną wybudowane stragany, na co również są potrzebne pieniądze. Wyjaśnił, że za prowadzenie handlu w wynajmowanym lokalu również trzeba zapłacić. Dodał, że na tym etapie miasto nie przewiduje obniżenia opłaty targowej.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika nawiązując do wypowiedzi Radnego Gajdy poinformował, że na początku kadencji złożył wniosek dot. zabudowania lustra na skrzyżowaniu ulic Dygasińskiego i Trzech

Krzyży, ale wtedy był problem z własnością gruntu. Dodał, że faktycznie jest to niebezpieczne skrzyżowanie, w związku z tym zasadnym byłoby zamontowanie lustra.

Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do słów Pani Radnej Moniki Krakowczyk i ze zdziwieniem przyjmuje informacje, że dopiero po trzech latach wjazdu na parking przy Urzędzie Miasta zorientowała się, że korzysta z bezpłatnego parkingu”. Następnie poinformował, że na zgaszenie palącej się hałdy w Niedobczycach jest potrzebna każda ilość np. gliny czy ziemi. W związku z tym zwrócił uwagę, że można do tego wykorzystać niepotrzebną ziemię znajdująca się przy ul. Wodzisławskiej, o której mówił Radny Kurpanik. Poinformował, że z przykrością przyjął informację zamieszczoną na pewnej stronie internetowej, że budżet obywatelski przerósł urzędników. Przypomniał, że pracował w zespole powołanym w związku z tym budżetem. Zapytał czy ta informacja jest prawdziwa. Poprosił o wizję w terenie dot. ul. Hetmańskiej, Górnośląskiej i Janasa. Dodał, że na ul. Janasa kruszy się stary krawężnik.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że Radny Cebula jako członek zespołu doskonale wie w jaki sposób zespół ten oceniał zgłaszane przez mieszkańców projekty. Dodała, że „na tej stronie internetowej nie czytałam normalnego hasła, które by nie było hasłem, które wywołuje jakąś sensację. Ten nagłówek też zaliczam właśnie do takich i bez komentarza bym to chciała pozostawić”.

O godz. 20:55 salę opuścił Radny Zygmunt Gajda.

Dariusz Laska – Radny Miasta Rybnika podziękował Pani Prezydent za udział w debacie nt. Kampusu. Przypomniał o wielkich ubytkach w drodze przy światłach na skrzyżowaniu ulic Mikołowskiej z Wielopolską. Dodał, że nie chciałaby, aby wpłynęły wnioski o odszkodowanie związane ze szkodami w samochodach. Poprosił, aby miasto wspomogło RSM w inwestycji dot. renowacji schodów przy ul. Chrobrego i Chalotta. Poinformował, że z tych schodów korzystają wszyscy mieszkańcy Śródmieścia.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika zapytał czy Tauron rozpoczął stawianie lamp oraz wymianę punktów świetlnych. Przypomniał, że miało to nastąpić w październiku.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że rozpoczęły się prace zarówno wykonawcze jak i projektowo-wykonawcze, pod nadzorem miasta.

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika wyraził nadzieję, że jego prośby dot. dzielnicy Paruszowiec-Piaski zostaną spełnione w ramach przyszłorocznego budżetu. Następnie poprosił o środki (13 000 euro) na remont budynku MOSIRu w Dzielnicy Paruszowiec-Piaski.

Monika Krakowczyk-Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Pan Henryk Cebula wywołał mnie do odpowiedzi. Otóż Panie Radny chciałam powiedzieć, że naprawdę 2 deko inteligencji wystarczy, żeby się zorientować, że przywołanie, że Radni nie płacą za parking, czy Prezydent nie płaci za parking, tj. sarkazm. Ja chcę zwrócić uwagę na to, co się dzieje w tej chwili. Parking na ul. Skłodowskiej jest pusty, natomiast mieszkańcy i przyjezdni parkują gdzie popadnie łamiąc wszelkie przepisy i zagrażając bezpieczeństwu poruszania się po drogach. Dlatego uważam, że należy coś z tym zrobić”.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej zdziwił się, że jeszcze nikt z Radnych nie podziękował za otwartą ul. Wielopolską. Dodał, że Rybnik ma się czym pochwalić. Poinformował, że dostał kilka telefonów od kierowców jadących wyremontowaną ul. Wielopolską, którzy mu gratulowali i przekazywali informacje, że tak wzorowo wykonaną inwestycję widzieli w książkach na studiach. Uzupełnił, że osoby spoza miasta widzą, że na drogach w Rybniku dużo się zmienia, za co podziwiał Radnym oraz sobie.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 21:00 zamknął sesję Rady Miasta.

Protokołowały:
Klaudia Kordula-Krybus i Ksenia Hałacz.

Wyniki głosowań:

/Głosowanie 1/

Za – 4 radnych

Przeciw – 17 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Przeciw
4. Kazimierz Salamon, BSR, Przeciw
5. Zygmunt Gajda, BSR, Przeciw
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Przeciw
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Przeciw
9. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Przeciw
10. Piotr Kuczera, PO, Przeciw
11. Franciszek Kurpanik, PO, Przeciw
12. Leszek Kuska, SR2010, Przeciw
13. Jan Mura, BSR, Wstrzymał się
14. Andrzej Oswiecimski, BSR, Przeciw
15. Wojciech Piecha, PiS, Za
16. Józef Piontek, BSR, Przeciw
17. Józef Skrzypiec, BSR, Przeciw
18. Henryk Ryszka, BSR, Przeciw
19. Krystyna Stokłosa, PO, Przeciw
20. Krzysztof Szafraniec, PO, Przeciw
21. Andrzej Wojaczek, PiS, Przeciw
22. Henryk Frystacki, BSR, Przeciw

/Głosowanie 2/

Za – 19 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Wstrzymał się
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Przeciw
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Wstrzymał się
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Wstrzymał się
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Wstrzymał się

/Głosowanie 3/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za

- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 20. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 24. Henryk Frystacki,BSR,Za

/Głosowanie 4/

Za – 22 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 11. Piotr Kuczera,PO,Za
- 12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Wstrzymał się
- 14. Dariusz Laska,PO,Za
- 15. Jan Mura,BSR,Za
- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Wstrzymał się
- 20. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 24. Henryk Frystacki,BSR,Za

/Głosowanie 5/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za
- 6. Anna Gruszka,PiS,Za
- 7. Stanislaw Jaszczuk,PiS,Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk,PO,Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk,PO,Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska,PO,Za
- 11. Piotr Kuczera,PO,Za
- 12. Franciszek Kurpanik,PO,Za
- 13. Leszek Kuska,SR2010,Za
- 14. Dariusz Laska,PO,Za
- 15. Jan Mura,BSR,Za
- 16. Andrzej Oswiecimski,BSR,Za
- 17. Wojciech Piecha,PiS,Za
- 18. Jozef Piontek,BSR,Za
- 19. Jozef Skrzypiec,BSR,Za
- 20. Henryk Ryszka,BSR,Za
- 21. Krystyna Stoklosa,PO,Za
- 22. Krzysztof Szafraniec,PO,Za
- 23. Andrzej Wojaczek,PiS,Za
- 24. Henryk Frystacki,BSR,Za

/Głosowanie 6/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula,PiS,Za
- 2. Michal Chmielinski,BSR,Za
- 3. Bronislaw Drabiniok,PO,Za
- 4. Kazimierz Salamon,BSR,Za
- 5. Zygmunt Gajda,BSR,Za

6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Wojciech Piecha, PiS, Za
17. Jozef Piontek, BSR, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stoklosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 7/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michal Chmielinski, BSR, Za
3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Wstrzymała się
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Piontek, BSR, Za
19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stoklosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 8/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michal Chmielinski, BSR, Za
3. Bronislaw Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanislaw Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stoklosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 9/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Skrzypiec, BSR, Za
19. Henryk Ryszka, BSR, Za
20. Krystyna Stokłosa, PO, Za
21. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
22. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
23. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 10/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Wstrzymała się
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
17. Wojciech Piecha, PiS, Za
18. Józef Piontek, BSR, Za
19. Józef Skrzypiec, BSR, Za
20. Henryk Ryszka, BSR, Za
21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 11/

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Wstrzymał się
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za

- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 12/

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

- 1. Henryk Cebula, PiS, Za
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Za
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Za
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za

/Głosowanie 13/

Za – 20 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

- 1. Henryk Cebula, PiS, Wstrzymał się
- 2. Michał Chmielinski, BSR, Za
- 3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
- 4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
- 5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
- 6. Anna Gruszka, PiS, Przeciw
- 7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
- 8. Benedykt Kolodziejczyk, PO, Za
- 9. Wojciech Kiljanczyk, PO, Wstrzymał się
- 10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
- 11. Piotr Kuczera, PO, Za
- 12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
- 13. Leszek Kuska, SR2010, Za
- 14. Dariusz Laska, PO, Za
- 15. Jan Mura, BSR, Za
- 16. Andrzej Oswiecimski, BSR, Za
- 17. Wojciech Piecha, PiS, Za
- 18. Jozef Piontek, BSR, Za
- 19. Jozef Skrzypiec, BSR, Za
- 20. Henryk Ryszka, BSR, Za
- 21. Krystyna Stokłosa, PO, Za
- 22. Krzysztof Szafraniec, PO, Wstrzymał się
- 23. Andrzej Wojaczek, PiS, Za
- 24. Henryk Frystacki, BSR, Za